



PARLAMENTO
DE GALICIA



BOLETÍN OFICIAL DO
PARLAMENTO DE GALICIA

X legislatura
Número 284
27 de marzo de 2018

Fascículo 3



SUMARIO

1. Procedementos parlamentarios

1.3. Procedementos de control e impulso

1.3.6. Proposicións non de lei

1.3.6.2. Proposicións non de lei en Comisión

1.3.6.2.1. Proposicións presentadas

I 28057 (10/PNC-002199)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Pierres López, María Luisa e 3 máis

Sobre as actuacións que debe realizar a Xunta de Galicia para elaborar un informe que reflicta as condicións pactadas para a finalización das obras de ampliación da ponte de Rande, as que estaban rematadas o 31 de decembro de 2017 e as que continuaban o 1 de xaneiro de 2018, así como para levar a cabo un estudo do posible incumprimento do convenio que permitía a suba das peaxes [90327](#)

I 28088 (10/PNC-002200)

Grupo Parlamentario de En Marea

Solla Fernández, Eva

Sobre as actuacións que debe realizar a Xunta de Galicia para a elaboración dun protocolo específico para o control, medición e prevención do radon nos postos de traballo en Galicia e para dirixirse ao Goberno central co fin de instalar a que realice a transposición da Directiva 2013/59/Euratom [90330](#)

I 28111 (10/PNC-002201)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 5 máis

Sobre as actuacións que debe realizar a Xunta de Galicia para demandar do Goberno do Estado a modificación do Código penal e a derogación da Lei de seguridade cidadá para impedir a actual interpretación dos delitos de incitación ao odio e enaltecemento do terrorismo [90332](#)

I 28120 (10/PNC-002202)

Grupo Parlamentario de En Marea

Cal Ogando, Marcos e Sánchez García, Antón

Sobre as actuacións que debe realizar a Xunta de Galicia para convocar prazas para as especialidades de enxeñaría que exixan formación específica en materia ferroviaria [90336](#)

I 28129 (10/PNC-002203)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Pérez Seco, José Manuel e Losada Álvarez, Abel Fermín

Sobre as actuacións que debe realizar a Xunta de Galicia para que a Asociación de Vivendas Turísticas de Galicia entre a formar parte do Consello Galego de Turismo de Galicia [90339](#)

I 28131 (10/PNC-002204)**Grupo Parlamentario de En Marea****Cal Ogando, Marcos e Sánchez García, Antón**

Sobre as actuacións que debe realizar a Xunta de Galicia para elaborar un informe anual no que se recolla a cantidade de lixo que se atopa no mar e nos areais das costas galegas, coa indicación da súa procedencia, o tipo de lixo e o xeito de combater a súa proliferación

[90341](#)**I 28136 (10/PNC-002205)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Pérez Seco, José Manuel e Quiroga Díaz, José Antonio**

Sobre as actuacións que debe realizar a Xunta de Galicia para rematar a execución, no primeiro semestre deste ano, dos pagamentos pendentes e comprometidos aos afectados pola couza guatemalteca

[90344](#)**I 28138 (10/PNC-002206)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Prado Cores, María Montserrat e 5 máis**

Sobre as actuacións que debe realizar a Xunta de Galicia para incrementar a contía do Fondo extraordinario, perceptores subsidios e pensións non contributivas e solicitar do Goberno central o incremento das pensións non contributivas ata a contía equivalente ao salario mínimo interprofesional

[90346](#)**I 28145 (10/PNC-002207)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e Losada Álvarez, Abel Fermín**

Sobre as actuacións que debe realizar a Xunta de Galicia ante o Goberno central de cara á negociación dos orzamentos europeos para o período 2021-2027 e a defensa dos intereses de Galicia na obtención de fondos europeos

[90350](#)**I 28178 (10/PNC-002208)****Grupo Parlamentario de En Marea****Cal Ogando, Marcos e Sánchez García, Antón**

Sobre as actuacións que debe realizar a Xunta de Galicia para o fomento do uso da bicicleta como medio de desprazamento alternativo aos vehículos de motor co obxecto de contribuír á loita contra o cambio climático e a mellora da saúde dos cidadáns

[90353](#)**I 28188 (10/PNC-002209)****Grupo Parlamentario Popular de Galicia****Fernández Gil, César Manuel e 7 máis**

Sobre as actuacións que debe realizar a Xunta de Galicia para solicitar a todos os grupos parlamentarios do Congreso dos Deputados que continúen traballando na subcomisión para elaborar un Pacto de Estado social e político pola educación

[90358](#)**I 28193 (10/PNC-002210)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Vilán Lorenzo, Patricia e 3 máis**

Sobre as actuacións que debe realizar a Xunta de Galicia para tramitar as obras de reparación e contención nas zonas da praia da Lamiña e O Codesal, no concello da Guarda, para evitar maiores

prexuízos pola deterioración da liña de costa na ribeira española do esteiro do Miño e solicitar un informe técnico ao Centro de Estudos e Experimentación de Obras Públicas [90361](#)

I 28197 (10/PNC-002211)

Grupo Parlamentario de En Marea

Casal Vidal, Francisco e 2 máis

Sobre as actuacións que debe realizar a Xunta de Galicia para solicitar do Goberno de España a prohibición de que os políticos con responsabilidades de goberno poidan formar parte dos cargos directivos ou consellos de administración das empresas eléctricas cando operen en España [90364](#)

I 28202 (10/PNC-002212)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e 3 máis

Sobre as actuacións que debe realizar a Xunta de Galicia para incrementar no ano 2019 o orzamento do fondo extraordinario de perceptores de subsidios e pensións non contributivas, así como as actuacións que debe realizar ante o Goberno central para garantir o poder adquisitivo das pensións, o futuro do sistema e a adopción de medidas específicas para a eliminación progresiva da brecha existente entre as pensións dos homes e das mulleres [90372](#)

I 28208 (10/PNC-002213)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Pierres López, María Luisa e 3 máis

Sobre a posición do Parlamento de Galicia referida á realización dun informe de edificacións inacabadas de toda Galicia e, a partir deste, a realización dun mapa galego de vivendas inacabadas, así como as actuacións que debe realizar a Xunta de Galicia en relación coa dita problemática [90376](#)

I 28214 (10/PNC-002214)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e Torrado Quintela, Julio

Sobre as actuacións que debe realizar a Xunta de Galicia para mellorar a situación laboral da mocidade galega e para instar o Goberno de España a derrogar o Real decreto lei 2/2012, do 10 de febreiro, de medidas urxentes para a reforma do mercado laboral, a mellorar o contrato para a formación e a intensificar as campañas da Inspección de Traballo para a vixilancia deste tipo de contratos [90383](#)

I 28219 (10/PNC-002215)

Grupo Parlamentario de En Marea

Cuña Bóveda, María de los Ángeles e Chao Pérez, Luca

Sobre as actuacións que debe realizar a Xunta de Galicia para resolver os problemas de salubridade da auga no centro escolar Rosalía de Castro de Carril e acometer as obras urxentes demandadas pola ANPA do centro, así como a inclusión nos próximos orzamentos dunha partida para a construción dun novo edificio nos terreos do actual [90387](#)

I 28227 (10/PNC-002216)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Villoslada, Juan Manuel e 3 máis

Sobre as actuacións que debe realizar a Xunta de Galicia para aplicar no sector público autonómico o II Acordo para a mellora do emprego público e de condicións de traballo, suscrito o 9 de marzo de 2018 polo ministro de Facenda e Función Pública coas organizacións sindicais [90391](#)

I 28228 (10/PNC-002217)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Díaz Villoslada, Juan Manuel e 3 máis**

Sobre as actuacións que debe realizar a Xunta de Galicia para aplicar no sector público autonómico o II Acordo para a mellora do emprego público e de condicións de traballo, subscrito o 9 de marzo de 2018 polo ministro de Facenda e Función Pública coas organizacións sindicais [90393](#)

I 28237 (10/PNC-002218)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Blanco Rodríguez, Noela e 3 máis**

Sobre a demanda que debe realizar o Goberno galego ao Goberno central para a protección do patrimonio cultural da provincia de Ourense e, nomeadamente, para o remate das obras e apertura ao público do Museo Arqueolóxico Provincial, así como a posta en marcha pola Xunta de Galicia de todas as medidas ao seu alcance para concretar a súa remodelación [90395](#)

I 28242 (10/PNC-002219)**Grupo Parlamentario de En Marea****Rodríguez Estévez, David e Quinteiro Araújo, Paula**

Sobre o establecemento pola Xunta de Galicia, en todas as liñas de axudas destinadas ás comunidades de montes, da posibilidade de que estas ou súas mancomunidades fagan os traballos obxecto das axudas [90398](#)

I 28247 (10/PNC-002220)**Grupo Parlamentario de En Marea****Rodríguez Estévez, David e Quinteiro Araújo, Paula**

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación coa obriga de reinvestimento do 40 % de todos os ingresos dos montes veciñais en man común [90401](#)

I 28251 (10/PNC-002221)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Vilán Lorenzo, Patricia e 3 máis**

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego co fin de garantir o cumprimento da legalidade na comercialización de madeira e dos seus produtos [90404](#)

I 28308 (10/PNC-002222)**Grupo Parlamentario de En Marea****Rodríguez Estévez, David e 2 máis**

Sobre a publicación pola Xunta de Galicia do Programa de desenvolvemento rural sostible 2014-2020, así como as súas zonas e plans de zona, na páxina web da Axencia Galega de Desenvolvemento Rural [90407](#)

I 28312 (10/PNC-002223)**Grupo Parlamentario Popular de Galicia****Prado del Río, Paula e 8 máis**

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación coa prevención e tratamento integral da violencia de xénero [90410](#)

I 28314 (10/PNC-002224)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Burgo López, María de la Concepción e 2 máis**

Sobre o establecemento polo Goberno galego, a través da Secretaría de Política Lingüística, dos acordos necesarios coa CRTVG para aumentar e mellorar a oferta global de programación infantil e xuvenil en lingua galega da TVG

[90413](#)**I 28319 (10/PNC-002225)****Grupo Parlamentario de En Marea****Rodríguez Estévez, David e Quinteiro Araújo, Paula**

Sobre a substitución pola Xunta de Galicia dos efectivos da UME e da Operación Centinela polo persoal do Servizo de Prevención e Defensa contra os Incendios Forestais para os labores de extinción do lume na comunidade autónoma

[90415](#)**I 28325 (10/PNC-002226)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Prado Cores, María Montserrat e 5 máis**

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación coa situación de deterioración que presenta o peirao de Corrubedo, no concello de Ribeira

[90417](#)**I 28331 (10/PNC-002227)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Toja Suárez, María Dolores e 3 máis**

Sobre o remate polo Goberno galego, no primeiro semestre de 2018, das obras de saneamento do Ézaro, O Pindo, Carnota e Dumbría, así como a adopción das medidas oportunas para a posta en funcionamento do novo colector que está a executar desde o Ézaro ata a depuradora do Panchés, en Carnota

[90421](#)**I 28337 (10/PNC-002228)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Prado Cores, María Montserrat e 5 máis**

Sobre a demanda polo Goberno galego ao Goberno central da transferencia á Xunta de Galicia das competencias en materia de portos e lonxas de interese xeral

[90423](#)**I 28342 (10/PNC-002229)****Grupo Parlamentario de En Marea****Rodríguez Estévez, David e 2 máis**

Sobre a posta en marcha pola Xunta de Galicia dun plan de fomento da horticultura e da fruticultura, así como da agricultura ecolóxica

[90426](#)**I 28353 (10/PNC-002230)****Grupo Parlamentario de En Marea****Sánchez García, Antón**

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación coa defensa da liberdade de expresión, así como a demanda que debe realizar ao Goberno central respecto do exercicio dos dereitos e liberdades fundamentais

[90429](#)

I 28359 (10/PNC-002231)**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Presas Bergantiños, Noa e 5 máis**

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación co cumprimento do acordo parlamentario do 7 de febreiro de 2018 referido ás necesidades existentes e ás melloras necesarias no transporte ferroviario entre Ourense, Santiago de Compostela e A Coruña [90432](#)

I 28373 (10/PNC-002232)**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Prado Cores, María Montserrat e 5 máis**

Sobre a dotación polo Goberno galego dos recursos humanos e materiais necesarios ao Servizo de Urgencias do Complexo Hospitalario Universitario de Santiago de Compostela [90436](#)

I 28392 (10/PNC-002233)**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Presas Bergantiños, Noa e 5 máis**

Sobre a elaboración polo Goberno galego, para o seu debate no Parlamento de Galicia, dun plan para analizar a desviación do aforro galego e impulsar medidas para a súa recuperación e mantemento, co fin de favorecer o seu destino para os sectores produtivos [90440](#)

1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos**1.5.4. De ámbito europeo****1.5.4.1. Unión Europea**

Resolución da Presidencia, do 26 de marzo de 2018, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á proposta de Directiva do Parlamento Europeo e do Consello sobre a emisión de bonos garantidos e a supervisión pública dos bonos garantidos, e pola que se modifican a Directiva 2009/65/CE e a Directiva 2014/59/UE (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2018) 94 final] [2018/0043 (COD)] {SWD (2018)50}-{WSD(2018)51}

10/UECS-000141 (28469)

Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativa á Proposta de Directiva do Parlamento Europeo e do Consello sobre a emisión de bonos garantidos e a supervisión pública dos bonos garantidos, e pola que se modifican a Directiva 2009/65/CE e a Directiva 2014/59/UE (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2018) 94 final] [2018/0043 (COD)] {SWD (2018)50}-{WSD(2018)51} [90444](#)

Resolución da Presidencia, do 26 de marzo de 2018, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Proposta de Regulamento do Parlamento Europeo e do Consello sobre contaminantes orgánicos persistentes (versión refundida (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2018) 144 final Anexos] [2018/0070 (COD)]

10/UECS-000142 (28475)

Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativa á Proposta de Regulamento do Parlamento Europeo e do Consello sobre contaminantes orgánicos persistentes (versión refundida (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2018) 144 final Anexos] [2018/0070 (COD)] [90492](#)

1. Procedementos parlamentarios

1.3. Procedementos de control e impulso

1.3.6. Proposicións non de lei

1.3.6.2. Proposicións non de lei en Comisión

1.3.6.2.1. Proposicións presentadas

A Mesa do Parlamento, na súa sesión do día 19 de marzo de 2018, acordou autorizar a Presidencia da Cámara para que, mediante resolución, da cal se dará conta na próxima reunión da Mesa que teña lugar, cualifique e admita a trámite os documentos presentados no Rexistro da Cámara no período comprendido entre os días 15 e 22 de marzo de 2018.

A Presidencia, en uso da delegación temporal de competencias de xestión ordinaria da Mesa do Parlamento na Presidencia da Cámara (Acordo da Mesa do Parlamento do 31 de outubro de 2016, publicado no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia* núm. 9, do 8 de novembro de 2016), resolve:

Admisión a trámite, asignación a comisión e publicación

- 28057 (10/PNC-002199)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Pierres López, María Luisa e 3 máis

Sobre as actuacións que debe realizar a Xunta de Galicia para elaborar un informe que reflecta as condicións pactadas para a finalización das obras de ampliación da ponte de Rande, as que estaban rematadas o 31 de decembro de 2017 e as que continuaban o 1 de xaneiro de 2018, así como para levar a cabo un estudo do posible incumprimento do convenio que permitía a suba das peaxes
Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 28088 (10/PNC-002200)

Grupo Parlamentario de En Marea

Solla Fernández, Eva

Sobre as actuacións que debe realizar a Xunta de Galicia para a elaboración dun protocolo específico para o control, medición e prevención do radon nos postos de traballo en Galicia e para dirixirse ao Goberno central co fin de instalar a que realice a transposición da Directiva 2013/59/Euratom
Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 28111 (10/PNC-002201)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 5 máis

Sobre as actuacións que debe realizar a Xunta de Galicia para demandar do Goberno do Estado a modificación do Código penal e a derogación da Lei de seguridade cidadá para impedir a actual interpretación dos delitos de incitación ao odio e enaltecemento do terrorismo
Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior

- 28120 (10/PNC-002202)

Grupo Parlamentario de En Marea

Cal Ogando, Marcos e Sánchez García, Antón

Sobre as actuacións que debe realizar a Xunta de Galicia para convocar prazas para as especialidades de enxeñaría que exixan formación específica en materia ferroviaria
Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 28129 (10/PNC-002203)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Pérez Seco, José Manuel e Losada Álvarez, Abel Fermín

Sobre as actuacións que debe realizar a Xunta de Galicia para que a Asociación de Vivendas Turísticas de Galicia entre a formar parte do Consello Galego de Turismo de Galicia

Comisión 6ª, Industria, Enerxía, Comercio e Turismo

- 28131 (10/PNC-002204)

Grupo Parlamentario de En Marea

Cal Ogando, Marcos e Sánchez García, Antón

Sobre as actuacións que debe realizar a Xunta de Galicia para elaborar un informe anual no que se recolla a cantidade de lixo que se atopa no mar e nos areais das costas galegas, coa indicación da súa procedencia, o tipo de lixo e o xeito de combater a súa proliferación

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 28136 (10/PNC-002205)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Pérez Seco, José Manuel e Quiroga Díaz, José Antonio

Sobre as actuacións que debe realizar a Xunta de Galicia para rematar a execución, no primeiro semestre deste ano, dos pagamentos pendentes e comprometidos aos afectados pola couza guatemalteca

Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes

- 28138 (10/PNC-002206)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 5 máis

Sobre as actuacións que debe realizar a Xunta de Galicia para incrementar a contía do Fondo extraordinario, perceptores subsidios e pensións non contributivas e solicitar do Goberno central o incremento das pensións non contributivas ata a contía equivalente ao salario mínimo interprofesional

Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos

- 28145 (10/PNC-002207)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e Losada Álvarez, Abel Fermín

Sobre as actuacións que debe realizar a Xunta de Galicia ante o Goberno central de cara á negociación dos orzamentos europeos para o período 2021-2027 e a defensa dos intereses de Galicia na obtención de fondos europeos

Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos

- 28178 (10/PNC-002208)

Grupo Parlamentario de En Marea

Cal Ogando, Marcos e Sánchez García, Antón

Sobre as actuacións que debe realizar a Xunta de Galicia para o fomento do uso da bicicleta como medio de desprazamento alternativo aos vehículos de motor co obxecto de contribuír á loita contra o cambio climático e a mellora da saúde dos cidadáns

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 28188 (10/PNC-002209)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Fernández Gil, César Manuel e 7 máis

Sobre as actuacións que debe realizar a Xunta de Galicia para solicitar a todos os grupos parlamentarios do Congreso dos Deputados que continúen traballando na subcomisión para elaborar un Pacto de Estado social e político pola educación

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 28193 (10/PNC-002210)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 3 máis

Sobre as actuacións que debe realizar a Xunta de Galicia para tramitar as obras de reparación e contención nas zonas da praia da Lamiña e O Codesal, no concello da Guarda, para evitar maiores prexuízos pola deterioración da liña de costa na ribeira española do esteiro do Miño e solicitar un informe técnico ao Centro de Estudos e Experimentación de Obras Públicas

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 28197 (10/PNC-002211)

Grupo Parlamentario de En Marea

Casal Vidal, Francisco e 2 máis

Sobre as actuacións que debe realizar a Xunta de Galicia para solicitar do Goberno de España a prohibición de que os políticos con responsabilidades de goberno poidan formar parte dos cargos directivos ou consellos de administración das empresas eléctricas cando operen en España

Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior

- 28202 (10/PNC-002212)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e 3 máis

Sobre as actuacións que debe realizar a Xunta de Galicia para incrementar no ano 2019 o orzamento do fondo extraordinario de perceptores de subsidios e pensións non contributivas, así como as actuacións que debe realizar ante o Goberno central para garantir o poder adquisitivo das pensións, o futuro do sistema e a adopción de medidas específicas para a eliminación progresiva da brecha existente entre as pensións dos homes e das mulleres

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 28208 (10/PNC-002213)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Pierres López, María Luisa e 3 máis

Sobre a posición do Parlamento de Galicia referida á realización dun informe de edificacións inacabadas de toda Galicia e, a partir deste, a realización dun mapa galego de vivendas inacabadas, así como as actuacións que debe realizar a Xunta de Galicia en relación coa dita problemática

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 28214 (10/PNC-002214)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e Torrado Quintela, Julio

Sobre as actuacións que debe realizar a Xunta de Galicia para mellorar a situación laboral da mocidade galega e para instar o Goberno de España a derrogar o Real decreto lei 2/2012, do 10 de febreiro, de medidas urxentes para a reforma do mercado laboral, a mellorar o contrato para a formación e a intensificar as campañas da Inspección de Traballo para a vixilancia deste tipo de contratos

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 28219 (10/PNC-002215)

Grupo Parlamentario de En Marea

Cuña Bóveda, María de los Ángeles e Chao Pérez, Luca

Sobre as actuacións que debe realizar a Xunta de Galicia para resolver os problemas de salubridade da auga no centro escolar Rosalía de Castro de Carril e acometer as obras urxentes demandadas pola ANPA do centro, así como a inclusión nos próximos orzamentos dunha partida para a construción dun novo edificio nos terreos do actual

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 28227 (10/PNC-002216)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Villoslada, Juan Manuel e 3 máis

Sobre as actuacións que debe realizar a Xunta de Galicia para aplicar no sector público autonómico o II Acordo para a mellora do emprego público e de condicións de traballo, suscrito o 9 de marzo de 2018 polo ministro de Facenda e Función Pública coas organizacións sindicais

Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior

- 28228 (10/PNC-002217)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Villoslada, Juan Manuel e 3 máis

Sobre as actuacións que debe realizar a Xunta de Galicia para aplicar no sector público autonómico o II Acordo para a mellora do emprego público e de condicións de traballo, suscrito o 9 de marzo de 2018 polo ministro de Facenda e Función Pública coas organizacións sindicais

Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos

- 28237 (10/PNC-002218)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e 3 máis

Sobre a demanda que debe realizar o Goberno galego ao Goberno central para a protección do patrimonio cultural da provincia de Ourense e, nomeadamente, para o remate das obras e apertura ao público do Museo Arqueolóxico Provincial, así como a posta en marcha pola Xunta de Galicia de todas as medidas ao seu alcance para concretar a súa remodelación

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 28242 (10/PNC-002219)

Grupo Parlamentario de En Marea

Rodríguez Estévez, David e Quinteiro Araújo, Paula

Sobre o establecemento pola Xunta de Galicia, en todas as liñas de axudas destinadas ás comunidades de montes, da posibilidade de que estas ou súas mancomunidades fagan os traballos obxecto das axudas

Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes

- 28247 (10/PNC-002220)

Grupo Parlamentario de En Marea

Rodríguez Estévez, David e Quinteiro Araújo, Paula

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación coa obriga de reinvestimento do 40 % de todos os ingresos dos montes veciñais en man común

Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes

- 28251 (10/PNC-002221)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 3 máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego co fin de garantir o cumprimento da legalidade na comercialización de madeira e dos seus produtos

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 28308 (10/PNC-002222)

Grupo Parlamentario de En Marea

Rodríguez Estévez, David e 2 máis

Sobre a publicación pola Xunta de Galicia do Programa de desenvolvemento rural sostible 2014-2020, así como as súas zonas e plans de zona, na páxina web da Axencia Galega de Desenvolvemento Rural

Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes

- 28312 (10/PNC-002223)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Prado del Río, Paula e 8 máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación coa prevención e tratamento integral da violencia de xénero

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 28314 (10/PNC-002224)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Burgo López, María de la Concepción e 2 máis

Sobre o establecemento polo Goberno galego, a través da Secretaría de Política Lingüística, dos acordos necesarios coa CRTVG para aumentar e mellorar a oferta global de programación infantil e xuvenil en lingua galega da TVG

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 28319 (10/PNC-002225)

Grupo Parlamentario de En Marea

Rodríguez Estévez, David e Quinteiro Araújo, Paula

Sobre a substitución pola Xunta de Galicia dos efectivos da UME e da Operación Centinela polo persoal do Servizo de Prevención e Defensa contra os Incendios Forestais para os labores de extinción do lume na comunidade autónoma

Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes

- 28325 (10/PNC-002226)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 5 máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación coa situación de deterioración que presenta o peirao de Corrubedo, no concello de Ribeira

Comisión 8ª, Pesca e Marisqueo

- 28331 (10/PNC-002227)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Toja Suárez, María Dolores e 3 máis

Sobre o remate polo Goberno galego, no primeiro semestre de 2018, das obras de saneamento do Ézaro, O Pindo, Carnota e Dumbría, así como a adopción das medidas oportunas para a posta en funcionamento do novo colector que está a executar desde o Ézaro ata a depuradora do Panchés, en Carnota

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 28337 (10/PNC-002228)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 5 máis

Sobre a demanda polo Goberno galego ao Goberno central da transferencia á Xunta de Galicia das competencias en materia de portos e lonxas de interese xeral

Comisión 8ª, Pesca e Marisqueo

- 28342 (10/PNC-002229)

Grupo Parlamentario de En Marea

Rodríguez Estévez, David e 2 máis

Sobre a posta en marcha pola Xunta de Galicia dun plan de fomento da horticultura e da fruticultura, así como da agricultura ecolóxica

Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes

- 28353 (10/PNC-002230)

Grupo Parlamentario de En Marea

Sánchez García, Antón

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación coa defensa da liberdade de expresión, así como a demanda que debe realizar ao Goberno central respecto do exercicio dos dereitos e liberdades fundamentais

Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior

- 28359 (10/PNC-002231)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación co cumprimento do acordo parlamentario do 7 de febreiro de 2018 referido ás necesidades existentes e ás melloras necesarias no transporte ferroviario entre Ourense, Santiago de Compostela e A Coruña

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 28373 (10/PNC-002232)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 5 máis

Sobre a dotación polo Goberno galego dos recursos humanos e materiais necesarios ao Servizo de Urgencias do Complexo Hospitalario Universitario de Santiago de Compostela

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 28392 (10/PNC-002233)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre a elaboración polo Goberno galego, para o seu debate no Parlamento de Galicia, dun plan para analizar a desviación do aforro galego e impulsar medidas para a súa recuperación e mantemento, co fin de favorecer o seu destino para os sectores produtivos

Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos

Santiago de Compostela, 27 de marzo de 2018

Miguel Ángel Santalices Vieira

Presidente

1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos

1.5.4. De ámbito europeo

1.5.4.1. Unión Europea

Resolución da Presidencia, do 26 de marzo de 2018, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á proposta de Directiva do Parlamento Europeo e do Consello sobre a emisión de bonos garantidos e a supervisión pública dos bonos garantidos, e pola que se modifican a Directiva 2009/65/CE e a Directiva 2014/59/UE (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2018) 94 final] [2018/0043 (COD)] {SWD (2018)50}-{WSD(2018)51}

10/UECS-000141 (28469)

Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativa á Proposta de Directiva do Parlamento Europeo e do Consello sobre a emisión de bonos garantidos e a supervisión pública dos bonos garantidos, e pola que se modifican a Directiva 2009/65/CE e a Directiva 2014/59/UE (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2018) 94 final] [2018/0043 (COD)] {SWD (2018)50}-{WSD(2018)51}

No Rexistro Xeral do Parlamento de Galicia tivo entrada, co número 28469, o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á solicitude da Comisión Mixta para a Unión Europea en relación coa consulta sobre aplicación do principio de subsidiariedade relativa á proposta de Directiva do Parlamento Europeo e do Consello sobre a emisión de bonos garantidos e a supervisión pública dos bonos garantidos, e pola que se modifican a Directiva 2009/65/CE e a Directiva 2014/59/UE (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2018) 94 final] [2018/0043 (COD)] {SWD (2018)50}-{WSD(2018)51}.

Conforme o establecido na norma segunda das Normas reguladoras do procedemento para o control do principio de subsidiariedade nos proxectos lexislativos da Unión Europea (BOPG 27 do 9 de decembro de 2016), resolvo:

1º. Trasladar o referido escrito á Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos, e mais aos portavoces dos grupos parlamentarios e ordenar a súa publicación no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia*.

2º. Conforme o disposto na norma terceira das citadas normas, no prazo dos dez días naturais seguintes á remisión do proxecto de acto legislativo, os grupos parlamentarios poderán presentar propostas de ditame motivado nas que deberán expoñer as razóns polas que consideran que o proxecto de acto legislativo da Unión Europea resulta contrario, en todo ou en parte, ao principio de subsidiariedade.

As propostas de ditame motivado presentaranse ante a Mesa, que as cualificará e admitirá a trámite se reúnen os requisitos establecidos neste acordo.

A ausencia de propostas de ditame determinará a finalización do procedemento.

3º. Dar conta desta resolución na próxima reunión da Mesa que teña lugar.

Santiago de Compostela, 26 de marzo de 2018

Miguel Ángel Santalices Vieira

Presidente

Resolución da Presidencia, do 26 de marzo de 2018, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Proposta de Regulamento do Parlamento Europeo e do Consello sobre contaminantes orgánicos persistentes (versión refundida (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2018) 144 final Anexos] [2018/0070 (COD)])

10/UECS-000142 (28475)

Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativa á Proposta de Regulamento do Parlamento Europeo e do Consello sobre contaminantes orgánicos persistentes (versión refundida (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2018) 144 final Anexos] [2018/0070 (COD)])

No Rexistro Xeral do Parlamento de Galicia tivo entrada, co número 28475, o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á solicitude da Comisión Mixta para a Unión Europea en relación coa consulta sobre aplicación do principio de subsidiariedade relativa á Proposta de Regulamento do Parlamento Europeo e do Consello sobre contaminantes orgánicos persistentes (versión refundida (Texto pertinente a efectos do EEE) [COM(2018) 144 final Anexos] [2018/0070 (COD)]).

Conforme o establecido na norma segunda das Normas reguladoras do procedemento para o control do principio de subsidiariedade nos proxectos legislativos da Unión Europea (BOPG 27 do 9 de decembro de 2016), resolvo:

1º. Trasladar o referido escrito á Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos, e mais aos portavoces dos grupos parlamentarios e ordenar a súa publicación no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia*.

2º. Conforme o disposto na norma terceira das citadas normas, no prazo dos dez días naturais seguintes á remisión do proxecto de acto lexislativo, os grupos parlamentarios poderán presentar propostas de ditame motivado nas que deberán expoñer as razóns polas que consideran que o proxecto de acto lexislativo da Unión Europea resulta contrario, en todo ou en parte, ao principio de subsidiariedade.

As propostas de ditame motivado presentaranse ante a Mesa, que as cualificará e admitirá a trámite se reúnen os requisitos establecidos neste acordo.

A ausencia de propostas de ditame determinará a finalización do procedemento.

3º. Dar conta desta resolución na próxima reunión da Mesa que teña lugar.

Santiago de Compostela, 26 de marzo de 2018

Miguel Ángel Santalices Vieira

Presidente

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, por iniciativa das súas deputadas e dos seus deputados **María Luisa Pierres López, Raúl Fernández Fernández, Abel Losada Álvarez e Patricia Vilán Lorenzo**, a través do seu portavoz, e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta ante esa Mesa a seguinte **proposición non de lei** para o seu debate en **Comisión 2.^a, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos**.

Exposición de motivos

Os veciños e veciñas do Morrazo, e concretamente aqueles afectados directamente polas obras de ampliación da ponte de Rande na AP9, teñen amosado a súa disconformidade coa xestión realizada dende o Ministerio de Fomento respecto das obras en execución.

Con data 30 de decembro de 2017 se procedeu á inauguración das mesmas, considerándoas rematadas. Non obstante, transcorrido un mes, os veciños e veciñas da zona decátanse polos medios de prensa e polas múltiples queixas veciñais de que ditas obras son retomadas, estando a día de hoxe aínda en execución. Son moitos os usuarios que padecen dende entón o peche de carrís e redireccionamentos, non só na ponte senón en tramos previos ó acceso da mesma. Estes traballos están a provocar retencións de ata media hora para cruzar a ponte, especialmente en horas punta. Algo que sen dúbida fai aínda máis incompreensible que os usuarios estean a pagar máis por un servizo que en absoluto teña mellorado, nin a todas luces rematado.

Portavoces dos concellos afectados mantiveron unha reunión o pasado día 22 de febreiro co xerente da UTE e o xefe de obra, e o malestar non só se apacigüou, senón que se intensificou, ao confirmarse que as obras que se están levando a cabo forman parte das incluídas no proxecto de ampliación e que o que se fixo o 30 de decembro foi exclusivamente a apertura ao tráfico dos novos carrís.

Esta apertura foi a que favoreceu a suba da peaxe, condicionada a esa circunstancia de suposto remate das obras.

Grupo Parlamentario

A este malestar se lle engade a disconformidade coa falla de información sobre as obras, así como de coordinación e planificación ao respecto da repercusión das mesmas sobre o tráfico de vehículos, o que está ocasionando retencións diarias durante as horas punta que colapsan a entrada e saída dende a península do Morrazo, dificultando que as persoas condutoras poidan realizar seus desprazamentos con normalidade. Algo que está a poñer en perigo a seguridade no tránsito, especialmente no seu paso polos núcleos urbanos de Meira e Domaio, no concello de Moaña.

Por todo o exposto, o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Comisión:

O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a:

1. Presentar e traer á Cámara, no prazo máximo dun mes, un informe que reflecta as condicións pactadas para a finalización das obras de ampliación da ponte de Rande, as obras que estaban realizadas a data do 31 de decembro e a natureza das que se están a levar a cabo dende o 1 de xaneiro.
2. Instar ao estudio do posible incumprimento do convenio asinado que permitía a suba das peaxes dende o 1 de xaneiro do 2018 sempre que estivesen rematadas as obras de ampliación a 31 de decembro, e no caso de que se demostre o cobro non motivado e polo tanto fraudulento das mesmas, solicitar ó Ministerio de Fomento a paralización no cobro do aumento das peaxes e un modo de compensación posterior ós usuarios, unha vez se confirme o remate das obras.
3. Rexeitar en todo caso a xestión que dende o Ministerio de Fomento se está a levar desta obras, por carecer da suficiente transparencia, así como amosar o apoio ós usuarios que cada día véñse afectados.

Pazo do Parlamento, 15 de marzo de 2018



 Grupo Parlamentario

Asinado dixitalmente por:

María Luisa Pierres López na data 15/03/2018 18:17:02

Raúl Fernández Fernández na data 15/03/2018 18:17:08

Abel Fermín Losada Álvarez na data 15/03/2018 18:17:13

Patricia Vilán Lorenzo na data 15/03/2018 18:17:19

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 15/03/2018 18:17:23

Á MESA DO PARLAMENTO

O Grupo Parlamentar de **En Marea**, por iniciativa da súa deputada **Eva Solla Fernández** e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate na Comisión 5.^a**

Exposición de motivos

O radón é un gas natural, nobre, radioactivo, causado pola desintegración do uranio e que está asociado a todos os granitos e a outras rochas as cales ceiban pequenas cantidades de gas radón que resulta un gas inerte radioactivo que se transforma co tempo en cesio en forma de po. As consecuencias da aspiración de radón ou do po de cesio son o cancro de pulmón.

En 2013, aprobouse a directiva do Consello Europeo pola que se establecen normas de seguridade básicas para a protección contra os perigos derivados da exposición a radiacións ionizantes.

Segundo estudos realizados, Galicia sitúase pola súa peculiaridade, na Comunidade Autónoma que máis radón concentra nos postos de traballo, cunha concentración mediana de 251,5Bq/m³, presentando niveles superiores aos 300 Bq/m³ nun 46% dos postos de traballo.

Por parte do Estado Español, non se está a aplicar a Directiva 2013/59/EURATOM, producíndose unha situación de falta total de medidas para a protección do radón, e no caso da Xunta de Galicia, xa se produciron denuncias por negarse a levar a cabo medicións.

Por todo o anterior o Grupo Parlamentario de En Marea presenta a seguinte Proposición non de lei:

O Parlamento de Galicia insta a Xunta de Galicia a:



- Instar ao Goberno central a levar a cabo a transposición da Directiva 2013/59/EURATOM.
- Realizar un protocolo específico para o control, medición e prevención do radón nos postos de traballo en colaboración co ISSGA e a USC.

Santiago de Compostela, 16 de marzo de 2018.

Asdo.: Eva Solla Fernández,
Deputada do G.P. de En Marea.

Asdo.: Luís Villares Naveira
Voceiro do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:

Eva Solla Fernández na data 16/03/2018 13:19:21

Luis Villares Naveira na data 16/03/2018 13:19:31



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 19/03/2018 12:30
Nº Rexistro: 28111
Data envío: 19/03/2018 12:30:10.055

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, a iniciativa das deputadas e deputados **Luis Bará Torres, Montserrat Prado Cores, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Noa Presas Bergantiños**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate en Comisión**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Nos últimos anos véñense repetindo as denuncias, multas, procesos e condenas ao abeiro das modificacións do código penal e a lei mordaza, co obxecto de sancionar pola vía administrativa e penal actuacións que se poden enmarcar no exercicio de dereitos fundamentais como o de manifestación, folga, reunión, expresión, etc.

Estas sancións e condenas teñen como resultado o amedrentamento, a coacción, a asfixia do exercicio dos dereitos democráticos. Trátase dunha escalada regresiva e represiva que está dando lugar a numerosas condenas ao Estado español por parte do Tribunal Europeo dos Dereitos Humanos.

O 4 de decembro do 2017, a Audiencia Nacional condenou -coa máxima pena pedida pola fiscalía- a 12 integrantes do colectivo musical *La Insurgencia* pol suposta comisión dun delito de enaltecemento do terrorismo. Cada integrante do colectivo foi condenado a 2 anos e un día de prisión, 4.800 euros de multa e 8 anos e un día de inhabilitación para exercer cargo público.

Cómpre ter en conta que a sentenza fala dun risco “abstracto”, contradicindo a doutrina da Directiva Europea sobre enaltecemento, que indica que debe existir un



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 19/03/2018 12:30
Nº Rexistro: 28111
Data envío: 19/03/2018 12:30:10.055

“risco certo e concreto” para a convivencia pacífica na sociedade, que é o ben xurídico a protexer. Asemade, tamén vai en contra da xurisprudencia do Tribunal Europeo de Dereitos Humanos, que establece que hai que ter en conta o contexto no que se producen as mensaxes, e se se trata dun escenario de violencia xeneralizada.

Máis alá destas consideracións a respecto do marco xurídico europeo e internacional, os delitos de enaltecedamento do terrorismo e incitación ao odio estanse convertendo na coartada perfecta para perseguir xudicialmente a artistas e grupos musicais. A idea de fondo é coartar a liberdade de creación, de expresión e de crítica; perseguir a discrepancia política e social, e fomentar a censura e a autocensura.

É indubidábel que tanto no caso da Insurgencia como de artistas como Valtonyc ou Pablo Hasel estamos ante letras subversivas e provocadoras, de denuncia social e de crítica do sistema político. Mais precisamente son a tolerancia, o pluralismo e o dereito á discrepancia os dereitos que distinguen unha democracia. Cando se limitan e se perseguen estes dereitos fundamentais, en lugar de avanzar retrocedemos.

O mesmo acontece no caso dos expedientes administrativos e multas por aplicación da Lei de seguridade cidadá, coñecida como “Lei mordaza”. Trátase de respostas autoritarias e represivas por parte do Estado ante o malestar e a indignación social, producidos por decisións políticas que causaron un enorme sufrimento pola perda de postos de traballo, de dereitos sociais e laborais, ou polo despexo de vivendas.

As letras das cancións, os discursos públicos de artistas e creadoras, as manifestacións... son –ademais de exercicio da liberdade de expresión e de creación– unha forma de canalizar e darlle visibilidade a esa indignación. Perseguilas penalmente como incitación ao odio e enaltecedamento do terrorismo constitúe un exceso que empobrece a democracia e a fai retroceder cara a tempos pasados.



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Polo anteriormente exposto, o Grupo Parlamentar do BNG presenta a seguinte proposición non de lei para o debate en comisión:

“O Parlamento de Galiza acorda como resolución expresar o apoio aos integrantes do colectivo musical *La Insurgencia* condenados pola Audiencia Nacional a dous anos e un día de prisión, así como a todas as persoas procesadas, condenadas ou sancionadas por exercer a liberdade de expresión, de creación ou de crítica.

Asemade, o Parlamento galego insta á Xunta de Galiza a:

1. Demandar ao goberno do estado a modificación do código penal para impedir a actual interpretación represiva dos delitos de incitación ao odio e enaltecemento do terrorismo.
2. Solicitar ao goberno do estado a derogación da Lei de Seguridade Cidadá, coñecida como Lei mordaza.”

Santiago de Compostela, 19 de marzo de 2018

Asdo.: **Luis Bará Torres**

Montserrat Prado Cores

Noa Presas Bergantiños

Olalla Rodil Fernández

Xosé Luis Rivas Cruz

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Ana Pontón Mondelo

Portavoz do G.P. do BNG



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 19/03/2018 12:30
Nº Rexistro: 28111
Data envío: 19/03/2018 12:30:10.055

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 19/03/2018 12:28:30

María Montserrat Prado Cores na data 19/03/2018 12:28:37

Noa Presas Bergantiños na data 19/03/2018 12:28:39

Xose Luis Rivas Cruz na data 19/03/2018 12:28:44

Olalla Rodil Fernández na data 19/03/2018 12:28:49

Ana Pontón Mondelo na data 19/03/2018 12:28:53

Á MESA DO PARLAMENTO

O Grupo Parlamentario de En Marea, por iniciativa dos seus deputados **Marcos Cal Ogando e Antón Sánchez García**, ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate na Comisión 2.^a**

Exposición de motivos

O mércores 7 de marzo publicouse no Diario Oficial de Galicia a convocatoria de catro prazas de promoción interna e cinco de acceso libre para a especialidade de enxeñaría de camiños, canais e portos, e outras dúas de promoción interna e tres de acceso libre para a especialidade de enxeñaría técnica de obras públicas. A pesar da relevancia que teñen no noso país as cuestións relacionadas cos ferrocarrís, a citada relación de postos de traballo non solicitaba ningunha persoa experta en materia ferroviaria, algo inexplicable, xa que na actualidade a Xunta carece de persoal con formación específica nese eido. Así é que cando o Goberno galego quere fiscalizar as actuacións de Fomento que atinxen ao tráfico ferroviario ten que recorrer a informes técnicos alleos; informes que logo a Xunta non é quen de avaliar de xeito independente.

A gravidade da situación é patente na medida na que afecta a temas tan sensibles para Galicia como é a inclusión no Corredor Atlántico, o tráfico de mercadorías e a boa vertebración do noso territorio, onde o ferrocarril debe ser unha peza central das políticas de mobilidade.

Que algo semellante suceda a día de hoxe vai máis alá do desleixo e debe cualificarse de aberta temeridade. Xa no ano 2013 observamos o risco inmenso



que supón non contar con expertos en materia ferroviaria. Nese ano, a Xunta impúxolle como peritos ao primeiro xuíz instrutor do accidente de Angrois dous funcionarios autonómicos sen formación específica en cuestións ferroviarias, co obxecto de que analizaran o sinistro do 24 de xullo. Máis que unha forma de colaborar coa xustiza, este movemento foi un xesto que a entorpeceu notablemente, quen sabe se de xeito deliberado e con que intencións partidistas. Non se trata dunha sospeita infundada. Entre o ano 2013 e o ano 2016 o Goberno galego encargou 965 peritaxes xudiciais a persoal dependente da administración e 1.395 a expertos externos. Por que nun caso tan sensible como o de Angrois se preferiron os “expertos” da Xunta en vez de técnicos alleos mellor formados?

A ausencia de técnicos propios volve a ser agora un problema para a Xunta, así como para a correcta avaliación do sucedido en Angrois. O pasado martes 13 de marzo, testemuñas técnicas declararon que o sinistro do Alvia teríase evitado se o sistema ERTMS estivera activo, incluso se estivera instalado quilómetros antes. Unha declaración semellante tería que ser avaliada e tida en conta polo persoal técnico da Xunta especializado en cuestións ferroviarias, pero non existindo tal persoal, quen o tomará en consideración?

Con todo isto sobre mesa, é moi difícil defender que o Goberno do Partido Popular ten o máis mínimo interese en reforzar o noso maltreito sistema ferroviario e a súa seguridade. Se o ten, cómpre que o demostre canto antes con actuacións concretas.

Por todo o exposto, os deputados asinantes presentan a seguinte Proposición non de lei para o seu debate en Comisión:



O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a convocar prazas para as especialidades de enxeñería que esixan formación específica en materia ferroviaria.

Santiago de Compostela, 19 de marzo de 2018.

Asdo.: Marcos Cal Ogando

Antón Sánchez García

Deputado e voceiro s. do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:

Marcos Cal Ogando na data 19/03/2018 13:03:26

Antón Sánchez García na data 19/03/2018 13:03:34

Á Mesa do Parlamento

Partido dos
Socialistas
de Galicia

O Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, por iniciativa dos seus deputados, José Manuel Pérez Seco e Abel Losada Álvarez, a través do portavoz e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta ante esa mesa a seguinte proposición non de lei para o seu debate na Comisión 6ª.

O sector do aluguer vacacional avanza gradualmente e o seu crecemento nos últimos anos supuxo un importante cambio no ámbito turístico.

Os datos constatan a boa situación desta modalidade de aloxamento que, ano tras ano, incrementa o número de usuarios que expresan un alto grao de satisfacción.

Tampouco debemos esquecer que esta modalidade de aloxamentos implican uns complementos económicos importantes para unha parte importante das economías domésticas de milleiros de familias en Galicia, que lles permiten conservar as vivendas mellorando a súa calidade ano a ano. Ademais de contribuír á economía galega a través do pago de impostos, gastos de mantemento, reformas, etc.

O rápido desenvolvemento de Aviturga, Asociación de Vivendas Turísticas de Galicia, que con pouco máis dun ano de vida conta con máis de 4.000 prazas de aloxamento nas catro provincias da comunidade e, o incremento progresivo de asociados, demóstranos que o sector dos aloxamentos de vivendas vacacionais precisaban dunha organización estruturada que defendese os seus intereses dun xeito obxectivo e profesional.

Coas máis de 4.000 prazas de aloxamento en Galicia, Aviturga convértese nun referente vacacional indiscutible en Galicia, e nunha asociación con dereito e capacidade para estar representada en todos aqueles órganos nos que se decidan as accións turísticas a desenvolver en Galicia.

Na introdución do Decreto 149/2012 do 5 de xullo, polo que se regula o Consello do Turismo de Galicia, di literalmente: “A Administración autonómica turística é consciente da necesidade de crear sinerxías que contribúan a establecer políticas de acción colaborativa, especialmente entre os organismos da Xunta de Galicia,



Grupo Parlamentario

pero, fundamentalmente, coas asociacións empresariais do sector, buscando unha representación ampla que involucre a todos os subsectores do turismo de Galicia con maior representatividade da empresa privada, xa que son os verdadeiros actores do desenvolvemento turístico de Galicia”.

Partido dos
Socialistas
de Galicia

Por iso o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia presenta a seguinte proposición non de lei:

O Parlamento de Galicia insta á Xunta de Galicia a que a Asociación de Vivendas Turísticas de Galicia (Aviturga), entre a formar parte do Consello Galego de Turismo de Galicia.

Pazo do Parlamento, 19 de marzo de 2019

Asinado dixitalmente por:

Jóse Manuel Pérez Seco na data 19/03/2018 12:59:40

Abel Fermín Losada Álvarez na data 19/03/2018 12:59:53

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 19/03/2018 13:00:04

Á MESA DO PARLAMENTO

O Grupo Parlamentar de En Marea, por iniciativa dos seus deputados **Marcos Cal Ogando e Antón Sánchez García**, ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate na Comisión 2.^a**.

Exposición de motivos

O Foro Económico Mundial vén de advertir que, se non lle poñemos freo á contaminación, no ano 2050 haberá máis residuos que peces no mar. Na actualidade, a situación xa é alarmante, con 8 millóns de toneladas de plástico repartidas por tódolos mares do mundo. Por desgraza, Galicia non é allea a esta situación.

Recentemente, a Dirección Xeral de Sostibilidade da Costa e o Mar, que pertence ao Ministerio de Agricultura e Pesca, publicou un informe con datos de 2016. Nel analizaba 26 areas de todo o Estado, cinco dos cales son galegos: a praia de Rodas, nas illas Cíes; a praia pontevedresa de A Lanzada; O Rostro e Baldaio, na Coruña; e Covas, en Lugo.

Durante a elaboración do informe, na praia de Rodas atopáronse 2.184 obxectos, o 86,5% dos cales eran plásticos, o 5,1% papel e o 5,3% restos hixiénicos. En menor cantidade, había tamén residuos de metal, vidro, madeira, roupa e goma.

Os datos de A Lanzada son moi semellantes. Recolléronse 2.143 obxectos, a maior parte (o 66,6%) de plástico.



Nas praias coruñesas a cantidade de lixo atopada foi significativamente menor, aínda que igualmente grave: 911 obxectos en O Rostro e 1.114 en Baldaio. Aínda que a praia máis limpa foi a de Viveiro, na que se deu conta de só 122 obxectos, tamén cunha alta porcentaxe de plásticos (68%).

Non fai falla subliñar aquí a importancia inmensa que o mar ten para Galicia, tanto no que atinxe a súa economía e aos seus sectores produtivos, como no que se refire á súa identidade. Galicia é unha terra aberta ao mar. Debémolles, por elo, o maior dos coidados e das atencións.

Por todo o dito, o Grupo Parlamentar de En Marea, presenta a seguinte Proposición non de lei:

O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a elaborar un informe anual no que se recolla a cantidade de lixo que se atopa no mar e nos areais das nosas costas, indicando o tipo de lixo, a súa posible procedencia e o xeito de combater a súa proliferación.

Santiago de Compostela, 19 de marzo de 2018.

Asdo.: Marcos Cal Ogando

Antón Sánchez García

Deputado e voceiro s. do G.P. de En Marea.



Asinado dixitalmente por:

Marcos Cal Ogando na data 19/03/2018 13:17:28

Antón Sánchez García na data 19/03/2018 13:17:35

Grupo Parlamentario

Á Mesa do Parlamento

Partido dos
Socialistas
de Galicia

O Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, por iniciativa dos seus deputados, José Manuel Pérez Seco e José Antonio Quiroga Díaz, a través do portavoz e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta ante esa mesa a seguinte proposición non de lei para o seu debate na Comisión 7ª.

O luns 6 de febreiro publicábanse non DOG os 31 concellos afectados pola couza guatemalteca (Tecia solanivora), 13 na provincia da Coruña e 18 na provincia de Lugo.

O martes 2 de maio comezaba a “campanha de recollida de pataca afectada pola couza guatemalteca (Tecia solanivora)”, a cal empezara en dous concellos coruñeses e dous lucenses.

O mércores 24 de maio, cando aínda se estaba a recoller pataca afectada, a conselleira do Medio Rural, anunciaba que dá por controlada a praga da couza guatemalteca da pataca nos concellos infestados na provincia da Coruña.

O luns 3 de xullo comezaba a Consellería do Medio Rural a pagar as primeiras axudas pola prohibición de plantar patacas, axudas solicitadas polos veciños e veciñas dos concellos afectados pola couza guatemalteca e despois de oito meses só abonou 103.000 euros dos 168.000 euros reclamados.

O venres 20 de outubro publicouse non DOG que o concello de Cariño, na provincia da Coruña está afectado pola couza guatemalteca.

Non obstante, tras este percorrido histórico do feito pola Xunta de Galicia, atopámonos con que o executivo non executou todas as partidas que ten destinadas para os afectados pola praga, segundo fontes xornalísticas que á súa vez baséanse en datos da propia Consellería do Medio Rural. É máis, soamente executou o 60 % faltando un 40 % aproximadamente por executar.



Grupo Parlamentario

Por iso o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia presenta a seguinte proposición non de lei:

O Parlamento de Galicia insta o Goberno galego a que remate a execución, no primeiro semestre deste ano, dos pagos pendentes e comprometidos aos afectados pola couza guatemalteca.

Partido dos
Socialistas
de Galicia

Pazo do Parlamento, 19 de marzo de 2018

Asinado dixitalmente por:

Jóse Manuel Pérez Seco na data 19/03/2018 13:50:21

José Antonio Quiroga Díaz na data 19/03/2018 13:50:30

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 19/03/2018 13:50:42



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, a iniciativa das deputadas e deputados **Montserrat Prado Cores, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Noa Presas Bergantiños**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate en Comisión**, relativa á necesidade de incrementar as pensións non contributivas.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Como consecuencia dos baixos salarios existentes en Galiza, o noso país recibe pensións contributivas das máis baixas do Estado. Así, con datos de febreiro de 2018, 760.000 persoas reciben algún tipo de pensión contributiva en Galiza, sendo a súa contía media de 788,49 euros. So Estremadura ten unha pensión media menor.

No referido en concreto ás pensións de xubilación galegas tamén son das mais baixas de todo o Estado. Galiza, a data de decembro do 2017, conta con 473.550 persoas que reciben a pensión de xubilación. A pensión media é de 897,95 euros, sendo practicamente a mais baixa do Estado, xa que, outra vez máis, so Estremadura ten unha pensión menor.

O sistema público de pensións complétase coas pensións non contributivas, que as reciben aquelas persoas que se atopan en situación de necesidade aínda que non teñan cotizado nunca ou, tendo cotizado, non o teñan feito durante o tempo exixido en cada caso. Na actualidade, as contías destas pensións son realmente exiguas, sendo a pensión de xubilación non contributiva de 369,9 euros para o 2018.



OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Polo tanto, compre ter en conta que as persoas que reciben esta pensión atópanse en situación de necesidade, e compre ter tamén en conta que, debido á estrutura do mercado laboral galego das pasadas décadas, onde a incorporación da muller ao mercado laboral era aínda menor que a actual, a maioría de perceptores desta renda son mulleres.

Co obxectivo de mellorar esta contía, nos orzamentos da Xunta de Galiza para 2018, dótase un “Fondo extraordinario perceptores subsidios e pensións non contributivas” con 8.200.000 euros. Este complemento autonómico supón 206 euros para as preto de 40.000 persoas que perciben pensións non contributivas, do Fondo de asistencia social ou do subsidio de garantía de ingresos mínimos, e foi aboado nun pagamento único en xaneiro. Trátase dun incremento mensual de 17 euros que en absoluto supón un avance realmente significativo na contía da pensión e que mantén ás e aos perceptores de pensións non contributivas cuns niveis de ingresos paupérrimos que dificultan enormemente a satisfacción das necesidades vitais básicas e dificilmente axudará a superar a citada situación de necesidade.

Durante a tramitación dos orzamentos para o 2018, dende o BNG presentamos unha emenda para incrementar o “Fondo extraordinario, perceptores subsidios e pensións non contributivas” en 40 millóns de euros, o que suporía 1.000 euros anuais a maiores por prestatario.

Neste sentido, consideramos necesario retomar esta proposta, e realizar un esforzo para aumentar as pensión non contributivas para mellorar as condicións de vida ás persoas preceptoras, mediante un incremento do complemento a estas pensións existente en Galiza e tamén demandando do goberno do estado un maior esforzo na dotación destas pensións.



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 19/03/2018 13:55
Nº Rexistro: 28138
Data envío: 19/03/2018 13:55:16.165

Por estes motivos, o Grupo Parlamentar do BNG presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en comisión:

“O Parlamento de Galiza insta ao Goberno galego a incrementar a contía do “Fondo extraordinario, perceptores subsidios e pensións non contributivas”, de xeito que cada persoa prestataria de pensión non contributiva perciba un incremento de 100 euros mensuais na mesma.

O Parlamento de Galiza insta ao Goberno español a incrementar as pensións non contributivas até a cuantía equivalente ao SMI.”

Santiago de Compostela, 19 de marzo de 2018

Asdo.: **Montserrat Prado Cores**

Noa Presas Bergantiños

Olalla Rodil Fernández

Xosé Luis Rivas Cruz

Luis Bará Torres

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Ana Pontón Mondelo

Portavoz do G.P. do BNG



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 19/03/2018 13:55
Nº Rexistro: 28138
Data envío: 19/03/2018 13:55:16.165

Asinado dixitalmente por:

María Montserrat Prado Cores na data 19/03/2018 13:44:51

Noa Presas Bergantiños na data 19/03/2018 13:44:57

Olalla Rodil Fernández na data 19/03/2018 13:45:09

Xose Luis Rivas Cruz na data 19/03/2018 13:45:32

Xosé Luis Bará Torres na data 19/03/2018 13:45:37

Ana Pontón Mondelo na data 19/03/2018 13:45:40

Á Mesa do Parlamento

O Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, por iniciativa da súa deputada, Matilde Begoña Rodríguez Rumbo e do seu deputado, Abel Fermín Losada Álvarez, a través do portavoz e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta ante esa mesa a seguinte proposición non de lei para o seu debate na Comisión 3ª.

Nos próximos meses vai comezar a negociación dos presupostos da Unión Europea para o seguinte período orzamentario europeo, o 2021 - 2027. É unha negociación de vital importancia para Galicia, xa que, ten posibilidades de perder parte –ou todos– dos fondos estruturais que viña recibindo ata a actualidade.

A política de cohesión, a cal representa máis dunha terceira parte do orzamento total comunitario, constitúe unha ferramenta esencial e solidaria encargada de corrixir os desequilibrios entre as distintas rexións europeas. No período actual, 2014-2021, Galicia saíu claramente beneficiada, xa que puido contar con máis de 4.000 millóns de euros repartidos nos diferentes Fondos Estruturais e de Investimento Europeos (Fondos FEDER, FSE, Fondo de Cohesión, FEADER e FEMP).

Non obstante, debido a diversos motivos –entre eles o Brexit– a cantidade de fondos que pode recibir Galicia no seguinte período se pode reducir drasticamente. Neses motivos podemos destacar o baleiro económico que vai deixar a saída do Reino Unido (o cal aportaba aproximadamente 15.000 millóns de euros ao orzamento comunitario) e os diferentes tipos de rexións e prioridades que establece a Unión Europea para acadar os seus obxectivos: rexións menos desenvolvidas, rexións en transición e rexións máis desenvolvidas que, na actualidade, é onde se atopa Galicia e a maioría das comunidades autónomas do resto de España.

De non conseguir unha negociación frutífera e positiva que afonde nunha maior integración europea a todos os niveis, incluído o económico e financeiro, e na consecución dun maior aporte económico dos Estados membros ás arcas comunitarias –tratando de minimizar o impacto do Brexit–, Galicia sairá perdendo e pode volver de Bruxelas cun recorte de fondos que tería un impacto moi negativo para a nosa comunidade.



Grupo Parlamentario

Acábanse de coñecer hai pouco, febreiro de 2018, algúns dos posibles escenarios futuros para os próximos orzamentos europeos e, as perspectivas non son moi prometedoras nin positivas. No mellor dos casos Galicia mantería o *status quo* actual pero, no resto de escenarios, as perdas serían moi significativas.

Partido dos
Socialistas
de Galicia

Ante este panorama, o Goberno da Xunta de Galicia debe actuar coa dilixencia necesaria posto que os fondos europeos representaron -e teñen que representar tamén para o futuro-, unha fonte de ingresos importante que é necesario resgardar e defender. Ademais debe contribuír a provocar unha modificación no seu caso dos obxectivos para aproveitar as oportunidades en canto ás actividades que produzan un maior valor engadido.

Por todo o anterior, o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, presenta a seguinte proposición non de lei:

O Parlamento de Galicia insta a Xunta de Galicia a dirixirse o Goberno central para que na negociación dos seguintes orzamentos europeos:

1º) Defenda unha maior integración comunitaria e un afondamento na cohesión europea, que dea paso a un incremento da cantidade aportada por parte de todos os Estados membros á Unión Europea, tratando de minimizar así os efectos que vai provocar a perda de ingresos nas arcas comunitarias.

2º) Defenda a posición de Galicia na UE para conseguir, canto menos, manter a cantidade de fondos europeos de todo tipo que está a recibir Galicia no actual período comunitario no seguinte período orzamentario, 2021-2027.

3º) Incluír a regresión demográfica entre os criterios que se deben ter en conta na distribución dos recursos europeos.

Pazo do Parlamento, 19 de marzo de 2018

Asinado dixitalmente por:

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 19/03/2018 14:03:19



Grupo Parlamentario

Abel Fermín Losada Álvarez na data 19/03/2018 14:03:28

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 19/03/2018 14:03:35

Partido dos
Socialistas
de Galicia

Á MESA DO PARLAMENTO

O Grupo Parlamentar de **En Marea**, por iniciativa dos seus deputados **Marcos Cal Ogando e Antón Sánchez García**, ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate na Comisión 2.^a**, relativa a estacionamentos para bicicletas no Parlamento de Galicia e nos edificios públicos.

Exposición de motivos

Tal e como indica o “Plan Director de Mobilidade Alternativa de Galicia”, en fase de borrador desde o ano 2013, os modos non motorizados de transporte, é dicir aqueles que non precisan de enerxías producidas por motores senón que utilizan a enerxía humana directamente, ou a animal, como nos desprazamentos a pé, ou mediante un instrumento interposto, como a bicicleta ou os patíns, foron ata hai menos de 150 anos os máis empregados nos desprazamentos humanos e, particularmente, nos urbanos.

A mediados do século XIX, cando Madrid superara os 500.000 habitantes, Nova York, os 750.000, París, o millón, e Londres, os dous millóns, non existían medios motorizados de transporte e a inmensa maioría das viaxes internas ás cidades facíanse a pé ou mediante cabalarías. Ata 1950 os cidadáns europeos movíanse basicamente a pé ou en bicicleta para desprazarse ao traballo, á escola ou de compras.

A historia demostra, así, que os modos non motorizados puideron resolver e poderían resolver hoxe en día unha gran proporción dos desprazamentos internos ás cidades, mesmo nas máis grandes. Constitúen, polo tanto, unha alternativa real ao transporte para un amplo abano de distancias e motivos, presentando ademais



vantaxes evidentes dende o punto de vista ambiental, económico, sanitario e social.

Hoxe en Europa en torno a un 70% de todos os desprazamentos urbanos teñen unha lonxitude inferior a cinco quilómetros, mentres unha proporción próxima á metade percorren menos de 2 quilómetros. A bicicleta ou o desprazamento a pé son plenamente competitivos nestas distancias cos medios motorizados, especialmente co automóbil. Pero incluso cunha intermodalidade adecuada entre o tren e a bicicleta no eixo atlántico de alta velocidade poderíamos aspirar a cubrir desprazamentos en mobilidade laboral sen precisar un vehículo privado a motor.

A bicicleta é, estatisticamente, o medio de transporte urbano máis rápido ata os 7-8 quilómetros de distancia, mentres o camiñar o é ata os 300-500 metros, de acordo ás diversas fontes dispoñibles. Pola súa banda, para percorrer 2 quilómetros andando precísanse en torno a 20 minutos, tempo máis que suficiente para percorrer 5 quilómetros en bicicleta.

Por poñerlles un exemplo practico, desde a Concelleira de Presidencia ata este Parlamento Galego só precisan 13 minutos de agradable paseo en bicicleta ou 16 minutos no caso de que o seu destino sexa ir á estación de tren para e terminar os seus desprazamentos á Coruña, Pontevedra ou Vigo.

Segundo o “Plan Galicia Saudable 6” as enfermidades crónicas non transmisibles (entre ás que destacan pola súa incidencia a obesidade, as enfermidades cardiovasculares e a diabetes) constitúen o principal problema de saúde da poboación galega. Ademais, "o sedentarismo é a

inactividade física están entre as principais causas das enfermidades crónicas non transmisibles, polo que a promoción dunha vida activa é un dos piares sobre os que deben asentarse as estratexias e accións dirixidas á prevención e o control



destas enfermidades". Por este motivo, o Plan Galicia Saudable incorpora tamén no seu programa de "Urbanismo, medio ambiente e mobilidade para fomentar a actividade física" unha serie de medidas de fomento da mobilidade sostible.

Polo tanto o incremento da mobilidade ciclista non só beneficiosa por ser un modo rápido nos desprazamentos urbanos senón que xera beneficios desde o punto de vista da saúde, da redución da contaminación e da súa evidente contribución ao desenvolvemento sostible das nosas cidades e vilas, senón que tamén é rendible desde o punto de vista económico, tanto para as economías familiares como para as contas das administracións públicas, fundamentalmente polo aforro no mantemento de vías que a redución do tráfico a motor implica e pola promoción de novos sectores económicos, sobre todo vencellados ao turismo, que a mobilidade sostible fomenta dun xeito indubidable.

O problema fundamental para incrementar o uso da bicicleta é ter a vontade política de crear as infraestruturas, adaptar a lexislación vixente e dar as facilidades suficientes aos galegos para usar unha bicicleta nos seus desprazamentos dunha forma segura.

A maioría das medidas para permitir este tipo de mobilidade non teñen un custo excesivo se o comparamos con calquera inversión en infraestrutura para os vehículos motorizados, nin se queira é un problema de espazo.

Un dos problemas reais co que se atopan os usuarios de bicicleta é onde deixala estacionada de forma segura cando chegan ao seu destino. O custo dun amarre para dúas bicicletas é aproximadamente de 150€ e no espazo dunha única praza de estacionamento para un automóbil entran once bicicletas pero a pesar destes datos os edificios públicos, na súa inmensa maioría non contan con aparcabiciis para visitantes, empregados ou usuarios dos servizos públicos.



Consideramos que xa que neste 2018 no mes de Abril coincidindo co día internacional da bicicleta, e xa que neste parlamento recibiremos a visita das asociacións galegas de usuarios de bicicleta, sería moi positivo que este edificio público contase cun aparcamento de bicicletas. Non só para os visitantes destas asociacións senón tamén para darlle unha mensaxe aos galegos de que a Xunta de Galicia e o Parlamento de Galicia están comprometidos cunha economía baixa en carbono, que fomentamos os desprazamentos activos e que coidamos da saúde dos galegos.

Por todo o exposto, o Grupo Parlamentario En Marea presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Comisión:

O Parlamento galego insta á Xunta de Galicia a, dentro da potenciación dos desprazamentos alternativos aos vehículos a motor, a loita contra o cambio climático e a mellora da saúde dos cidadáns, a:

1. Que instale un aparcadoiro de bicicletas no Parlamento de Galicia.
2. Que inicie un estudio para instalar aparcadoiros de bicicletas nos edificios públicos da súa titularidade para visitantes e empregados.

Santiago de Compostela, 19 de marzo de 2018.

Asdo.: Marcos Cal Ogando

Antón Sánchez García

Deputados e voceiro s. do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:



Marcos Cal Ogando na data 19/03/2018 13:13:37

Antón Sánchez García na data 19/03/2018 13:13:45

A Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentario Popular de Galicia**, a través do seu **Portavoz** e por iniciativa dos deputados e deputadas, **César Fernández Gil, María Antón Vilasánchez, Teresa Egerique Mosquera, Carlos Gómez Salgado, Carlos E. López Crespo, Antonio Mouriño Villar, Moisés Rodríguez Pérez e Martín Fernández Prado**, ao abeiro do disposto no artigo 160 e concordantes do Regulamento da Cámara, presenta ante esa Mesa, a seguinte **proposición non de lei para o seu debate na Comisión 4ª, Educación e Cultura**.

Exposición de motivos

O día 1 de decembro de 2016, o Congreso dos Deputados aprobaba, a petición dos Grupos Parlamentarios, Popular, Socialista e de Ciudadanos, a creación dunha subcomisión para a elaboración dun gran Pacto de Estado Social e Político pola Educación.

Ao longo do ano 2017, 83 representantes de profesores, nais e pais, alumnos e partidos políticos así coma expertos de organismos internacionais compareceron na devandita subcomisión. A finalidade destas comparecencias era elaborar un diagnóstico do sistema educativo e formular propostas de mellora aunando a opinión de representantes de todos os sectores da comunidade educativa.

Da lectura das actas das sesións conclúese a existencia dun alto grao de consenso no diagnóstico e nas propostas de mellora. Entre as propostas de mellora máis repetidas atópase a necesidade de modificar a formación inicial do profesorado e establecer a carreira profesional docente, o impulso da formación profesional, a importancia do sistema de becas e axudas ao estudo e a necesaria adaptación ao proceso de dixitalización da sociedade.

Recentemente, os Grupos Parlamentarios, Socialista e de Podemos anunciaron que abandonaban o debate para chegar a un Pacto de Estado Social e político pola

educación aducindo supostas razóns económicas, concretamente, o desexo de vincular a inversión en educación á evolución do PIB, un argumento absolutamente incoherente se temos presente que, nese contexto, un descenso do PIB implicaría un descenso do financiamento do sistema educativo. Fronte a isto, o grupo popular propuxo sempre un financiamento mínimo e estable non vinculado ao PIB, desterrando deste xeito a posibilidade dunha hipotética redución de financiamento para o sistema educativo.

Dende o Grupo Parlamentario Popular consideramos que son moitas as decisións que cómpre tomar con urxencia no que debería ser un Pacto Social e Político pola Educación, sendo preciso abordar todos os temas que se plantexaron na subcomisión do congreso dos deputados, sendo conscientes ademais que co sistema de distribución territorial de competencias, a meirande parte da financiación do sistema educativo decídese en cada unha das comunidades autónomas.

Polo anteriormente exposto, dende o Grupo Parlamentario Popular, presentamos a seguinte proposición non de lei en Comisión:

“O Parlamento de Galicia insta á Xunta de Galicia a solicitar a todos os Grupos Parlamentarios no Congreso dos Deputados que continúen traballando na subcomisión para elaborar un Pacto de Estado Social e Político pola Educación”.

Santiago de Compostela, 19 de marzo de 2018

Asinado dixitalmente por:

Pedro Puy Fraga na data 19/03/2018 18:45:59

César Manuel Fernández Gil na data 19/03/2018 18:46:08

Maria Antón Vilasánchez na data 19/03/2018 18:46:11

Teresa Egerique Mosquera na data 19/03/2018 18:46:20

Carlos Gómez Salgado na data 19/03/2018 18:46:30

Carlos Enrique López Crespo na data 19/03/2018 18:46:40

Antonio Mouriño Villar na data 19/03/2018 18:46:48

Moisés Rodríguez Pérez na data 19/03/2018 18:46:54

Martín Fernández Prado na data 19/03/2018 18:47:04

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, por iniciativa das súas deputadas e dos seus deputados **Patricia Vilán Lorenzo, Abel Losada Álvarez, Raúl Fernández Fernández e María Luisa Pierres López**, a través do seu portavoz, e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta ante esa Mesa a seguinte **proposición non de lei** para o seu debate en **Comisión 2.^a, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos**.

Exposición de motivos

En A Guarda (Pontevedra) hai problemas cada vez maiores na ribeira española no esteiro do Miño. A perda de terreo e de zona dunar son evidentes na praia da Lamiña-O Forte e na zona do Codesal, onde as mareas vivas e o temporal dos últimos días causaron unha significativa aceleración no proceso de mingua do terreo. Tanto que o propio alcalde dirixiu unha carta á Consellería de Medio Ambiente e Ordenación do Territorio (pois todo o terreo é Rede Natura), a Costas do Estado e á Subdelegación do Goberno en Pontevedra reclamando accións urxentes, dado o acelerado deterioro da liña da costa no esteiro.

A erosión das mareas e outros fenómenos influentes no nivel do río veñen producindo unha perda notable de terreo e de zona dunar dende hai anos, mais nestas últimas semanas o retroceso do terreo na praia da Lamiña en preto de 2 metros, co consecuente derrube de numerosas árbores, aínda foi máis acusado. Neste punto existe, ademais, o risco de que a auga rompa o cordón dunar e acade a coñecida como “cova do Forte”, unha zona onde o nivel do terreo é máis baixo que a do río, polo que se vai provocar o asolagamento e a perda da barreira de dunas e de zona boscosa do Feno.

A maiores, as consecuencias da acción das correntes fluviais e a acción do mar durante estas últimas semanas tamén se poden comprobar na zona do Codesal, onde un tramo de escolleira que fora reparado por Costas do Estado en 2016 (segundo os criterios da Consellería de Medio Ambiente e Ordenación do Territorio mediante o uso de sacos

Grupo Parlamentario

de area e sementes para que a vexetación protexera a costa) resultou derruído.

Por todo o exposto, o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Comisión:

O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a:

1. Tramitar, de maneira inmediata e urxente, as obras de reparación e contención nas zonas da praia da Lamiña e o Codesal (no Concello de A Guarda), co obxectivo de evitar consecuencias maiores sobre o terreo e o aumento dos custes económicos que os danos polo deterioro da liña de costa que existen na ribeira española do esteiro do Miño poidan ocasionar.
2. Demandar do Goberno do Estado as mesmas obras e solicitar, de maneira inmediata, un informe técnico ao Centro de Estudos e Experimentación de Obras Públicas (CEDEX).

Pazo do Parlamento, 19 de marzo de 2018

Asdo.: Patricia Vilán Lorenzo
Abel Losada Álvarez
Raúl Fernández Fernández
María Luisa Pierres López
Deputadas e deputados do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asdo.: Xoaquín Fernández Leiceaga
Portavoz do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Patricia Vilán Lorenzo na data 19/03/2018 19:06:03



 Grupo Parlamentario

Abel Fermín Losada Álvarez na data 19/03/2018 19:06:08

Raúl Fernández Fernández na data 19/03/2018 19:06:13

María Luisa Pierres López na data 19/03/2018 19:06:17

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 19/03/2018 19:06:21

Partido dos
Socialistas
de Galicia

Á MESA DO PARLAMENTO

O Grupo Parlamentario de **En Marea**, por iniciativa dos seus deputados Francisco Casal Vidal e Luís Villares Naveira e da súa deputada Carmen Santos Queiruga, ao abeiro do artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei, para o seu debate na Comisión 1ª**, relativa a legislar para facer efectiva a prohibición das portas xiratorias no sector eléctrico.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Chega o mes de xaneiro, chegan os temporais, os encoros vanse recuperando, os parques eólicos producen á súa máxima potencia, pero “misteriosamente” anúncianse novas subidas do prezo da luz na contorna do 10%. As empresas eléctricas españolas quéixanse de que os seus beneficios son “insuficientes” cando dobran e, nalgúns casos, cuadriplican aos das empresas eléctricas do resto de Europa.

A cobiza dos fondos de investimento internacionais —propietarios en parte das eléctricas españolas— é infinita e moi ben engraxada polas portas xiratorias da presenza masiva de políticos do réxime nos seus consellos de administración. E todo á conta dos consumidores domésticos e industriais, as familias e as empresas, que pagan as tarifas máis caras da UE.

Esta situación, explícase polo marco legislativo ditado polo BOE, con decretos que en moitas ocasións chegan escritos ao Ministerio dende as empresas do sector, que determina un mercado e unhas poxas, extraordinariamente caras, determinados por unha falta de control e xenerosidade do regulador, que volve cargar sobre os consumidores os custos dun sistema ineficaz e ineficiente.



Enormes beneficios construídos sobre elevadas facturas que provocan unha situación de pobreza enerxética intolerable, que non corrixe un Bono Social que deixa fóra a centos de miles de familias en España e Galicia.

Facturas e beneficios privados que non asumen unha serie de externalidades negativas como as emisións de cambio climático, outras emisións contaminantes, vales asolagados, degradación da paisaxe e moitos outros impactos que afectan á cidadanía sen ningún tipo de contrapartida ou que cando as hai lexíslase para que as paguen os propios consumidores. Aquí o que contamina non paga, senón que cobra á conta dos cidadáns que sofren o seu impacto.

As subidas de prezos en períodos de temperaturas especialmente frías, orixinan unha alarma social máis que xustificada porque provocan un aumento do sufrimento de miles de persoas en Galicia e millóns no conxunto do Estado que non poden quentar os seus fogares adecuadamente: son as vítimas da pobreza enerxética.

O Ministro de Enerxía e Axenda Dixital, Sr. Nadal, sinalou que estes períodos de “volatilidade” nas tarifas van ser máis frecuentes, é dicir que son como un fenómeno da natureza do que só cabe refuxiarse e resignarse. Pero non é así. Esta “volatilidade” non é ningún fenómeno natural, ten beneficiarios e causas concretas, é o resultado da acción e da inacción do goberno, que poden e deben revertirse.

A primeira causa é o enorme poder dun grupo de tres empresas, Endesa, Iberdrola e Gas Natural Fenosa, que conforman un auténtico oligopolio enerxético en España, o que lles da poder para manipular o mercado. Segundo o informe anual das axencias de reguladores europeos ACER/CEER, as tres Comercializadoras máis grandes de España controlan o 90% do mercado doméstico, algo inusual no resto da Unión Europea.



Un oligopolio na comercialización, e tamén na produción de enerxía, porque estas tres Comercializadoras pertencen aos mesmos grupos empresariais que as tres Produtoras que controlan máis do 60% da xeración, segundo o Informe Anual de 2016 do Mercado maiorista da CNMC.

A segunda causa é o deseño do mercado maiorista de electricidade como un mercado marxinalista obrigatorio de facto, no que deben participar todos os días os Produtores e Comercializadores para vender ou adquirir respectivamente a súa enerxía.

Un deseño que permite, a un reducido número de empresas exercer o seu poder de mercado para fixar o prezo marxinal de forma que tecnoloxías con custos de produción moi inferiores ao marxinal como a nuclear, a eólica e a hidráulica obteñan beneficios inxustificables, caídos do ceo.

A participación obrigatoria dos Comercializadores no Mercado Diario para adquirir toda a enerxía para os seus clientes, converte este mercado nun mero trámite e así entre o 70% e o 80% da demanda de enerxía, é dicir o consumo base, ofértase todos os días ao prezo máximo.

O que chaman mercado e competencia na realidade non é mais que un trámite no que empresas Comercializadoras e Produtoras do mesmo grupo empresarial intercambian números nas súas follas de cálculo, co único obxectivo de maximizar o seu beneficio.

Esta falta de competencia real é a razón que explica a enorme diferenza entre España e o resto de países da UE: en Francia a porcentaxe de enerxía xestionada no Mercado Diario é o 20% e no Reino Unido só o 14%, mentres que en España o Mercado Diario xestiona máis do 80% da enerxía.



Unha característica peculiar do noso mercado, que unida ao poder de mercado que ten un reducido número de empresas orixina a volatilidade dos prezos e situacións absurdas como que a produción hidráulica marque o prezo marxinal.

Unha volatilidade que en calquera caso pagan os consumidores no prezo do recibo da luz.

A terceira causa é, o efecto conxunto do axuste, en 2014, do mercado Ibérico co resto de Europa, en cumprimento de diversos Regulamentos da Unión Europea, e a duplicación en 2015 da capacidade da interconexión con Francia.

O resultado son maiores intercambios de enerxía co resto da UE e menor control sobre o fluxo de enerxía con Francia e, polo tanto, co resto da UE. Un fluxo que agora, dentro das limitacións físicas da interconexión, depende exclusivamente da diferenza de prezo entre o mercado francés e o mercado Ibérico.

As interconexións supoñen vantaxes para o sistema eléctrico español, como a posibilidade de importar enerxía máis barata ou exportar o exceso de produción eléctrica de orixe renovable. Pero tamén riscos, cando se expón, a través da interconexión, mais do 80% do mercado español, o que se poxa diariamente, á volatilidade puntual de prezos dos mercados europeos interconectados.

En Francia puntualmente o prezo marxinal pode subir a prezos moi altos, pero só afecta a unha parte moi pequena da enerxía vendida, a que se poxa diariamente. Por contra cando o prezo marxinal español se ve afectado por esta subida, en Francia e no resto de Europa, afecta á maioría da enerxía poxada diariamente, o 80%, o que fai que a factura para os consumidores se dispare.

Os beneficiarios desta situación son todos os produtores pero, de forma especial, os tres grandes grupos empresariais que conforman o oligopolio eléctrico español, Endesa, Iberdrola e Gas Natural Fenosa titulares de centrais nucleares,



hidráulicas, eólicas e de carbón: beneficios para elas a costa da sociedade, porque dunha ou outra maneira, todos os consumidores españois saen prexudicados .

Os Regulamentos da Unión Europea regulan o Mercado Diario e a xestión das interconexións, pero non canta enerxía se debe de xestionar nese Mercado. Cada país pode e debe adoptar a estrutura de mercado que mellor lle conveña para gozar das vantaxes das interconexións protexendo aos seus consumidores da volatilidade dos mercados. En España faise todo o contrario.

Un desmesurado e obrigatorio Mercado Diario e un axuste maior e máis estreito co resto da UE é unha combinación que provoca volatilidade dos prezos, e grandes beneficios para os Produtores de electricidade en España.

As grandes eléctricas españolas duplican, e as veces cuaduplican, os beneficios das europeas entre 2013 e 2016: os beneficios das empresas españolas son os máis elevados de Europa, en resultados respecto de facturación. Os resultados das grandes compañías eléctricas españolas foron, de media, do 8% sobre a facturación, cando en Francia foi do 4%, en Gran Bretaña do 1% e en Alemaña do -4%.

Nun mercado de concorrencia competitiva os beneficios empresariais dependen do acerto nos investimentos realizados, da optimización dos seus procesos de produción, distribución e comercialización e, no caso das empresas eléctricas, dos prezos das materias primas, carbón, gas...que é o mesmo para todas as compañías europeas. Pero, no caso español teñen unha dopaxe excepcional que se chama BOE e todas as decisións políticas plasmadas no mesmo –que son as que condicionan o mercado eléctrico– sendo un dos sectores máis dependentes destas decisións. Decisións do Goberno do PP sempre favorables ás compañías do oligopolio e tremendamente prexudiciais para o peto dos cidadáns e para a competitividade das empresas.



No caso de España os beneficios non se deben só aos beneficios típicos do mercado eléctrico a nivel internacional, senón a unha serie de decisións políticas totalmente inxustificadas, verdadeiros agasallos multimillonarios ao oligopolio. Por exemplo, os ingresos polos teóricos custos de transición á competencia, as axudas ao gas, os beneficios caídos do ceo por permitir que a produción nuclear, hidráulica e eólica entre nas poxas diarias onde é vendida a uns prezos desorbitados ou o financiamento do déficit de tarifa dificilmente xustificable. En definitiva unha gran parte dos beneficios destas empresas pagámoslos todos os cidadáns e empresas sen ningunha xustificación de custos nin de mercado.

Entre 2005 e 2016 o prezo da electricidade para o consumidor doméstico en España incrementouse nun 100% cando na maioría de países da nosa contorna oscila o incremento entre o 25% e o 60%.

Un caso moi reseñable é o de Holanda onde o prezo entre 2005 e 2016 se reduciu nun 17,07%. Habería que analizar a fondo que incidencia tivo neste feito excepcional a decisión do Goberno holandés de asumir a xestión pública da rede de distribución favorecendo con iso a autoprodución, o autoconsumo e o control dos custos reais do servizo de distribución.

Custos de distribución que en España terían que ser auditados, da mesma maneira que os de produción, xa que existen diferentes estudos que estiman que están inflados polo menos un 40%, unha cifra equivalente en valores absolutos a 5.000 M€ ao ano que pagamos de máis ás eléctricas por este servizo de distribución.

Toda esta argumentación está avalada por informes da UE, que certifican que o custo de distribución en España é o máis caro de Europa, nalgúns casos con diferencias escandalosas. Por suposto os informes das eléctricas españolas, a partir dos que o Estado lles reconece a retribución sen auditoría nin control



rigoroso algún, son moi diferentes. Os seus desproporcionados beneficios levan a pensar que o informe correcto é o da UE.

Ante todo o exposto, que evidencia as inxerencias políticas das compañías eléctricas para ditar normativas ao seu servizo e encontra dos dereitos e intereses da cidadanía, consideramos que o Goberno da Xunta de Galicia debe intervir e, a este fin, En Marea presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate na Comisión 1ª**:

O Parlamento de Galicia insta á Xunta de Galicia a:

Instar ao Goberno de España a legislar para facer efectiva a prohibición das portas xiratorias. Ningún político que tivese responsabilidades de goberno poderá formar parte dos cargos directivos ou Consellos de Administración de empresas eléctricas con sede social ou participación de mercado en España ou nas súas filiais situadas en outros países por un período de 10 anos.

Santiago de Compostela, 15 de marzo de 2018.

Asdo.: Francisco Casal Vidal,

Asdo.: Luís Villares Naveira

Carmen Santos Queiruga,

Voceiro do G.P. de En Marea.

Deputado e deputada do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:

Francisco Casal Vidal na data 20/03/2018 09:51:20

Luis Villares Naveira na data 20/03/2018 09:51:28



Carmen Santos Queiruga na data 20/03/2018 09:51:46

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, por iniciativa daa súaas deputadas e dos seus deputados **Noela Blanco Rodríguez, Matilde Begoña Rodríguez Rumbo, Abel Losada Álvarez e Julio Torrado Quintela**, a través do seu portavoz e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta ante esa Mesa a seguinte **proposición non de lei** para o seu debate en **Comisión 5.^a, Sanidade, Política Social e Emprego**.

Exposición de motivos

As pensións públicas constitúen a principal fonte de ingresos de preto de 9 millóns de pensionistas e das súas familias, constituíndose dende a crise nun dos elementos que contribúen a soste a moitas familias na difícil situación económica que atravesan moitos sectores da cidadanía no noso país. Con todo, e a pesar da baixa inflación rexistrada nos últimos exercicios, desde o ano 2011 as pensións públicas viron limitada a súa revalorización, primeiro con medidas anuais en 2011 e 2012 que lles fixeron perder poder adquisitivo, e a partir de 2013 cunha reforma integral do sistema de pensións que, ademais de seguir provocando dita perda de poder adquisitivo, non o garante para o futuro. Esta situación viuse agravada desde finais de 2016, e durante 2017, pois revalorizándose as pensións durante eses exercicios un 0,25 %, con todo os prezos creceron por encima do un por cento, o que supuxo unha diminución significativa do poder de compra dos pensionistas.

Doutra banda, a gravidade e duración da crise, a intensidade do desemprego, especialmente o de longa duración, e a deterioración das condicións laborais para un gran número de persoas rexistrado no noso mercado de traballo nos últimos anos, unido á evolución demográfica, contribuíron a situar o sistema de Seguridade Social en déficit continuado, moito antes do previsto. Por iso, resulta urxente anticipar medidas de reforzo da estrutura de ingresos do sistema, previstas para máis adiante como consecuencia da estrita evolución demográfica, de modo que con iso garántase un adecuado financiamento e sustentabilidade do sistema, mantendo uns niveis dignos de cobertura. A pesar do alarmante desta situación, o Goberno non adoptou ningunha medida que permita, dun lado, asegurar o poder adquisitivo dos pensionistas, e, outro, reequilibrar a curto e medio prazo a situación financeira da Seguridade Social,

Grupo Parlamentario

contribuíndo á súa sustentabilidade coas medidas de mellora de ingresos que sexan precisas.

En Galicia, onde reside o 7,64 % da poboación española de máis de 65 anos, a pensión media non chega aos 900 euros mensuais (879,89 euros), ao redor de 12.273 euros anuais. Con todo, a inmensa maioría dos e das pensionistas fica por debaixo desta cantidade, sobre todo as mulleres. En concreto, 7 de cada 10 xubilados e xubiladas galegas non chega aos 12.673 euros, unha porcentaxe que supera o 80 % no caso das mulleres. O 39 % non chega a 8.500 euros anuais (pouco máis de 700 euros en 12 pagas), pero de novo a porcentaxe entre as mulleres elévase moito máis, ata o 45 %.

Ademais dos retallos realizados dende o Goberno de España, en Galicia reduciuse tamén o orzamento que a Xunta de Galicia dedica dende o ano 2008 ao complemento ás pensións non contributivas.

Por todo o exposto, o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Comisión:

- A) O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a incrementar no ano 2019 o orzamento do fondo extraordinario de perceptores de subsidios e pensións non contributivas ata os doce millóns de euros.
- B) O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a solicitar ao Goberno de España:
 1. Garantir o poder adquisitivo das pensións, recuperando a actualización das mesmas conforme ao IPC. Para iso é preciso eliminar o Índice de Revalorización do Sistema de Pensións da Seguridade Social recollido na *Lei 23/2013, do 23 de decembro, reguladora do Factor de Sustentabilidade e do Índice de Revalorización do Sistema de Pensións da Seguridade Social*.
 2. Eliminar o factor de sustentabilidade establecido na *Lei 23/2013, do 23 de decembro, reguladora do Factor de Sustentabilidade e do Índice de Revalorización do Sistema de Pensións da Seguridade Social*, que reducirá as pensións de xubilación en función da esperanza de vida a partir do 1 de xaneiro de 2019.
 3. Recuperar o consenso político e social que había en 2011 sobre a

- reforma do sistema público de pensións
4. Expor medidas no marco do Pacto de Toledo e o Diálogo Social para reequilibrar o déficit estrutural da Seguridade Social que permita manter o gasto en pensións, racionalizar outras partidas de gasto e incrementar os ingresos do sistema, explorando novas fontes de ingresos para completar os ingresos por cotizacións ata que estes se volvan a equilibrar dentro do sistema como, por exemplo, novos impostos extraordinarios á banca e ás transaccións financeiras e intensificando a loita contra o emprego irregular e a fraude á Seguridade Social.
 5. Mellorar a natureza protectora do sistema modernizando a xestión do Fondo de Reserva a través dunha mellora da súa regulación, recuperando o establecemento de límites á disposición de fondos con carácter anual.
 6. Adoptar medidas específicas para ir eliminando progresivamente a brecha existente entre a contía das pensións dos homes e das mulleres:
 - a) Aprobación dunha Lei de Igualdade Retributiva co fin de eliminar a fenda salarial, e por tanto de cotizacións, que acaba derivando en pensións máis baixas.
 - b) Recuperar a iniciativa lexislativa socialista, incluída na Lei 27/2011 de incrementar a pensión de viuvez para maiores de 65 anos que non reciban outra pensión pública ata alcanzar o 60 % da base reguladora, medida que afecta de maneira maioritaria ás mulleres.

Pazo do Parlamento, 20 de marzo de 2018

Asdo.: Noela Blanco Rodríguez
Matilde Begoña Rodríguez Rumbo
Abel Losada Álvarez
Julio Torrado Quintela
Deputadas e deputados do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asdo.: Xoaquín Fernández Leiceaga
Portavoz do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:



Grupo Parlamentario

Noela Blanco Rodríguez na data 20/03/2018 11:15:56

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 20/03/2018 11:16:02

Abel Fermín Losada Álvarez na data 20/03/2018 11:16:04

Julio Torrado Quintela na data 20/03/2018 11:16:08

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 20/03/2018 11:16:13

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, por iniciativa das súas deputadas e do seu deputado **María Luisa Pierres López, Matilde Begoña Rodríguez Rumbo, Raúl Fernández Fernández e Patricia Vilán Lorenzo**, a través do seu portavoz, e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta ante esa Mesa a seguinte **proposición non de lei** para o seu debate en **Comisión 2.ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos**.

Exposición de motivos

A burbulla inmobiliaria causou unha forte crise económica arredor do ano 2008.

Esta sumada á mala xestión urbanística de varios concellos de Galicia que antepuxeron aos promotores, promovendo a concesión de licenzas sen unha planificación axeitada e en moitos casos considerando terreos urbanizables como urbanos, deixou unha herdanza de edificacións e inmobles sen rematar, moi difícil de xestionar, especialmente nos concellos máis pequenos de Galicia.

Esta mala xestión e praxe urbanística ten múltiples afectados: os veciños e veciñas das vilas que conviven con estas edificacións que son foco de abandono, sucidade ou inseguridade urbana, os propietarios e propietarias que adiantaron diñeiro e quedaron sen as vivendas, os que venderon parcelas a cambio de vivenda e quedaron sen ambas cousas, e por suposto a paisaxe urbana, que se ve altamente afectada.

Os medios de prensa recollen como a xeografía galega está repleta destas esqueletos de edificacións a medio rematar, moitas en mera fase estrutural, e que se poden estimar nunhas 50.000 unidades de vivenda.

Grupo Parlamentario

E fábase de estimacións porque non existe unha estatística censal nin a nivel concellos nin autonómica que poida confirmar este dato.

Múltiples son as circunstancias que dificultan a finalización e posta no mercado destas vivendas.

Por un lado moitas, a pesar de ter caducado no tempo os prazos de licenza que permitiron a súa construción, non teñen recibido a comunicación oficial do concello de caducidade da mesma, e extinguindo eses prazos. Probablemente polo medo a asumir unha futura demolición que resulta moi confusa e complexa, especialmente se ten que ser finalmente asumida de modo subsidiario polo propio concello.

Por outro, o descoñecemento sobre a quen notificar as advertencias legais o sancións ás que haxa lugar bloquean a solución en infinidade de casos ao perderse o fío da propiedade en medio de sociedades compartidas, firmas quebradas e bancos con armazóns complexos.

A Sareb foi a entidade que se ten feito cargo de moitas destas edificacións embargadas e propiedade dos bancos rescatados.

A Xunta de Galicia, pon a disposición dos concellos dúas ferramentas para axudar a desenmarañar esta situación destes esqueletos edificatorios. Por un lado a Lei do solo do 2016 contempla no seu artigo 135, do deber de uso, conservación e rehabilitación, especificamente fala de que “o deber de edificar inclúe o deber dos propietarios de rematar as edificacións para cuxa execución obtiveron a preceptiva licenza “.

E por outro lado no artigo 136, establece que:

1. Os concellos, de oficio ou por instancia de calquera persoa interesada, mediante o correspondente expediente e logo da audiencia

Grupo Parlamentario

dos interesados, ditarán ordes de execución que obriguen as persoas propietarias de bens inmoables a:

- a) Realizar as actuacións necesarias para dar debido cumprimento aos deberes sinalados no artigo anterior.
- b) Realizar as actuacións necesarias para adaptar as edificacións e construcións ao contorno, segundo o establecido no artigo 91 desta lei.

Incluso faculta aos concellos para que apliquen multas coercitivas en caso de negativa por parte da persoa propietaria:

4. En caso de incumprimento da orde de execución, a Administración municipal procederá á execución forzosa mediante a imposición de multas coercitivas de 1 000 a 10 000 euros, reiterables trimestralmente, sen que en ningún caso poidan superar individualmente ou no seu conxunto o 75 % do custo de reposición da edificación ou dunha nova construción con características similares, excluído o valor do chan.

Estes artigos non se están a empregar na práctica, e especialmente no caso de grandes edificacións. E principalmente porque quen legisla, a Xunta de Galicia, non é quen aplica a lei, os concellos.

A lei continúa a falar do rexistro de solares, artigo 137, da venda forzosa, artigo 138 e no artigo 140 fala da actuación directa ou a través dunha sociedade urbanística.

Todas estas medidas que a lei dispón como ferramentas para os concellos son accións que necesitan dunha forte vontade política e por suposto contar cuns recursos técnicos e administrativos importantes.

Temos concellos onde falta esa vontade política, outros nos que carecen de medios tendo vontade máis que suficiente, en definitiva, a lei non se está a aplicar, e o problema estase a acrecentar e complicar cada ano que pasa, tendo ademais, unha peor solución co paso do tempo.

Por outro lado, a Xunta de Galicia conta coa axuda da Axencia de Protección da Legalidade Urbanística (APLU) que se ofrece a aqueles concellos que queiran a exercer as competencias de vixilancia e control de legalidade urbanística, pero con competencias moi limitadas. A día de hoxe son apenas 60 os concellos que colaboran coa APLU.

A Xunta de Galicia si que ten sociedade urbanística a que fai referencia o artigo 140, Xestur pertencente ao IGVS, figura que salvo nas cidades non existe na maioría dos concellos galegos.

A incapacidade legal e normativa, e por outro lado a ineficacia e inoperancia dos mecanismos de control e vixilancia tanto das administracións locais e autonómicas levan a que exista unha sensación xeral de conformidade e de incapacidade que entendemos hai que afrontar.

Porque construír conforme a unha licenza é algo máis que un dereito, é un deber e unha responsabilidade adquirida, un feito que transcende o particular. A imaxe urbana nos afecta a todos, e atender contra ela, e as consecuencias que conleva o seu abandono, debería estar debidamente controlado e sancionado.

Concellos como o de Carral, Barreiros, Narón, Valdoviño, Monforte, saben ben deste problema, e coma estes moitos outros en toda Galicia. E especialmente preocupante son os casos que afectan ás vivendas plurifamiliares.

Grupo Parlamentario

Todas estas razóns levan a que o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia presente a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Comisión:

O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a adoptar unha serie de medidas que contribúan a solucionar o problema das construcións inacabadas de Galicia:

1. Impulsar e presentar nesta Cámara, no prazo de 3 meses, a redacción dun **informe de edificacións inacabadas de toda Galicia**, distinguíndoas por concellos, polo seu carácter unifamiliar ou plurifamiliar, polo estado de vixencia ou caducidade das licenzas de construción (data de concesión, prazos previstos, prórrogas outorgadas), pola identificación dos seus promotores ou propietarios actuais (Sareb, outras entidades financeiras, grandes propietarios de vivendas, descoñecidos ou ilocalizables, ...), polas sancións aplicadas no seu caso, motivos da paralización, polo estado actual, indicando as unidades ou partidas pendentes de executar e o seu importe, así como pola adecuación da obra prevista ao planeamento vixente.
2. En función de dito informe xerar un **mapa galego de vivendas inacabadas** que permita ler de forma global a magnitude do problema e marcar unha serie de pautas de actuación e priorización das mesmas.
3. Demandar da Sareb e dos grandes propietarios e propietarias de vivenda, naqueles concellos nos que posúan vivendas, independentemente do seu tamaño, que execute á finalización das obras, e nos que exista a constatación de persoas inscritas no rexistro de demandantes de vivendas protexida, impulsar as medidas necesarias para posibilitar a súa posta a disposición para dar servizo a eses demandantes, xa sexa para alugueiro ou en propiedade.
4. Priorizar e fomentar o uso do Fondo de Cooperación dispoñible naqueles concellos que aposten polo restablecemento da legalidade urbanística en casos de edificacións inacabadas con licencias caducadas, colaborando a sufragar os gastos que isto conleve.

Grupo Parlamentario

Partido dos
Socialistas
de Galicia

5. En colaboración cos concellos, desenvolver mecanismos de control que favorezan a activación e finalización das obras, especialmente as pertencentes á Sareb e grandes propietarios, desenrolando para tal fin unha normativa que sexa máis clara e lexible, actuando en todo momento baixo o criterio do interese común, que primará a finalización sobre a demolición, especialmente nos casos nos que a normativa e cambios no planeamento non impidan a súa finalización conforme á licenza outorgada no seu día.
6. Realizar un informe anual sobre o estado do Mapa de vivendas inacabadas, as accións acometidas e análise da efectividade das medidas adoptadas.
7. Impulsar o papel da APLU ca posta en marcha dun servizo dependente da mesma que co persoal e recursos suficientes, colabore cos concellos na vixilancia e control de todas as edificacións inacabadas de Galicia.
8. Coordinar as súas actuacións coa Fegamp co fin de aplicar a lexislación urbanística de xeito eficaz, colaborando cos concellos dende o punto de vista técnico, legal e administrativo

Pazo do Parlamento, 19 de marzo de 2018

Asdo.: María Luisa Pierres López
Matilde Begoña Rodríguez Rumbo
Raúl Fernández Fernández
Patricia Vilán Lorenzo
Deputadas e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asdo.: Xoaquín Fernández Leiceaga
Portavoz do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

María Luisa Pierres López na data 20/03/2018 11:29:15



 Grupo Parlamentario

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 20/03/2018 11:29:20

Raúl Fernández Fernández na data 20/03/2018 11:29:22

Patricia Vilán Lorenzo na data 20/03/2018 11:29:27

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 20/03/2018 11:29:34

Partido dos
Socialistas
de Galicia

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, por iniciativa da súa deputada e do seu deputado **Noela Blanco Rodríguez** e **Julio Torrado Quintela**, a través do seu portavoz e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta ante esa Mesa a seguinte **proposición non de lei** para o seu debate en **Comisión 5.^a, Sanidade, Política Social e Emprego**.

Exposición de motivos

A situación do mercado laboral da mocidade en Galicia poderíase cualificar como precario, inestable e sen dereitos. Os datos amosan que a empregabilidade para a mocidade se caracteriza por unha curta duración dos contratos, elevados índices de temporalidade, riscos para a saúde laboral, reducións de xornadas non desexadas, fenda xeracional, ou exceso de horas extras (con ou sen remuneración) case sempre de realización obrigatoria. As causas desta situación son múltiples, ademais da crise económica, e da reforma laboral posta en marcha polo PP, os instrumentos de creación de emprego, como por exemplo o Programa Operativo FSE Emprego Xuvenil do período 2014 -2020, non está a cumprir os obxectivos polos que se puxo en marcha.

Esta situación ten levado nos últimos anos a milleiros de mozos e mozas á emigración, un feito que non soamente supón un drama social, senón tamén un lastre económico, pois a meirande parte dos que abandonaron Galicia nos derradeiros anos posúen unha alta cualificación académica e profesional, polo que a consecuencia desta situación é a perda de recursos humanos nos que as administracións públicas levan invertido millóns de euros en formación; investimento que non reverterá na nosa sociedade nin no noso sistema económico pola fuga de talentos.

Grupo Parlamentario

Por todo o exposto, o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Comisión:

A) O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a:

1. Fomentar o contrato relevo co obxectivo de que exista unha transmisión de coñecemento entre a xeración que accede á xubilación e o seu relevo xeracional.
2. Poñer en marcha un estatuto das bolsaeiras e bolsaeiros que regule as bolsas curriculares e as bolsas de investigación, co obxectivo de regular de maneira máis eficaz os requisitos que teñen que cumprir as empresas e institucións, a duración máxima das prácticas, ou un marco de protección social. As bolsas extracurriculares non deben incluírse neste estatuto porque deben transformarse nun contrato laboral.
3. Reformular a aplicación do Plan de garantía xuvenil, tomando alo menos as seguintes medidas:
 - a) Incluír criterios de calidade para os empregos ofertados no Plan de garantía xuvenil da nosa comunidade autónoma, así como a formalizar a intención de ofrecer postos de calidade, incluíndoas nas normas vixentes relacionadas coa garantía xuvenil. Os devanditos criterios de calidade terán que ser acordados cos actores implicados no programa.
 - b) Realizar un estudo da poboación diana do programa, facendo especial fincapé naqueles mozos e mozas que non estudan nin traballan, para así poder dirixirse a eles con campañas máis efectivas, e poder facer un traballo máis adaptado ás súas necesidades e perfís. É dicir, incorporar ao enfoque actual moi centrado na oferta (empresas), á demanda (desempregado mozo).
 - c) Establecer mesas de diálogo cos principais actores implicados e representantes da mocidade, tales como asociacións xuvenís ou o *Consejo de la Juventud de España*, para realizar un correcto seguimento do plan e incluír posibles melloras.
 - d) Fixar uns obxectivos cuantitativos nas accións formativas, educativas e de emprego a realizar polo programa, que deberá levar a cabo unha vez se obteña un estudo máis

 Grupo Parlamentario

pormenorizado da poboación diana á que se dirixe o programa.

- e) Establecer un cronograma en que se detalle cando se van a realizar as accións descritas anteriormente e comprometerse a cumprilo.
- f) Elaborar e publicar semestralmente un informe sobre os resultados da aplicación do Plan de garantía xuvenil en Galicia.

B) O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a solicitar ao Goberno de España:

1. Derrogar o *Real decreto-lei 3/2012, do 10 de febreiro, de medidas urxentes para a reforma do mercado laboral*.
2. No marco do Dialogo Social, analizar os distintos aspectos do contrato para a formación que levaron á precarización do mesmo, como son, os requisitos persoais do traballador contratado para a formación; o contido da prestación de servizos: a formación teórica e práctica do traballador ligada á obtención dun título e o traballo realizado na empresa; a relación tempo de traballo e formación e o seu control; os dereitos básicos máis relevantes: certificados de formación adquirida, salario e protección social; os estímulos económicos á contratación; así como as consecuencias xurídicas que deberían derivarse dos seus incumprimentos, aspectos todos eles a analizar para acometer as reformas normativas que permitisen o cumprimento da finalidade para a que foi creado e evitar o seu uso fraudulento.
3. Intensificar as campañas de Inspección de Traballo para a vixilancia dos contratos para a formación e a aprendizaxe, en relación ao cumprimento dos requisitos esenciais desta modalidade contractual, relativos á formación, distribución do tempo de traballo e formación e cumprimento da xornada, iniciando os procedementos sancionadores e liquidatarios oportunos.

Pazo do Parlamento, 20 de marzo de 2018



 Grupo Parlamentario

Asinado dixitalmente por:

Noela Blanco Rodríguez na data 20/03/2018 13:06:19

Julio Torrado Quintela na data 20/03/2018 13:06:25

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 20/03/2018 13:06:29

Partido dos
Socialistas
de Galicia

Á MESA DO PARLAMENTO

O Grupo Parlamentario de En Marea, a iniciativa das súas deputadas **Anxeles Cuña Bóveda e Luca Chao Pérez** e a través do seu voceiro **Luís Villares Naveira**, ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei** para o seu debate en **Comisión**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

No día de hoxe a comunidade escolar coñeceu a través da prensa, non da Consellería de Educación, os resultados das analíticas realizadas a auga do colexio Público Rosalía de Castro de Carril.

Os resultados que foron retrasados durante máis dun mes, mostran unha situación absolutamente intolerable, os nenos e nenas tiveron que soportar niveis de ferro na auga de consumo que duplicaban o legalmente aceptable. A normativa establece 600 microgramos por litro de auga os valores máximos de ferro permitidos, as analíticas deron resultados de 1.293 microgramos e 1.440 na última mostra, máis do dobre do permitido legalmente. Recordemos que os valores legais non son os saudables.

Esta situación de enorme gravidade foi consentida pola consellería, que tratou de enganar, ou directamente enganou a comunidade escolar sobre a imposibilidade de obter con mais premura o resultado das analíticas, aducindo problemas co laboratorio encargado, unha falsidade que pretendía gañar tempo e acadar algún



resultado satisfactorio, deixando a saúde dos nenos e nenas en segundo planto. Lamentable.

Compre facerse algunha pregunta ante tan vergonzosa situación. Pero quen é a responsable de que isto tivera acontecido durante os últimos anos no centro? Cantos anos levan consumindo auga insalubre os nenos e nenas do colexio de Carril? Quen é o responsable de que non se fixeran as analíticas ata que as propias nais deron a voz de alarma?

A consellería chegou a racanear o investimento necesario para solucionar esta problemática, tratando de que se fixeran cargo outras administracións que non teñen entre as súas competencias a realización deste tipo de obras.

A historia deste centro público nos últimos anos é a dunha mancha de problemáticas provocadas pola inapropiada e indecente actuación da Consellería, dende os retrasos na retirada do amianto, a chapuza da modificación dos falsos teitos, a incompleta modificación dos teitos, e as pendentes reformas dos baños, as fiestras e a instalación eléctrica.

Ante esta situación parece que estamos ante o que se da en chamar edificio enfermo e entendemos que compre darlle unha solución definitiva, evitando un novo cúmulo de solucións chapuceiras que incrementan custes e riscos.

Por último, ante a evidente posta en risco das saúde dos nenos e nenas do colexio de Carril, parece necesario depurar responsabilidades políticas, non pode ser que durante anos se sometese a esta comunidade escolar a unha condicións de saúde pública inadecuada, e que ninguén de explicacións e asuma a responsabilidade política desta vergonza de actuación pública.



Por todo o exposto o Grupo Parlamentario de En Marea, formula a seguinte Proposición non de lei para o seu debate en Comisión.

O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a:

- Resolver de forma inmediata os problemas de salubridade que provoca a instalación de auga do centro escolar Rosalía de Castro de Carril e as obras urxentes que demanda a AMPA do centro.
- Incluír nos vindeiros orzamentos da Xunta unha partida suficiente para a construción dun novo centro público nos terreos do actual.

Santiago de Compostela, 20 de marzo de 2018.

Asdo.: Anxeles Cuña Bóveda

Luca Chao Pérez

Deputadas do G.P. de En Marea

Luís Villares Naveira

Voceiro do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:

María de los Ángeles Cuña Bóveda na data 20/03/2018 13:10:47

Luca Chao Pérez na data 20/03/2018 13:11:00



Luis Villares Naveira na data 20/03/2018 13:11:07

Grupo Parlamentario

Á Mesa do Parlamento

Partido dos
Socialistas
de Galicia

O Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, por iniciativa dos seus deputados e das súas deputadas, Juan Manuel Díaz Villoslada, Patricia Vilán Lorenzo, Matilde Begoña Rodríguez Rumbo e Abel Fermín Losada Álvarez, a través do portavoz e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta ante esa mesa a seguinte proposición non de lei para o seu debate na Comisión 1ª.

O pasado 9 de marzo actual o ministro de Facenda e Función Pública asinou con CCOO, UGT e CSI-F o *II Acordo para a mellora do emprego público e de condicións de traballo*, tras manifestar que a mellora da situación económica e orzamentaria e o recoñecemento da aportación que ten suposto o traballo dos empregados e empregadas ao servizo das Administracións Públicas para acadar esta situación, conduce a un escenario no que se articula un acordo global e plurianual.

As partes asinantes consideran que a situación actual aconsella articular aspectos retributivos nun marco temporal axeitado, para dotar de estabilidade, certeza e seguridade nesta materia ás administracións públicas e ao persoal ao seu servizo. A mellora das condicións de traballo do persoal funcionario, laboral, estatutario, docente e ao servizo da Administración de Xustiza redundará de maneira directa nun incremento da calidade da prestación dos servizos públicos que recibe a cidadanía.

O acordo, en materia retributiva, formula un horizonte temporal a tres anos a incluír nas sucesivas leis orzamentarias, quedando a parte variable vencellada durante 2018, 2019 e 2020 ao crecemento da economía española e, no terceiro exercicio, ao cumprimento dos obxectivos de estabilidade orzamentaria.

O acordo tamén recolle o incremento da Oferta de Emprego Público de 2018, con taxas adicionais para determinados sectores ou derivadas de incrementos de poboación.

En terceiro lugar, este acordo asume novos compromisos en materia de estabilidade do emprego público, xornada de traballo, conciliación e tratamento retributivo das situacións de incapacidade temporal, plans de igualdade, necesidades formativas e xubilación parcial.

Sen prexuízo daquelas materias acordadas que afectan a competencias básicas estatais, os demais aspectos recollidos neste acordo poderán ser obxecto de negociación nos seus respectivos ámbitos, incluído, no caso de Galicia, o noso sector público autonómico.



Grupo Parlamentario

Considerando a transcendencia deste acordo en materia de emprego público, que debe ter xa reflexo no presente exercicio 2018 na nosa Administración autonómica.

Por iso o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, presenta a seguinte proposición non de lei:

Partido dos
Socialistas
de Galicia

O Parlamento de Galicia insta o Goberno galego a abordar coa maior urxencia a negociación para a aplicación no sector público autonómico do *II Acordo para a mellora do emprego público e de condicións de traballo*, subscrito con data 9 de marzo actual polo ministro de Facenda e Función Pública coas organizacións sindicais.

Pazo do Parlamento, 19 de marzo de 2018

Asinado dixitalmente por:

Juan Manuel Díaz Villoslada na data 20/03/2018 16:25:28

Patricia Vilán Lorenzo na data 20/03/2018 16:25:45

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 20/03/2018 16:25:51

Abel Fermín Losada Álvarez na data 20/03/2018 16:25:59

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 20/03/2018 16:26:07

Grupo Parlamentario

Á Mesa do Parlamento

Partido dos
Socialistas
de Galicia

O Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, por iniciativa dos seus deputados e das súas deputadas, Juan Manuel Díaz Villoslada, Patricia Vilán Lorenzo, Matilde Begoña Rodríguez Rumbo e Abel Fermín Losada Álvarez, a través do portavoz e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta ante esa mesa a seguinte proposición non de lei para o seu debate na Comisión 3ª.

O pasado 9 de marzo actual o ministro de Facenda e Función Pública asinou con CCOO, UGT e CSI-F o *II Acordo para a mellora do emprego público e de condicións de traballo*, tras manifestar que a mellora da situación económica e orzamentaria e o recoñecemento da aportación que ten suposto o traballo dos empregados e empregadas ao servizo das Administracións Públicas para acadar esta situación, conduce a un escenario no que se articula un acordo global e plurianual.

As partes asinantes consideran que a situación actual aconsella articular aspectos retributivos nun marco temporal axeitado, para dotar de estabilidade, certeza e seguridade nesta materia ás administracións públicas e ao persoal ao seu servizo. A mellora das condicións de traballo do persoal funcionario, laboral, estatutario, docente e ao servizo da Administración de Xustiza redundará de maneira directa nun incremento da calidade da prestación dos servizos públicos que recibe a cidadanía.

O acordo, en materia retributiva, formula un horizonte temporal a tres anos a incluír nas sucesivas leis orzamentarias, quedando a parte variable vencellada durante 2018, 2019 e 2020 ao crecemento da economía española e, no terceiro exercicio, ao cumprimento dos obxectivos de estabilidade orzamentaria.

O acordo tamén recolle o incremento da Oferta de Emprego Público de 2018, con taxas adicionais para determinados sectores ou derivadas de incrementos de poboación.

En terceiro lugar, este acordo asume novos compromisos en materia de estabilidade do emprego público, xornada de traballo, conciliación e tratamento retributivo das situacións de incapacidade temporal, plans de igualdade, necesidades formativas e xubilación parcial.

Sen prexuízo daquelas materias acordadas que afectan a competencias básicas estatais, os demais aspectos recollidos neste acordo poderán ser obxecto de negociación nos seus respectivos ámbitos, incluído, no caso de Galicia, o noso sector público autonómico.



Grupo Parlamentario

Considerando a transcendencia deste acordo en materia de emprego público, que debe ter xa reflexo no presente exercicio 2018 na nosa Administración autonómica.

Por iso o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, presenta a seguinte proposición non de lei:

Partido dos
Socialistas
de Galicia

O Parlamento de Galicia insta o Goberno galego a abordar coa maior urxencia a negociación para a aplicación no sector público autonómico do *II Acordo para a mellora do emprego público e de condicións de traballo*, suscrito con data 9 de marzo actual polo ministro de Facenda e Función Pública coas organizacións sindicais.

Pazo do Parlamento, 19 de marzo de 2018

Asinado dixitalmente por:

Juan Manuel Díaz Villoslada na data 20/03/2018 16:26:26

Patricia Vilán Lorenzo na data 20/03/2018 16:26:39

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 20/03/2018 16:26:46

Abel Fermín Losada Álvarez na data 20/03/2018 16:26:54

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 20/03/2018 16:27:29

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, por iniciativa das súas deputadas e dos seus deputados **Noela Blanco Rodríguez, Raúl Fernández Fernández, Concepción Burgo López e Luís Manuel Álvarez Martínez**, a través do seu portavoz e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta ante esa Mesa a seguinte **proposición non de lei** para o seu debate en **Comisión 4.^a, Educación e Cultura**.

Exposición de motivos

A sede do Museo Arqueolóxico Provincial de Ourense é un dos poucos exemplos que se conserva en Galicia do románico civil. Este espazo declarado monumento histórico artístico en 1931, está situado no edificio do antigo Pazo Episcopal, no centro histórico da cidade. O conxunto está en remodelación dende hai máis de quince anos por mor dunhas obras de rehabilitación que se demoran no tempo. Os servizos do museo trasladáronse ao edificio Santa María de Europa, na Carballeira, onde non están á vista do público en xeral senón só para a consulta de xornalistas e investigadores, no que se almacenan algunhas das coleccións, excepto unha selección da escultura máis representativa, que se mostra permanentemente na sala de exposicións San Francisco.

Daquelas, díxose que a obra estaría rematada para o 2003, sen embargo nin sequera a día de hoxe está adxudicada, e soamente se avanzou escollendo un proxecto no verán do 2015, mediante un concurso de ideas.

Ata o de agora só podemos destacar que se iniciou a tramitación da modificación do plan urbanístico (PEPRI), o pasado mes de outubro, que regula o casco vello da cidade para poder executar a reforma do arqueolóxico, co que xa se dá conta do estado no que se atopa o proxecto.

Pola súa banda, todo parece indicar que, sexa polos titulares do edificio, Goberno de España, ou polos que o xestionan en exclusiva, Xunta de

Grupo Parlamentario

Galicia, o museo máis importante da provincia de Ourense segue co peche botado. A desidia e o desleixo das distintas administracións durante todos estes anos, con sucesivos recortes e execucións parciais do orzamento cultural destinado a Ourense, fixeron o resto.

Por todo o exposto, o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Comisión:

1. O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a solicitar ao Goberno de España que nos vindeiros orzamentos xerais do Estado se consigne a cantidade suficiente para a protección do patrimonio cultural da provincia de Ourense e, nomeadamente, no que se refire ao Museo Arqueolóxico Provincial para rematar as obras e abri-lo ó público o antes posible.
2. O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a que poña en marcha todas as medidas ao seu alcance para que se concrete unha remodelación que se demora por máis de 15 anos, e que impide a apertura ao público do Museo Arqueolóxico Provincial de Ourense.

Pazo do Parlamento, 20 de marzo de 2018

Asdo.: Noela Blanco Rodríguez
Raúl Fernández Fernández
Concepción Burgo López
Luís Manuel Álvarez Martínez
Deputadas e deputados do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asdo.: Xoaquín Fernández Leiceaga
Portavoz do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:



 Grupo Parlamentario

Noela Blanco Rodríguez na data 20/03/2018 19:28:32

Raúl Fernández Fernández na data 20/03/2018 19:28:39

María de la Concepción Burgo López na data 20/03/2018 19:28:44

Luis Manuel Álvarez Martínez na data 20/03/2018 19:28:50

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 20/03/2018 19:28:54

Á MESA DO PARLAMENTO

O Grupo Parlamentario de En Marea, a iniciativa do seu deputado **Davide Rodríguez Estévez** e da súa deputada **Paula Quinteiro Araujo**, ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei** para o seu debate na Comisión 7.^a, sobre os traballos que poden realizar as CCMMMC nas liñas de axuda.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

Os montes veciñais en man común, son terreos de titularidade colectiva comunitaria. A súa propiedade atribúese á comunidade veciñal, independentemente dos membros que a formen en cada intre. A veciñanza é a única condición para ser copartícipe dos dereitos sobre estas terras, que non poden ser transmitidas individualmente.

Conforman unha propiedade de carácter xermánico, con ausencia de cotas e, xa que logo, inalienable, indivisible, imprescritible e inembargable.

Constitúen espazos xeográficos que deben cumprir, para un uso sostible, as tres funcións tradicionais (social, ecolóxica e produtiva) de xeito compatible e integrador.

Existen unhas 2.900 comunidades de montes, esténdese por 248 dos 316 Concellos de Galiza ocupando un 25% do territorio galego aproximadamente.

As Comunidades de Montes, están constituídas pola veciñanza comuneira reunida en Asemblea Xeral, decidindo democraticamente a xestión e administración dos seus montes. Só á veciñanza comuneira corresponde a



decisión sobre os usos e aproveitamentos destas propiedades, sen interferencias alleas.

Non obstante, é claro o ataque que estas están a sufrir pola administración autonómica o non ser quen esta, de cumprir a propia lei de CCMMMC.

Hoxe, hai CCMMMC que dispoñen de persoal cualificado e de maquinaria para facer os traballos no monte.

Por todo o exposto anteriormente, o Grupo Parlamentario de En Marea presenta a seguinte Proposición non de lei para o seu debate en Comisión.

O Parlamento de Galicia insta a Xunta de Galicia a que en tódalas liñas de axudas nas que sexan beneficiarias as Comunidades de Montes, estas e as súas mancomunidades, tamén poderán facer os traballos obxecto das axudas, favorecendo así a xeración de emprego na perspectiva da economía local e social.

Santiago de Compostela, 20 de marzo de 2018.

Asdo.: Davide Rodríguez Estévez

Paula Quinteiro Araújo

Deputado e deputada do G.P. de En Marea.

Luís Villares Naveira

Voceiro do G.P. de En Marea.



Asinado dixitalmente por:

David Rodríguez Estévez na data 20/03/2018 20:27:52

Paula Quinteiro Araújo na data 20/03/2018 20:28:17

Luis Villares Naveira na data 20/03/2018 20:28:23

Á MESA DO PARLAMENTO

O Grupo Parlamentario de En Marea, por iniciativa do seu deputado **Davide Rodríguez Estévez** e da súa deputada **Paula Quinteiro Araujo**, ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei** para o seu debate na **Comisión 7.^a**, sobre o reinvestimento obrigado do 40% de tódolos ingresos dos MMVVVMC.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

Os montes veciñais en man común, son terreos de titularidade colectiva comunitaria. A súa propiedade atribúese á comunidade veciñal, independentemente dos membros que a formen en cada intre. A veciñanza é a única condición para ser copartícipe dos dereitos sobre estas terras, que non poden ser transmitidas individualmente.

Conforman unha propiedade de carácter xermánico, con ausencia de cotas e, xa que logo, inalienable, indivisible, imprescriptible e inembargable.

Constitúen espazos xeográficos que deben cumprir, para un uso sostible, as tres funcións tradicionais (social, ecolóxica e produtiva) de xeito compatible e integrador.

Existen unhas 2.900 comunidades de montes, exténdese por 248 dos 316 Concellos de Galiza ocupando un 25% do territorio galego aproximadamente.

As Comunidades de Montes, están constituídas pola veciñanza comuneira reunida en Asemblea Xeral, decidindo democraticamente a xestión e administración dos seus montes. Só á veciñanza comuneira corresponde a



decisión sobre os usos e aproveitamentos destas propiedades, sen interferencias alleas.

Non obstante, é claro o ataque que estas están a sufrir pola administración autonómica o non ser quen esta, de cumprir a propia lei de CCMMMC.

Por todo o exposto anteriormente, o Grupo Parlamentario de En Marea presenta a seguinte Proposición non de lei para o seu debate na Comisión 7.^a

O Parlamento de Galicia insta a Xunta de Galicia a:

1. Retirar do montante dos ingresos dos MMVVMC as cantidades recibidas por calquera tipo de axudas xa que todas son finalistas ao ter que ser investidas no obxecto subvencionado.
2. Cuantificar como ingresos contemplados no investimento obrigado do 40%, non soamente os contemplados nos planos de ordenación, senón tamén os acordos assemblearios das comunidades de montes referentes a posta en valor dos mesmos.
3. Nos montes veciñais en man común dotados de un plan de ordenación ou un instrumento de xestión, o investimento obrigado deberá ser o que no instrumento se indique.
4. Manter o investimento obrigado do 40% naqueles MMVVMC que non teñan un instrumento de xestión.
5. Naqueles MMVVMC en zonas desfavorecidas ou con pouca poboación, o investimento obrigado non podería superar o 15%, xa que nestes lugares, ao recibir rendas dos MMVVMC os seus titulares, axuda a fixar poboación no medio.



Santiago de Compostela, 21 de marzo de 2018.

Asdo.: Davide Rodríguez Estévez

Paula Quinteiro Araújo,

Deputado e deputada do G.P. de En Marea

Luís Villares Naveira

Voceiro do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:

David Rodríguez Estévez na data 21/03/2018 10:54:13

Paula Quinteiro Araújo na data 21/03/2018 10:54:25

Luis Villares Naveira na data 21/03/2018 10:54:32

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, por iniciativa das súas deputadas e dos seus deputados **Patricia Vilán Lorenzo, Abel Losada Álvarez, Raúl Fernández Fernández e María Luisa Pierres López**, a través do seu portavoz, e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta ante esa Mesa a seguinte **proposición non de lei** para o seu debate en **Comisión 2.^a, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos**.

Exposición de motivos

Algunhas das consecuencias da tala ilegal de madeira son as ameazas ás poboacións indíxenas, a degradación dos bosques, a perda de biodiversidade e o agravamento do cambio climático.

Nestes días tivemos noticia de que GREENPEACE ten comunicado ao Goberno galego que o Porto de Vigo podería ter recibido madeira procedente de tala ilegal de Brasil. Segundo a organización ecoloxista, a finais do pasado ano a lo menos un barco con destino Vigo cargou madeira ilegal en Paranagua (Brasil) a través da empresa “Madeiras Cedroarana” e resulta que esta empresa madeireira está directamente relacionada coa masacre de Colniza (onde 9 persoas foron asasinadas o 20 de abril de 2017), sendo multada reiteradamente pola máxima autoridade ambiental de Brasil por comerciar con madeira ilegal. Polo visto, o axente internacional que realizou a operación comercial é a empresa “Global Gold Forest Lda (GWP)”, representada en España por “Atlantic Timber Agency”, as dúas con sede postal en Marín (Pontevedra).

Cómpre lembrar que está en vigor o Regulamento (EU) 995/2010, do Parlamento e do Consello, polo que se establecen as obrigas dos axentes que comercializan madeira e os seus produtos, máis coñecido como Regulamento EUTR, segundo o que as empresas están obrigadas a dispoñer dun procedemento interno que analice e minimize os riscos de comerciar con madeira de orixe ilegal. O certo é que España está entre os países peor valorados pola Comisión Europea dos 28 membros

Grupo Parlamentario

da UE, empatada con Luxemburgo e Malta e tendo só por debaixo a Polonia e Hungría. De feito, houbo que agardar ata 2015 para que o Goberno do Estado aprobara a aplicación do Regulamento EUTR mediante o Real decreto 1088/2015, do 4 de decembro, para asegurar a legalidade da comercialización de madeira e dos seus produtos. E precisamente pola falla de información que deberían aportar as autoridades das comunidades autónomas, di GREENPEACE que se descoñecen os controis xa feitos, os expedientes abertos ou as medidas correctoras impostas polo incumprimento do Regulamento EUTR.

Por todo o exposto, o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Comisión:

O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia, de acordo co Regulamento (EU) 995/2010, do Parlamento e do Consello, e o Real decreto 1088/2015, do 4 de decembro, e coa fin de asegurar a legalidade da comercialización de madeira e dos seus produtos, a:

1. Comprobar que as empresas importadoras de madeira dispoñen dun procedemento interno para analizar e minimizar os riscos de comerciar con madeira de orixe ilegal.
2. Establecer, a tal efecto e de maneira inmediata, un calendario de controis ás empresas importadoras de madeira.
3. Adoptar medidas correctivas (incluída a incautación da madeira) e, no seu caso, sancionadoras no suposto de incumprimento das normas antes mencionadas.

Pazo do Parlamento, 21 de marzo de 2018

Asdo.: Patricia Vilán Lorenzo
Abel Losada Álvarez
Raúl Fernández Fernández
María Luisa Pierres López
Deputadas e deputados do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asdo.: Xoaquín Fernández Leiceaga



 Grupo Parlamentario

Portavoz do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Patricia Vilán Lorenzo na data 21/03/2018 13:04:17

Abel Fermín Losada Álvarez na data 21/03/2018 13:04:24

Raúl Fernández Fernández na data 21/03/2018 13:04:31

María Luisa Pierres López na data 21/03/2018 13:04:37

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 21/03/2018 13:04:42

Á MESA DO PARLAMENTO

O Grupo Parlamentar de **En Marea**, por iniciativa do seu deputado Davide Rodríguez Estévez e das súas deputadas Paula Quinteiro Araujo e Paula Vázquez Verao, ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate na Comisión 7.^a**

Exposición de motivos

O Programa de Desenvolvemento Rural Sostible (PDRS) en Galicia é unha iniciativa do Ministerio de Agricultura, Alimentación e Medio Ambiente, en coordinación coa Xunta de Galicia, que procura o desenvolvemento do medio rural galego dun modo sostible e conta cunha cofinanciación ao 50% entrambas as dúas Administracións.

Neste Programa realízase unha análise e un diagnóstico sobre a situación do medio rural, defínese unha estratexia de desenvolvemento rural, concrétnanse as zonas rurais que delimitaron e propuxeron para a súa aplicación dende a Comunidade Autónoma de Galicia, especificáanse os tipos de actuacións multisectoriais que se poderán poñer en marcha, defínese o contido que deben ter os Plans de Zona como instrumentos para planificar a súa aplicación en cada zona rural, determínase o marco de cooperación entre as Administracións Públicas que conflúen sobre o medio rural para a súa posta en práctica, defínese o orzamento e sistema de financiamento, e conclúese cun sistema de avaliación e seguimento. Para o seu desenvolvemento asínase un convenio entre o Ministerio de Agricultura, Alimentación e Medio Ambiente e a Xunta de Galicia.

A Resolución de 22 de maio de 2012, da Dirección Xeral de Desenvolvemento Rural e Política Forestal (Ministerio de Agricultura, Alimentación e Medio



Ambiente), publica o Convenio específico coa Comunidade Autónoma de Galicia para a execución, seguimento e avaliación das acción incluídas nos plans de zona das súas zonas rurais.

O convenio asinou o 7 de maio de 2012 e a Resolución publicouse no Boletín Oficial do Estado do 11 de xuño de 2012 (núm. 139). O seu obxecto é materializar a colaboración entre a Administración Xeral do Estado e a Comunidade Autónoma de Galicia para a execución, seguimento e avaliacións das actuacións concertadas.

O convenio prevé que as accións para executar se estructuren en catro eixos:

- Actividade económica e emprego
- Infraestruturas e equipamentos básicos
- Servizos e benestar social
- Medio ambiente

O PDRS (Programa de Desenvolvemento Rural Sostible) 2014-2020 non está publicado na web de Agader como o estaba o anterior, así como tampouco están as zonas do mesmo.

Por todo o exposto anteriormente, o Grupo Parlamentar de En Marea presenta a seguinte Proposición non de lei:

O Parlamento de Galiza insta a Xunta de Galiza a publicar na web de Agader o PDRS (Programa de Desenvolvemento Rural Sostible) 2014-2020, así como as zonas do mesmo e os plans de zona.

Santiago de Compostela, 21 de marzo de 2018

Asdo.: Davide Rodríguez Estévez,

Asdo.: Luís Vilares Naveira

Paula Quinteiro Araujo

Voceiro do G.P. de En Marea.



Paula Vázquez Verao

Deputado e deputadas do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:

David Rodríguez Estévez na data 21/03/2018 16:58:12

Paula Quinteiro Araújo na data 21/03/2018 16:58:20

Paula Vázquez Verao na data 21/03/2018 16:58:29

Luis Villares Naveira na data 21/03/2018 16:58:36

A Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentario Popular de Galicia** a través do seu **Portavoz** e por iniciativa das deputadas e deputados, **Paula Prado del Río, Marián García Míguez, Miguel Tellado Filgueira, Marta Rodríguez-Vispo Rodríguez, Encarnación Amigo Díaz, Marta Rodríguez Arias, Soraya Salorio Porral, Sandra Vázquez Domínguez e Aurelio Núñez Centeno** ao abeiro do disposto no artigo 160 e concordantes do Regulamento da Cámara, presenta ante esa Mesa, a seguinte **proposición non de lei para o seu debate na Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego**.

Exposición de motivos

A violencia sexual, os abusos sexuais e o acoso sexual son formas de violencia de xénero tal e como recoñece o artigo 3 da Lei 11/2007, do 27 de xullo, galega para a prevención e o tratamento integral da violencia de xénero.

A aprobación unánime desta lei, estando o Grupo Popular na oposición, amosa que hai posibilidade de avanzar na protección das vítimas mediante medidas de consenso cando hai xenerosidade dende a oposición.

No Pleno do pasado 20 de marzo este Grupo fixo, a través dunha emenda, unha proposta sobre a protección das vítimas das violencias sexuais que non foi acollida con esa xenerosidade por parte da oposición.

A nosa intención, sen embargo, é sacar adiante estas medidas e por todo isto, o Grupo Parlamentario Popular, presenta a seguinte proposición non de lei en Comisión:

“O Parlamento de Galicia insta á Xunta de Galicia a:

1. Crear un grupo de traballo dentro do Observatorio Galego da Violencia de Xénero, sobre a prevención, sensibilización, detección e información sobre as violencias sexuais.
 - Que deste grupo de traballo formen parte todas as administracións, colectivos e asociacións especializadas.
 - Que se elabore un protocolo de acoso sexual para difundir e por en marcha nas empresas galegas.



- Que se difunda e dea a coñecer o servizo xa existente na páxina web da Xunta de Galicia, dentro do mapa de recursos, concretamente o referido á Área de violencia de xénero: <https://www.xunta.gal/servizos-no-mapa>.
2. Seguir ofrecendo atención especializada ás vítimas de violencia de xénero, entre as que se inclúen as vítimas de violencias sexuais, de acordo co disposto na Lei 11/2007, do 27 de xullo, galega para a prevención e o tratamento integral da violencia de xénero.
 3. Elaborar unha macroenquisa galega sobre a incidencia da violencia de xénero ao longo do ciclo da vida das persoas.
 4. Levar adiante un programa específico para o persoal da administración pública en materia de prevención do acoso sexual.
 5. incluír a información referida ás violencias sexuais dentro do Informe anual de seguimento da lei 11/2007, do 27 de xullo, Galega para a Prevención e o Tratamento Integral da Violencia de Xénero, que se presenta no Parlamento de Galicia.
 6. Incrementar no vindeiro exercicio orzamentario o presuposto consignado á Igualdade de xénero, así como a prevención e intervención no ámbito da loita contra a violencia de xénero”.

Santiago de Compostela, 21 de marzo de 2018

Asinado dixitalmente por:

Pedro Puy Fraga na data 21/03/2018 17:08:02

Paula Prado Del Río na data 21/03/2018 17:08:18

María Ángeles Garcia Míguez na data 21/03/2018 17:08:29

Miguel Ángel Tellado Filgueira na data 21/03/2018 17:08:37

Marta María Rodríguez-Vispo Rodríguez na data 21/03/2018 17:08:55

María Encarnación Amigo Díaz na data 21/03/2018 17:09:06

Marta Rodriguez Arias na data 21/03/2018 17:09:14

Pazo do Parlamento - Rúa do Hórreo, 63
15701 Santiago de Compostela
T. 981 551 510 F. 981 551 422
gp-pp@parlamentodegalicia.es
www.ppdegalicia.com

María Soraya Salorio Porral na data 21/03/2018 17:09:23

Sandra Vázquez Domínguez na data 21/03/2018 17:09:30

Aurelio Alfonso Núñez Centeno na data 21/03/2018 17:09:37

Á Mesa do Parlamento

O Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, por iniciativa das súas deputadas e do seu deputado Concepción Burgo López, Luís Manuel Álvarez Martínez e Noela Blanco Rodríguez, a través do seu portavoz e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Comisión 4.^a, Educación e Cultura.

Exposición de motivos

A mesa pola Normalización Lingüística acaba de presentar un informe sobre a situación da lingua galega na programación infantil da TVG poñendo de manifesto un retroceso do noso idioma de tal forma soamente un 4,6% da programación diaria e o 2,7% na fin de semana garante a presenza do galego.

Isto únese á exclusión do galego en series e debuxos infantís que contan con dobraxe previo pero que non se inclúe na súa comercialización en DVD ou outros formatos.

Consideramos que esta situación é preocupante, máxime cando hai tempo que coñecemos que o uso do galego se está a reducir entre os máis novos e a televisión, xunto cos produtos audiovisuais, son fundamentais para a normalización da lingua galega entre os máis pequenos e os mozos e mozas, é máis a TVG ten a obriga legal de impulsar ese proceso de normalización.

Cremos que a Consellería de Cultura e a Secretaría de Política Lingüística non poden obviar estes datos nin o feito de que a TVG non está a cumprir o seu papel de impulsor da lingua galega entre os mais pequenos por esta falta de programación infantil en galego.

Por todo o exposto, o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Comisión:

Grupo Parlamentario

O Parlamento de Galicia insta a Xunta de Galicia a que, a través da Secretaría de Política Lingüística, se fagan os acordos necesarios coa CRTVG para que a TVG aumente e mellore a oferta global de programación infantil e xuvenil en galego.

Partido dos
Socialistas
de Galicia

Pazo do Parlamento, 21 de marzo de 2018

Asinado dixitalmente por:

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 21/03/2018 17:42:40

Maria de la Concepción Burgo López na data 21/03/2018 17:43:03

Luis Manuel Álvarez Matínez na data 21/03/2018 17:43:29

Noela Blanco Rodríguez na data 21/03/2018 17:43:40

Á MESA DO PARLAMENTO

O Grupo Parlamentario de En Marea, a iniciativa do seu deputado **Davide Rodríguez Estévez** e da súa deputada **Paula Quinteiro Araujo**, ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei** para o seu debate na **Comisión 7.^a**, sobre a substitución da UME e a Operación Centinela por persoal do servizo público de o SPDCIF para as labores de extinción de incendios forestais na comunidade galega.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

Galicia é a día de hoxe a comunidade do estado español onde máis incendios e hectáreas queimadas hai. Esta alta actividade incendiaria foi combatida dende fai anos polo SPDCIF.

Temos que lembrar que namentres o SPDCIF supuña no ano 2005 máis do 70%, a superficie media por lume era de 2,4 ha. A día de hoxe, con unha porcentaxe menor xa do 40%, a superficie triplicouse.

Isto pon de manifesto as e os grandes profesionais cos que conta o servizo público para un óptimo desenrolo das súas funcións.

Pola contra queremos deixar de manifesto que un dos grandes fallos do actual dispositivo é a atomización do servizo, que xunto os continuos recortes de persoal e medios fan deste un servizo cada vez menos efectivo.

Unha das causas da atomización é a contratación por medio da Xunta de Galicia, para a realización de labores de loita contra o lume, de organismos como pode ser a UME ou a Operación Centinela para suplir o peche de vixilancias móbiles,



o peche de casetas de vixilancia dos distritos ou a non ocupación de vacantes nas brigadas de extinción do SPDCIF.

Por todo o exposto anteriormente, o Grupo Parlamentario de En Marea realiza a seguinte Proposición non de lei para o seu debate na Comisión 7.^a

O Parlamento de Galicia insta a Xunta de Galicia a substituír aos efectivos da UME e a Operación Centinela por persoal do servizo público de o SPDCIF para as labores de extinción de incendios forestais na Comunidade galega.

Santiago de Compostela, 21 de marzo de 2018.

Asdo.: Davide Rodríguez Estévez

Paula Quinteiro Araújo,

Deputado e deputada do G.P. de En Marea

Luís Villares Naveira

Voceiro do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:

David Rodríguez Estévez na data 21/03/2018 17:28:06

Paula Quinteiro Araújo na data 21/03/2018 17:28:19

Luis Villares Naveira na data 21/03/2018 17:28:26



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 21/03/2018 18:07
Nº Rexistro: 28325
Data envío: 21/03/2018 18:07:43.869

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, a iniciativa das deputadas e deputados **Montserrat Prado Cores, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Noa Presas Bergantiños**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate en Comisión**, relativa ás actuacións que debe realizar Portos de Galiza para solucionar a situación de deterioro no no peirao de Corrubedo no concello de Ribeira.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Todo o mundo sabe o que custa o acondicionamento e as obras que se fan por parte das administracións tanto local, galega como estatal. Pois ben, tan importante é o feito de facer, promover e levar a cabo estas obras como o seu mantemento futuro, porque, as actuacións non só hai que facelas, senón tamén mantelas en bo estado para que cumpran a función para a que foran creadas.

No BNG recibimos a queixa e podemos comprobar “in situ”, de que a zona portuaria de Corrubedo ten unha serie de carencias, desperfectos e situacións de feísmo que nuns casos impiden, e noutros fan difícil, o labor d@s usuari@s de dita zona, por non dicir que tamén deixan en mal lugar @s residentes, diante d@s visitantes –moit@s- que acoden á parroquia –visita obrigada por mor da paraxe natural das dunas e o faro de Corrubedo-.



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Un bo número de farolas están fóra de servizo, ben por estar fundidas ou rotas as conexións eléctricas. Máis aínda, algunhas levan moito tempo nese estado – máis dun ano-. No propio peirao as escaleiras de acceso están ou oxidadas ou rotas e a piques de se desprenderen, co que conleva iso de perigo. As varandas de protección completamente oxidadas, o que vai supoñer a súa futura corrosión e probable desprendemento.

Verbo do feísmo, a carón mesmo do restaurante que hai no porto, atopámonos cunha edificación en construción que leva varios anos así. Ocupa parte do dominio das beirarrúas con cascotes de pedra, unicamente protexidos por unha malla de ferro coa metade das celas rotas; o que supón un perigo engadido para crianzas e maiores. E non digamos dos socavóns e fochancas que se atopan na rúa de acceso á rampla.

O Bloque Nacionalista Galego presentou unha iniciativa en 2013 no Concello de Ribeira na que se instaba a Portos de Galiza a ter conta do seu patrimonio e a mellorar as instalacións portuarias de Corrubedo.

Nunha xuntanza mantida entre o BNG e os mariñeiros realizada en 2017, comprobouse que o peirao presentaba unha total falta de mantemento e un acusado deterioro, mais a día de hoxe a pesares do tempo transcorrido a situación sigue sen estar resolta, por esta razón o Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en comisión:

“O Parlamento de Galiza insta ao Goberno galego a realizar todas as actuacións precisas, labores de mantemento e das dotacións precisas no peirao de Corrubedo, no concello de Ribeira, tanto para que a xente do mar poida desenvolver



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 21/03/2018 18:07
Nº Rexistro: 28325
Data envío: 21/03/2018 18:07:43.869

a súa actividade nunhas condicións de seguridade como para que o mesmo presente unha imaxe digna e non de abandono.”

Santiago de Compostela, 22 de marzo de 2018

Asdo.: Montserrat Prado Cores

Noa Presas Bergantiños

Olalla Rodil Fernández

Xosé Luis Rivas Cruz

Luis Bará Torres

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Ana Pontón Mondelo

Portavoz do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

María Montserrat Prado Cores na data 21/03/2018 17:22:10

Xose Luis Rivas Cruz na data 21/03/2018 17:22:16

Olalla Rodil Fernández na data 21/03/2018 17:22:17



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

PARLAMENTO
DE GALICIA



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 21/03/2018 18:07
Nº Rexistro: 28325

Data envío: 21/03/2018 18:07:43.869

Noa Presas Bergantiños na data 21/03/2018 17:22:19

Xosé Luis Bará Torres na data 21/03/2018 17:22:20

Ana Pontón Mondelo na data 21/03/2018 17:56:11

Á Mesa do Parlamento

O Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, por iniciativa das súas deputadas e do seu deputado, María Dolores Toja Suárez, Patricia Vilán Lorenzo, Raúl Fernández Fernández e María Luisa Pierres López, a través do portavoz e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta ante esa mesa a seguinte proposición non de lei para o seu debate na Comisión 2ª.

Os eternos atrasos -dende o ano 2007- da posta en funcionamento da conexión á EDAR de Panchés (no concello de Carnota) teñen como consecuencia que O Pindo veña rexistrando problemas dende hai tempo, sobre todo dende a rotura dunha das tubaxes vellas a consecuencia dun temporal. Estes problemas agrávanse no verán, cando chega o calor e os veciños volven sufrir ese fedor tan característico da falta de saneamento. Tanto a veciñanza como os visitantes que chegan a Carnota polo verán ven minguada a súa calidade de vida.

É tal a desesperación que se chegou incluso a pedir un informe unha empresa externa, no que se puxo de manifesto os elevados niveis de coliformes nas augas recollidas. Un medio local recollíao así: “Unha analítica que demostra que é unha auga fecal ben podrecida, ben sucia, moi cargada de bacterioloxía, que melloraría moito se pasase pola depuradora”. Houbo incluso unha denuncia do Seprona nos xulgados de Muros.

No mes de decembro de 2017, tras varios actos de protesta, O Pindo volveu saír á rúa esixindo unha solución. A pesar destas accións de protesta e das graves consecuencias que ocasionan á veciñanza, o compromiso de entregar a obra por parte do Goberno galego non se cumpriu e son moitos os atrasos que se levan producindo, de xeito que o novo colector que a Xunta está desenvolvendo dende o Ézaro ata a depuradora de Panchés segue sen estar en funcionamento.

Por todo isto, o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, presenta a seguinte proposición non de lei:

O Parlamento de Galicia insta o Goberno galego a que, no primeiro semestre deste ano 2018, remate as obras de saneamento do Ézaro, O Pindo, Carnota e Dumbría (para as que hai orzamentadas máis de 2,6 millóns de euros) e tome as



Grupo Parlamentario

medidas oportunas para poñer en funcionamento o novo colector que a Xunta está desenvolvendo desde o Ézaro ata a depuradora de Panchés (en Carnota).

Pazo do Parlamento, 21 de marzo de 2018

Partido dos
Socialistas
de Galicia

Asinado dixitalmente por:

María Dolores Toja Suárez na data 21/03/2018 18:10:38

Patricia Vilán Lorenzo na data 21/03/2018 18:10:57

Raúl Fernández Fernández na data 21/03/2018 18:11:04

María Luisa Pierres López na data 21/03/2018 18:11:11

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 21/03/2018 18:11:20



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 21/03/2018 18:29
Nº Rexistro: 28337
Data envío: 21/03/2018 18:29:17.828

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, a iniciativa das deputadas e deputados **Montserrat Prado Cores, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Noa Presas Bergantiños**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate en Comisión**, relativa a reclamar as competencias para Galiza sobre os portos e as lonxas de interese xeral.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A Autoridade Portuaria de Vigo, que preside López Veiga acordou tomar determinadas medidas para escenificar a súa loita contra o fraude e a venda ilegal de peixe, pero está tendo nos medios de comunicación unha dura contestación por parte de determinados colectivos de armadores, ata o punto de denunciar que ditas medidas non foron consensuadas ou que as mesmas son desproporcionadas, irrealizábeis e que van supor maior carga de traballo e maior custe.

Algunhas delas como informar antes da chegada a porto cunha antelación suficiente ou indicar as cantidades descargadas van na mesma liña das impostas por Madrid, sen decatarse que moitos días están tan cerca de terra que lles é imposible comunicar coa antelación suficiente ou que cando chegan a porto, moito do peixe aínda está sen escoller e acabase escollendo e clasificando no propio peirao.

O desacordo con estas medidas unilaterais é tal que algún colectivo de armadores ameaza con desprazar as descargas a outros portos como Marín, Ribeira e a Coruña, e incluso de pedir o traslado do porto base dos barcos.



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 21/03/2018 18:29
Nº Rexistro: 28337
Data envío: 21/03/2018 18:29:17.828

Despois da destitución do Xefe de Explotación Pesqueira, semella que o presidente ameaza con tomar medidas para acabar coa suposta trama de venda ilegal adoptando medidas sen falar co sector nin coa consellaría competente na materia.

O sorprendente é que tendo a Consellería do Mar con competencias en ordenación do sector pesqueiro, descarga e primeira venda, permita unhas medidas unilaterais, que non gardan relación con outras que se levan a cabo noutras coñecidas lonxas do país, dependentes do goberno galego, o que indica a falta de control por parte do Goberno galego das lonxas dos chamados portos de interese xeral, de competencia do Estado, que sos verdadeiros reinos de taifas.

Estas son as razóns que levan ao Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego a formular a seguinte proposición non de lei para o seu tratamento en comisión:

“O Parlamento galego insta a Xunta de Galiza a dirixirse ao Goberno español para reclamar para Galiza as competencias sobre os portos, e polo tanto as lonxas, clasificados de interese xeral que están baixo o ámbito competencial do Estado español.”

Santiago de Compostela, 22 de marzo de 2018

Asdo.: **Montserrat Prado Cores**

Noa Presas Bergantiños

Olalla Rodil Fernández



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 21/03/2018 18:29
Nº Rexistro: 28337
Data envío: 21/03/2018 18:29:17.828

Xosé Luis Rivas Cruz

Luis Bará Torres

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Ana Pontón Mondelo

Portavoz do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

María Montserrat Prado Cores na data 21/03/2018 18:21:16

Xosé Luis Bará Torres na data 21/03/2018 18:21:23

Xose Luis Rivas Cruz na data 21/03/2018 18:21:30

Olalla Rodil Fernández na data 21/03/2018 18:21:31

Noa Presas Bergantiños na data 21/03/2018 18:21:32

Ana Pontón Mondelo na data 21/03/2018 18:21:39

Á MESA DO PARLAMENTO

O Grupo Parlamentar de En Marea, por iniciativa dos seus deputados e da súa deputada **Davide Rodríguez Estévez, Antón Sanchez García e Paula Quinteiro Araújo**, ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Proposición non de lei, para o seu debate na Comisión 7ª**, sobre a posta en marcha por parte da Xunta de Galicia dun plan de fomento da horticultura e a fruticultura, así como de agricultura ecolóxica.

Exposición de motivos

A agricultura galega está moi pouco diversificada. Existe un predominio absoluto do sector lácteo cos riscos que isto leva consigo no contexto de crise que padecemos no que o peche de explotacións deleite suporía agravar máis o despoboamento e a desvertebración do medio rural.

Cada ano, Galiza ten unha balanza alimentaria negativa de 900-1000 millóns de euros.

Unha parte importante é debida á alimentación animal, soia e millo importados, pero tamén se importan diariamente grandes cantidades de hortalizas e froitas, moitas das cales poderían ser producidas aquí.

Ao mesmo tempo, as terras con maior aptitude agronómica seguen a abandonarse ou se usan para incrementar o monocultivo de eucalipto.

Acadar o obxectivo de equilibrar esa balanza crearía miles de empregos no rural. Para iso, débense implementar plans sectoriais específicos para o fomento da horticultura e a fruticultura, así como da agricultura ecolóxica.

Por todo isto, o Grupo Parlamentar de En Marea presenta a seguinte Proposición non de lei:

O Parlamento galego insta á Xunta de Galicia a poñer en marcha un plan de fomento da horticultura e a fruticultura, así como de agricultura ecolóxica. Este plan debe contar coas seguintes características:

- a. Acceso á terra mediante a xestión descentralizada do Banco de Terras e dotación de persoal nas Oficinas Agrarias Comarcais (OAC) para dinamizar a mobilización das terras improdutivas.
- b. Investigación e asesoramento públicos. É imprescindible un estudo de variedades e técnicas de cultivo, así como o asesoramento e seguimento dos proxectos que se poñan en marcha. Ademais, é necesario contratar persoal para as OAC xa que moitos dos intentos da xente para iniciar un proxecto no agro acaban en fracaso por unha incorrecta formulación.
- c. Comercialización a través da potenciación de circuítos curtos, da creación de marcas de garantía galegas e ao asesoramento de profesionais na comercialización.
- d. Compra pública en colexios, hospitais ou centros da terceira idade. Introducir criterios como o da proximidade, ou dar prioridade a produtos galegos e/ou ecolóxicos no abastecemento deste tipo de centros públicos contribuiría a consolidar o comercio local.

Santiago de Compostela, 21 de marzo de 2018

Asdo.: Davide Rodríguez Estévez



Antón Sánchez García

Paula Quinteiro Araujo

Deputado, deputada e voceiro s. do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:

David Rodríguez Estévez na data 21/03/2018 19:30:44

Paula Quinteiro Araújo na data 21/03/2018 19:30:57

Antón Sánchez García na data 21/03/2018 19:31:10

Á MESA DO PARLAMENTO

O Grupo Parlamentar de En Marea, por iniciativa do seu deputado **Antón Sánchez García**, e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate en Comisión**.

Exposición de motivos

Nas últimas semanas multiplicáronse os ataques contra a liberdade de expresión.

Ataques indiscriminados, con maior virulencia que nunca. Outro síntoma alarmante da escalada autoritaria que padecemos desde o 1-O, non só en Cataluña, en todo o Estado. Escalada desde a suspensión cautelar de dereitos e liberdades á derogación de liberdades e dereitos fundamentais. Deriva desde un Estado de excepción a un Estado autoritario.

A solución dos poderes do Estado, dos partidos maioritarios e das grandes corporacións económicas e mediáticas á crise de lexitimidade e representación do Réxime do 78 non é outra que enrocarse nunha orde de voz e pensamento único.

Quérese unha cidadanía desmobilizada, mansa, anestesiada, desinformada, intimidada, silenciosa.

Criminalízase toda discrepancia ou disenso político. Penalízase xudicialmente toda manifestación de protesta e insubmisión. Proscríbese o diálogo e santifícase o consenso imposto.



Privatízanse partidariamente os medios de comunicación públicos para blindar informativamente a impunidad dos poderosos.

As críticas, e mesmo o humor irreverente, tipifícase como delito de odio.

Decrétase prisión preventiva por delitos inexistentes e imaxinarios. Entorpécese toda democratización da opinión. Obstaculízase a liberdade de creación. Secuéstranse libros. Ameázanse redaccións e editoriais. Perséguese a liberdade de expresión.

A derogación, discrecional e selectiva, das liberdade de expresión é un ataque ás raíces de toda democracia.

Representa un ataque frontal contra o pluralismo, contra a manifestación da diversidade e das diferenzas, pon en cuestión a liberdade de crear, e dicir, dissolve os dereitos da cidadanía. Prívanos de ser auténticos cidadáns e cidadás.

A ofensiva contra a liberdade de expresión e manifestación que padecemos pretende a restitución dunha orde servil, autoritaria, non democrática.

O silencio imposto aos cidadáns e cidadás abafa todo autogoberno democrático. Sen liberdade de expresión, non hai democracia.

Se esta Cámara parlamentaria aínda desexa representar democraticamente ás cidadás e cidadáns de Galiza, ten que poñerse ao servizo da liberdade de expresión, cerna de toda democracia.

Polo exposto, preséntase a seguinte Proposición non de lei:

O Parlamento galego insta á Xunta de Galicia a:



-Comprometerse activamente coa defensa da liberdade de expresión e denunciar toda actuación que entorpeza, limite ou impida a libre expresión de opinións ou crenzas.

- Dirixirse ao Goberno do Estado para esixir o cese das actuacións represivas que limitan o exercicio de dereitos e liberdades fundamentais.

Santiago de Compostela, 22 de marzo de 2018.

Asdo.: Antón Sánchez García

Voceiro s. do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:

Antón Sánchez García na data 22/03/2018 13:52:15



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGU

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, a iniciativa das deputadas e deputados **Noa Presas Bergantiños, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Montserrat Prado Cores**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate en Comisión**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O pasado 7 de febreiro de 2018 o Pleno do Parlamento Galego debateu unha Proposición non de Lei do Bloque Nacionalista Galego sobre as demandas que debe realizar o Goberno galego ao Goberno central en relación coas necesidades existentes e as melloras necesarias no transporte ferroviario entre Ourense, Santiago de Compostela e A Coruña. Da resultante deste debate derivou un acordo parlamentario unánime cuxo texto transaccionado era o seguinte:

“O Parlamento de Galiza insta á Xunta de Galiza a:

1.- Esixir do Goberno central unha equiparación das políticas e modalidades tarifarias en todo o territorio galego para evitar a actual e evidente situación de discriminación que se ve en función do lugar de residencia dos galegos e galegas.

2.- Solicitar do Goberno central unha ampliación das frecuencias horarias desde Ourense para mellorar a comunicación con Compostela e A Coruña.



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

3.- Reformular os termos e condicións dos bonos de transporte Abono Tarxeta Plus, Tarxeta Plus 10 e Tarxeta Plus 10 Estudantes para aumentar o período de uso que rexe a partir da data da primeira formalización da reserva, de forma que se poida empregar en máis tempo que na actualidade.

4.- Ampliar a frecuencia horaria da liña rexional Ourense -Santiago para mellorar a mobilidade e entre as poboacións intermedias de acordo coa demanda”.

Pasado un tempo razoábel, o grupo nacionalista empregou o mecanismo parlamentar de Preguntas Oraís en Comisión para facer seguimento destas cuestións na Comisión 2.^a de Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos do día 22 de marzo de 2018. Porén, entendendo que a resposta non é suficiente e que a consecución do acordo impulsado polo Pleno do Parlamento Galego non pode descansar na súa remisión e transmisión aos organismos do goberno central, continuamos a facer seguimento.

Por todo isto, o Grupo Parlamentar do BNG presenta a seguinte proposición non de lei para debate en comisión:

“O Parlamento Galego acorda instar á Xunta de Galiza a:

1.- Remitir mensualmente ao Parlamento Galego unha relación dos contactos escritos así como reunións oficiais que mantivo o goberno galego cos diferentes organismos do goberno central e de Renfe-Adif co obxecto de dar cumprimento á demanda unánime do Parlamento Galego do día 7 de febreiro de 2018.



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

2.- Elaborar un informe propio sobre a demanda existente nas poboacións intermedias da liña ferroviaria entre Ourense e Santiago de Compostela e remitila á Cámara Galega cunha proposta de mellora de cara a que sexa debatida e solicitada ao goberno central.”

Santiago de Compostela, 22 de marzo de 2018

Asdo.: **Noa Presas Bergantiños**

Montserrat Prado Cores

Olalla Rodil Fernández

Xosé Luis Rivas Cruz

Luis Bará Torres

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Ana Pontón Mondelo

Portavoz do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Noa Presas Bergantiños na data 22/03/2018 17:03:25

María Montserrat Prado Cores na data 22/03/2018 17:03:30



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

PARLAMENTO
DE GALICIA



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 22/03/2018 17:08
Nº Rexistro: 28359

Data envío: 22/03/2018 17:08:00.829

Ana Pontón Mondelo na data 22/03/2018 17:03:31

Xose Luis Rivas Cruz na data 22/03/2018 17:03:33

Olalla Rodil Fernández na data 22/03/2018 17:03:34

Xosé Luis Bará Torres na data 22/03/2018 17:03:36



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 22/03/2018 17:54
Nº Rexistro: 28373
Data envío: 22/03/2018 17:54:24.314

Á Mesa do Parlamento

O Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG), a iniciativa das deputadas e deputados **Montserrat Prado Cores, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Noa Presas Bergantiños**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate en Comisión**, relativa ás deficiencias existentes no servizo de urxencias do CHUS.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

@s profesionais do servizo de urxencias do CHUS, están a denunciar que a situación do servizo é insostíbel, tanto desde o punto de vista laboral como asistencial. Unha situación que veñen denunciando xa non desde hai meses, senón anos.

Unha situación de moi alta demanda, con moi pouco persoal, teñen unhas das ratios máis baixas dos servizos de urxencias dos hospitais do Sergas, inferior ao CHUVI ou CHUAC. A situación do material é tremendamente deficitaria, cun nivel de deterioro moi importante, obsoleto en moitos casos, sen recambios, cun déficit de dotación en materiais básicos como tensiómetros, fonendos... dificilmente entendíbel.



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Todo ten unha clara repercusión tanto na calidade asistencial que se pode prestar como nas condicións laborais nas que teñen que prestar a atención @s profesionais.

A situación é coñecida por parte da Xerencia, @s profesionais atopáronse nun primeiro momento coa negativa da mesma a atender as peticións chegando incluso a negar a realidade diante dos reiterados intentos de transmitir a situación. Tras recoñecer a situación, esta non ten mellorado, xa que pese a que por parte da xerencia se teñen acadado compromisos, estes nunca se teñen materializado.

As demandas que están a realizar son as cuestións mínimas esixíbeis ante a caótica situación na que se atopa o servizo de urxencias, e desde logo lonxe de garantir un espazo laboral e sanitario seguro e de calidade, de establecer un novo modelo de organización e dun cadro de persoal e material preciso para desenvolvelo.

Solicitan unha dotación mínima de persoal(1 celador/a en quenda de noite, 1 enfermeir@ por quenda,1 Tcae en quenda de mañá e noite...) e a reposición ou dotación do material imprescindible para poder prestar unha atención sanitaria cun mínimo de calidade e dignidade (padiolas, cadeiras de rodas, tensiómetros, electrocardiógrafos, carros de enfermería, paus de soros, renovación de monitores e respiradores de sala de críticos...)



OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por estas razóns, o Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego presenta a seguinte proposición non de lei para o seu tratamento en comisión:

“O Parlamento de Galiza insta ao Goberno galego a atender as demandas dos profesionais do servizo de urxencias do CHUS e polo tanto proceder a dotar de inmediato tanto cos profesionais que están a demandar, como co material básico e imprescindible, para poder prestar unha atención sanitaria cun mínimo de calidade e dignidade.”

Santiago de Compostela, 22 de marzo de 2018

Asdo.: **Montserrat Prado Cores**

Noa Presas Bergantiños

Olalla Rodil Fernández

Xosé Luis Rivas Cruz

Luis Bará Torres

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Ana Pontón Mondelo

Portavoz do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:



OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 22/03/2018 17:54
Nº Rexistro: 28373
Data envío: 22/03/2018 17:54:24.314

María Montserrat Prado Cores na data 22/03/2018 17:42:27

Ana Pontón Mondelo na data 22/03/2018 17:42:31

Xose Luis Rivas Cruz na data 22/03/2018 17:42:32

Olalla Rodil Fernández na data 22/03/2018 17:42:34

Noa Presas Bergantiños na data 22/03/2018 17:42:35

Xosé Luis Bará Torres na data 22/03/2018 17:42:36



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

PARLAMENTO
DE GALICIA



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 22/03/2018 18:16
Nº Rexistro: 28392
Data envío: 22/03/2018 18:16:02.923

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, a iniciativa das deputadas e deputados **Noa Presas Bergantiños, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Montserrat Prado Cores**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate en Comisión**, relativa á evolución negativa do crédito en Galiza e as medidas para corrixir esta situación.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Durante os últimos anos, dende o Grupo Parlamentar do BNG vimos alertando da mala evolución do crédito en Galiza, particularmente dende a data na que comezou a gobernar Feijóo, o 2009, así como da mala evolución do crédito en función dos depósitos tamén nese período.

Na actualidade, Galiza é a comunidade onde máis intensamente caeu o crédito dende o ano 2009, cunha caída de 30.983 millóns de euros que representa un descenso do volume de crédito do 43,5%, e tamén é o territorio que peor relación presenta entre créditos e depósitos de todo o estado, xa que de cada 100 euros en depósito, so 67 van destinados a crédito no país.

Ademais é a que presenta unha peor evolución recente da ratio créditos/depósitos; mentres no 2009 por cada 100 euros en depósito existían 132 en crédito, na actualidade por cada 100 euros en depósito so se destinan 67 para o crédito en Galiza, o que supón un descenso do 49,3%, feito que amosa ás claras como emigra o noso aforro.



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Esta evolución confirma os efectos negativos que a reestruturación bancaria tivo para Galiza, onde un deseño estatal alleo aos intereses de noso pobo deu como resultante a perda de entidades financeiras propias.

Neste sentido, podemos observar que o volume de crédito na Galiza atopábase entre 2014 e 2016 nunha situación de leve descenso e estancamento, o que fixo que entre setembro de 2014 a setembro de 2016 o crédito apenas descendese en 163 millóns de euros. Así, no 2016 mesmo existiu algún trimestre no que o crédito se incrementou, como ocorreu de xuño a setembro dese ano. Porén, a partir desda data o crédito tivo unha evolución especialmente negativa, xa que dende setembro do 2016 a setembro do 2017 o volume de crédito pasou de 44.697 millóns de euros a 40.300 millóns, o que significa que crédito descendeu en 4.393 millóns de euros, isto é, un 10% nun so ano.

A evolución dos depósitos amósanos que a forte caída no crédito en Galiza non é debida á ausencia ou caída de depósitos. Ben ao contrario, Galiza é a segunda comunidade onde se produce un maior incremento dos depósitos dende o ano 2009, xa que pasaron de 53.872 millóns de euros aos actuais 60.248 a setembro de 2017, o que supuxo un incremento do 11,8%, tendo deste xeito un comportamento oposto ao do conxunto estatal, onde os depósitos descenderon. Porén, o comportamento dos mesmos durante os últimos doce meses con datos dispoñíbeis (setembro de 2016 a setembro de 2017) é totalmente oposto, xa que Galiza é a única comunidade onde descenden os depósitos

En conclusión, os datos reafirman a necesidade de deseñar medidas que favorezan que o aforro galego se traduza e crédito e investimento no noso país.



OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por todos estes motivos, o Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego presenta a seguinte proposición non de lei para debate en comisión:

“O Parlamento insta á Xunta de Galiza a elaborar e debater no Parlamento Galego un plan para analizar a desviación do aforro galego así como para impulsar a promoción de medidas para a recuperación e mantemento do aforro dos galegos e galegas de cara a favorecer o seu destino para os nosos sectores produtivos.”

Santiago de Compostela, 22 de marzo de 2018

Asdo.: Noa Presas Bergantiños

Montserrat Prado Cores

Olalla Rodil Fernández

Xosé Luis Rivas Cruz

Luis Bará Torres

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Ana Pontón Mondelo

Portavoz do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Noa Presas Bergantiños na data 22/03/2018 18:12:18



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 22/03/2018 18:16
Nº Rexistro: 28392
Data envío: 22/03/2018 18:16:02.923

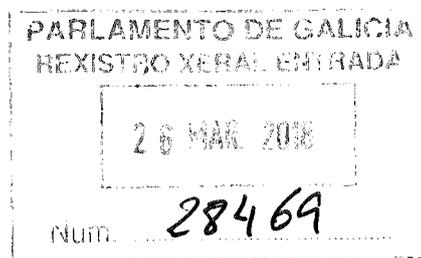
María Montserrat Prado Cores na data 22/03/2018 18:12:23

Xose Luis Rivas Cruz na data 22/03/2018 18:12:26

Olalla Rodil Fernández na data 22/03/2018 18:12:27

Xosé Luis Bará Torres na data 22/03/2018 18:12:29

Ana Pontón Mondelo na data 22/03/2018 18:12:36



Asunto: Propuesta de DIRECTIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO sobre la emisión de bonos garantizados y la supervisión pública de los bonos garantizados, y por la que se modifican la Directiva 2009/65/CE y la Directiva 2014/59/UE (Texto pertinente a efectos del EEE) [COM(2018) 94 final] [2018/0043 (COD)] {SWD(2018) 50} - {SWD(2018) 51}

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

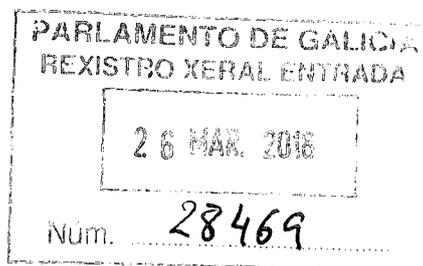
Aprovecho la ocasión para recordarle que, de conformidad con el artículo 6.2 de la mencionada Ley 8/1994, el dictamen motivado que, en su caso, apruebe su Institución debería ser recibido por las Cortes Generales en el plazo de cuatro semanas a partir de la remisión de la iniciativa legislativa europea.

Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informo de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: cmue@congreso.es

SECRETARÍA DE LA COMISIÓN MIXTA PARA LA UNIÓN EUROPEA



COMISIÓN
EUROPEA



Bruselas, 12.3.2018
COM(2018) 94 final

2018/0043 (COD)

Propuesta de

DIRECTIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

sobre la emisión de bonos garantizados y la supervisión pública de los bonos garantizados, y por la que se modifican la Directiva 2009/65/CE y la Directiva 2014/59/UE

(Texto pertinente a efectos del EEE)

{SWD(2018) 50} - {SWD(2018) 51}

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. CONTEXTO DE LA PROPUESTA

• Razones y objetivos de la propuesta

La Comisión ha adoptado hoy un paquete de medidas dirigido a profundizar en la Unión de los Mercados de Capitales, junto con la Comunicación «Es el momento de dar un impulso definitivo a la plena realización de la Unión de los Mercados de Capitales en 2019». El paquete de medidas incluye la presente propuesta, así como una propuesta para facilitar la distribución transfronteriza de los fondos de inversión, una propuesta sobre la legislación aplicable a la oponibilidad frente a terceros de la cesión de créditos y una Comunicación sobre la legislación aplicable respecto de los efectos en materia de derechos de propiedad de las operaciones con valores.

Los bonos garantizados son títulos de deuda emitidos por entidades de crédito y respaldados por un conjunto de activos acotados a los que los titulares de los bonos pueden recurrir directamente en su calidad de acreedores preferentes. Al mismo tiempo, los titulares de los bonos conservan, en calidad de acreedores ordinarios, un crédito frente a la entidad emisora. Este doble crédito sobre el conjunto de cobertura y el emisor se denomina «mecanismo de doble recurso».

Los bonos garantizados son emitidos por entidades de crédito y, como tales, constituyen una fuente de financiación importante y eficiente para los bancos europeos. Facilitan la financiación de los préstamos hipotecarios y los préstamos al sector público, apoyando así en términos más generales la actividad crediticia. Una ventaja significativa de los bonos garantizados frente a otros tipos de fuentes de financiación, tales como los bonos de titulización de activos, es que los bancos conservan el riesgo en sus balances y los inversores tienen directamente un crédito sobre el banco. Por tanto, los bonos garantizados permiten a los bancos no solo conceder más préstamos, sino también hacerlo de manera más segura. Ese es uno de los principales motivos por los que los bonos garantizados prosperaron bastante durante la crisis financiera en comparación con otros instrumentos de financiación. Demostraron ser una fuente fiable y estable de financiación para los bancos europeos en un momento en que otros canales de financiación comenzaban a agotarse.

Un marco propicio para los bonos garantizados a escala de la UE reforzaría su utilización como fuente de financiación estable y rentable para las entidades de crédito, especialmente cuando se trate de mercados menos desarrollados, lo que contribuiría a financiar la economía real en consonancia con los objetivos de la Unión de los Mercados de Capitales (UMC). Asimismo, ofrecería a los inversores una gama más amplia y más segura de oportunidades de inversión y contribuiría a preservar la estabilidad financiera. Los Estados miembros tendrán que incorporar estas normas a su ordenamiento jurídico, velando por que los marcos nacionales aplicables a los bonos garantizados se ajusten a los requisitos basados en principios generales contenidos en la presente propuesta. Todos los bonos garantizados en el conjunto de la Unión Europea deberán, por tanto, atenerse a los requisitos mínimos de armonización establecidos en la presente propuesta.

El establecimiento de un marco propicio para los bonos garantizados se halla recogido en el programa de trabajo de la Comisión para 2018¹. En la carta de intenciones remitida como seguimiento de su último discurso sobre el estado de la Unión, el presidente de la Comisión

¹ COM(2017) 650.

Europea confirmaba la conveniencia de establecer o completar un marco propicio para los bonos garantizados para finales de 2018, a fin de garantizar un mercado interior más justo y profundo². La Comisión reafirmó esta intención en la revisión intermedia del plan de acción para la UMC de junio de 2017³.

El desarrollo de los bonos garantizados en el conjunto del mercado único es desigual: en algunos Estados miembros son muy importantes; en otros, menos. Por otra parte, solo se abordan parcialmente en el Derecho de la Unión. Si bien gozan de un régimen regulador y prudencial preferente en diversos aspectos a la luz de los riesgos más reducidos que entrañan (por ejemplo, los bancos que invierten en ellos no han de reservar tanto capital reglamentario como cuando invierten en otros activos), el Derecho de la Unión no regula de forma exhaustiva qué es en realidad un bono garantizado. En lugar de ello, se conceden regímenes preferentes a los bonos u obligaciones garantizados tal como se definen en la Directiva 2009/65/CE⁴. Sin embargo, esa definición se elaboró con un propósito concreto –limitar los activos en los que los organismos de inversión colectiva en valores mobiliarios (OICVM) pueden invertir– y no es adecuada a efectos de los objetivos estratégicos más amplios de la UMC.

Cabe esperar que un marco legislativo de la Unión sobre los bonos garantizados amplíe la capacidad de las entidades de crédito para aportar financiación a la economía real y contribuya al desarrollo de los bonos garantizados en toda la Unión, especialmente en los Estados miembros en los que no existe en la actualidad un mercado de tales bonos.

Dicho marco también intensificaría los flujos transfronterizos de capital e inversión, contribuyendo así a la UMC y, en particular, a potenciar la capacidad de las entidades de crédito para respaldar la economía en general. Concretamente, garantizaría que los bancos tuvieran a su disposición una amplia gama de herramientas de financiación seguras y eficientes.

El marco consta de una directiva y un reglamento; ambos instrumentos deben considerarse un único paquete de medidas.

La Directiva propuesta especificará los elementos esenciales de los bonos garantizados y proporcionará una definición común que pretende servir de punto de referencia coherente y suficientemente detallado a efectos de la regulación prudencial en todos los sectores financieros. Establecerá las características estructurales del instrumento, un régimen de supervisión pública específico para los bonos garantizados, los requisitos para poder utilizar la denominación «Bono Garantizado Europeo» y las obligaciones de publicación de las autoridades competentes en este ámbito.

El Reglamento propuesto modificará principalmente el artículo 129 del Reglamento (UE) n.º 575/2013 (Reglamento sobre los requisitos de capital [RRC]). Las modificaciones se basan en el actual régimen prudencial, pero añaden ciertos requisitos en materia de sobregarantías mínimas y activos de sustitución. Reforzarían así las condiciones que deben satisfacerse para que los bonos garantizados gocen de un régimen preferente de capital.

² Comisión Europea (2017). «Estado de la Unión 2017: Carta de intenciones dirigida al presidente Antonio Tajani y al primer ministro Jüri Ratas».

³ COM(2017) 292.

⁴ Directiva 2009/65/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de julio de 2009, por la que se coordinan las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas sobre determinados organismos de inversión colectiva en valores mobiliarios (OICVM) (DO L 302 de 17.11.2009, p. 32).

- **Coherencia con las disposiciones existentes en la misma política sectorial**

La propuesta forma parte de los trabajos en curso destinados a asegurar que los bonos garantizados tengan una calidad suficiente para justificar el mantenimiento de su trato preferente.

Se basa en los trabajos que está realizando la Autoridad Bancaria Europea (ABE) con objeto de determinar las mejores prácticas en relación con la emisión de bonos garantizados⁵, trabajos que responden a la recomendación de la Junta Europea de Riesgo Sistémico (JERS) de que se definan las mejores prácticas y se haga un seguimiento de las mismas a fin de garantizar la solidez y coherencia de los marcos aplicables a los bonos garantizados en toda la Unión⁶.

- **Coherencia con otras políticas de la Unión**

Uno de los objetivos más importantes de la Comisión es estimular la inversión y crear empleo. La Comisión ha puesto en marcha una serie de iniciativas para garantizar que el sistema financiero contribuya plenamente a ese proceso. La más destacada entre todas ellas es la UMC, que consta de una serie de medidas para desbloquear la financiación en pro del crecimiento en Europa. Los bonos garantizados deben considerarse en el contexto de la UMC, dado que la financiación bancaria es actualmente, con diferencia, la primera fuente de financiación en Europa, y una de las medidas para la UMC consiste en potenciar más la capacidad bancaria en apoyo de la economía en su conjunto. Los bonos garantizados constituyen una herramienta eficiente y estable de financiación para los bancos europeos. Todo marco legislativo tendente a la armonización de los bonos garantizados debe considerarse en este contexto estratégico más amplio.

Otro importante objetivo de la Comisión en el ámbito de los mercados financieros es garantizar que los requisitos de capital impuestos a los bancos reflejen los riesgos inherentes a los activos que figuran en sus balances. Así, los requisitos del RRC aseguran que los bonos garantizados a los que se concede el trato más ventajoso llevan aparejado un nivel uniformemente elevado de protección del inversor. Sin embargo, dado que el Derecho de la Unión no regula de forma exhaustiva qué se entiende realmente por bono garantizado (véase más arriba), es necesaria una armonización para velar por que los bonos garantizados tengan características estructurales similares en toda la Unión, de tal forma que resulten coherentes con los requisitos prudenciales pertinentes. La armonización de los bonos garantizados está, por tanto, en consonancia con el objetivo de estabilidad financiera que la Comisión persigue a través de su regulación de los mercados financieros.

2. BASE JURÍDICA, SUBSIDIARIEDAD Y PROPORCIONALIDAD

- **Base jurídica**

El Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE) autoriza a las instituciones europeas a establecer las disposiciones oportunas que tengan por objeto el establecimiento y el funcionamiento del mercado interior (artículo 114 del TFUE). Cabe incluir entre ellas la

⁵ *Report on EU covered bond frameworks and capital treatment*, ABE (2014);
Report on covered bonds — recommendations on harmonisation of covered bond frameworks in the EU, ABE (2016).

⁶ Recomendación de la Junta Europea de Riesgo Sistémico, de 20 de diciembre de 2012, sobre la financiación de las entidades de crédito (JERS/2012/2) (2013/C 119/01).

legislación relativa al funcionamiento de los mercados de bonos garantizados, en el marco de la legislación general sobre el funcionamiento de los mercados financieros.

- **Subsidiariedad (en el caso de competencia no exclusiva)**

Dado que, en la actualidad, las características estructurales de los bonos garantizados se determinan fundamentalmente a escala nacional, el trato preferente previsto en el Derecho de la Unión se concede en la práctica a productos de distinto tipo. La actuación de la UE es necesaria para crear un marco común aplicable a los bonos garantizados en toda la Unión, que asegure que sus características estructurales se ajustan a las características de riesgo que justifican el trato preferente de la Unión. La actuación de la UE con vistas a la creación de un marco común es también necesaria para desarrollar los mercados de bonos garantizados en toda la Unión y respaldar las inversiones transfronterizas en consonancia con los objetivos de la UMC.

- **Proporcionalidad**

Tal como se indica en la evaluación de impacto adjunta, la opción preferida (armonización mínima sobre la base de los regímenes nacionales) permitirá previsiblemente alcanzar la mayoría de los objetivos de esta iniciativa a un coste razonable. Dicha opción establece un equilibrio entre la flexibilidad necesaria para dar cabida a las especificidades de los Estados miembros y la uniformidad que requiere la coherencia a escala de la Unión. Será efectiva en la consecución de los objetivos, al tiempo que reducirá al mínimo las perturbaciones y los costes de transición. El planteamiento de este paquete de medidas pretende ante todo evitar que los mercados nacionales maduros y que funcionan correctamente se vean perturbados, incentivando al mismo tiempo una mayor utilización de los bonos garantizados. La propuesta incluye disposiciones de anterioridad aplicables a los bonos garantizados ya existentes a fin de reducir los costes para sus emisores y para los mercados. Como pone de manifiesto la evaluación de impacto, los costes previstos pueden considerarse proporcionados en relación con los beneficios esperados.

- **Elección del instrumento**

Una directiva es un instrumento adecuado para establecer un marco jurídico armonizado para los bonos garantizados a nivel de la UE. La presente Directiva es un texto basado en principios generales y cuyas disposiciones detalladas se reducen al mínimo imprescindible para garantizar que se aplique una serie de normas estructurales básicas comunes en todo el mercado único. Los Estados miembros disfrutarán de cierto grado de libertad a la hora de formular sus propios textos legales de transposición de los principios establecidos en la Directiva.

3. RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES EX POST, DE LAS CONSULTAS CON LAS PARTES INTERESADAS Y DE LAS EVALUACIONES DE IMPACTO

- **Evaluaciones ex post / control de calidad de la legislación existente**

La presente iniciativa sobre los bonos garantizados se refiere a un ámbito que, en gran medida, no se aborda en la legislación de la Unión actualmente.

Consultas con las partes interesadas

La Comisión ha consultado a las partes interesadas en diversos momentos de la elaboración de esta propuesta, en particular a través de:

- i) una consulta pública abierta sobre los bonos garantizados (septiembre de 2015 a 6 de enero de 2016);
- ii) la publicación de una evaluación de impacto inicial (9 de junio de 2017);
- iii) dos reuniones del Grupo de Expertos en Banca, Pagos y Seguros y una reunión del Comité de Servicios Financieros.

En el marco del plan de acción de la UMC, la finalidad de la consulta pública era evaluar las deficiencias y los puntos vulnerables de los mercados nacionales de bonos garantizados y valorar las ventajas de un marco europeo. Aunque los encuestados expresaron el temor de que una armonización basada en un planteamiento uniforme pudiera resultar perjudicial para los mercados que funcionan correctamente y reducir la flexibilidad y la gama de productos ofrecidos, también manifestaron un apoyo prudente en favor de una intervención selectiva de la UE, siempre que la armonización esté basada en principios generales, parta de los marcos ya existentes y tenga en cuenta las especificidades de los mercados nacionales. Los resultados de la consulta se debatieron en una audiencia pública celebrada el 1 de febrero de 2016⁷.

La Comisión recibió cuatro respuestas a la evaluación de impacto inicial, todas a favor de la iniciativa legislativa de la UE. Los encuestados abordaron aspectos específicos de los marcos nacionales (por ejemplo, la liquidez) y confirmaron la opinión general favorable a la armonización, en la medida en que no se pusieran en peligro los sistemas nacionales que funcionen adecuadamente.

En la primera reunión del Grupo de Expertos en Banca, Pagos y Seguros (9 de junio de 2017), la mayoría de los Estados miembros se mostraron partidarios de un marco de la Unión aplicable a los bonos garantizados fundamentado en el dictamen de 2016 de la ABE, siempre que en todo momento siguiera un planteamiento basado en principios generales. En la segunda reunión (28 de septiembre de 2017), el debate se centró más en los detalles, pero, globalmente, los Estados miembros siguieron respaldando un planteamiento basado en principios generales. Los Estados miembros expresaron opiniones similares en la reunión del Comité de Servicios Financieros celebrada en julio de 2017.

La propuesta tiene también en cuenta lo manifestado en otras reuniones con las partes interesadas y las instituciones de la UE. En general (si bien tendían a focalizarse en el aspecto más relevante para su propia situación), las partes interesadas se centraron en el equilibrio preciso entre la necesidad de modificar el marco existente para subsanar cuestiones prudenciales y la voluntad de no perturbar los sistemas nacionales que funcionan adecuadamente. Los argumentos centrados en cuestiones prudenciales relacionadas con el trato preferente de los bonos garantizados procedían principalmente de la JERS, de la ABE y del Banco Central Europeo y, en cierta medida, de las autoridades competentes de los Estados miembros que cuentan con mercados muy desarrollados de bonos garantizados y de las agencias de calificación crediticia, en tanto que el interés por preservar los mercados nacionales que funcionan correctamente provenía sobre todo de los Estados miembros que cuentan con mercados muy desarrollados de bonos garantizados, de los emisores y de los inversores.

⁷ Los resultados de la consulta pública pueden consultarse en la siguiente dirección: http://ec.europa.eu/finance/consultations/2015/covered-bonds/index_en.htm

El Parlamento Europeo se ha declarado también favorable a que se tomen medidas, abogando por un marco legislativo europeo para los bonos garantizados⁸.

- **Obtención y uso de asesoramiento especializado**

El 1 de julio de 2014, la ABE presentó un informe en el que se definían buenas prácticas con vistas a establecer marcos sólidos y coherentes para los bonos garantizados en toda la Unión⁹. El informe respondía a la Recomendación de la JERS de diciembre de 2012 sobre la financiación de las entidades de crédito¹⁰. Además, contenía el dictamen de la ABE sobre la adecuación del actual régimen prudencial de los bonos garantizados, respondiendo a la solicitud de asesoramiento presentada en diciembre de 2013 por la Comisión sobre la base del artículo 503 del RRC¹¹.

A modo de seguimiento, la JERS recomendó que la ABE supervisara el funcionamiento del mercado de bonos garantizados por referencia a las buenas prácticas que había identificado y pidió a dicha Autoridad que propusiera nuevas medidas en caso necesario.

En respuesta a esa solicitud, en diciembre de 2016 la ABE publicó el informe *Report on covered bonds — recommendations on harmonisation of covered bond frameworks in the EU* [informe sobre los bonos garantizados: recomendaciones sobre la armonización de los marcos de los bonos garantizados en la UE]. En él se incluye un análisis completo de la evolución de los marcos reguladores de dichos bonos en los distintos Estados miembros, poniendo especial énfasis en el nivel de adaptación a las buenas prácticas determinadas en el informe anterior. A la luz de los resultados del análisis, la ABE aboga por la adopción de medidas legislativas para armonizar los bonos garantizados a escala de la Unión.

La presente propuesta se basa en los análisis y el asesoramiento de la ABE, apartándose de ellos únicamente en aspectos de menor trascendencia, por ejemplo, en lo que respecta al nivel de detalle en relación con los derivados pertenecientes al conjunto de cobertura; a la falta de obligatoriedad del órgano de control del conjunto de cobertura; y al nivel de sobregarantía.

En agosto de 2016, la Comisión había encargado a ICF la realización de un estudio con vistas a evaluar el funcionamiento de los actuales mercados de bonos garantizados y los costes y beneficios de una posible actuación de la UE¹². El estudio, que se publicó en mayo de 2017, examinaba los beneficios y costes potenciales de las recomendaciones de la ABE. Globalmente, llegaba a la conclusión de que los beneficios potenciales de una iniciativa legislativa superaban con creces los posibles costes, por lo que se justificaba la adopción de legislación.

En diciembre de 2017, el Comité de Supervisión Bancaria de Basilea (CSBB) finalizó las reformas posteriores a la crisis aún pendientes del marco internacional de regulación bancaria Basilea III¹³. En el contexto de las reformas, el CSBB revisó el método estándar para el riesgo

⁸ Resolución del Parlamento Europeo, de 4 de julio de 2017, sobre el tema «Hacia un marco paneuropeo para los bonos garantizados» [2017/2005(INI)].

⁹ *Report on EU covered bond frameworks and capital treatment*, ABE (2014).

¹⁰ Recomendación de la Junta Europea de Riesgo Sistémico, de 20 de diciembre de 2012, sobre la financiación de las entidades de crédito (JERS/2012/2) (2013/C 119/01).

¹¹ Solicitud de asesoramiento sobre los requisitos de capital de los bonos garantizados presentada a la ABE, ref. Ares (2013) 3780921 (20.12.2013).

¹² *Covered bonds in the European Union: harmonisation of legal frameworks and market behaviours*, ICF (2017).

¹³ *Basel III: finalising post-crisis reforms*, Comité de Supervisión Bancaria de Basilea (7.12.2017).

de crédito incluyendo, entre otras cosas, nuevas normas relativas a las exposiciones a bonos garantizados. Por primera vez, las nuevas normas reproducen en gran medida a escala internacional el planteamiento seguido por la UE en el RRC, que permite aplicar a las exposiciones a bonos garantizados ponderaciones de riesgo más bajas siempre que se cumplan determinadas condiciones. Se reconoce así que el régimen aplicado por la UE a los bonos garantizados es viable desde un punto de vista prudencial y está justificado por las características subyacentes del instrumento.

- **Evaluación de impacto**

La presente propuesta va acompañada de una evaluación de impacto que se presentó al Comité de Control Reglamentario (CCR) el 6 de octubre de 2017 y se aprobó el 17 de noviembre de 2017¹⁴.

El Comité de Control Reglamentario elogió el carácter completo y bien estructurado de la evaluación de impacto y reconoció que en ella se aplica su razonamiento de intervención sistemáticamente y se ofrece una profusión de datos numéricos para fundamentar las conclusiones. El Comité recomendó mejorar el informe en algunos aspectos limitados:

- a) los motivos para no considerar oportuna la creación de un «29.º régimen»; y
- b) la clarificación de los principales elementos del planteamiento de «armonización mínima», y el hecho de que se aparten o no (y de qué manera) del asesoramiento de la ABE (el anexo 6 se ha añadido para este fin).

La evaluación de impacto se ha modificado en este sentido y refleja además otras sugerencias del Comité de Control Reglamentario:

- i) una explicación más detallada sobre los pagarés garantizados europeo (*European secured notes*);
- ii) una argumentación más pormenorizada de las ventajas de emitir bonos garantizados;
- iii) un análisis más minucioso del impacto de la armonización de la normativa sobre el comercio transfronterizo de bonos garantizados (emisión, inversión);
- iv) una opción descartada que se limita a ajustar el régimen prudencial de los bonos garantizados;
- v) una explicación más completa del efecto de transmisión (*pass-through effect*) estudiado en la literatura económica; y
- vi) un cuadro que muestra los vínculos entre la actividad de seguimiento y las ventajas del análisis comparativo.

La Comisión consideró una serie de opciones de actuación con vistas a desarrollar los mercados de bonos garantizados y resolver los problemas prudenciales. Estas difieren en cuanto al grado de armonización, puesto que van desde una opción no normativa a opciones que implican una armonización completa, como sigue:

- opción de referencia: no intervenir;
- opción 1: opción no normativa;
- opción 2: armonización mínima basada en los regímenes nacionales;

¹⁴ SWD(2018) 51 y SWD(2018) 50.

- opción 3: armonización completa que sustituye a los regímenes nacionales; y
- opción 4: «29.º régimen» que se aplica paralelamente a los regímenes nacionales.

La opción 1 (no normativa) no se consideró eficaz para alcanzar los objetivos, al no haber ninguna garantía de que los Estados miembros se atengan a las buenas prácticas. La opción 3 (armonización completa) permitiría probablemente alcanzar los objetivos, pero podría perturbar mercados ya existentes que funcionan correctamente. La opción 4 («29.º régimen», consistente en un régimen plenamente integrado al que los emisores podrían acogerse con carácter voluntario como alternativa a las disposiciones legales nacionales sobre los bonos garantizados, y que no obliga a modificar las normativas nacionales vigentes) depende de su aceptación por el sector para ser eficaz. Las consultas llevan a pensar que esa aceptación es improbable, lo que socavaría las posibilidades de lograr los objetivos fijados. Asimismo, un régimen paralelo contribuiría a una mayor fragmentación y a una duplicación de los costes.

La opción elegida es la opción 2 (armonización mínima basada en los regímenes nacionales), que se basa en las recomendaciones del informe de la ABE de 2016, con algunas pequeñas salvedades (en consonancia con lo solicitado insistentemente por las partes interesadas durante las consultas, algunas disposiciones son menos detalladas de lo que se proponía en el informe a fin de dejar más margen para proteger los sistemas nacionales que funcionan correctamente). Las salvedades no afectan a las características estructurales fundamentales de los bonos garantizados ni a su supervisión. La opción elegida permite alcanzar la mayoría de los objetivos de la iniciativa a un coste razonable. Establece asimismo un equilibrio entre la flexibilidad necesaria para dar cabida a las especificidades de los Estados miembros y la uniformidad que requiere la coherencia a escala de la Unión. Será con toda probabilidad la más eficaz para la consecución de los objetivos, y al mismo tiempo será eficiente y reducirá al mínimo las perturbaciones y los costes de transición. Es también una de las opciones más ambiciosas en términos de regulación y la que cuenta con el mayor apoyo entre las partes interesadas.

La aplicación de esta opción estimularía el desarrollo de los mercados de bonos garantizados en los países en que no existan o no estén suficientemente desarrollados. También reduciría los costes de financiación de los emisores, contribuiría a diversificar la base de inversores, facilitaría las inversiones transfronterizas y atraería a inversores de fuera de la UE. De forma general, reduciría los costes de endeudamiento.

La opción subsanaría los problemas prudenciales, en relación también con la innovación del mercado, e implicaría, desde la óptica prudencial, la ventaja de armonizar las características estructurales de los productos con un régimen prudencial preferente a escala de la Unión. Reforzaría la protección de los inversores y sus propiedades de mejora crediticia reducirían los costes de diligencia debida que soportan.

Cabe prever que, con la opción elegida, los costes administrativos directos de los emisores, puntuales y recurrentes, aumenten en los países en los que los costes son bajos (véase la evaluación del impacto). Los costes también se incrementarían para los supervisores. Al mismo tiempo, los emisores se beneficiarían de costes más bajos de financiación y, a su vez, los ciudadanos disfrutarían de menores costes de endeudamiento. Los costes para los inversores no serían más elevados, puesto que los derivados de la diligencia debida disminuirían.

- **Adecuación de la normativa y simplificación**

El paquete sobre los bonos garantizados, en particular la presente Directiva, persigue armonizar un ámbito que en la actualidad está regulado principalmente a escala nacional. La armonización mínima a través de la Directiva supondrá una simplificación al igualar los elementos básicos de los regímenes nacionales.

- **Derechos fundamentales**

La UE se ha comprometido a un alto nivel de protección de los derechos fundamentales. En este contexto, se estima que la propuesta no tendrá un impacto directo en esos derechos, recogidos en la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea.

4. REPERCUSIONES PRESUPUESTARIAS

La propuesta no tiene repercusión alguna en el presupuesto de la Unión.

5. OTROS ELEMENTOS

- **Planes de ejecución y modalidades de seguimiento, evaluación e información**

Una vez transcurridos cinco años desde la fecha límite de transposición, y en estrecha colaboración con la ABE, la Comisión debe llevar a cabo una evaluación de la Directiva y presentar un informe al Parlamento Europeo, al Consejo y al Comité Económico y Social Europeo sobre sus conclusiones principales. La evaluación debe llevarse a cabo de forma acorde con las directrices de la Comisión para la mejora de la legislación.

En principio, los Estados miembros realizarán un seguimiento constante de la aplicación de la Directiva a partir de una serie de indicadores (por ejemplo, tipo de emisor, número de permisos, tipo de activos admisibles, nivel de sobregarantía; emisión con estructuras de vencimiento prorrogable).

- **Explicación detallada de las disposiciones específicas de la propuesta**

Objeto, ámbito de aplicación y definiciones

La Directiva define los bonos garantizados como títulos de deuda emitidos por entidades de crédito y respaldados por un conjunto de activos acotados a los que los titulares de los bonos pueden recurrir directamente en su calidad de acreedores preferentes. Habitualmente, los bonos garantizados los emiten entidades de crédito. La Directiva, siguiendo esta tendencia habitual, solo permite emitir bonos garantizados a las entidades de crédito, lo cual es coherente con la propia naturaleza del instrumento, cuya finalidad es aportar financiación para préstamos, dado que la actividad de una entidad de crédito consiste precisamente en la concesión de préstamos a gran escala. Además, las entidades de crédito cuentan con los conocimientos y la capacidad necesarios para gestionar el riesgo de crédito en relación con los préstamos del conjunto de cobertura y están sujetas a sólidos requisitos de capital que contribuyen a reforzar la protección de los inversores ofrecida por el mecanismo de doble recurso.

Los emisores que se atengan a lo dispuesto en la presente Directiva podrán utilizar la denominación «Bono Garantizado Europeo», que podrá emplearse junto con denominaciones nacionales específicas.

Características estructurales de los bonos garantizados

En esta sección se recoge una serie de requisitos estructurales más trabada que en la Directiva OICVM, los cuales deberían contribuir a mejorar la calidad de los bonos garantizados en la UE. Más concretamente:

- El doble recurso ofrece a los inversores un doble crédito sobre el emisor de los bonos garantizados y sobre los activos del conjunto de cobertura.
- La inmunidad a la quiebra implica que el vencimiento de los bonos garantizados no puede acortarse automáticamente en caso de insolvencia o resolución del emisor. Es importante garantizar el reembolso de los inversores en consonancia con el calendario contractual, incluso en caso de impago. La inmunidad a la quiebra está directamente relacionada con el mecanismo de doble recurso y es un elemento fundamental del marco aplicable a los bonos garantizados.
- La Directiva contiene disposiciones destinadas a garantizar la calidad del conjunto de cobertura, asegurando, en particular, que solo se empleen como garantía real activos de gran calidad. Recoge también disposiciones conexas sobre la segregación y la ubicación de los activos de garantía, la homogeneidad de los activos, la exigencia de que los activos situados fuera de la UE presenten las mismas características de calidad que los de la UE, la exigencia de que los contratos de derivados se utilicen únicamente a efectos de cobertura de riesgos en relación con el conjunto de cobertura, y el funcionamiento del órgano de control del conjunto de cobertura. Por último, los pasivos por bonos garantizados deben estar cubiertos por activos de garantía en todo momento.
- Dado que son principalmente grandes bancos los que emiten bonos garantizados, las ventajas de estos suelen quedar fuera del alcance de las entidades de menor tamaño. La Directiva permite a varias entidades de crédito poner en común los activos de garantía en determinadas condiciones. De esta forma se pretende fomentar la emisión por parte de las entidades más pequeñas y ofrecerles acceso a financiación mediante bonos garantizados.
- Entre los cambios habidos en el mercado en el ámbito de los bonos garantizados se incluyen nuevas estructuras de liquidez para subsanar los desfases de vencimiento y liquidez. En vista de la creciente utilización de bonos garantizados que permiten ampliar el vencimiento y de que estas estructuras atenúan el riesgo de impago, la Directiva regula las estructuras a fin de asegurar que no sean innecesariamente complejas u opacas ni alteren las características estructurales de los bonos garantizados, exponiendo a los inversores a mayores riesgos.
- Para hacer frente al riesgo de liquidez, la Directiva exige la constitución de un colchón de liquidez específicamente relacionado con el conjunto de cobertura, que complementará los requisitos prudenciales de liquidez establecidos en otros textos pertinentes de la legislación financiera de la UE.
- La Directiva delimita la posibilidad de que los Estados miembros exijan un órgano de control del conjunto de cobertura. La existencia de este órgano debe entenderse sin perjuicio de las responsabilidades de las autoridades competentes en lo que se

refiere al ejercicio de la supervisión pública específica establecida por la presente Directiva.

- La Directiva contiene requisitos de transparencia que se basan en iniciativas de los legisladores nacionales y los participantes en el mercado en materia de comunicación de información a los inversores en bonos garantizados. Dichos requisitos asegurarán un nivel uniforme de información y permitirán a los inversores evaluar el riesgo de los bonos garantizados.

Supervisión pública de los bonos garantizados

La supervisión pública de los bonos garantizados es un elemento fundamental de muchos de los marcos nacionales en ese ámbito y está destinada específicamente a proteger a los inversores. La presente Directiva armoniza los componentes de tal supervisión y especifica las funciones y responsabilidades de las autoridades nacionales competentes que la lleven a cabo. Teniendo en cuenta el ámbito de aplicación de la presente Directiva y el hecho de que esta supervisión referida específicamente a los bonos garantizados es una supervisión de productos distinta de la de alcance general como puede ser, por ejemplo, la de carácter prudencial, los Estados miembros deben poder designar distintas autoridades competentes. En tal caso, la Directiva exige que las autoridades competentes cooperen estrechamente.

A fin de velar por el cumplimiento de la Directiva, los Estados miembros están obligados a prever sanciones administrativas y otras medidas administrativas que sean efectivas, proporcionadas y disuasorias, y que sean ejecutadas por las autoridades competentes. Las sanciones y medidas están sujetas a requisitos básicos en cuanto a los destinatarios, los criterios que han de tenerse en cuenta a la hora de aplicarlas, su publicación, las facultades sancionadoras esenciales y los niveles de las sanciones.

Denominación

Los bonos garantizados suelen comercializarse en la Unión bajo denominaciones y designaciones nacionales. La presente Directiva autoriza a las entidades de crédito a utilizar la denominación específica «Bono Garantizado Europeo» cuando emitan bonos garantizados. El uso de esa denominación permitiría a los inversores evaluar más fácilmente la calidad de los bonos garantizados. No obstante, debe ser facultativo y los Estados miembros han de poder mantener su propio sistema de denominación nacional paralelamente a la denominación «Bono Garantizado Europeo», siempre que dicho sistema se atenga a los requisitos previstos en la presente Directiva.

Relación con el marco de resolución

La presente Directiva no tiene por objeto armonizar los regímenes nacionales de insolvencia ni modificar el tratamiento de los bonos garantizados en los casos de resolución con arreglo a la Directiva 2014/59/UE (Directiva sobre reestructuración y resolución bancarias [DRRB])¹⁵. En cambio, establece una serie de principios generales aplicables a la administración de los programas de bonos garantizados en caso de insolvencia o resolución del emisor. En la resolución de una entidad de crédito, la DRRB permite a la autoridad de resolución ejercer el

¹⁵ Directiva 2014/59/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 15 de mayo de 2014, por la que se establece un marco para la reestructuración y la resolución de entidades de crédito y empresas de servicios de inversión, y por la que se modifican la Directiva 82/891/CEE del Consejo, y las Directivas 2001/24/CE, 2002/47/CE, 2004/25/CE, 2005/56/CE, 2007/36/CE, 2011/35/UE, 2012/30/UE y 2013/36/UE, y los Reglamentos (UE) n.º 1093/2010 y (UE) n.º 648/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo (DO L 173 de 12.6.2014, p. 190).

control de la entidad, en particular a través de la gestión y enajenación de sus activos y patrimonio, incluido su programa de bonos garantizados. La autoridad de resolución puede desempeñar esa función directamente o indirectamente, nombrando a un administrador especial u otra persona que lo haga. La presente Directiva no modifica el tratamiento de los bonos garantizados conforme a la DRRB, que los excluye de la aplicación del instrumento de recapitalización interna hasta el nivel de la garantía en el conjunto de cobertura, con arreglo a lo previsto en su artículo 44, apartado 2, párrafo tercero. Los contratos de derivados incluidos en el conjunto de cobertura sirven también de garantía y no pueden rescindirse en caso de insolvencia o resolución del emisor, con objeto de que el conjunto de cobertura permanezca inmutable y segregado y disponga de financiación suficiente. La DRRB incluye también salvaguardias para evitar la división de los pasivos, los derechos y los contratos vinculados y restringe tales prácticas cuando se trate de contratos con la misma contraparte cubiertos por acuerdos de garantía, entre ellos los bonos garantizados. Cuando se aplique el mecanismo de salvaguardia, las autoridades de resolución deben estar obligadas a transferir todos los contratos vinculados dentro de un sistema protegido, o dejarlos todos a la entidad residual inviable.

Régimen respecto de terceros países

Actualmente no existe ningún régimen general de los bonos garantizados respecto de terceros países en la legislación de la Unión. No obstante, el Reglamento Delegado (UE) 2015/61 de la Comisión (Reglamento Delegado relativo al requisito de cobertura de liquidez)¹⁶ permite el trato preferente de los bonos garantizados extranjeros que cumplan determinadas normas de equivalencia a efectos de la determinación del colchón de liquidez. El alcance de la equivalencia es muy restringido, ya que solo se refiere al cálculo de una pequeña parte del colchón de liquidez.

La presente Directiva prevé que la Comisión, en estrecha colaboración con la ABE, evalúe la necesidad o conveniencia de un régimen de equivalencia general respecto de los emisores y los inversores en bonos garantizados de terceros países.

Modificaciones de otras Directivas

La presente Directiva sustituirá la definición de bonos garantizados del artículo 52, apartado 4, de la Directiva OICVM y la nueva definición se convertirá en la única definición de referencia para toda la legislación de la Unión relativa a los bonos garantizados. La que figura en la Directiva OICVM debe, pues, suprimirse y sustituirse por una referencia a la definición contenida en la presente Directiva. Del mismo modo, las referencias a la definición de la Directiva OICVM que figuran en otras directivas deben sustituirse por una referencia a la presente Directiva.

¹⁶ Reglamento Delegado (UE) 2015/61 de la Comisión, de 10 de octubre de 2014, por el que se completa el Reglamento (UE) n.º 575/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo en lo que atañe al requisito de cobertura de liquidez aplicable a las entidades de crédito (DO L 11 de 17.1.2015, p. 1).

Propuesta de

DIRECTIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

sobre la emisión de bonos garantizados y la supervisión pública de los bonos garantizados, y por la que se modifican la Directiva 2009/65/CE y la Directiva 2014/59/UE

(Texto pertinente a efectos del EEE)

EL PARLAMENTO EUROPEO Y EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA,

Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, y en particular sus artículos 53 y 114,

Vista la propuesta de la Comisión Europea,

Previa transmisión del proyecto de acto legislativo a los parlamentos nacionales,

Visto el dictamen del Banco Central Europeo¹,

Visto el dictamen del Comité Económico y Social Europeo²,

De conformidad con el procedimiento legislativo ordinario,

Considerando lo siguiente:

- (1) El artículo 52, apartado 4, de la Directiva 2009/65/CE del Parlamento Europeo y del Consejo³ establece requisitos muy generales en relación con los elementos estructurales de los bonos garantizados. Dichos requisitos se limitan a la necesidad de que los bonos garantizados sean emitidos por una entidad de crédito que tenga su domicilio social en un Estado miembro y estén sujetos a una supervisión pública especial, así como a un mecanismo de doble recurso. Los marcos nacionales por los que se rigen los bonos garantizados, además de abordar estas cuestiones, los regulan también de forma mucho más detallada. Los marcos nacionales contienen asimismo otras disposiciones estructurales, en particular normas sobre la composición del conjunto de cobertura, los criterios de admisibilidad de los activos, la posibilidad de poner en común los activos, las obligaciones de transparencia e información, y la reducción del riesgo de liquidez. Los planteamientos de los Estados miembros en materia de regulación difieren también sustancialmente. En varios Estados miembros, no existe ningún marco nacional específico relativo a los bonos garantizados. Como consecuencia de ello, los principales elementos estructurales que los bonos garantizados emitidos en la Unión deben reunir aún no están establecidos en el Derecho de la Unión.

¹ DO C de , p. .

² DO C de , p. .

³ Directiva 2009/65/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de julio de 2009, por la que se coordinan las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas sobre determinados organismos de inversión colectiva en valores mobiliarios (OICVM) (DO L 302 de 17.11.2009, p. 32).

- (2) El artículo 129 del Reglamento (UE) n.º 575/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo⁴ añade otras condiciones a las mencionadas en el artículo 52, apartado 4, de la Directiva 2009/65/CE a fin de disfrutar de un régimen prudencial preferente en lo que respecta a los requisitos de capital, que permite a las entidades de crédito que invierten en bonos garantizados mantener menos capital que si invierten en otros activos. Aunque esas condiciones adicionales incrementan el nivel de armonización de los bonos garantizados en la Unión, persiguen exclusivamente la finalidad de definir las condiciones para que los inversores en bonos garantizados puedan disfrutar del mencionado régimen preferente y no son aplicables fuera del marco del Reglamento (UE) n.º 575/2013.
- (3) Otros actos legislativos de la Unión, en particular el Reglamento Delegado (UE) 2015/61 de la Comisión⁵, el Reglamento Delegado (UE) 2015/35 de la Comisión⁶ y la Directiva 2014/59/UE del Parlamento Europeo y del Consejo⁷, también remiten a la definición que figura en la Directiva 2009/65/CE como referencia para determinar los bonos garantizados que pueden acogerse al régimen preferente establecido por dichos actos para los inversores en bonos garantizados. Sin embargo, la formulación de dichos actos difiere en función de su finalidad y su objeto y, por tanto, no existe un uso coherente del término «bono garantizado».
- (4) El régimen de los bonos garantizados puede considerarse globalmente armonizado en lo que respecta a las condiciones para invertir en ellos. En cambio, las condiciones para la emisión de bonos garantizados no están armonizadas en toda la Unión, lo que tiene varias consecuencias. En primer lugar, el trato preferente se concede por igual a instrumentos que pueden diferir en cuanto a su naturaleza y su nivel de riesgo y de protección de los inversores. En segundo lugar, la existencia de diferentes marcos nacionales, o la ausencia de estos, obstaculiza el desarrollo de un mercado único verdaderamente integrado para los bonos garantizados que se base en una definición establecida de común acuerdo y que garantice un nivel adecuado de protección de los inversores. En tercer lugar, las diferencias en las salvaguardias ofrecidas por las normas nacionales pueden generar riesgos para la estabilidad financiera si bonos garantizados que presentan distintos niveles de protección de los inversores pueden ser adquiridos como tales en toda la Unión y pueden acogerse a un régimen prudencial preferente en virtud del Reglamento (UE) n.º 575/2013 y de otros actos legislativos de la Unión.
- (5) Por consiguiente, es necesario armonizar los regímenes nacionales en aras de un desarrollo fluido y continuo de mercados de bonos garantizados que funcionen correctamente en la Unión, así como para limitar los riesgos y vulnerabilidades

⁴ Reglamento (UE) n.º 575/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de junio de 2013, sobre los requisitos prudenciales de las entidades de crédito y las empresas de inversión, y por el que se modifica el Reglamento (UE) n.º 648/2012 (DO L 176 de 27.6.2013, p. 1).

⁵ Reglamento Delegado (UE) 2015/61 de la Comisión, de 10 de octubre de 2014, por el que se completa el Reglamento (UE) n.º 575/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo en lo que atañe al requisito de cobertura de liquidez aplicable a las entidades de crédito (DO L 11 de 17.1.2015, p. 1).

⁶ Reglamento Delegado (UE) 2015/35 de la Comisión, de 10 de octubre de 2014, por el que se completa la Directiva 2009/138/CE del Parlamento Europeo y del Consejo sobre el acceso a la actividad de seguro y de reaseguro y su ejercicio (Solvencia II) (DO L 12 de 17.1.2015, p. 1).

⁷ Directiva 2014/59/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 15 de mayo de 2014, por la que se establece un marco para la reestructuración y la resolución de entidades de crédito y empresas de servicios de inversión, y por la que se modifican la Directiva 82/891/CEE del Consejo, y las Directivas 2001/24/CE, 2002/47/CE, 2004/25/CE, 2005/56/CE, 2007/36/CE, 2011/35/UE, 2012/30/UE y 2013/36/UE, y los Reglamentos (UE) n.º 1093/2010 y (UE) n.º 648/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo (DO L 173 de 12.6.2014, p. 190).

potenciales que afecten a la estabilidad financiera. Esta armonización basada en principios generales establecerá una base común para la emisión de todos los bonos garantizados en la Unión. La armonización obliga a todos los Estados miembros a establecer un marco aplicable a los bonos garantizados, lo que también contribuirá previsiblemente a facilitar el desarrollo de mercados de bonos garantizados en aquellos Estados miembros en los que actualmente no existan. Un mercado de ese tipo ofrecería una fuente estable de financiación a las entidades de crédito, que de esa forma se hallarían en mejores condiciones de otorgar préstamos hipotecarios asequibles a consumidores y empresas y pondrían a disposición de los inversores inversiones más seguras.

- (6) La Junta Europea de Riesgo Sistémico (JERS) emitió una recomendación⁸ en la que invitaba a las autoridades nacionales competentes y a la Autoridad Bancaria Europea (ABE) a determinar buenas prácticas en relación con los bonos garantizados y a promover la armonización de los marcos nacionales. Además, recomendaba que la ABE coordinara las medidas adoptadas por las autoridades nacionales de supervisión, en particular en relación con la calidad y la segregación de los conjuntos de cobertura, la inmunidad a la quiebra de los bonos garantizados, los riesgos para los activos y los pasivos que afecten a los conjuntos de cobertura y la comunicación de la composición de dichos conjuntos. La recomendación pedía asimismo a la ABE que vigilara el funcionamiento de los mercados de bonos garantizados a la luz de las buenas prácticas por ella determinadas durante un período de dos años, a fin de evaluar la necesidad de adoptar medidas legislativas, y que informara de tal necesidad a la JERS y a la Comisión.
- (7) En diciembre de 2013, la Comisión presentó una solicitud de asesoramiento a la ABE, de conformidad con el artículo 503, apartado 1, del Reglamento (UE) n.º 575/2013.
- (8) En respuesta tanto a la Recomendación de la JERS de 20 de diciembre de 2012, como a la solicitud de asesoramiento de la Comisión de diciembre de 2013, el 1 de julio de 2014, la ABE presentó un informe⁹. En él se recomienda una mayor convergencia de los marcos legales, reglamentarios y de supervisión nacionales relativos a los bonos garantizados, a fin de respaldar en mayor medida la existencia de un único régimen de ponderación de riesgo preferente para los bonos garantizados en la Unión.
- (9) Según lo previsto por la JERS, la ABE siguió vigilando durante un período de dos años el funcionamiento del mercado de bonos garantizados, a la luz de las buenas prácticas contempladas en la citada recomendación. Basándose en ello, el 20 de diciembre de 2016, la ABE presentó a la JERS, al Consejo y a la Comisión un segundo informe sobre los bonos garantizados¹⁰. En él se llegaba a la conclusión de que se requeriría una mayor armonización para lograr una definición y un régimen reglamentario más coherentes de los bonos garantizados en la Unión. Asimismo, el informe concluía que la armonización debía basarse en los mercados que funcionan correctamente y que ya existen en algunos Estados miembros.
- (10) Habitualmente, los bonos garantizados los emiten entidades de crédito. La finalidad inherente del instrumento es aportar financiación para préstamos y una de las actividades fundamentales de las entidades de crédito consiste en conceder préstamos

⁸ Recomendación de la Junta Europea de Riesgo Sistémico, de 20 de diciembre de 2012, sobre la financiación de las entidades de crédito (JERS/2012/2) (2013/C 119/01).

⁹ *EBA Report on EU covered bond frameworks and capital treatment*, ABE (2014).

¹⁰ *EBA Report on covered bonds - Recommendations on harmonisation of covered bond frameworks in the EU* (2016), EBA-Op-2016-23.

a gran escala. En consecuencia, la legislación de la Unión que otorga un trato preferente a los bonos garantizados exige que sean emitidos por entidades de crédito.

- (11) Reservar la emisión de bonos garantizados a las entidades de crédito permite asegurarse de que el emisor posee los conocimientos necesarios para gestionar el riesgo de crédito relativo a los préstamos del conjunto de cobertura. Además, garantiza que el emisor está sujeto a requisitos de capital que consolidan la protección del inversor ofrecida por el mecanismo de doble recurso, que otorga a los inversores un crédito tanto sobre el emisor del bono garantizado como sobre los activos del conjunto de cobertura. Restringir la emisión de bonos garantizados a las entidades de crédito asegura, por tanto, que estos sigan siendo un instrumento de financiación seguro y eficiente, contribuyendo así a la protección del inversor y la estabilidad financiera, que son objetivos importantes de la actuación pública en pro del interés general. Asimismo, estaría en consonancia con el planteamiento seguido por los mercados nacionales que funcionan correctamente y que solo permiten emitir bonos garantizados a las entidades de crédito.
- (12) Resulta oportuno, por tanto, que, de conformidad con el Derecho de la Unión, solo las entidades de crédito definidas en el artículo 4, apartado 1, punto 1, del Reglamento (UE) n.º 575/2013 puedan emitir bonos garantizados. El principal objetivo de la presente Directiva es regular las condiciones en las que dichas entidades de crédito podrán emitir bonos garantizados que servirán de instrumento de financiación, estableciendo los requisitos relativos al producto y la supervisión específica del producto a los que estarán sujetos a fin de mantener un elevado nivel de protección de los inversores.
- (13) El mecanismo de doble recurso es un concepto esencial y un elemento fundamental de numerosos marcos nacionales vigentes en relación con los bonos garantizados, así como un elemento básico de los bonos garantizados a que se refiere el artículo 52, apartado 4, de la Directiva 2009/65/CE. Por consiguiente, es preciso especificar ese concepto, a fin de asegurar que los inversores de toda la Unión tengan un crédito tanto sobre el emisor de bonos garantizados, como sobre los activos del conjunto de cobertura, en condiciones armonizadas.
- (14) La inmunidad a la quiebra debe ser también una característica esencial de los bonos garantizados, al objeto de velar por que quienes inviertan en ellos sean reembolsados al vencimiento del bono. La anticipación automática del reembolso en caso de impago del emisor puede perturbar la clasificación de quienes hayan invertido en bonos garantizados, por lo que es importante velar por que los inversores en bonos garantizados sean reembolsados de acuerdo con el calendario contractual, incluso en caso de impago. La inmunidad a la quiebra está directamente vinculada, en consecuencia, al mecanismo de doble recurso y debe constituir, por tanto, un elemento fundamental del marco aplicable a los bonos garantizados.
- (15) Otra característica esencial de los marcos nacionales vigentes en relación con los bonos garantizados es el hecho de que los activos que sirven de garantía deben ser de calidad elevada a fin de asegurar la solidez del conjunto de cobertura. Los activos de calidad elevada poseen características específicas que los hacen aptos para cubrir los créditos vinculados al bono garantizado. Conviene, por consiguiente, determinar los criterios generales de calidad que los activos deben respetar para ser admisibles como garantía. Dentro del marco aplicable a los bonos garantizados, los activos enumerados en el artículo 129, apartado 1, letras a) a g), del Reglamento (UE) n.º 575/2013 deben considerarse admisibles como garantía en el conjunto de cobertura, al igual que los

préstamos que conciernan a empresas públicas, tal como se definen en la artículo 2, letra b), de la Directiva 2006/111/CE de la Comisión, pero también otros activos de calidad elevada similar podrían considerarse admisibles en virtud de la Directiva, siempre que sea posible determinar su valor de mercado o su valor hipotecario. Además, la Directiva debe incluir normas que aseguren que los activos, incluidos los préstamos con garantías personales, puedan ser recuperados, o que pueda exigirse su devolución, a través de un acuerdo de garantía ejecutable, ya sea en forma de hipoteca tradicional o de carga, gravamen o garantía personal que ofrezca el mismo nivel de protección jurídica, y que proporcionen, por tanto, a los inversores el mismo nivel de seguridad. Sin embargo, las disposiciones sobre la admisibilidad de los activos no deben impedir a los Estados miembros permitir que otras categorías de activos sirvan como garantía real en sus marcos nacionales, siempre que los activos se atengan al Derecho de la Unión. Los Estados miembros también deben tener libertad para excluir determinados activos en sus marcos nacionales.

- (16) Los bonos garantizados tienen características estructurales concretas cuyo propósito es proteger a los inversores en todo momento. Entre esas características figura el requisito de que los inversores en bonos garantizados no solo tengan un crédito sobre el emisor sino también sobre los activos que forman parte de un determinado conjunto de cobertura. A fin de velar por la buena calidad de tales activos, conviene establecer requisitos específicos sobre la calidad de los activos que pueden incluirse en el conjunto de cobertura. Estos requisitos estructurales relativos al producto difieren de los requisitos prudenciales aplicables a una entidad de crédito que emite bonos garantizados. Los primeros no deben ir orientados a consolidar la salud prudencial de la entidad emisora, sino a proteger a los inversores mediante la imposición de requisitos que se refieren al bono garantizado en sí mismo. Además del requisito específico de utilizar activos de calidad elevada en el conjunto de cobertura, también resulta oportuno establecer los requisitos generales a los que han de ajustarse las características del conjunto de cobertura para reforzar aún más la protección de los inversores. Esos requisitos deben incluir normas concretas para proteger el conjunto de cobertura, entre ellas normas sobre la segregación (en su caso, a través de una entidad con cometido especial) y la ubicación de los activos integrados en dicho conjunto a fin de velar por que se respeten los derechos del inversor, incluso en caso de resolución o insolvencia del emisor. También es importante regular la composición del conjunto de cobertura para garantizar su homogeneidad y facilitar una evaluación justa del riesgo por parte del inversor. Por otra parte, procede definir en la presente Directiva los requisitos en materia de cobertura, sin perjuicio del derecho de los Estados miembros a autorizar diferentes medios para atenuar, por ejemplo, los riesgos de tipo de interés y de tipo de cambio. Conviene definir igualmente el cálculo de la cobertura y las condiciones en las que pueden incluirse contratos de derivados en el conjunto de cobertura, a fin de velar por que los conjuntos de cobertura estén sujetos a normas comunes de gran calidad en toda la Unión.
- (17) Algunos Estados miembros ya exigen que un órgano de control del conjunto de cobertura desempeñe ciertas funciones en lo que respecta a la calidad de los activos admisibles y vele por el cumplimiento de los requisitos de cobertura nacionales. Por ello es importante que, con vistas a armonizar el régimen de los bonos garantizados en toda la Unión, se definan claramente las tareas y responsabilidades del órgano de control del conjunto de cobertura, cuando el marco nacional requiera la existencia de dicho órgano. La existencia del mismo no exime a las autoridades nacionales competentes de sus responsabilidades por lo que se refiere a la supervisión pública especial.

- (18) Las entidades de crédito de pequeñas dimensiones tropiezan con dificultades a la hora de emitir bonos garantizados, ya que el establecimiento de programas de bonos garantizados conlleva a menudo elevados costes iniciales. La liquidez también tiene una particular trascendencia en los mercados de bonos garantizados y viene determinada en gran medida por el volumen de bonos pendientes. Conviene, por tanto, permitir la financiación conjunta por dos o más entidades de crédito, con el fin de posibilitar la emisión de bonos garantizados por las entidades de crédito más pequeñas. De este modo, varias entidades de crédito podrían poner en común los activos que servirían de garantía para los bonos garantizados emitidos por una sola entidad de crédito, lo que facilitaría la emisión de bonos garantizados en los Estados miembros en los que actualmente no hay mercados suficientemente desarrollados. Es importante que los requisitos que se impongan a la hora de recurrir a acuerdos de financiación conjunta aseguren que los activos transferidos a las entidades de crédito emisoras cumplan las condiciones de admisibilidad y de segregación de los activos de garantía con arreglo al Derecho de la Unión.
- (19) El artículo 129 del Reglamento (UE) n.º 575/2013 establece una serie de condiciones que deben cumplir los bonos garantizados cuyos activos de garantía provengan de entidades de titulización. Una de estas condiciones se refiere al grado en que puede utilizarse este tipo de garantías y limita el uso de tales estructuras a un 10 % o un 15 % del importe de los bonos garantizados pendientes. Las autoridades competentes pueden, de conformidad con el Reglamento (UE) n.º 575/2013, no aplicar esa condición. El estudio que realizó la Comisión¹¹ sobre la conveniencia de no aplicar tal condición llegó a la conclusión de que el uso de instrumentos de titulización o bonos garantizados como garantía para la emisión de bonos garantizados solo debe permitirse en relación con otros bonos garantizados (estructuras intragrupo de bonos garantizados agrupados), pero sin límite alguno en proporción al importe de los bonos garantizados pendientes. La posibilidad de poner en común bonos garantizados de diferentes emisores para que sirvan de activos de garantía con fines de financiación intragrupo facilitaría el desarrollo de la emisión de bonos garantizados, en los mercados emergentes igualmente, por lo que sería conveniente establecer un marco para el uso de esas estructuras en el Derecho de la Unión.
- (20) La transparencia del conjunto de cobertura que respalda el bono garantizado es un aspecto esencial de este tipo de instrumento financiero, ya que mejora la comparabilidad y permite a los inversores efectuar la necesaria evaluación de riesgos. La Directiva 2003/71/CE del Parlamento Europeo y del Consejo¹² contiene normas sobre la elaboración, aprobación y distribución del folleto que debe publicarse cuando se ofertan al público valores o estos se admiten a cotización en un mercado regulado situado o que opere en un Estado miembro. Por su parte, los legisladores nacionales y los participantes en el mercado han adoptado a lo largo del tiempo varias iniciativas en relación con la información que debe comunicarse a los inversores en bonos garantizados, a fin de complementar lo dispuesto en la Directiva 2003/71/CE. No obstante, es necesario especificar a escala de la Unión el nivel común mínimo de información al que los inversores deben tener acceso antes o en el momento de

¹¹ Informe de la Comisión al Parlamento Europeo y al Consejo sobre el artículo 503 del Reglamento (UE) n.º 575/2013 - Requisitos de capital frente a los bonos garantizados [COM(2015) 509 final].

¹² Directiva 2003/71/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 4 de noviembre de 2003, sobre el folleto que debe publicarse en caso de oferta pública o admisión a cotización de valores y por la que se modifica la Directiva 2001/34/CE (DO L 345 de 31.12.2003, p. 64).

comprar bonos garantizados. Debe autorizarse a los Estados miembros a complementar dichos requisitos mínimos con disposiciones adicionales.

- (21) Un elemento clave de cara a la protección de los inversores en bonos garantizados es mitigar el riesgo de liquidez del instrumento. Esto es fundamental para el oportuno reembolso de los pasivos vinculados al bono garantizado. Por tanto, es conveniente establecer un colchón de liquidez del conjunto de cobertura con el fin de hacer frente a los riesgos de falta de liquidez, tales como desfases de vencimiento y de tipos de interés, interrupciones de los pagos, riesgos de mezcla de fondos, y derivados y otros pasivos operativos que vencen dentro del programa de bonos garantizados. El colchón de liquidez asociado al conjunto de cobertura difiere de los requisitos de liquidez generales impuestos a las entidades de crédito de conformidad con otros actos legislativos de la Unión en que el primero está directamente relacionado con el conjunto de cobertura y tiene por objeto atenuar los riesgos de liquidez que le son específicos. Para reducir al mínimo la carga normativa, los Estados miembros deben poder autorizar una interacción adecuada con los requisitos de liquidez establecidos por otros actos legislativos de la Unión o nacionales y que persiguen fines distintos de los del colchón de liquidez del conjunto de cobertura. Por consiguiente, los Estados miembros pueden decidir que la obligación de constituir un colchón de liquidez del conjunto de cobertura solo sea aplicable si no se impone ningún otro requisito de liquidez a la entidad de crédito en virtud de la legislación nacional o de la Unión durante el período cubierto por dicha obligación.
- (22) En algunos Estados miembros, se han desarrollado estructuras innovadoras en relación con los perfiles de vencimiento a fin de soslayar los posibles riesgos de liquidez, entre ellos los desfases de vencimiento. Estas estructuras incluyen la posibilidad de prorrogar el vencimiento previsto de los bonos garantizados durante un tiempo determinado o de permitir que los flujos de efectivo de los activos pertenecientes al conjunto de cobertura vayan directamente a los titulares de los bonos garantizados. Con objeto de armonizar las estructuras de vencimiento prorrogable en toda la Unión, es importante definir las condiciones en las que los Estados miembros pueden autorizar tales estructuras, de modo que no resulten demasiado complejas ni expongan a los inversores a mayores riesgos.
- (23) La existencia de un marco de supervisión pública especial es uno de los elementos que definen los bonos garantizados con arreglo al artículo 52, apartado 4, de la Directiva 2009/65/CE. Sin embargo, la Directiva no define la naturaleza y el contenido de dicha supervisión ni las autoridades a las que debe encomendarse. Por ello, es esencial que se armonicen los elementos constitutivos de esa supervisión pública de los bonos garantizados y que se determinen claramente los cometidos y responsabilidades de las autoridades nacionales competentes que la lleven a cabo.
- (24) Dado que la supervisión pública de los bonos garantizados está diferenciada de la supervisión de las entidades de crédito en la Unión, resulta oportuno que los Estados miembros puedan designar, para llevar a cabo esas funciones de supervisión diferentes, a autoridades nacionales competentes distintas de las que realicen la supervisión general de la entidad de crédito. Con todo, en aras de la coherencia en la aplicación de la supervisión pública de los bonos garantizados en toda la Unión, es necesario exigir que las autoridades competentes que se encarguen de la supervisión pública de los bonos garantizados cooperen estrechamente con las que lleven a cabo la supervisión general de las entidades de crédito.

- (25) La supervisión pública de los bonos garantizados debe comportar la concesión de permiso para que las entidades de crédito emitan bonos garantizados. Puesto que solo las entidades de crédito deben tener permiso para emitir bonos garantizados, la autorización como entidad de crédito debe ser un requisito previo para ese permiso. La presente Directiva debe incluir disposiciones que regulen las condiciones con arreglo a las cuales las entidades de crédito autorizadas conforme al Derecho de la Unión puedan obtener permiso para desarrollar la actividad de emisión de bonos garantizados en el marco de un programa de bonos garantizados.
- (26) Por lo que se refiere al alcance del permiso, todo programa de bonos garantizados comporta la constitución de uno o varios conjuntos de cobertura de cara a la emisión inicial de tales bonos. Distintas emisiones (diferentes números internacionales de identificación de valores [ISIN]) del mismo programa de bonos garantizados no constituyen necesariamente programas separados de bonos garantizados.
- (27) A fin de velar por el cumplimiento de las obligaciones impuestas a las entidades de crédito que emiten bonos garantizados y de asegurar un trato y un cumplimiento de las normas similares en toda la Unión, debe exigirse que los Estados miembros prevean sanciones administrativas y otras medidas administrativas que sean efectivas, proporcionadas y disuasorias.
- (28) Las sanciones administrativas y otras medidas administrativas así establecidas por los Estados miembros deben satisfacer una serie de requisitos fundamentales en lo que respecta a sus destinatarios, los criterios que deben tenerse en cuenta en su aplicación, las obligaciones de publicación de las autoridades competentes para la supervisión pública de los bonos garantizados, la facultad sancionadora y el nivel de las sanciones administrativas pecuniarias que puedan imponerse.
- (29) Procede exigir a los Estados miembros que velen por que las autoridades competentes para la supervisión pública de los bonos garantizados tengan en cuenta todas las circunstancias pertinentes, a fin de asegurar una aplicación coherente de las sanciones administrativas u otras medidas administrativas en todos los Estados miembros, a la hora de determinar el tipo de sanciones u otras medidas administrativas y el nivel de las sanciones.
- (30) Con objeto de detectar posibles incumplimientos de los requisitos relativos a la emisión y la comercialización de bonos garantizados, las autoridades competentes que llevan a cabo su supervisión pública deben disponer de las facultades de investigación necesarias y de mecanismos eficaces para alentar la denuncia de los incumplimientos reales o potenciales. Estos mecanismos deben entenderse sin perjuicio de los derechos de defensa de cualquier persona o entidad que se vea perjudicada por el ejercicio de tales facultades o por tales mecanismos.
- (31) Las autoridades competentes para la supervisión pública de los bonos garantizados deben también estar facultadas para imponer sanciones administrativas y adoptar otras medidas administrativas, a fin de contar con el campo de acción más amplio posible cuando se cometa una infracción y de contribuir a evitar nuevas infracciones, con independencia de que tales medidas se consideren sanciones administrativas u otras medidas administrativas con arreglo al Derecho nacional. Los Estados miembros deben poder establecer sanciones adicionales además de las mencionadas en la presente Directiva, y fijar para las sanciones pecuniarias administrativas importes más elevados que los previstos en ella.

- (32) Las legislaciones nacionales vigentes sobre los bonos garantizados se caracterizan por el hecho de que estos están sometidos a una regulación detallada a escala nacional y sus emisiones y programas son objeto de supervisión para asegurar que se respeten en todo momento los derechos de los inversores en relación con la emisión de bonos garantizados. Dicha supervisión incluye el seguimiento permanente de las características del programa, los requisitos de cobertura y la calidad del conjunto de cobertura. Un factor fundamental de cara a la protección de los inversores es un nivel adecuado de información de los mismos acerca del marco regulador de la emisión de bonos garantizados. Por consiguiente, conviene velar por que las autoridades competentes publiquen con regularidad información sobre sus medidas nacionales de transposición de la presente Directiva y sobre la manera en que llevan a cabo la supervisión pública de los bonos garantizados.
- (33) Los bonos garantizados se comercializan en la actualidad en la Unión bajo denominaciones y designaciones nacionales, algunas de las cuales están muy asentadas. Sin embargo, en varios Estados miembros no existen tales denominaciones o designaciones. Parece necesario, por tanto, permitir a las entidades de crédito que emiten bonos garantizados en la Unión utilizar la denominación específica «Bono Garantizado Europeo» cuando vendan bonos garantizados a inversores tanto de la Unión como de terceros países, a condición de que dichos bonos garantizados cumplan los requisitos establecidos en el Derecho de la Unión. Es preciso establecer esa denominación con objeto de que dichos inversores puedan evaluar más fácilmente la calidad de los bonos garantizados y, de ese modo, estos resulten más atractivos como vehículo de inversión tanto dentro como fuera de la Unión. No obstante, su uso debe ser facultativo y los Estados miembros han de poder mantener su propio sistema de denominación nacional paralelamente a la denominación «Bono Garantizado Europeo».
- (34) A fin de evaluar la aplicación de la presente Directiva, la Comisión, en estrecha colaboración con la ABE, debe supervisar la evolución de los bonos garantizados en la Unión e informar al Parlamento Europeo y al Consejo sobre el nivel de protección de los inversores y el desarrollo de los mercados de bonos garantizados. El informe debe centrarse también en la evolución de los activos que garantizan la emisión de bonos garantizados, y, entre otras cosas, en la posibilidad de que los Estados miembros permitan que se emitan bonos garantizados para financiar préstamos que conciernan a empresas públicas.
- (35) Actualmente no existe ningún régimen de equivalencia para el reconocimiento por la Unión de los bonos garantizados emitidos por entidades de crédito de terceros países, salvo en un contexto prudencial en que se otorga un trato preferente en relación con la liquidez a determinados bonos de terceros países en ciertas condiciones. Por tanto, la Comisión, en estrecha cooperación con la ABE, debe evaluar la necesidad y la pertinencia de introducir un régimen de equivalencia para los emisores de bonos garantizados y los inversores en bonos garantizados de terceros países. A más tardar tres años después de la fecha a partir de la cual los Estados miembros deben aplicar las disposiciones de transposición de la presente Directiva, la Comisión debe presentar un informe al Parlamento Europeo y al Consejo a este respecto, acompañado, en su caso, de la oportuna propuesta legislativa.
- (36) Los bonos garantizados se caracterizan por tener un plazo de vencimiento previsto de varios años. Por consiguiente, es necesario establecer medidas transitorias para asegurar que los bonos garantizados ya emitidos a [OP: Insértese la fecha prevista en

el artículo 32, apartado 1, párrafo segundo, de la presente Directiva] no se vean afectados.

- (37) Al establecerse un marco uniforme para los bonos garantizados, la descripción que de ellos figura en el artículo 52, apartado 4, de la Directiva 2009/65/CE debe modificarse. La Directiva 2014/59/UE define los bonos garantizados por referencia al artículo 52, apartado 4, de la Directiva 2009/65/CE, por lo que, teniendo en cuenta que esa descripción se modifica, la Directiva 2014/59/UE debe modificarse también. Además, para evitar que los bonos garantizados emitidos de conformidad con el artículo 52, apartado 4, de la Directiva 2009/65/CE antes del [OP: Insértese la fecha prevista en el artículo 32, apartado 1, párrafo segundo, de la presente Directiva] se vean afectados, resulta oportuno seguir haciendo referencia a tales bonos o definiéndolos como bonos garantizados hasta su vencimiento. Procede, por tanto, modificar las Directivas 2009/65/CE y 2014/59/UE en consecuencia.
- (38) De conformidad con la Declaración política conjunta, de 28 de septiembre de 2011, de los Estados miembros y de la Comisión sobre los documentos explicativos¹³, en casos justificados, los Estados miembros se comprometen a adjuntar a la notificación de las medidas de transposición uno o varios documentos que expliquen la relación entre los componentes de una directiva y las partes correspondientes de los instrumentos nacionales de transposición. Por lo que respecta a la presente Directiva, el legislador considera que la transmisión de tales documentos está justificada.
- (39) Dado que los objetivos de la presente Directiva –a saber, establecer un marco común para los bonos garantizados, velando por que las características estructurales de estos en toda la Unión se ajusten a las características de riesgo en las que se basa el trato preferente de la Unión– no pueden ser alcanzados de manera suficiente por los Estados miembros, sino que, debido a la necesidad de desarrollar más los mercados de bonos garantizados en toda la Unión y de apoyar las inversiones transfronterizas, pueden lograrse mejor a escala de la Unión, esta puede adoptar medidas, de acuerdo con el principio de subsidiariedad establecido en el artículo 5 del Tratado de la Unión Europea. De conformidad con el principio de proporcionalidad establecido en el mismo artículo, la presente Directiva no excede de lo necesario para alcanzar dichos objetivos.
- (40) El Supervisor Europeo de Protección de Datos fue consultado de conformidad con el artículo 28, apartado 2, del Reglamento (CE) n.º 45/2001 del Parlamento Europeo y del Consejo¹⁴ y presentó su dictamen el ...¹⁵.

¹³ DO C 369 de 17.12.2011, p. 14.

¹⁴ Reglamento (CE) n.º 45/2001 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 18 de diciembre de 2000, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales por las instituciones y los organismos comunitarios y a la libre circulación de estos datos (DO L 8 de 12.1.2001, p. 1).

¹⁵ [DO C (...).]

HAN ADOPTADO LA PRESENTE DIRECTIVA:

TÍTULO I

OBJETO, ÁMBITO DE APLICACIÓN Y DEFINICIONES

Artículo 1

Objeto

La presente Directiva establece normas para la protección de los inversores en relación con lo siguiente:

- (1) requisitos para la emisión de bonos garantizados;
- (2) características estructurales de los bonos garantizados;
- (3) supervisión pública de los bonos garantizados;
- (4) requisitos de publicación aplicables a las autoridades competentes respecto de los bonos garantizados.

Artículo 2

Ámbito de aplicación

La presente Directiva se aplicará a los bonos garantizados emitidos por entidades de crédito establecidas en la Unión.

Artículo 3

Definiciones

A efectos de la presente Directiva, se entenderá por:

- (1) «Bono garantizado»: un título de deuda emitido por una entidad de crédito y garantizado por un conjunto de activos de cobertura al que los inversores en bonos garantizados pueden recurrir directamente en su calidad de acreedores preferentes.
- (2) «Programa de bonos garantizados»: los activos y pasivos a que se refiere el artículo 15, así como las actividades de la entidad de crédito relativas a la emisión de bonos garantizados al amparo de un permiso otorgado de conformidad con el artículo 19.
- (3) «Conjunto de cobertura»: los activos que constituyen la garantía de los bonos garantizados y que están segregados de otros activos mantenidos por la entidad de crédito que emite los bonos garantizados.
- (4) «Entidad de crédito»: una entidad de crédito tal como se define en el artículo 4, apartado 1, punto 1, del Reglamento (UE) n.º 575/2013.
- (5) «Entidad de crédito hipotecario especializada»: una entidad de crédito que financia préstamos exclusivamente a través de la emisión de bonos garantizados, que solo está autorizada por ley a otorgar préstamos hipotecarios y al sector público y que no está autorizada a aceptar depósitos, pero puede recibir otros fondos reembolsables del público.
- (6) «Pago anticipado de un bono garantizado»: una situación en la que la entidad de crédito que ha emitido un bono garantizado o el representante de la entidad declara que el bono es de vencimiento y pago inmediato y en la que los reembolsos a los

inversores en el bono garantizado han de efectuarse antes de la fecha de vencimiento original.

- (7) «Valor de mercado»: en relación con bienes inmuebles, el valor de mercado tal como se define en el artículo 4, apartado 1, punto 76, del Reglamento (UE) n.º 575/2013.
- (8) «Valor hipotecario»: en relación con bienes inmuebles, el valor hipotecario tal como se define en el artículo 4, apartado 1, punto 74, del Reglamento (UE) n.º 575/2013.
- (9) «Bien inmueble residencial»: un bien inmueble residencial tal como se define en el artículo 4, apartado 1, punto 75, del Reglamento (UE) n.º 575/2013.
- (10) «Activo primario»: un activo dominante en el conjunto de cobertura y que determina la naturaleza de este conjunto.
- (11) «Activo de sustitución»: un activo que contribuye a cumplir los requisitos de cobertura, distinto de los activos primarios.
- (12) «Sobregarantía»: el nivel legal o contractual de garantía real que excede de los requisitos de cobertura establecidos en el artículo 15.
- (13) «Requisito de financiación casada»: normas por las que se exige que se casen los flujos de efectivo entre los activos y los pasivos que llegan al vencimiento, velando por que los pagos de los prestatarios se reciban antes de efectuar los pagos a los inversores en bonos garantizados y por que los importes recibidos de los prestatarios sean al menos de un valor equivalente al de los pagos que deban realizarse a los inversores en bonos garantizados.
- (14) «Salida neta de liquidez»: todos los pasivos, incluidos los pagos de principal e intereses y los pagos en virtud de contratos de derivados, del programa de bonos garantizados, una vez deducidas las entradas procedentes de los activos del conjunto de cobertura.
- (15) «Estructura de vencimiento prorrogable»: un mecanismo que prevé la posibilidad de prorrogar el vencimiento previsto de los bonos garantizados durante un determinado período de tiempo en el supuesto de que se produzca una circunstancia desencadenante específica.
- (16) «Supervisión pública de los bonos garantizados»: la supervisión de los programas de bonos garantizados para asegurarse del cumplimiento y la ejecución de los requisitos aplicables a la emisión de bonos garantizados.
- (17) «Administrador especial»: la persona o entidad designada para administrar un programa de bonos garantizados en caso de insolvencia de la entidad de crédito que emita los bonos garantizados en el marco de dicho programa.

TÍTULO II

CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES DE LOS BONOS GARANTIZADOS

Capítulo 1

Doble recurso e inmunidad a la quiebra

Artículo 4

Doble recurso

1. Los Estados miembros establecerán normas que otorguen a los inversores en bonos garantizados los siguientes derechos:
 - (a) un crédito sobre la entidad de crédito que emita los bonos garantizados;
 - (b) en caso de insolvencia o resolución de la entidad de crédito que emita los bonos garantizados, un crédito privilegiado sobre el principal y los posibles intereses devengados de los activos incluidos en el conjunto de cobertura;
 - (c) en caso de insolvencia de la entidad de crédito que emita los bonos garantizados y en el supuesto de que el crédito privilegiado a que se refiere la letra b) no pueda saldarse plenamente, un crédito sobre la masa de la insolvencia de esa entidad de crédito con la misma prelación que los créditos de los acreedores ordinarios no garantizados de la entidad de crédito, determinada de conformidad con las disposiciones legales nacionales que regulen la prelación en los procedimientos de insolvencia ordinarios.
2. Los créditos a que se refiere el apartado 1 se limitarán a la totalidad de las obligaciones de pago asociadas a los bonos garantizados.
3. A efectos del apartado 1, letra c), en caso de insolvencia de una entidad de crédito hipotecario especializada, los Estados miembros podrán establecer normas que otorguen a los inversores en los bonos garantizados un crédito de mayor prelación que los créditos de los acreedores ordinarios no garantizados de esa entidad de crédito, determinada de conformidad con las disposiciones legales nacionales que regulen la prelación de los acreedores en los procedimientos de insolvencia ordinarios, pero de menor prelación que los de cualesquiera otros acreedores preferentes.

Artículo 5

Inmunidad a la quiebra de los bonos garantizados

Los Estados miembros velarán por que las obligaciones de pago asociadas a los bonos garantizados no estén sujetas a pago anticipado automático en caso de insolvencia o resolución de la entidad de crédito que haya emitido los bonos garantizados.

Capítulo 2 Conjunto de cobertura y cobertura

SECCIÓN I ACTIVOS ADMISIBLES

Artículo 6 Activos admisibles

1. Los Estados miembros velarán por la protección de los inversores exigiendo que los bonos garantizados estén garantizados en todo momento por activos de calidad elevada de los contemplados en el artículo 129, apartado 1, letras a) a g), del Reglamento (UE) n.º 575/2013 o por otros activos de calidad elevada que se ajusten al menos a los siguientes requisitos:
 - (a) que pueda determinarse el valor de mercado o el valor hipotecario de los activos;
 - (b) que exista una hipoteca, carga, gravamen u otra garantía personal sobre el activo que pueda ser objeto de ejecución;
 - (c) que se hayan cumplido todos los requisitos legales para la constitución de la hipoteca, carga, gravamen o garantía personal sobre el activo;
 - (d) que la hipoteca, carga, gravamen o garantía personal que garanticen el activo permitan a la entidad de crédito que emita los bonos garantizados realizar el valor del activo sin demora injustificada.

A efectos de la letra a), los Estados miembros establecerán normas sobre la valoración de los activos.

A efectos de la letra b), los Estados miembros establecerán normas dirigidas a velar por la rápida formalización y registro de las hipotecas, cargas, gravámenes o garantías personales sobre los activos del conjunto de cobertura.

A efectos de las letras b) y d), los Estados miembros velarán por que las entidades de crédito que emitan bonos garantizados evalúen la ejecutabilidad de los activos antes de incluirlos en el conjunto de cobertura.

2. Los Estados miembros velarán por la protección de los inversores exigiendo que las entidades de crédito que emitan bonos garantizados cuenten con procedimientos para vigilar que los activos utilizados como garantía estén adecuadamente asegurados contra el riesgo de daños.
3. A efectos de los apartados 1 y 2, los Estados miembros exigirán a las entidades de crédito que emitan bonos garantizados que documenten la conformidad de los activos utilizados como garantía y de sus políticas de préstamo con lo dispuesto en dichos apartados.

Artículo 7 Activos ubicados fuera de la Unión

1. Sin perjuicio de lo dispuesto en el apartado 2, los Estados miembros podrán permitir a las entidades de crédito que emitan bonos garantizados que incluyan en el conjunto de cobertura activos ubicados fuera de la Unión.

2. Cuando los Estados miembros autoricen la inclusión a que se refiere el apartado 1, velarán por la protección de los inversores comprobando que los activos ubicados fuera de la Unión cumplan todos los requisitos establecidos en el artículo 6 y que la enajenación de dichos activos sea legalmente exigible de modo similar a los activos ubicados en la Unión.

Artículo 8

Estructuras intragrupo de bonos garantizados agrupados

Los Estados miembros podrán establecer normas relativas al uso, a través de una operación intragrupo, de los bonos garantizados emitidos por una entidad de crédito perteneciente a un grupo («bonos garantizados emitidos internamente») como garantía real para la emisión externa de bonos garantizados por parte de otra entidad de crédito perteneciente al mismo grupo («bonos garantizados emitidos externamente»). Los Estados miembros velarán por la protección de los inversores incluyendo entre dichas normas al menos los siguientes requisitos:

- (a) que los bonos garantizados emitidos internamente y que se utilicen como garantía de los emitidos externamente estén consignados en el balance de la entidad de crédito emisora de los bonos garantizados emitidos externamente;
- (b) que la entidad de crédito emisora de los bonos garantizados emitidos externamente tenga un crédito sobre la entidad de crédito emisora de los bonos garantizados emitidos internamente, que esté garantizado por estos últimos bonos;
- (c) que los bonos garantizados emitidos externamente se vendan a inversores en bonos garantizados fuera del grupo;
- (d) que tanto los bonos garantizados emitidos internamente como los emitidos externamente puedan considerarse de nivel 1 de calidad crediticia con arreglo a la parte tercera, título II, capítulo 2, del Reglamento (UE) n.º 575/2013 y estén garantizados por hipotecas sobre bienes inmuebles residenciales o comerciales.

Artículo 9

Financiación conjunta

1. Sin perjuicio de lo dispuesto en el apartado 2, los Estados miembros autorizarán que los préstamos garantizados por hipotecas sobre bienes inmuebles residenciales o comerciales, cargas, gravámenes u otros derechos reales de garantía comparables concedidos por una entidad de crédito se utilicen como activos del conjunto de cobertura para la emisión de bonos garantizados por otra entidad de crédito.
2. Los Estados miembros velarán por la protección de los inversores mediante el establecimiento de normas que regulen la transferencia de los préstamos e hipotecas, cargas, gravámenes u otros derechos reales de garantía comparables de la entidad de crédito que los haya otorgado a la entidad de crédito que emita los bonos garantizados. Estas normas deberán garantizar que se cumplan todos los requisitos establecidos en los artículos 6 y 12.

Artículo 10
Composición del conjunto de cobertura

Los Estados miembros velarán por la protección de los inversores estableciendo un nivel adecuado de homogeneidad de los activos del conjunto de cobertura, de modo que sean de naturaleza similar en términos de características estructurales, duración de los activos o perfil de riesgo.

Artículo 11
Contratos de derivados incluidos en el conjunto de cobertura

1. Los Estados miembros velarán por la protección de los inversores permitiendo que se incluyan en el conjunto de cobertura contratos de derivados únicamente cuando se cumplan, al menos, los siguientes requisitos:
 - (a) que los contratos de derivados se incluyan en el conjunto de cobertura exclusivamente con fines de cobertura de riesgos;
 - (b) que los contratos de derivados estén suficientemente documentados;
 - (c) que los contratos de derivados estén segregados de conformidad con el artículo 12;
 - (d) que los contratos de derivados no puedan rescindirse en caso de insolvencia o resolución de la entidad de crédito que emita los bonos garantizados;
 - (e) que los contratos de derivados cumplan las normas establecidas de conformidad con el apartado 2.
2. A fin de garantizar el cumplimiento de los requisitos enumerados en el apartado 1, los Estados miembros establecerán normas en relación con los contratos de derivados del conjunto cobertura, en las que se incluirá al menos lo siguiente:
 - (a) los criterios de admisibilidad para las contrapartes en la cobertura de riesgos;
 - (b) los límites aplicables al importe de los contratos de derivados en el conjunto de cobertura;
 - (c) la documentación que deberá presentarse necesariamente en relación con los contratos de derivados.

Artículo 12
Segregación de los activos del conjunto de cobertura

1. Los Estados miembros velarán por la protección de los inversores exigiendo que la segregación de los activos del conjunto de cobertura cumpla, al menos, los siguientes requisitos:
 - (a) que todos los activos del conjunto de cobertura puedan ser identificados por la entidad de crédito que emita los bonos garantizados;
 - (b) que todos los activos del conjunto de cobertura estén sujetos a la obligación jurídicamente vinculante y exigible de segregación por parte de la entidad de crédito que emita los bonos garantizados;
 - (c) que todos los activos del conjunto de cobertura estén protegidos frente a derechos de terceros y ninguno de ellos forme parte de la masa de la insolvencia de la entidad de crédito que emita los bonos garantizados.

A efectos del párrafo primero, los activos del conjunto de cobertura comprenderán cualquier garantía real recibida en conexión con posiciones en contratos de derivados.

2. La segregación de los activos del conjunto de cobertura a que se refiere el apartado 1 se aplicará igualmente en caso de insolvencia o resolución de la entidad de crédito que emita los bonos garantizados.

Artículo 13

Órgano de control del conjunto de cobertura

1. Los Estados miembros podrán exigir que las entidades de crédito que emitan bonos garantizados designen un órgano de control del conjunto de cobertura para realizar un seguimiento permanente de dicho conjunto con respecto a los requisitos establecidos en los artículos 6 a 12 y los artículos 14 a 17.
2. Cuando los Estados miembros hagan uso de la opción prevista en el apartado 1, establecerán normas que regulen, al menos, los siguientes aspectos:
 - (a) el nombramiento y el cese del órgano de control del conjunto de cobertura;
 - (b) los criterios de admisibilidad en relación con el órgano de control del conjunto de cobertura;
 - (c) el papel y las funciones del órgano de control del conjunto de cobertura, asimismo en caso de insolvencia o resolución de la entidad de crédito que emita los bonos garantizados;
 - (d) la obligación de informar a la autoridad competente designada de conformidad con el artículo 18, apartado 2;
 - (e) el derecho de acceso a la información necesaria para el desempeño de las funciones del órgano de control del conjunto de cobertura.
3. El órgano de control del conjunto de cobertura deberá estar separado y ser independiente de la entidad de crédito que emita los bonos garantizados y del auditor de esa entidad de crédito.
4. Cuando los Estados miembros hagan uso de la opción prevista en el apartado 1, lo notificarán a la ABE.

Artículo 14

Información a los inversores

1. Los Estados miembros velarán por que la entidad de crédito que emita bonos garantizados proporcione información sobre los programas de bonos garantizados que sea suficientemente detallada para permitir a los inversores evaluar el perfil y los riesgos de dicho programa y llevar a cabo su proceso de diligencia debida.
2. A efectos del apartado 1, los Estados miembros velarán por que la información se facilite a los inversores al menos trimestralmente e incluya, como mínimo, la siguiente información sobre la cartera:
 - (a) el valor del conjunto de cobertura y los bonos garantizados pendientes;
 - (b) la distribución geográfica y el tipo de activos del conjunto de cobertura, la cuantía de los préstamos y el método de valoración;

- (c) datos sobre los riesgos de tipos de interés, tipos de cambio, crédito, mercado y liquidez;
- (d) la estructura de vencimiento de los activos del conjunto de cobertura y los bonos garantizados;
- (e) los niveles de cobertura necesaria y de sobregarantía contractual y voluntaria;
- (f) el porcentaje de préstamos que lleven más de noventa días vencidos.

Los Estados miembros velarán por que la información se facilite a los inversores de forma agregada. Los Estados miembros también podrán exigir que la información se facilite sobre la base de cada uno de los préstamos.

3. Los Estados miembros velarán por la protección de los inversores exigiendo a las entidades de crédito que emitan bonos garantizados que publiquen en su sitio web la información facilitada a los inversores con arreglo a los apartados 1 y 2.

SECCIÓN II

COBERTURA Y REQUISITOS DE LIQUIDEZ

Artículo 15

Requisitos de cobertura

1. Los Estados miembros velarán por la protección de los inversores exigiendo que los programas de bonos garantizados cumplan en todo momento, como mínimo, los siguientes requisitos en materia de cobertura:
 - (a) que todos los pasivos de los bonos garantizados, incluidas las obligaciones de pago del principal y los intereses devengados de los bonos garantizados pendientes, así como los costes relacionados con el mantenimiento y la administración de un programa de bonos garantizados, estén cubiertos por los activos del conjunto de cobertura;
 - (b) que el cálculo del nivel de cobertura requerido garantice que el importe nominal total de todos los activos del conjunto de cobertura sea, al menos, igual al importe nominal total de los bonos garantizados pendientes («principio nominal»);
 - (c) que los siguientes activos del conjunto de cobertura contribuyan al requisito de cobertura:
 - i) activos primarios;
 - ii) activos de sustitución;
 - iii) activos líquidos mantenidos de conformidad con el artículo 16;
 - iv) contratos de derivados mantenidos de conformidad con el artículo 11;
 - v) sobregarantía obligatoria;
 - (d) que no contribuyan al conjunto de cobertura créditos sin garantía real cuando se considere que se ha producido impago de conformidad con el artículo 178 del Reglamento (UE) n.º 575/2013.

A efectos del párrafo primero, letra b), los Estados miembros podrán permitir que se apliquen otros principios de cálculo siempre que no den lugar a un nivel de cobertura inferior al calculado con arreglo al principio nominal.

2. Los Estados miembros velarán por que el cálculo de la cobertura y el cálculo de los pasivos se base en el mismo método.

Artículo 16

Colchón de liquidez obligatorio del conjunto de cobertura

1. Los Estados miembros velarán por la protección de los inversores exigiendo que el conjunto de cobertura incluya en todo momento un colchón de liquidez compuesto por activos líquidos disponibles para cubrir la salida neta de liquidez del programa de bonos garantizados.
2. El colchón de liquidez del conjunto de cobertura cubrirá la salida neta de liquidez durante 180 días naturales.
3. Los Estados miembros velarán por que el colchón de liquidez del conjunto de cobertura a que se refiere el apartado 1 esté compuesto por los siguientes tipos de activos:
 - (a) activos que puedan considerarse activos de nivel 1, de nivel 2A y de nivel 2B con arreglo a los artículos 10, 11 y 12 del Reglamento (UE) 2015/61, valorados de conformidad con el artículo 9 de dicho Reglamento Delegado y segregados de conformidad con el artículo 13 de la presente Directiva;
 - (b) exposiciones frente a entidades de crédito que puedan considerarse de nivel 1 de calidad crediticia de conformidad con el artículo 129, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) n.º 575/2013.

A efectos del párrafo primero, letra b), los Estados miembros velarán por que los créditos sin garantía real correspondientes a exposiciones en situación de impago de conformidad con el artículo 178 del Reglamento (UE) n.º 575/2013 no puedan contribuir al colchón de liquidez del conjunto de cobertura.

4. Cuando la entidad de crédito que emita bonos garantizados esté sujeta a requisitos de liquidez establecidos en otros actos del Derecho de la Unión, los Estados miembros podrán decidir que las normas nacionales de transposición de los apartados 1, 2 y 3 no se apliquen durante todo el período previsto en esos actos del Derecho de la Unión.
5. En lo que respecta a las estructuras de vencimiento prorrogable, los Estados miembros podrán permitir que el cálculo del principal se base en la fecha de vencimiento final del bono garantizado.
6. Los Estados miembros velarán por que los requisitos establecidos en el apartado 1 no se apliquen a los bonos garantizados que estén sujetos a requisitos de financiación casada.

Artículo 17

Condiciones aplicables a las estructuras de vencimiento prorrogable

1. Los Estados miembros podrán permitir la emisión de bonos garantizados con estructuras de vencimiento prorrogable cuando la protección de los inversores quede asegurada, como mínimo, por lo siguiente:
 - (a) las circunstancias desencadenantes de una prórroga del vencimiento se especifican en un contrato o norma legal;

- (b) la prórroga del vencimiento no se activa a discreción de la entidad de crédito que emite los bonos garantizados;
 - (c) la información facilitada a los inversores sobre la estructura de vencimiento es suficiente para permitirles determinar el riesgo del bono garantizado, e incluye una descripción detallada de:
 - i) las circunstancias desencadenantes de las prórrogas de vencimiento;
 - ii) las consecuencias de las prórrogas de vencimiento en caso de insolvencia o resolución de la entidad de crédito que emite los bonos garantizados;
 - iii) en su caso, el papel de la autoridad competente designada con arreglo al artículo 18, apartado 2, y del administrador especial en lo que respecta a las prórrogas de vencimiento;
 - (d) la fecha de vencimiento final del bono garantizado puede determinarse en todo momento;
 - (e) la prórroga del vencimiento no afecta a la prelación de los inversores en bonos garantizados;
 - (f) la prórroga del vencimiento no altera las características estructurales de los bonos garantizados en lo relativo al doble recurso a que se refiere el artículo 4 y a la inmunidad a la quiebra a que se refiere el artículo 5.
2. Los Estados miembros que permitan la emisión de bonos garantizados con estructuras de vencimiento prorrogable notificarán su decisión a la ABE.

TÍTULO III

SUPERVISIÓN PÚBLICA DE LOS BONOS GARANTIZADOS

Artículo 18

Supervisión pública de los bonos garantizados

1. Los Estados miembros velarán por la protección de los inversores disponiendo que la emisión de bonos garantizados esté sujeta a la supervisión pública de los bonos garantizados.
2. A efectos de la supervisión pública de los bonos garantizados a que se refiere el apartado 1, los Estados miembros designarán una o varias autoridades competentes. Informarán a la Comisión y a la ABE de las autoridades así designadas, indicando, en su caso, el reparto de funciones y cometidos.
3. Los Estados miembros velarán por que las autoridades competentes designadas con arreglo al apartado 2 vigilen la emisión de bonos garantizados a fin de evaluar el cumplimiento de los requisitos establecidos en las disposiciones nacionales de transposición de la presente Directiva.
4. Los Estados miembros velarán por que las entidades de crédito que emitan bonos garantizados registren todas sus operaciones en relación con el programa de bonos garantizados y cuenten con sistemas y procesos adecuados de documentación.
5. Asimismo, los Estados miembros velarán por que se adopten medidas apropiadas para permitir a las autoridades competentes designadas con arreglo al apartado 2 obtener la información necesaria a fin de evaluar el cumplimiento de los requisitos establecidos en las disposiciones nacionales de transposición de la presente

Directiva, investigar posibles incumplimientos de esos requisitos e imponer sanciones administrativas y medidas correctoras de conformidad con las disposiciones nacionales de transposición del artículo 23.

6. Los Estados miembros velarán por que las autoridades competentes designadas con arreglo al apartado 2 tengan la experiencia, los recursos, la capacidad operativa, las facultades y la independencia necesarios para ejercer las funciones relativas a la supervisión pública de los bonos garantizados.

Artículo 19

Permiso para los programas de bonos garantizados

1. Los Estados miembros velarán por la protección de los inversores exigiendo la obtención de un permiso para llevar a cabo un programa de bonos garantizados antes de poder emitir bonos en el marco de dicho programa. Los Estados miembros conferirán la facultad de conceder tales permisos a las autoridades competentes designadas con arreglo al artículo 18, apartado 2.
2. Los Estados miembros determinarán los requisitos que deberán cumplirse para obtener el permiso a que se refiere el apartado 1, que incluirán, como mínimo, los siguientes:
 - (a) un programa de actividades adecuado en el que figure la emisión de bonos garantizados;
 - (b) políticas, procesos y métodos adecuados y orientados a la protección de los inversores para la aprobación, modificación, renovación y refinanciación de préstamos incluidos en el conjunto de cobertura;
 - (c) la posesión por parte de la dirección y el personal dedicados al programa de bonos garantizados de cualificaciones y conocimientos adecuados en lo que respecta a la emisión de dichos bonos y a la administración del programa;
 - (d) una organización administrativa del conjunto de cobertura que cumpla los requisitos aplicables establecidos en las disposiciones nacionales de transposición de la presente Directiva.

Artículo 20

Supervisión pública de los bonos garantizados en situaciones de insolvencia o resolución

1. Las autoridades competentes designadas con arreglo al artículo 18, apartado 2, cooperarán con la autoridad de resolución en caso de resolución de una entidad de crédito que emita bonos garantizados a fin de velar por que se preserven los derechos e intereses de los inversores en bonos garantizados, verificando al menos la gestión continua del programa de bonos garantizados durante el proceso de resolución.
2. Los Estados miembros podrán disponer que, en caso de insolvencia de una entidad de crédito que emita bonos garantizados, se nombre a un administrador especial para velar por que se preserven los derechos e intereses de los inversores en bonos garantizados, verificando al menos la gestión continua del programa de bonos garantizados durante el proceso de insolvencia.

Cuando los Estados miembros hagan uso de esta opción, exigirán que se consulte a las autoridades competentes designadas con arreglo al artículo 18, apartado 2, acerca del nombramiento y el cese del administrador especial.

3. Cuando los Estados miembros dispongan que se nombre a un administrador especial de conformidad con el apartado 2, adoptarán normas que establezcan las funciones y responsabilidades del administrador especial, como mínimo, en relación con lo siguiente:
 - (a) la liquidación de los pasivos asociados a los bonos garantizados;
 - (b) la gestión y enajenación de los activos del conjunto de cobertura, incluida su transferencia, junto con los pasivos por bonos garantizados, a otra entidad de crédito que emita bonos garantizados;
 - (c) la realización de las operaciones legales necesarias para la correcta administración del conjunto de cobertura, para el seguimiento permanente de la cobertura de los pasivos asociados a los bonos garantizados, para la apertura de un procedimiento de recuperación de los activos del conjunto de cobertura y para la transferencia de los activos restantes, tras la liquidación de todos los pasivos por bonos garantizados, a la masa de la insolvencia de la entidad de crédito que haya emitido los bonos garantizados.
4. Los Estados miembros velarán por la coordinación y el intercambio de información a efectos del proceso de insolvencia o resolución entre las autoridades competentes designadas con arreglo al artículo 18, apartado 2, el administrador especial, cuando se haya nombrado uno, y la autoridad de resolución.

Artículo 21

Comunicación de información a las autoridades competentes

1. Los Estados miembros velarán por la protección de los inversores exigiendo a las entidades de crédito que emitan bonos garantizados que comuniquen la información indicada en el apartado 2 sobre los programas de bonos garantizados a las autoridades competentes designadas con arreglo al artículo 18, apartado 2. La comunicación se efectuará tanto con carácter periódico como previa solicitud. Los Estados miembros establecerán normas sobre la frecuencia de la comunicación periódica de información.
2. Las obligaciones de información que deberán establecerse de conformidad con el apartado 1 exigirán que se proporcione información, al menos, sobre los siguientes requisitos del programa de bonos garantizados:
 - (a) el doble recurso de conformidad con el artículo 4;
 - (b) la inmunidad a la quiebra del bono garantizado de conformidad con el artículo 5;
 - (c) la admisibilidad de los activos y los requisitos del conjunto de cobertura de conformidad con los artículos 6 a 11;
 - (d) la segregación de los activos del conjunto de cobertura de conformidad con el artículo 12;
 - (e) el funcionamiento del órgano de control del conjunto de cobertura de conformidad con el artículo 13;
 - (f) los requisitos de información a los inversores de conformidad con el artículo 14;
 - (g) los requisitos de cobertura de conformidad con el artículo 15;

- (h) el colchón de liquidez del conjunto de cobertura de conformidad con el artículo 16;
 - (i) las condiciones aplicables a las estructuras de vencimiento prorrogable de conformidad con el artículo 17.
3. Los Estados miembros establecerán normas sobre la comunicación de información acerca de los requisitos mencionados en el apartado 2 por las entidades de crédito que emiten bonos garantizados a la autoridad competente designada con arreglo al artículo 18, apartado 2, en caso de insolvencia o resolución de una entidad de crédito que emita bonos garantizados.

Artículo 22

Facultades de las autoridades competentes a efectos de la supervisión pública de los bonos garantizados

1. Los Estados miembros velarán por la protección de los inversores confiriendo a las autoridades competentes designadas con arreglo al artículo 18, apartado 2, todas las facultades de supervisión, investigación y sanción necesarias para desempeñar las funciones de supervisión pública de los bonos garantizados.
2. Las facultades a que se refiere el apartado 1 incluirán las siguientes:
 - (a) conceder o denegar permisos con arreglo al artículo 19;
 - (b) examinar periódicamente el programa de bonos garantizados con el fin de evaluar el cumplimiento de lo dispuesto en la presente Directiva;
 - (c) llevar a cabo inspecciones *in situ* y a distancia;
 - (d) imponer sanciones administrativas y medidas correctoras de conformidad con las disposiciones nacionales de transposición del artículo 23;
 - (e) adoptar y aplicar directrices en materia de supervisión de la emisión de bonos garantizados.

Artículo 23

Sanciones administrativas y medidas correctoras

1. Los Estados miembros establecerán normas que prevean sanciones administrativas y medidas correctoras aplicables, al menos, en las siguientes situaciones:
 - (a) cuando una entidad de crédito haya obtenido permiso para emitir bonos garantizados mediante falsas declaraciones o por cualquier otro medio irregular;
 - (b) cuando una entidad de crédito deje de cumplir las condiciones bajo las cuales se concedió el permiso;
 - (c) cuando una entidad de crédito emita bonos garantizados sin obtener el permiso de conformidad con las disposiciones de transposición del artículo 19;
 - (d) cuando una entidad de crédito que emita bonos garantizados no cumpla los requisitos que se establezcan en las disposiciones de transposición del artículo 4;

- (e) cuando una entidad de crédito emita bonos garantizados que no cumplan los requisitos que se establezcan en las disposiciones de transposición del artículo 5;
 - (f) cuando una entidad de crédito emita bonos garantizados que no estén garantizados de conformidad con las disposiciones de transposición del artículo 6;
 - (g) cuando una entidad de crédito emita bonos garantizados que estén garantizados por activos ubicados fuera de la Unión sin cumplir los requisitos establecidos en las disposiciones de transposición del artículo 7;
 - (h) cuando una entidad de crédito que emita bonos garantizados los garantice dentro de una estructura intragrupo de bonos garantizados agrupados sin cumplir los requisitos establecidos en las disposiciones de transposición del artículo 8;
 - (i) cuando una entidad de crédito que emita bonos garantizados incumpla las condiciones de financiación conjunta que se establezcan en las disposiciones de transposición del artículo 9;
 - (j) cuando una entidad de crédito que emita bonos garantizados incumpla los requisitos en materia de composición del conjunto de cobertura que se establezcan en las disposiciones de transposición del artículo 10;
 - (k) cuando una entidad de crédito que emita bonos garantizados incluya contratos de derivados en el conjunto de cobertura con fines distintos de la cobertura de riesgos o incumpla los requisitos establecidos en las disposiciones de transposición del artículo 11;
 - (l) cuando una entidad de crédito que emita bonos garantizados no cumpla los requisitos de segregación de los activos del conjunto de cobertura de conformidad con las disposiciones de transposición del artículo 12;
 - (m) cuando una entidad de crédito que emita bonos garantizados no comunique información o facilite información incompleta o inexacta incumpliendo las disposiciones de transposición del artículo 14;
 - (n) cuando una entidad de crédito que emita bonos garantizados carezca, de forma reiterada o persistente, de un colchón de liquidez del conjunto de cobertura incumpliendo las disposiciones de transposición del artículo 16;
 - (o) cuando una entidad de crédito que emita bonos garantizados no cumpla las condiciones aplicables a las estructuras de vencimiento prorrogable que se establezcan en las disposiciones de transposición del artículo 17;
 - (p) cuando una entidad de crédito que emita bonos garantizados no comunique información o facilite información incompleta o inexacta sobre las pertinentes obligaciones incumpliendo las disposiciones de transposición del artículo 21, apartado 2, letras a) a i).
2. Las sanciones y medidas a que se refiere el apartado 1 deberán ser efectivas, proporcionadas y disuasorias e implicarán, al menos, lo siguiente:
- (a) la revocación del permiso para emitir bonos garantizados;
 - (b) una declaración pública en la que se indique la identidad de la persona física o jurídica y la naturaleza del incumplimiento de conformidad con el artículo 24;

- (c) un requerimiento dirigido a la persona física o jurídica para que ponga fin a su conducta y se abstenga de repetirla;
 - (d) sanciones pecuniarias administrativas.
3. Los Estados miembros velarán igualmente por que las sanciones administrativas y medidas correctoras se apliquen de manera efectiva.
 4. Los Estados miembros velarán por que, al determinar el tipo de sanciones administrativas u otras medidas correctoras y el importe de las sanciones pecuniarias administrativas, las autoridades competentes tengan en cuenta, en su caso, todas las circunstancias siguientes:
 - (a) la gravedad y la duración del incumplimiento;
 - (b) el grado de responsabilidad de la persona física o jurídica responsable del incumplimiento;
 - (c) la solidez financiera de la persona física o jurídica responsable del incumplimiento, en particular por referencia al volumen de negocios total de la persona jurídica o a los ingresos anuales de la persona física;
 - (d) la importancia de los beneficios obtenidos o las pérdidas evitadas debido al incumplimiento por la persona física o jurídica responsable del mismo, en la medida en que puedan determinarse;
 - (e) las pérdidas causadas a terceros por el incumplimiento, en la medida en que dichas pérdidas pueden determinarse;
 - (f) el nivel de cooperación de la persona física o jurídica responsable del incumplimiento con la autoridad competente;
 - (g) anteriores incumplimientos de la persona física o jurídica responsable del incumplimiento;
 - (h) toda consecuencia sistémica real o potencial del incumplimiento.
 5. Cuando las disposiciones a que se refiere el apartado 1 se apliquen a personas jurídicas, los Estados miembros velarán también por que las autoridades competentes designadas con arreglo al artículo 18, apartado 2, apliquen las sanciones administrativas y medidas correctoras establecidas en el apartado 2 del presente artículo a los miembros del órgano de dirección y a otras personas físicas que, en virtud del Derecho nacional, sean responsables del incumplimiento.
 6. Los Estados miembros velarán por que, antes de adoptar cualquier decisión de imponer las sanciones administrativas o medidas correctoras establecidas en el apartado 2, las autoridades competentes designadas con arreglo al artículo 18, apartado 2, den a la persona física o jurídica afectada la oportunidad de ser oída.
 7. Los Estados miembros velarán por que cualquier decisión de imponer las sanciones administrativas o medidas correctoras establecidas en el apartado 2 esté debidamente motivada y pueda ser objeto de recurso.

Artículo 24

Publicación de las sanciones administrativas y medidas correctoras

1. Los Estados miembros velarán por que las disposiciones nacionales de transposición de la presente Directiva incluyan normas que exijan que las sanciones administrativas y medidas correctoras se publiquen sin demora injustificada en el

- sitio web oficial de las autoridades competentes designadas con arreglo al artículo 18, apartado 2.
2. Las normas adoptadas de conformidad con el apartado 1 exigirán, como mínimo, la publicación de cualquier decisión en firme que se imponga por incumplimiento de las disposiciones de transposición de la presente Directiva.
 3. Los Estados miembros velarán por que tal publicación incluya información sobre el tipo y la naturaleza del incumplimiento y la identidad de la persona física o jurídica sobre la que recaiga la sanción. Asimismo, y con sujeción a lo dispuesto en el apartado 4, velarán por que dicha información se publique sin demora injustificada una vez que se haya informado a dicha persona de las sanciones.
 4. Cuando los Estados miembros permitan la publicación de las sanciones contra las que se haya interpuesto recurso, las autoridades competentes designadas con arreglo al artículo 18, apartado 2, publicarán también en su sitio web oficial, sin demora injustificada, información sobre el estado en que se encuentra el recurso y el resultado del mismo.
 5. Los Estados miembros velarán por que las autoridades competentes designadas con arreglo al artículo 18, apartado 2, publiquen las sanciones de manera anónima y de modo que se atenga al Derecho nacional, en cualquiera de las circunstancias siguientes:
 - (a) cuando la sanción se imponga a una persona física y la publicación de los datos personales se considere desproporcionada;
 - (b) cuando la publicación pondría en peligro la estabilidad de los mercados financieros o una investigación penal en curso;
 - (c) cuando la publicación causaría un daño desproporcionado a las entidades o personas físicas implicadas, en la medida en que se pueda determinar el daño.
 6. En caso de que se decida publicar una sanción o medida de forma anónima, los Estados miembros podrán permitir que se aplaze la publicación de los datos pertinentes.
 7. Los Estados miembros velarán por que se publique también toda sentencia judicial firme que anule una decisión por la que se imponga una sanción administrativa o una medida correctora.
 8. Los Estados miembros velarán por que cualquier publicación contemplada en los apartados 2 a 6 permanezca en el sitio web oficial de la autoridad competente designada con arreglo al artículo 18, apartado 2, durante al menos cinco años tras la publicación. Los datos personales que figuren en la publicación solo se mantendrán en el sitio web oficial durante el tiempo que resulte necesario de conformidad con las normas aplicables en materia de protección de datos personales.
 9. Las autoridades competentes designadas con arreglo al artículo 18, apartado 2, informarán a la ABE de todas las sanciones administrativas y medidas correctoras impuestas, así como, cuando proceda, de los recursos interpuestos en relación con ellas y el resultado de los mismos. Los Estados miembros velarán por que las autoridades competentes reciban información, así como los datos de la resolución judicial firme, en relación con cualesquiera sanciones penales impuestas, que también presentarán a la ABE.

10. La ABE mantendrá una base de datos central de las sanciones administrativas y medidas correctoras que se le comuniquen. Únicamente las autoridades competentes podrán acceder a esta base de datos, la cual deberá actualizarse a partir de la información proporcionada por las autoridades competentes de conformidad con el apartado 9.

Artículo 25
Obligaciones de cooperación

1. Los Estados miembros velarán por que las autoridades competentes designadas con arreglo al artículo 18, apartado 2, cooperen estrechamente con la autoridad competente encargada de la supervisión general de las entidades de crédito de conformidad con el Derecho de la Unión pertinente aplicable a dichas entidades.
2. Asimismo, los Estados miembros velarán por que las autoridades competentes designadas con arreglo al artículo 18, apartado 2, cooperen estrechamente entre sí. Esta cooperación incluirá la comunicación mutua de toda la información que sea pertinente para el ejercicio de las tareas de supervisión de las demás autoridades con arreglo a las disposiciones nacionales de transposición de la presente Directiva.
3. A efectos de la segunda frase del apartado 2, los Estados miembros velarán por que las autoridades competentes designadas con arreglo al artículo 18, apartado 2, realicen lo siguiente:
 - (a) comuniquen toda la información pertinente previa solicitud de otra de tales autoridades competentes;
 - (b) comuniquen, por iniciativa propia, cualquier información esencial a otras autoridades competentes de otros Estados miembros.
4. Los Estados miembros velarán igualmente por que las autoridades competentes a que se refiere el apartado 1 cooperen con la ABE a efectos de la presente Directiva.
5. A efectos del presente artículo, la información se considerará esencial cuando pueda influir significativamente en la evaluación de la emisión de bonos garantizados en otro Estado miembro.

Artículo 26
Requisitos de divulgación

1. Los Estados miembros velarán por que las autoridades competentes designadas con arreglo al artículo 18, apartado 2, publiquen en su sitio web oficial la siguiente información:
 - (a) el texto de sus disposiciones legales, reglamentarias y administrativas nacionales, así como las orientaciones generales adoptadas en relación con la emisión de bonos garantizados;
 - (b) la lista de entidades de crédito a las que se permite emitir bonos garantizados;
 - (c) la lista de bonos garantizados que pueden utilizar la denominación «Bono Garantizado Europeo».
2. La información publicada de conformidad con el apartado 1 deberá ser suficiente para permitir una comparación significativa de los planteamientos adoptados por las autoridades competentes de los diferentes Estados miembros. Esta información se actualizará para tener en cuenta cualquier cambio.

3. A efectos del apartado 1, letras b) y c), las autoridades competentes designadas con arreglo al artículo 18, apartado 2, notificarán anualmente a la ABE las listas de entidades de crédito y bonos garantizados.

TÍTULO IV DENOMINACIÓN

Artículo 27 Denominación

Los Estados miembros permitirán a las entidades de crédito utilizar la denominación «Bono Garantizado Europeo» respecto de los bonos garantizados que cumplan los requisitos establecidos en las disposiciones de transposición de la presente Directiva.

TÍTULO V MODIFICACIONES DE OTRAS DIRECTIVAS

Artículo 28 Modificación de la Directiva 2009/65/CE

El artículo 52, apartado 4, de la Directiva 2009/65/CE se modifica como sigue:

- 1) El párrafo primero se sustituye por el texto siguiente:

«Los Estados miembros podrán elevar el límite del 5 % establecido en el apartado 1, párrafo primero, hasta un 25 % como máximo cuando las obligaciones hayan sido emitidas antes del [OP: insértese la fecha establecida en el artículo 32, apartado 1, párrafo segundo, de la presente Directiva + 1 día] y cumplan los requisitos establecidos en el presente apartado, en la versión vigente en la fecha de su emisión, o cuando las obligaciones se ajusten a la definición de bonos garantizados según el artículo 3, punto 1, de la Directiva (UE) 20XX/XX del Parlamento Europeo y del Consejo*.

* [OP: insértese la referencia a la Directiva (UE) .../... del Parlamento Europeo y del Consejo, de ..., sobre la emisión de bonos garantizados y la supervisión pública de los bonos garantizados, y por la que se modifican la Directiva 2009/65/CE y la Directiva 2014/59/UE (DO C [...] de [...], p. [...])].».

- 2) Se suprime el párrafo tercero.

Artículo 29 Modificación de la Directiva 2014/59/UE

En el artículo 2, apartado 1, de la Directiva 2014/59/UE, el punto 96 se sustituye por el texto siguiente:

«96) “bono u obligación garantizados”: un instrumento de los contemplados en el artículo 52, apartado 4, de la Directiva 2009/65/CE del Parlamento Europeo y del Consejo*, en la versión vigente en la fecha de emisión, que haya sido emitido antes del [OP: insértese la fecha establecida en el artículo 32, apartado 1, párrafo segundo, de la presente Directiva + 1 día] o un bono garantizado tal como se define en el artículo 3, punto 1, de la Directiva (UE) 20XX/XX del Parlamento Europeo y del Consejo**;

* Directiva 2009/65/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de julio de 2009, por la que se coordinan las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas sobre determinados organismos de inversión colectiva en valores mobiliarios (OICVM) (DO L 302 de 17.11.2009, p. 32).

** [OP: insértese la referencia a la Directiva (UE) .../... del Parlamento Europeo y del Consejo, de ..., sobre la emisión de bonos garantizados y la supervisión pública de los bonos garantizados, y por la que se modifican la Directiva 2009/65/CE y la Directiva 2014/59/UE (DO C [...] de [...], p. [...])].».

TÍTULO VI DISPOSICIONES FINALES

Artículo 30 Medidas transitorias

Los Estados miembros velarán por que los bonos garantizados emitidos antes del XX [OP: insértese la fecha establecida en el artículo 32, apartado 1, párrafo segundo, de la presente Directiva + 1 día] y que cumplan los requisitos establecidos en el artículo 52, apartado 4, de la Directiva 2009/65/CE, en la versión vigente en la fecha de su emisión, no estén sujetos a los requisitos establecidos en los artículos 5 a 12 y los artículos 15, 16, 17 y 19 de la presente Directiva, pero puedan seguir designándose como bonos garantizados de conformidad con la presente Directiva hasta su vencimiento.

Artículo 31 Evaluación e informes

1. A más tardar el XX [OP: insértese la fecha establecida en el artículo 32, apartado 1, párrafo segundo, de la presente Directiva + 3 años], la Comisión, en estrecha colaboración con la ABE, presentará un informe al Parlamento Europeo y al Consejo sobre la posibilidad de introducir un régimen de equivalencia para las entidades de crédito de terceros países que emitan bonos garantizados y para los inversores en bonos garantizados, teniendo en cuenta la evolución internacional en el ámbito de los bonos garantizados, en particular la instauración de marcos legislativos en terceros países.
2. A más tardar el XX [OP: insértese la fecha establecida en el artículo 32, apartado 1, párrafo segundo, de la presente Directiva + 3 años], la Comisión, en estrecha colaboración con la ABE, presentará un informe al Parlamento Europeo y al Consejo sobre la aplicación de la presente Directiva en lo que se refiere al nivel de protección de los inversores y a la evolución de la emisión de bonos garantizados en la Unión, en particular:
 - (a) la evolución del número de permisos para emitir bonos garantizados;
 - (b) la evolución del número de bonos garantizados emitidos de conformidad con las disposiciones de transposición de la presente Directiva y con el artículo 129 del Reglamento (UE) n.º 575/2013;
 - (c) la evolución de los activos que sirven de garantía de la emisión de bonos garantizados;
 - (d) la evolución del nivel de sobregarantía;

- (e) las inversiones transfronterizas en bonos garantizados, incluidas las procedentes de terceros países y las destinadas a ellos;
 - (f) la evolución de la emisión de bonos garantizados con estructuras de vencimiento prorrogable.
3. A efectos del apartado 2, a más tardar el XX [OP: insértese la fecha establecida en el artículo 32, apartado 1, párrafo segundo, de la presente Directiva + 2 años], los Estados miembros transmitirán información sobre lo previsto en las letras a) a f) a la Comisión.

Artículo 32

Transposición

1. Los Estados miembros adoptarán y publicarán, a más tardar el [insértese: entrada en vigor + 1 año], las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas necesarias para dar cumplimiento a lo dispuesto en la presente Directiva. Comunicarán inmediatamente a la Comisión el texto de dichas disposiciones.

Aplicarán dichas disposiciones a partir del [insértese: igual que en el párrafo primero + 1 día].

Cuando los Estados miembros adopten dichas disposiciones, estas harán referencia a la presente Directiva o irán acompañadas de dicha referencia en su publicación oficial. Los Estados miembros establecerán las modalidades de la mencionada referencia.

2. Los Estados miembros comunicarán a la Comisión el texto de las principales disposiciones de Derecho interno que adopten en el ámbito regulado por la presente Directiva.

Artículo 33

Entrada en vigor

La presente Directiva entrará en vigor a los veinte días de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

Artículo 34

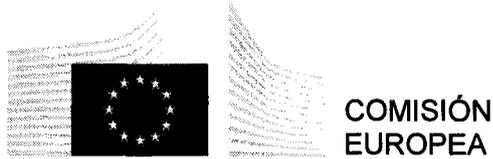
Destinatarios

Los destinatarios de la presente Directiva son los Estados miembros.

Hecho en Bruselas, el

Por el Parlamento Europeo
El Presidente

Por el Consejo
El Presidente



Bruselas, 12.3.2018
SWD(2018) 51 final

DOCUMENTO DE TRABAJO DE LOS SERVICIOS DE LA COMISIÓN

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN DE IMPACTO

que acompaña al documento

Propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo sobre la emisión de bonos garantizados y la supervisión pública de los bonos garantizados, y por la que se modifican la Directiva 2009/65/CE y la Directiva 2014/59/UE

Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se modifica el Reglamento (UE) n.º 575/2013 en lo que respecta a las exposiciones en forma de bonos garantizados

{COM(2018) 94 final} - {COM(2018) 93 final} - {SWD(2018) 50 final}

Ficha resumen

Evaluación de impacto sobre una propuesta de Iniciativa de marco integrado aplicable a los bonos garantizados

A. Necesidad de actuar

¿Por qué? ¿Cuál es el problema que se afronta?

La inversión y la creación de empleo son objetivos clave de la UE. En el contexto de la Unión de los Mercados de Capitales (UMC), la UE ha puesto en marcha varias iniciativas para desbloquear la financiación en pro del crecimiento en Europa y estimular la financiación del mercado. Los bonos garantizados constituyen una importante fuente de financiación barata y a largo plazo para los bancos. Facilitan la financiación de los préstamos hipotecarios y los préstamos al sector público, apoyando así en términos más generales la actividad crediticia.

Sin embargo, los mercados de bonos garantizados no están desarrollados por igual en el conjunto del mercado único. En algunos Estados miembros son muy importantes; en otros, menos. Aunque se benefician de un régimen prudencial preferente a la luz de los riesgos más reducidos que entrañan, la legislación de la UE define los bonos garantizados solo parcialmente.

¿Cuál es el objetivo que se espera alcanzar con esta iniciativa?

En primer lugar, la iniciativa tendrá como objetivo potenciar la capacidad de los agentes financieros para invertir en la economía en general, facilitando que las entidades de crédito utilicen bonos garantizados. Con ella, se tratará de fomentar los mercados de bonos garantizados en los Estados miembros en los que actualmente no existen o están poco desarrollados, a efectos de contribuir a financiar la economía real conforme a los objetivos de la UMC. Asimismo, perseguirá diversificar la base de inversores (actualmente, la mayor parte de los bonos garantizados los adquieren bancos); estimular más las inversiones en la UE; y atraer a más inversores de terceros países.

En segundo lugar, la iniciativa subsanará los problemas prudenciales que suscita el hecho de que, por ahora, la legislación de la UE no prevea una definición suficientemente completa de las características principales de un bono garantizado. Se estima que una mayor armonización de estas características garantizará que el trato preferente previsto en diversos actos legislativos de la UE se otorgue a bonos garantizados que tengan una serie mínima de características fundamentales comunes, asegurando así la solidez prudencial y un elevado grado de protección del inversor. La iniciativa incluirá también determinadas modificaciones de los requisitos a los que se supedita la aplicación de un régimen preferente de capital a las entidades de crédito que invierten en bonos garantizados conforme al Reglamento sobre los requisitos de capital.

¿Cuál es el valor añadido de la actuación a nivel de la UE?

En cuanto al potencial de la UMC, el plano de la UE es el más eficaz para subsana las diferencias significativas entre los marcos reglamentarios nacionales, las prácticas divergentes en los Estados miembros, tanto en sus mercados como a nivel reglamentario, la fragmentación del mercado único y la falta de armonización, que obstaculizan las inversiones transfronterizas.

En segundo lugar, en cuanto a los aspectos prudenciales, el problema estriba en que la legislación de la UE no establece de forma integral qué constituye un bono garantizado. La actuación de la UE para definir qué es un bono garantizado es necesaria para velar por que el trato preferente que actualmente otorga la legislación vigente de la UE resulte prudencialmente sólido.

Ahora bien, dicha actuación debe preservar los mercados existentes que funcionan bien y limitarse a lo estrictamente necesario para elaborar una definición común de las características fundamentales de un bono garantizado.

B. Soluciones

¿Qué opciones legislativas y no legislativas se han estudiado? ¿Existe o no una opción preferida?
¿Por qué?

La Comisión ha considerado una serie de opciones estratégicas que permiten alcanzar los objetivos antes señalados en distinta medida. El escenario de referencia es el formado por el actual *statu quo*, es decir, la no intervención. Existen también una serie de opciones que difieren en cuanto al grado de armonización, puesto que van desde una opción no normativa a opciones que implican una armonización completa. Más concretamente:

- escenario de referencia: no intervenir;
- opción 1: opción no normativa;
- opción 2: armonización mínima basada en los regímenes nacionales;
- opción 3: armonización completa que sustituye a los regímenes nacionales; u
- opción 4: «29.º régimen» que se aplica paralelamente a los regímenes nacionales.

La opción preferida es una armonización mínima basada en los regímenes nacionales. La opción 2 permite alcanzar la mayoría de los objetivos de la iniciativa a un coste razonable. Además, mantiene un equilibrio adecuado entre el grado de flexibilidad necesario para atender a las características de los Estados miembros y la uniformidad necesaria para lograr la coherencia a escala de la UE. Se considera que es probablemente la opción más eficaz para alcanzar los objetivos, al tiempo que resulta eficiente y reduce al mínimo las perturbaciones y los costes de transición. De las opciones consideradas, es también de las más ambiciosas en términos de regulación, siendo, a la vez, el curso de acción que goza de mayor apoyo entre los interesados.

¿Quién apoya cada opción?

Los interesados apoyan en su mayoría la opción 2. Ello incluye a los inversores institucionales, los supervisores, los Estados miembros y representantes del ámbito de los bonos garantizados. La ABE (informe de 2016), el BCE, el Parlamento Europeo (informe de julio de 2017) y los supervisores nacionales y europeos han abogado por iniciativas de naturaleza y contenido muy similares. La mayoría de los Estados miembros también favorecen esta opción, incluidos todos aquellos que representan los mercados más importantes. El Consejo Europeo de Bonos Garantizados, que representa al sector, también favorece esta opción.

C. Repercusiones de la opción preferida

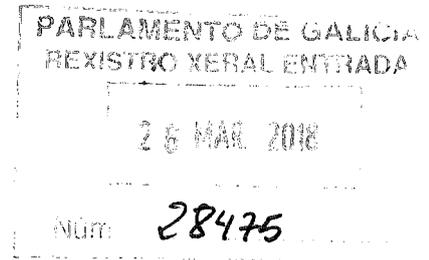
¿Cuáles son las ventajas de la opción preferida?

La aplicación de esta opción estimularía el desarrollo de los mercados de bonos garantizados allí donde no existan o estén poco desarrollados, generando un aumento de emisión de entre el 50 % y el 75 % del valor de referencia de 342 000 millones EUR. Reduciría también los costes de financiación de los emisores. A nivel agregado se lograría un ahorro de costes de financiación de entre el 50 % y el 75 % del valor de referencia de entre 2 200 y 2 700 millones EUR al año. Además, contribuiría a diversificar la base de inversores (60 % de inversores distintos de los bancos), a facilitar las inversiones transfronterizas y a atraer a inversores de terceros países (16,5 % de inversiones de terceros países, que representarían un importe adicional de 80 000 millones EUR anuales procedentes de fuera de la UE). En conjunto, la opción considerada contribuiría a un ahorro en los costes de endeudamiento en la economía real de entre el 50 % y el 75 % del valor de referencia de entre 1 500 y 1 900 millones EUR al año. Esta opción subsanaría los problemas prudenciales, en relación también con la innovación del mercado, y tendría la ventaja de armonizar las características estructurales del producto con el trato prudencial preferente a escala de la UE. Por último, reforzaría también la protección de los inversores y reduciría los costes de diligencia debida que soportan.

¿Cuáles son los costes de la opción preferida?

La opción preferida permite alcanzar la mayoría de los objetivos de la iniciativa a un coste razonable, aunando la flexibilidad suficiente para tener en cuenta las características de los Estados miembros con el objetivo de lograr la coherencia en el ámbito de los bonos garantizados a escala de la UE. Esta opción implicará previsiblemente un aumento de los costes administrativos directos de los emisores, tanto puntuales como recurrentes, en los países en los que los costes son bajos. Los costes también se incrementarían para los supervisores y, en particular, en lo que atañe a los países que imponen menos cargas, que se prevé convergerán hacia la referencia que representan los países de costes más elevados. Por el contrario, no aumentarán los costes de los inversores. Los elementos de mejora crediticia de las normas previstas reducirían los costes de diligencia debida de los inversores.

¿Cómo se verán afectadas las empresas, las pymes y las microempresas?
La opción estratégica elegida tendría algunos efectos positivos directos e indirectos sobre la financiación de las pymes. No obstante, la mayor ventaja para las pymes procedería de la iniciativa sobre los pagarés garantizados europeos (<i>European Secured Note</i>), que, como se explica al inicio de esta evaluación de impacto, es una iniciativa paralela aparte.
¿Habrá repercusiones significativas en los presupuestos y las administraciones nacionales?
No
¿Habrá otras repercusiones significativas?
No
D. Seguimiento
¿Cuándo se revisará la política?
Podría llevarse a cabo una primera revisión del nuevo marco 2 a 3 años después de su entrada en vigor.



Asunto: Propuesta de REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO sobre contaminantes orgánicos persistentes (versión refundida) (Texto pertinente a efectos del EEE) [COM(2018) 144 final] [COM(2018) 144 final Anexos] [2018/0070 (COD)]

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

Aprovecho la ocasión para recordarle que, de conformidad con el artículo 6.2 de la mencionada Ley 8/1994, el dictamen motivado que, en su caso, apruebe su Institución debería ser recibido por las Cortes Generales en el plazo de cuatro semanas a partir de la remisión de la iniciativa legislativa europea.

Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informo de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: cmue@congreso.es

SECRETARÍA DE LA COMISIÓN MIXTA PARA LA UNIÓN EUROPEA



COMISIÓN
EUROPEA

PARLAMENTO DE GALICIA REXISTRO XERAL ENTRADA
26 MAR. 2018
Num. 28475

Bruselas, 22.3.2018
COM(2018) 144 final

2018/0070 (COD)

Propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

sobre contaminantes orgánicos persistentes (versión refundida)

(Texto pertinente a efectos del EEE)

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. CONTEXTO DE LA PROPUESTA

• Razones y objetivos de la propuesta

El Reglamento (CE) n.º 850/2004 del Parlamento Europeo y del Consejo¹ («el Reglamento COP») aplica los compromisos asumidos por la Unión en virtud del Convenio de Estocolmo sobre contaminantes orgánicos persistentes («el Convenio de Estocolmo»), aprobado por la Decisión 2006/507/CE del Consejo², y en virtud del Protocolo del Convenio de 1979 sobre la contaminación atmosférica transfronteriza a gran distancia provocada por contaminantes orgánicos persistentes («el Protocolo COP»), aprobado por la Decisión 2004/259/CE del Consejo³.

La propuesta de refundición del Reglamento COP obedece a las razones siguientes:

El artículo 16 del Reglamento COP dispone que la base jurídica del Comité de comitología para los asuntos generales del Reglamento se halla en el artículo 29 de la Directiva 67/548/CEE del Consejo⁴. Sin embargo, esta Directiva fue derogada por el artículo 60 del Reglamento (CE) n.º 1272/2008 del Parlamento Europeo y del Consejo⁵, y, en consecuencia, el Comité de comitología para el Reglamento dejó de existir el 1 de junio de 2015.

Por tanto, y en vista de los cambios de procedimiento introducidos por el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (el «Tratado de Lisboa»), es preciso adaptar las disposiciones del Reglamento COP relativas a la comitología. En concreto, hay que especificar las normas que están sujetas a actos de ejecución y aclarar las condiciones aplicables a la adopción de actos delegados.

A fin de asistir a la Comisión en la realización de las tareas que le asigna el Reglamento COP, se propone que la Agencia Europea de Sustancias y Mezclas Químicas («la Agencia») participe en algunas de las tareas administrativas, técnicas y científicas necesarias para la aplicación del Reglamento. Asimismo, con miras a facilitar el cumplimiento del Reglamento COP por parte de los Estados miembros, se propone atribuir una función de coordinación al Foro de intercambio de información relativa al cumplimiento de la normativa establecido por el Reglamento (CE) n.º 1907/2006 del Parlamento Europeo y del Consejo («REACH»)⁶.

¹ Reglamento (CE) n.º 850/2004 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 29 de abril de 2004, sobre contaminantes orgánicos persistentes y por el que se modifica la Directiva 79/117/CEE (DO L 158 de 30.4.2004, p. 7).

² Decisión 2006/507/CE del Consejo, de 14 de octubre de 2004, relativa a la firma, en nombre de la Comunidad Europea, del Convenio de Estocolmo sobre contaminantes orgánicos persistentes (DO L 209 de 31.7.2006, p. 1).

³ Decisión 2004/259/CE del Consejo, de 19 de febrero de 2004, relativa a la celebración, en nombre de la Comunidad Europea, del Protocolo del Convenio de 1979 sobre la contaminación atmosférica transfronteriza a gran distancia provocada por contaminantes orgánicos persistentes (DO L 81 de 19.3.2004, p. 35).

⁴ Directiva 67/548/CEE del Consejo, de 27 de junio de 1967, relativa a la aproximación de las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas en materia de clasificación, embalaje y etiquetado de las sustancias peligrosas (DO 196 de 16.8.1967, p. 1).

⁵ Reglamento (CE) n.º 1272/2008 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 16 de diciembre de 2008, sobre clasificación, etiquetado y envasado de sustancias y mezclas, y por el que se modifican y se derogan las Directivas 67/548/CEE y 1999/45/CE y se modifica el Reglamento (CE) n.º 1907/2006 (DO L 353 de 31.12.2008, p. 1).

⁶ Reglamento (CE) n.º 1907/2006 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 18 de diciembre de 2006, relativo al registro, la evaluación, la autorización y la restricción de las sustancias y mezclas químicas (REACH), por el que se crea la Agencia Europea de Sustancias y Mezclas Químicas, se modifica la Directiva 1999/45/CE y se derogan el Reglamento (CEE) n.º 793/93 del Consejo y el Reglamento (CE) n.º 1488/94 de la Comisión, así como la Directiva 76/769/CEE del Consejo y las Directivas 91/155/CEE, 93/67/CEE, 93/105/CE y 2000/21/CE de la Comisión (DO L 396 de 30.12.2006, p. 1).

A la luz de la experiencia adquirida con el funcionamiento de los procedimientos del Reglamento COP, procede introducir una serie de modificaciones técnicas en la parte dispositiva con objeto, por ejemplo, de aclarar las definiciones existentes y añadir las definiciones de «fabricación», «uso» y «sustancia intermediaria en un sistema cerrado y limitado a un emplazamiento». Procede, igualmente, actualizar las disposiciones relativas a los requisitos para la notificación en vista de las conclusiones presentadas en el informe recientemente adoptado sobre las acciones para racionalizar la notificación en materia de medio ambiente⁷.

Por otra parte, a raíz de las modificaciones de los anexos del Convenio de Estocolmo acordadas en la Conferencia de las Partes en 2015, se han de actualizar los anexos del Reglamento COP para respetar los compromisos asumidos por la Unión en virtud de dicho Convenio.

La propuesta contribuye a la consecución del objetivo prioritario n.º 3 del Séptimo Programa de Acción en materia de Medio Ambiente hasta 2020: «proteger a los ciudadanos de la Unión frente a las presiones y riesgos medioambientales para la salud y el bienestar», y coincide también con el objetivo prioritario n.º 4, punto 65, que exige que el público tenga acceso a información clara sobre el medio ambiente a nivel nacional. A tal efecto, la propuesta contiene referencias cruzadas a los requisitos de la Directiva 2003/4/CE del Parlamento Europeo y del Consejo⁸ y de la Directiva 2007/2/CE del Parlamento Europeo y del Consejo⁹ («Directiva Inspire»), y garantiza la coherencia con estos requisitos.

Además, se busca la simplificación de los procesos de notificación y seguimiento, haciendo hincapié en la automatización, la disminución de la frecuencia y la pertinencia de los datos, de conformidad con el Programa de Mejora de la Legislación de la Unión y las observaciones del control de adecuación de la notificación y el seguimiento medioambientales¹⁰. Asimismo, la presente propuesta se ajusta a la Estrategia para el Mercado Único Digital de la Comisión, ya que incluye disposiciones destinadas a mejorar el acceso de los ciudadanos a la información y la transparencia.

- **Coherencia con las disposiciones existentes en la misma política sectorial**

Las normas vigentes en la Unión sobre gestión de contaminantes orgánicos persistentes figuran en el Reglamento COP, modificado en último lugar por el Reglamento (UE) n.º 2016/460 de la Comisión¹¹. Por otra parte, el Reglamento (UE) n.º 649/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo¹² garantiza la aplicación de las obligaciones de la Unión relativas a la exportación de contaminantes orgánicos persistentes.

⁷ COM(2017) 312, disponible en: http://ec.europa.eu/environment/legal/reporting/pdf/action_plan_env_issues.pdf

⁸ Directiva 2003/4/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 28 de enero de 2003, relativa al acceso del público a la información medioambiental y por la que se deroga la Directiva 90/313/CEE del Consejo (DO L 41 de 14.2.2003, p. 26).

⁹ Directiva 2007/2/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 14 de marzo de 2007, por la que se establece una infraestructura de información espacial en la Comunidad Europea (Inspire) (DO L 108 de 25.4.2007, p. 1).

¹⁰ COM (2017) 312 y SWD (2017) 230.

¹¹ Reglamento (UE) 2016/460 de la Comisión, de 30 de marzo de 2016, por el que se modifican los anexos IV y V del Reglamento (CE) n.º 850/2004 del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre contaminantes orgánicos persistentes (DO L 80 de 31.3.2016, p. 17).

¹² Reglamento (UE) n.º 649/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 4 de julio de 2012, relativo a la exportación e importación de productos químicos peligrosos (DO L 201 de 27.7.2012, p. 60).

- **Coherencia con otras políticas de la Unión**

La propuesta se ajusta plenamente a las políticas y objetivos actuales destinados a proteger la salud humana y el medio ambiente en todo el mundo.

2. BASE JURÍDICA, SUBSIDIARIEDAD Y PROPORCIONALIDAD

- **Base jurídica**

La base jurídica sustantiva es el artículo 192, apartado 1 (relativo a la protección del medio ambiente), del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, dado que las medidas acordadas en el marco del Convenio de Estocolmo persiguen principalmente un objetivo medioambiental (a saber, la eliminación de los contaminantes orgánicos persistentes).

- **Subsidiariedad (en el caso de competencia no exclusiva)**

Los Estados miembros no pueden alcanzar los objetivos de la propuesta, dada la necesidad de un enfoque armonizado para garantizar que la Unión, como Parte del Convenio de Estocolmo, cumpla sus obligaciones internacionales.

- **Proporcionalidad**

La propuesta se ajusta al principio de proporcionalidad, ya que no excede de lo necesario para alcanzar los objetivos. Se centra solo en los cambios que se consideran necesarios y adecuados para el funcionamiento correcto del Reglamento o que deben introducirse en respuesta a cambios registrados en otros actos legislativos.

- **Elección del instrumento**

Dado que la legislación vigente que ha de ser sustituida es un Reglamento, ese instrumento es el más adecuado.

3. RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES EX POST, DE LAS CONSULTAS CON LAS PARTES INTERESADAS Y DE LAS EVALUACIONES DE IMPACTO

- **Evaluaciones ex post / control de calidad de la legislación existente**

Debido a la necesidad de proceder a una refundición, y en vista del alcance limitado de los cambios introducidos, no se ha considerado necesario llevar a cabo una evaluación *ex post* de la legislación vigente. No obstante, la Comisión ha concluido recientemente un control de la adecuación de las obligaciones de notificación y seguimiento de la legislación medioambiental, de modo que el informe¹³ resultante se ha examinado para determinar la eficacia de las obligaciones de notificación contenidas en el Reglamento COP. Así pues, se introduce una serie de ajustes en la versión refundida considerados necesarios de conformidad con las acciones descritas en el informe, en concreto la racionalización, simplificación y automatización del proceso de notificación y de seguimiento y la mejora de la facilitación de información pública.

- **Consultas con las partes interesadas**

Debido al carácter de la refundición, que introduce solo modificaciones técnicas en la parte dispositiva, no se ha considerado necesario realizar una consulta formal de las partes interesadas.

¹³ COM(2017) 312 final, «Acciones para racionalizar la notificación en materia de medio ambiente»:
http://ec.europa.eu/environment/legal/reporting/pdf/action_plan_env_issues.pdf

En el marco de las reuniones de las autoridades competentes a efectos del Reglamento COP, se ha informado a las partes interesadas pertinentes acerca de las modificaciones previstas. En esas consultas, la industria, distintas ONG, los Estados miembros y otras partes interesadas han tenido la posibilidad de expresar su opinión y formular observaciones.

- **Obtención y uso de asesoramiento especializado**

Habida cuenta del alcance limitado de los cambios que se proponen en la presente revisión, no se ha considerado necesario recurrir de manera generalizada al asesoramiento técnico externo. No obstante, se ha consultado a la Agencia con respecto a determinadas cuestiones técnicas.

- **Evaluación de impacto**

Las normas vigentes que se disponen en el Reglamento funcionan en general correctamente, y solo es preciso introducir pequeñas modificaciones técnicas para facilitar su aplicación. Los cambios principales tienen por objeto adaptar el Reglamento COP al Tratado de Lisboa y a la legislación general sobre productos químicos, así como contar con la participación de la Agencia en las tareas previstas en el Reglamento. Se espera que la repercusión general de la revisión sea limitada, por lo que no se ha considerado imperativo llevar a cabo una evaluación de impacto. Los principales efectos de los cambios pueden resumirse como sigue:

- Con los cambios propuestos, habrá mayor claridad, transparencia y seguridad jurídica para todas las partes afectadas por la aplicación del Reglamento.
- Algunas tareas se transferirán de la Comisión a la Agencia, lo que se espera reduzca los gastos globales y permita contar con mayores conocimientos científicos a efectos de la aplicación del Reglamento.
- Se mantendrá el alto nivel de protección de la salud humana y del medio ambiente que hay en la actualidad.

- **Adecuación regulatoria y simplificación**

La propuesta no exime a las microempresas y no contiene normas especiales para las pymes, ya que atañe a los contaminantes orgánicos persistentes, que suponen un problema global y, por consiguiente, han de ser eliminados gradualmente por todas las empresas. La propuesta no tiene impacto alguno en la competitividad sectorial de la UE o el comercio internacional, puesto que garantiza la aplicación de unas obligaciones que son jurídicamente vinculantes en virtud del Convenio de Estocolmo y que, en principio, afectan a todas sus Partes.

La propuesta atribuye una función a la Agencia en lo referente a la recepción, el seguimiento y el intercambio de la información que le sea presentada con arreglo a las disposiciones de la propuesta. Dado que, en la actualidad, la Agencia gestiona otras actividades de información en el marco de la legislación de la UE sobre productos químicos, en concreto los Reglamentos REACH, CLP y CFP, se considera oportuno establecer un papel similar para la Agencia en la presente propuesta, de manera que haya una mayor coherencia en la aplicación de la normativa.

- **Derechos fundamentales**

La gestión poco segura de las sustancias peligrosas contribuye a la contaminación general del medio ambiente, lo que puede tener efectos graves de cara al derecho a la vida, el derecho a la integridad de la persona, el derecho a unas condiciones de trabajo justas y equitativas, y el derecho a la protección del medio ambiente.

El Convenio de Estocolmo, que se basa en el principio de precaución, entró en vigor en 2004 con el fin de proteger la salud humana y el medio ambiente de los productos químicos que persisten en el medio ambiente durante largos períodos, se distribuyen por toda la geografía, se acumulan en los tejidos corporales del ser humano y la fauna silvestre, y tienen efectos perjudiciales para la salud humana o el medio ambiente.

En la actualidad, el Reglamento COP garantiza la aplicación de las disposiciones del Convenio y del Protocolo en la Unión. Habida cuenta de los principios 14 y 15 de la Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, el presente Reglamento dispone medidas para reducir la emisión de COP, con vistas a eliminarla cuando sea viable lo antes posible, y establece disposiciones relativas a los residuos consistentes en cualquiera de estos productos o que los contengan o estén contaminados por ellos.

La propuesta sustituirá al Reglamento COP vigente, respetando plenamente los compromisos asumidos por la Unión en el marco del Convenio y el Protocolo.

4. REPERCUSIONES PRESUPUESTARIAS

No se espera que la propuesta tenga repercusiones presupuestarias considerables, ya que no se introducen nuevas tareas además de las previstas en el Reglamento COP. Por otra parte, se confía en que la transferencia de algunas tareas de la Comisión a la Agencia no tenga una repercusión considerable en los costes globales de aplicación. Además, se prevé que estos costes se reduzcan a medio plazo debido a las posibles sinergias con otras tareas de las que ya se ocupa la Agencia.

Las tareas realizadas por la Agencia se financiarán con una subvención del presupuesto de la Unión.

5. OTROS ELEMENTOS

• Planes de ejecución y modalidades de seguimiento, evaluación e información

La propuesta incluye disposiciones sobre el seguimiento de los contaminantes orgánicos persistentes y la notificación de su fabricación, uso y emisión. Además, establece obligaciones respecto del seguimiento de la aplicación del Reglamento COP. Exige, asimismo, que se elabore y revise periódicamente un plan para la aplicación del Convenio de Estocolmo. Al tratarse de una refundición de un Reglamento existente que ya contiene estos elementos, la presente propuesta se centra en tomar en consideración los resultados del control de adecuación antes mencionado, pero no introduce ninguna exigencia adicional en materia de aplicación, seguimiento o notificación.

• Explicación detallada de las disposiciones específicas de la propuesta

La propuesta de Reglamento refundido conserva, básicamente, todas las disposiciones del Reglamento COP vigente, incluidas las que van más allá de los requisitos del Convenio de Estocolmo y el Protocolo COP. No obstante, se ha considerado necesario introducir algunas modificaciones técnicas en aras de una mayor claridad y un mejor funcionamiento del Reglamento. Los cambios principales son los siguientes:

- Modificación y aclaración de algunas definiciones (artículo 2)

A fin de garantizar que la terminología del presente Reglamento es clara y refleja el sentido que se da a la terminología utilizada de manera general en la legislación sobre productos químicos, se modifican las definiciones de «comercialización», «artículo», «sustancia», «residuo», «eliminación» y «valorización». El término «preparación» se sustituye por «mezcla» para reflejar los cambios en la

legislación general sobre productos químicos. También se ha considerado apropiado añadir las definiciones de «fabricación», «uso» y «sustancia intermediaria en un sistema cerrado y limitado a un emplazamiento».

– Participación de la Agencia Europea de Sustancias y Mezclas Químicas (artículos 8, 16 y 17)

Se propone que la Agencia intervenga en la aplicación del presente Reglamento debido a sus conocimientos técnicos y su experiencia en la aplicación de la legislación general sobre productos químicos y los acuerdos internacionales al respecto, sobre todo por lo que se refiere a su actual participación en el marco de REACH y del Reglamento (UE) n.º 649/2012.

Por tanto, se propone que la función de la Agencia incluya su participación en la preparación técnica de expedientes sobre sustancias, que podrán ser usados por la Comisión en caso de ejercer su facultad discrecional para proponer que una o más de tales sustancias se añadan a la lista de COP del Convenio de Estocolmo. En particular, la Agencia intervendrá cuando se considere que una sustancia reúne los criterios del anexo D del Convenio de Estocolmo.

Aquellas sustancias para las que haya usos contemplados en la autorización obligatoria de REACH, que se considere que reúnen los criterios del anexo D del Convenio de Estocolmo y que, por su persistencia y bioacumulación, estén identificadas de conformidad con el artículo 59 de REACH, deben, en general, estar sujetas al procedimiento de restricción en el marco de REACH, salvo que haya otras medidas reglamentarias que se consideren más apropiadas, y se ha de indicar claramente que estas sustancias podrán someterse al Convenio en un momento posterior. Si tales sustancias no han sido identificadas de conformidad con el artículo 59 de REACH, primero han de someterse al procedimiento de identificación o a la evaluación por parte del Comité de los Estados miembros de REACH. La Agencia debe velar por que el expediente de restricción se tenga en cuenta al preparar el expediente de COP, que contendrá la información sobre todos los usos conocidos de la sustancia en la Unión, y no solo los contemplados en el marco de REACH. De este modo, se garantizará la aplicación coherente y eficiente de la legislación sobre productos químicos en la Unión, así como la coherencia entre la labor respecto de un posible COP que se lleve a cabo de conformidad con REACH y la labor internacional que se realice en virtud del Convenio de Estocolmo.

El expediente de COP ha de someterse a las consultas de partes interesadas que la Agencia realiza normalmente. Este proceso ampliado responde al propósito de obtener información de las partes interesadas en una fase temprana y proporciona la base empírica para que la Comisión decida si propone la sustancia como un COP en el marco del Convenio de Estocolmo mediante un proyecto de decisión con arreglo al artículo 218, apartado 9, del Tratado de Lisboa.

– Asignación de una función al Foro de intercambio de información relativa al cumplimiento de la normativa («el Foro») establecido por REACH (artículo 8, apartado 2)

El Foro es una red de autoridades responsables de garantizar el cumplimiento de REACH, el Reglamento (CE) n.º 1272/2008 (CLP) y el Reglamento (CE) n.º 649/2012 (CFP) en la UE. En vista de la experiencia que ha adquirido en relación con dichos Reglamentos sobre productos químicos, se considera apropiado confiar al Foro la función de coordinar las tareas de ejecución que se especifican en el presente Reglamento.

– Adaptación de las disposiciones sobre procedimientos de comitología contenidas en el Reglamento COP vigente a los procedimientos del Tratado de Lisboa (artículo 4, apartado 3, artículo 7, apartado 5, y artículos 15 y 18)

Se han revisado las disposiciones que confieren algunas competencias a la Comisión Europea con objeto de reflejar la entrada en vigor del Tratado de Lisboa.

– Adaptación de las disposiciones sobre notificación y seguimiento

Los artículos 11 y 13 se actualizan con disposiciones más eficaces que simplifican el seguimiento. Se prevé que los Estados miembros establezcan un conjunto de datos que reúna los datos pertinentes en el marco del presente Reglamento, y en concreto su anexo III. Los conjuntos de datos espaciales recogidos han de ajustarse a la Directiva Inspire. A tal fin, se prevé contar con el apoyo de la ECHA, cuya función será también la de recopilar y evaluar periódicamente los datos y proporcionar a la Comisión resúmenes a nivel de los Estados miembros y de la UE sobre la aplicación del Reglamento.

↓ Corrección de errores, DO L 229
de 29.6.2004, p. 5 (adaptado)

2018/0070 (COD)

Propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

sobre contaminantes orgánicos persistentes (versión refundida)

(Texto pertinente a efectos del EEE)

EL PARLAMENTO EUROPEO Y EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA,

Visto el ~~Tratado constitutivo de la Comunidad Europea~~ Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea , y en particular el ~~apartado 1 de su artículo 175~~ su artículo 192, apartado 1 ,

Vista la propuesta de la Comisión,

Previa transmisión del proyecto de acto legislativo a los parlamentos nacionales,

Visto el dictamen del Comité Económico y Social Europeo,

Previa consulta al Comité de las Regiones,

De conformidad con el procedimiento legislativo ordinario,

Considerando lo siguiente:

↓ nuevo

(1) El Reglamento (CE) n.º 850/2004 del Parlamento Europeo y del Consejo¹ ha sido modificado en diversas ocasiones y de forma sustancial. Con motivo de nuevas modificaciones y en aras de la claridad, conviene proceder a la refundición de dicho Reglamento.

↓ Corrección de errores, DO L 229
de 29.6.2004, p. 5 (adaptado)
⇒ nuevo

~~(1) El presente Reglamento se refiere ante todo a la protección del medio ambiente y de la salud humana. Por consiguiente, su fundamento jurídico es el apartado 1 del artículo 175 del Tratado.~~

(2) La Comunidad Unión está muy preocupada por la liberación constante de contaminantes orgánicos persistentes («COP») en el medio ambiente. ~~Esas~~ Estas sustancias químicas cruzan las fronteras internacionales lejos de su lugar de origen y permanecen en el medio

¹ Reglamento (CE) n.º 850/2004 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 29 de abril de 2004, sobre contaminantes orgánicos persistentes y por el que se modifica la Directiva 79/117/CEE (DO L 158 de 30.4.2004, p. 7).

ambiente, se bioacumulan a través de la cadena trófica y suponen un riesgo para la salud humana y el medio ambiente. Por consiguiente, deben tomarse medidas adicionales para proteger la salud humana y el medio ambiente de ~~esos~~ contaminantes.

- (3) Habida cuenta de su responsabilidad respecto a la protección del medio ambiente, la ~~Comunidad Europea~~ Unión Europea firmó aprobó , el ~~24 de junio de 1998~~ 19 de febrero de 2004 , el Protocolo sobre contaminantes orgánicos persistentes del Convenio de 1979 sobre la contaminación atmosférica transfronteriza a gran distancia² ~~en lo sucesivo denominado («el Protocolo»)~~ y, el ~~22 de mayo de 2004~~ 14 de octubre de 2004 , el Convenio de Estocolmo sobre contaminantes orgánicos persistentes³ ~~en lo sucesivo denominado («el Convenio»)~~.

~~(4) Si bien se ha introducido una legislación a nivel comunitario en relación con los contaminantes orgánicos persistentes, subsisten todavía algunas deficiencias, como por ejemplo que no existe una legislación, o ésta no es completa, sobre prohibición de la producción y uso de cualquiera de las sustancias químicas que figuran en las listas de los acuerdos internacionales, ni tampoco ningún marco para prohibir, restringir o eliminar los contaminantes orgánicos persistentes nuevos o para impedir la producción y uso de nuevas sustancias que presenten características de contaminantes orgánicos persistentes. No se han fijado objetivos de reducción de emisiones como tales a nivel comunitario y los actuales inventarios de emisiones no recogen todas las fuentes de contaminantes orgánicos persistentes.~~

- (4) Para garantizar la aplicación coherente y eficaz de las obligaciones ~~comunitarias~~ por la Unión con arreglo al Protocolo y el Convenio, es necesario establecer un marco jurídico común en el que se tomen medidas destinadas, en particular, a eliminar la ~~producción~~ fabricación , comercialización y uso de ~~contaminantes orgánicos persistentes~~ COP ~~producidos~~ fabricados de forma deliberada. Además, deben tomarse en consideración las características de los ~~contaminantes orgánicos persistentes~~ COP en el marco de los sistemas ~~comunitarios~~ de evaluación y de los sistemas de autorización pertinentes de la Unión .

- (5) ~~Es necesario asegurar la coordinación y la coherencia a~~ Al aplicar las disposiciones del Convenio a nivel ~~comunitario~~ de la Unión , es preciso garantizar la coordinación y la coherencia con las disposiciones del los Convenios de Rotterdam sobre el procedimiento de consentimiento fundamentado previo aplicable a ciertos plaguicidas y productos químicos peligrosos objeto de comercio internacional, aprobado por la Unión el 19 de diciembre de 2002 ⁴, Estocolmo y del Convenio de Basilea sobre el control de los movimientos transfronterizos de los desechos peligrosos y su eliminación, aprobado por la Unión el 1 de febrero de 1993 ⁵ y Asimismo, se ha de mantener dicha coherencia y coordinación al participar en la aplicación y el posterior desarrollo del Enfoque Estratégico respecto a la Gestión Internacional de Sustancias Químicas (SAICM) , adoptado por la Conferencia Internacional sobre Gestión de los Productos Químicos en su primer período de sesiones, el 6 de febrero de 2006 en Dubái, en el marco de las Naciones Unidas.

² DO L 81 de 19.3.2004, p. 37.

³ DO L 209 de 31.7.2006, p. 3.

⁴ DO L 63 de 6.3.2003, p. 29 ~~Convenio para la aplicación del procedimiento de consentimiento fundamentado previo a ciertos plaguicidas y productos químicos peligrosos objeto de comercio internacional.~~

⁵ DO L 39 de 16.2.1993, p. 3 ~~Convenio sobre el control de los movimientos transfronterizos de los desechos peligrosos y su eliminación.~~

(6) Además, considerando que las disposiciones del presente Reglamento se basan en el principio de precaución, tal como se establece en el Tratado, y teniendo en cuenta el enfoque de precaución para la protección del medio ambiente que se establece en el principio 15 de la Declaración de Río sobre Medio ambiente y Desarrollo, así como la necesidad de eliminar, en la medida de lo posible, las emisiones de ~~contaminantes orgánicos persistentes~~ COP al medio ambiente, conviene prever, en ciertos casos, medidas de control más estrictas que las del Protocolo y el Convenio.

~~(8) En el futuro, el Reglamento REACH que se propone podría constituir un instrumento adecuado para aplicar las medidas de control necesarias de la producción, comercialización y uso de las sustancias reguladas por los citados acuerdos internacionales, así como las medidas de control sobre sustancias químicas y plaguicidas, tanto nuevas como ya existentes que presenten características de contaminantes orgánicos persistentes. No obstante, sin perjuicio del futuro Reglamento REACH y, ya que es importante aplicar lo antes posible estas medidas de control a las sustancias recogidas en el Protocolo y en el Convenio, el presente Reglamento debe aplicar por el momento tales medidas.~~

(7) En la Comunidad Unión , la comercialización y uso de la mayor parte de los ~~contaminantes orgánicos persistentes~~ COP incluidos en el Protocolo o el Convenio han ido eliminándose como resultado de las prohibiciones establecidas , entre otros, en el Reglamento (CE) n.º 1907/2006 del Parlamento Europeo y del Consejo⁶, el Reglamento (CE) n.º 1107/2009 del Parlamento Europeo y del Consejo⁷ y el Reglamento (UE) n.º 528/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo⁸ ~~la Directiva 79/117/CEE del Consejo, de 21 de diciembre de 1978, relativa a la prohibición de salida al mercado y de utilización de productos fitosanitarios que contengan determinadas sustancias activas⁹, y en la Directiva 76/769/CEE del Consejo, de 27 de julio de 1976, relativa a la aproximación de las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas de los Estados Miembros que limitan la comercialización y el uso de determinadas sustancias y preparados peligrosos¹⁰.~~ No obstante, para cumplir las obligaciones impuestas a la Comunidad Unión por el Protocolo y el Convenio y reducir al mínimo posible las emisiones de ~~contaminantes orgánicos persistentes~~ COP es necesario y conveniente prohibir asimismo la ~~producción~~ fabricación de tales sustancias y limitar al máximo posible cualquier exención, de modo que las exenciones solamente se apliquen en los casos en que una sustancia cumple una función esencial en una aplicación específica.

⁶ Reglamento (CE) n.º 1907/2006 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 18 de diciembre de 2006, relativo al registro, la evaluación, la autorización y la restricción de las sustancias y mezclas químicas (REACH), por el que se crea la Agencia Europea de Sustancias y Mezclas Químicas, se modifica la Directiva 1999/45/CE y se derogan el Reglamento (CEE) n.º 793/93 del Consejo y el Reglamento (CE) n.º 1488/94 de la Comisión, así como la Directiva 76/769/CEE del Consejo y las Directivas 91/155/CEE, 93/67/CEE, 93/105/CE y 2000/21/CE de la Comisión (DO L 396 de 30.12.2006, p. 1).

⁷ Reglamento (CE) n.º 1107/2009 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 21 de octubre de 2009, relativo a la comercialización de productos fitosanitarios y por el que se derogan las Directivas 79/117/CEE y 91/414/CEE del Consejo (DO L 309 de 24.11.2009, p. 1).

⁸ Reglamento (UE) n.º 528/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 22 de mayo de 2012, relativo a la comercialización y el uso de los biocidas (DO L 167 de 27.6.2012, p. 1).

⁹ DO L 23 de 8.2.1979, p. 36. Directiva cuya última modificación la constituye el Reglamento (CE) n.º 807/2003 (DO L 122 de 16.5.2003, p. 36).

¹⁰ DO L 262 de 27.9.1976, p. 201. Directiva cuya última modificación la constituye la Directiva 2004/21/CE de la Comisión (DO L 57 de 25.2.2004, p. 4).

↓ nuevo

- (8) En aras de la claridad y la coherencia con otros actos legislativos pertinentes de la Unión, procede especificar algunas definiciones y adaptar la terminología a la utilizada en el Reglamento (CE) n.º 1907/2006 y la Directiva 2008/98/CE del Parlamento Europeo y del Consejo¹¹.

↓ Corrección de errores, DO L 229 de 29.6.2004, p. 5 (adaptado)
⇒ nuevo

- (9) Las exportaciones de sustancias cubiertas por el Convenio ~~y de lindano~~ están reguladas por el ~~Reglamento (CE) n.º 304/2003 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 28 de enero de 2003, relativo a la exportación e importación de productos químicos peligrosos¹²~~ Reglamento (UE) n.º 649/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo¹³ ⇒ y, por consiguiente, no procede tratarlas de nuevo en el presente Reglamento ⇔ .

~~(11) La producción y uso de hexaclorociclohexano (HCH), incluido el lindano, están sujetos a restricciones en virtud del Protocolo, pero no a una prohibición total. Dicha sustancia sigue usándose aún en algunos Estados miembros y, por tanto, no es posible prohibir de inmediato todos los usos existentes. No obstante, dadas las propiedades nocivas del HCH y los eventuales riesgos relacionados con su liberación al medio ambiente, deben limitarse al máximo la producción y uso y, en última instancia, eliminarse gradualmente a más tardar a finales de diciembre de 2007.~~

- (10) Las existencias de ~~contaminantes orgánicos persistentes~~ ☒ COP ☒ obsoletas y almacenadas con negligencia pueden constituir un peligro grave para el medio ambiente y la salud humana a través, por ejemplo, de la contaminación del suelo y aguas subterráneas. Por consiguiente, conviene ☒ establecer normas sobre la gestión de tales existencias que sean más estrictas que ☒ ~~adoptar disposiciones que vayan más allá de~~ las previstas en el Convenio. Las existencias de sustancias prohibidas deben tratarse como residuos, mientras que las existencias de sustancias cuya ~~producción~~ ⇒ fabricación ⇔ o uso todavía están permitidos deben notificarse a las autoridades y vigilarse de forma adecuada. En particular, las actuales existencias consistentes en ~~contaminantes orgánicos persistentes~~ ☒ COP ☒ prohibidos o que los contengan deben gestionarse como residuos lo antes posible. ~~Si en el futuro se prohíben otras sustancias, sus existencias deben ser también destruidas sin demora, sin posibilidad de constituir nuevas existencias. En vista de los problemas concretos que aquejan a algunos de los nuevos Estados miembros en este sentido, debe facilitárseles la necesaria asistencia técnica y financiera mediante los instrumentos de financiación comunitaria existentes al efecto, como los Fondos Estructurales y el Fondo de Cohesión.~~

- (11) De acuerdo con ~~la Comunicación de la Comisión relativa a una estrategia comunitaria sobre las dioxinas, los furanos y los policlorobifenilos (PCB)¹⁴~~, el Protocolo y el Convenio, deben determinarse y reducirse lo antes posible las emisiones de ~~contaminantes orgánicos persistentes~~

¹¹ Directiva 2008/98/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 19 de noviembre de 2008, sobre los residuos y por la que se derogan determinadas Directivas (DO L 312 de 22.11.2008, p. 3).

¹² ~~DO L 62 de 6.3.2003, p. 1. Reglamento cuya última modificación la constituye el Reglamento (CE) n.º 75/2004 de la Comisión (DO L 123 de 27.4.2004, p. 27).~~

¹³ Reglamento (UE) n.º 649/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 4 de julio de 2012, relativo a la exportación e importación de productos químicos peligrosos (DO L 201 de 27.7.2012, p. 60).

¹⁴ ~~DO C 322 de 17.11.2001, p. 2.~~

~~☒ COP ☒ que son subproductos accidentales de procesos industriales con vistas, en última instancia, a eliminarlas en la medida de lo posible. Deben elaborarse y aplicarse ☒ y desarrollarse ☒ planes nacionales de acción adecuados, que incluyan todas las fuentes, así como medidas, como las previstas en la normativa comunitaria vigente ☒ de la Unión ☒, con objeto de reducir ~~cuanto antes las~~ ☒ tales ☒ emisiones de forma continuada y rentable. A tal efecto, deben desarrollarse los instrumentos adecuados en el marco del Convenio.~~

- (12) ~~De acuerdo con la citada comunicación, d~~Deben establecerse ☒ o mantenerse actualizados, según corresponda, ☒ programas y mecanismos ☒ apropiados ☒ ~~adecuados~~ para proporcionar datos de control adecuados sobre la presencia de dioxinas, furanos, y policlorobifenilos (PCB) ~~⇒ y otros COP pertinentes ⇐~~ en el medio ambiente. No obstante, debe garantizarse la disponibilidad de instrumentos apropiados y su utilización en condiciones económica y técnicamente viables.
- (13) En virtud del Convenio, el contenido de ~~contaminante orgánico persistente~~ ☒ COP ☒ en los residuos debe destruirse o transformarse en forma irreversible en sustancias que no presenten características similares, salvo que desde el punto de vista medioambiental sean preferibles otras operaciones. ☒ A fin de que la Unión pueda cumplir sus obligaciones en virtud del Convenio, se requiere incluir ☒ ~~Dado que la actual legislación comunitaria relativa a los residuos no incluye~~ normas específicas sobre tales sustancias, ~~tales normas deben introducirse en el presente Reglamento.~~ Para garantizar un nivel de protección elevado, deben establecerse, ~~antes del 31 de diciembre de 2005, ⇒~~, supervisarse y cumplirse unos ⇐ límites comunes de concentraciones de sustancias en los residuos.
- (14) ~~Se reconoce la importancia que tiene la identificación y separación de~~ ☒ Es importante identificar y separar los ☒ residuos consistentes en ~~contaminantes orgánicos persistentes~~ ☒ COP ☒ o que los contengan ☒ o estén contaminados por ellos ☒ en origen, ~~para~~ ☒ a fin de ☒ minimizar la extensión de dichas sustancias a otros residuos. La ~~Directiva 91/689/CEE del Consejo, de 12 de diciembre de 1991, sobre residuos peligrosos~~¹⁵ Directiva 2008/98/CE establece ☒ establece ☒ una serie de normas comunitarias ☒ a nivel de la Unión ☒ sobre gestión de residuos peligrosos por las que se obliga a los Estados miembros a adoptar cuantas medidas sean necesarias para exigir que toda empresa o establecimiento que vierta, recupere, recoja o transporte residuos peligrosos no mezcle entre sí las distintas categorías de residuos peligrosos ni mezcle tampoco los residuos peligrosos con los residuos no peligrosos.

↓ nuevo

- (15) Es necesario garantizar la coordinación y la gestión eficaces de los aspectos técnicos y administrativos del presente Reglamento a nivel de la Unión. La Agencia Europea de Sustancias y Mezclas Químicas («la Agencia»), establecida por el Reglamento (CE) n.º 1907/2006, tiene competencia y experiencia en la aplicación de la legislación de la Unión y de acuerdos internacionales sobre productos químicos. Por consiguiente, conviene que los Estados miembros y la Agencia asuman tareas relacionadas con los aspectos administrativos, técnicos y científicos de la aplicación del presente Reglamento y el intercambio de información. La función de la Agencia debe comprender la preparación y el examen de expedientes técnicos, incluidas las consultas de partes interesadas, así como la elaboración de dictámenes que puedan ser utilizados por la Comisión a la hora de decidir la presentación de una propuesta de inclusión de una sustancia como COP en el Convenio o el Protocolo. Además, la Comisión, los Estados

¹⁵ DO L 377 de 31.12.1991, p. 20. Directiva modificada por la Directiva 94/31/CE (DO L 168 de 2.7.1994, p. 28).

miembros y la Agencia deben cooperar para cumplir de manera efectiva las obligaciones internacionales que el Convenio impone a la Unión.

↓ Corrección de errores, DO L 229
de 29.6.2004, p. 5 (adaptado)
⇒ nuevo

- (16) El Convenio dispone que cada Parte debe elaborar ⇒ y esforzarse por aplicar, según proceda, ⇐ un plan para el cumplimiento de sus obligaciones emanadas del Convenio. Los Estados miembros deben ofrecer al público oportunidades de participar en la elaboración ⇒, la aplicación y la actualización ⇐ de los citados planes. Dado que la Comunidad ☒ Unión ☒ y los Estados miembros comparten competencias a este respecto, los planes de aplicación deben elaborarse tanto a escala nacional como comunitaria ☒ de la Unión ☒. Debe promoverse la cooperación y el intercambio de información entre las autoridades de los Estados miembros ⇒, la Agencia ⇐ y la Comisión.

↓ nuevo

- (17) Con respecto a las sustancias que figuran en la parte A del anexo I o la parte A del anexo II del presente Reglamento, únicamente debe permitirse su fabricación y uso como sustancias intermediarias en un sistema cerrado y limitado a un emplazamiento si se introduce expresamente una inscripción al efecto en dicho anexo y si el fabricante confirma al Estado miembro correspondiente que la sustancia se fabrica y usa solo en condiciones estrictamente controladas.

↓ Corrección de errores, DO L 229
de 29.6.2004, p. 5 (adaptado)
⇒ nuevo

- (18) Según el Convenio y el Protocolo, debe facilitarse a las demás Partes ☒ en tales acuerdos ☒ información sobre ~~contaminantes orgánicos persistentes~~ ☒ los COP ☒. Debe fomentarse asimismo el intercambio de información con terceros países que no sean Partes en los acuerdos.
- (19) ☒ Dado que suele haber ☒ ~~Hay frecuentemente~~ escasa o nula conciencia pública de los peligros que plantean los ~~agentes contaminantes orgánicos persistentes~~ ☒ COP ☒ para la salud de generaciones presentes y futuras, así como para el medio ambiente, particularmente en los países en vías de desarrollo, y es necesario ~~por tanto~~ difundir información a gran escala para aumentar el nivel de precaución y ~~para conseguir apoyos para~~ ⇒ conseguir que el público comprenda mejor los motivos que llevan a ⇐ establecer restricciones y prohibiciones. De conformidad con lo dispuesto en el Convenio, deben promoverse y respaldarse, según corresponda, programas de sensibilización de la opinión pública respecto de ~~estas~~ sustancias, especialmente entre los grupos más vulnerables, así como la formación de trabajadores, científicos, personal docente, técnico y directivo.

↓ nuevo

- (20) Con miras a favorecer el desarrollo de una base exhaustiva de conocimientos sobre exposición a productos químicos y toxicidad, de conformidad con el Programa General de Acción de la

Unión en materia de Medio Ambiente hasta 2020 «Vivir mejor, respetando los límites de nuestro planeta» (VII PMA)¹⁶, la Comisión ha creado la Plataforma de información para el seguimiento de productos químicos¹⁷. Se ha de fomentar el uso de esta plataforma, que constituye para los Estados miembros un medio para cumplir su obligación de facilitar datos sobre la presencia de productos químicos, así como para simplificar y reducir sus obligaciones de notificación.

↓ Corrección de errores, DO L 229 de 29.6.2004, p. 5 (adaptado)
⇒ nuevo

- (21) Cuando se les solicite y dentro de los recursos disponibles, la Comisión ⇒, la Agencia ⇄ y los Estados miembros deberán cooperar en la prestación de una asistencia técnica adecuada y oportuna específicamente diseñada para reforzar la capacidad de aplicación del Convenio de los países en desarrollo y de los países con economías en transición. Esta asistencia técnica debería incluir el desarrollo y la aplicación de métodos, estrategias y productos alternativos ~~uso restante de DDT en el control de vectores de enfermedades, sustancia que únicamente puede utilizarse de conformidad con las recomendaciones y orientaciones de la Organización Mundial de la Salud y siempre~~ ⇒, a fin de garantizar que los COP solo se siguen usando en caso de ⇄ que el país en cuestión no disponga de alternativas locales seguras, eficaces y asequibles.
- ~~(22)~~ Conviene evaluar de forma periódica la eficacia de las medidas adoptadas para reducir las emisiones de ~~contaminantes orgánicos persistentes~~ ☒ COP ☒ . A tal fin, los Estados miembros deben presentar informes periódicos ⇒, en un formato normalizado, ⇄ a la Comisión ⇒ Agencia ⇄, en particular sobre inventarios de emisiones, existencias notificadas, y ~~producción~~ ⇒ fabricación ⇄ y comercialización de sustancias sujetas a restricciones. ~~La Comisión, en colaboración con los Estados miembros, debe desarrollar un formato común para los informes de los Estados miembros.~~

↓ nuevo

- (23) A fin de dar respuesta a la necesidad de información sobre la aplicación y el cumplimiento, conviene introducir un sistema alternativo de recogida y puesta a disposición de la información, teniendo en cuenta los resultados del informe de la Comisión sobre las acciones para racionalizar la notificación en materia de medio ambiente¹⁸ y el control de adecuación conexas. En particular, los Estados miembros deben hacer accesibles todos los datos pertinentes, de manera que la carga administrativa para todas las entidades se pueda limitar lo máximo posible. Esto exige que la difusión activa de los datos a escala nacional se efectúe de conformidad con la Directiva 2003/4/CE del Parlamento Europeo y del Consejo¹⁹ y la Directiva 2007/2/CE del

¹⁶ DOUE L 354 de 28.12.2013, p. 171.

¹⁷ <https://ipchem.jrc.ec.europa.eu/RDSIdiscovery/ipchem/index.html> y documento de trabajo de los servicios de la Comisión SWD(2016) 188 final.

¹⁸ COM(2017) 312, disponible en: http://ec.europa.eu/environment/legal/reporting/pdf/action_plan_env_issues.pdf

¹⁹ Directiva 2003/4/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 28 de enero de 2003, relativa al acceso del público a la información medioambiental y por la que se deroga la Directiva 90/313/CEE del Consejo (DO L 41 de 14.2.2003, p. 26).

Parlamento Europeo y del Consejo (Inspire)²⁰, a fin de garantizar que se dispone de la infraestructura apropiada para el acceso del público, la notificación y el intercambio de datos entre las autoridades públicas. En este sentido, los Estados miembros y la Agencia deben basar las especificaciones relativas a los datos espaciales en los actos de ejecución adoptados en virtud de la Directiva 2007/2/CE.

↓ Corrección de errores, DO L 229 de 29.6.2004, p. 5 (adaptado)

- ~~(24)~~ El Convenio y el Protocolo prevén que las Partes pueden proponer ~~otras~~ sustancias adicionales con vistas a una actuación internacional y, por tanto, pueden incluirse otras sustancias en las listas de tales acuerdos. ~~En cuyo caso~~ este caso, debe modificarse el presente Reglamento en consecuencia. ~~Además, deben poder modificarse las inscripciones existentes en los anexos del presente Reglamento, en particular, para adaptarlos al progreso científico y técnico.~~

↓ nuevo

- (25) Deben delegarse en la Comisión los poderes para adoptar actos con arreglo al artículo 290 del Tratado con el fin de autorizar, cuando proceda, la fabricación y el uso de una sustancia recogida en la parte A del anexo I o la parte A del anexo II del presente Reglamento como sustancia intermediaria en un sistema cerrado y limitado a un emplazamiento, establecer límites de concentración para una sustancia a efectos de lo dispuesto en los anexos IV y V, y modificar los anexos del presente Reglamento para adaptarlos a cualquier cambio en la lista de sustancias que figura en los anexos del Convenio o del Protocolo, así como modificar las inscripciones o disposiciones existentes en los anexos del presente Reglamento para adaptarlas a los avances científicos y técnicos.
- (26) Reviste especial importancia que la Comisión lleve a cabo las consultas oportunas durante la fase preparatoria, en particular con expertos, y que esas consultas se realicen de conformidad con los principios establecidos en el Acuerdo interinstitucional sobre la mejora de la legislación de 13 de abril de 2016. En particular, a fin de garantizar una participación equitativa en la preparación de los actos delegados, el Parlamento Europeo y el Consejo deben recibir toda la documentación al mismo tiempo que los expertos de los Estados miembros, y sus expertos han de tener acceso sistemáticamente a las reuniones de los grupos de expertos de la Comisión que se ocupen de la preparación de actos delegados.

↓ Corrección de errores, DO L 229 de 29.6.2004, p. 5 (adaptado)

- (27) Siempre que se modifiquen los anexos del presente Reglamento para introducir en las listas del Protocolo o del Convenio un nuevo ~~contaminante orgánico persistente~~ COP producido intencionalmente, ~~este~~ la inscripción debe incluirse en el anexo II —y no en el anexo I— solo en casos excepcionales y debidamente justificados.

²⁰ Directiva 2007/2/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 14 de marzo de 2007, por la que se establece una infraestructura de información espacial en la Comunidad Europea (Inspire) (DO L 108 de 25.4.2007, p. 1).

~~(24) Las medidas necesarias para aplicar el presente Reglamento deben adoptarse de conformidad con la Decisión 1999/468/CE del Consejo, de 28 de junio de 1999, por la que se establecen los procedimientos para el ejercicio de las competencias de ejecución atribuidas a la Comisión²¹.~~

↓ nuevo

(28) A fin de garantizar unas condiciones uniformes para la aplicación del presente Reglamento, deben conferirse a la Comisión competencias de ejecución a efectos de la adopción de medidas adicionales relacionadas con la gestión de residuos y la especificación de la información mínima que deben facilitar los Estados miembros con respecto al seguimiento de la aplicación del presente Reglamento. Dichas competencias han de ejercerse de conformidad con el Reglamento (UE) n.º 182/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo²².

↓ Corrección de errores, DO L 229
de 29.6.2004, p. 5 (adaptado)
⇒ nuevo

(29) Para garantizar la transparencia, la imparcialidad y la coherencia en las medidas de ejecución, los Estados miembros deben adoptar normas sobre las sanciones aplicables a las infracciones a lo dispuesto en el presente Reglamento y velar por su ejecución. Dichas sanciones deben ser eficaces, proporcionadas y disuasorias, dado que su incumplimiento puede acarrear daños a la salud humana y al medio ambiente. ⇒ A fin de garantizar la ejecución coherente y eficaz del presente Reglamento, los Estados miembros deben coordinar las actividades pertinentes e intercambiar información en el seno del Foro de Intercambio de información relativa al cumplimiento establecido por el Reglamento (CE) n.º 1907/2006. ⇐ En su caso, los Estados miembros y la Comisión deben dar publicidad a las infracciones a lo dispuesto en el presente Reglamento.

(30) Dado que los objetivos del presente Reglamento, a saber, proteger el medio ambiente y la salud humana de los ~~contaminantes orgánicos persistentes~~ COP , no pueden alcanzarse de forma suficiente por los Estados miembros debido a los efectos transfronterizos de tales contaminantes y que, por tanto, pueden lograrse mejor a escala ~~comunitaria~~ de la Unión , ~~la Comunidad~~ esta puede adoptar medidas, de acuerdo con el principio de subsidiariedad, establecido en el artículo 5 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea . De conformidad con el principio de proporcionalidad enunciado en dicho artículo, el presente Reglamento no excede de lo necesario para alcanzar estos objetivos.

~~A la luz de lo anterior, debe modificarse la Directiva 79/117/CEE.~~

HAN ADOPTADO EL PRESENTE REGLAMENTO:

Artículo 1

~~Objetivo y ámbito de aplicación~~ Objeto

²¹ DO L 184 de 17.7.1999, p. 23.

²² Reglamento (UE) n.º 182/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 16 de febrero de 2011, por el que se establecen las normas y los principios generales relativos a las modalidades de control por parte de los Estados miembros del ejercicio de las competencias de ejecución por la Comisión (DO L 55 de 28.2.2011, p. 13).

~~1. Teniendo en cuenta, en particular, el principio de precaución, el objetivo de~~ El presente Reglamento es establece normas, basadas en el principio de precaución, cuya finalidad es proteger la salud humana y el medio ambiente contra ~~contaminantes orgánicos persistentes~~ los COP, prohibiendo, suprimiendo progresivamente con la mayor celeridad posible, o restringiendo, la ~~producción~~ fabricación , comercialización y uso de las sustancias sujetas al Convenio de Estocolmo sobre contaminantes orgánicos persistentes, en lo sucesivo denominado «el Convenio», o al Protocolo sobre contaminantes orgánicos persistentes del Convenio de 1979 sobre la contaminación atmosférica transfronteriza a gran distancia, en lo sucesivo denominado «el Protocolo», así como reduciendo la emisión de dichas sustancias, con vistas a eliminarla cuando sea viable lo antes posible, y estableciendo disposiciones relativas a los residuos consistentes en cualquiera de ~~estas~~ sustancias o que las contengan o estén contaminados por ellas.

~~2. Los artículos 3 y 4 no se aplicarán a los residuos que contengan, o estén constituidos o contaminados por una sustancia incluida en los anexos I o II.~~

Artículo 2

Definiciones

A efectos del presente Reglamento, se entenderá por:

- a) «comercialización», el suministro o puesta a disposición de ~~terceras personas~~ un tercero , ya sea previo pago o a título gratuito, ~~la~~ importación en el territorio aduanero de la ~~Comunidad~~ Unión se considerará también comercialización;
- b) «artículo», un objeto compuesto por una o varias sustancias y/o ~~uno o varios preparados~~ una o varias mezclas al que, durante su producción, se confiere una forma, superficie o diseño ~~específicos~~ especiales que determinan su función ~~de uso final~~ en mayor medida que su composición química;
- c) «sustancia», ~~la sustancia definida en el artículo 2 de la Directiva 67/548/CEE~~ un elemento químico y sus compuestos naturales o los obtenidos por algún proceso industrial, incluidos los aditivos necesarios para conservar su estabilidad y las impurezas que inevitablemente produzca el procedimiento, con exclusión de todos los disolventes que puedan separarse sin afectar a la estabilidad de la sustancia ni modificar su composición ;
- d) ~~«preparación», la preparación definida en el artículo 2 de la Directiva 67/548/CEE~~ «mezcla», la mezcla o la solución compuesta por dos o más sustancias ;

↓ nuevo

- e) «fabricación», la producción u obtención de sustancias en estado natural;
- f) «uso», toda transformación, formulación, consumo, almacenamiento, conservación, tratamiento, envasado, trasvasado, mezcla, producción de un artículo o cualquier otra utilización;

²³ ~~Directiva 67/548/CEE del Consejo, de 27 de junio de 1967, relativa a la aproximación de las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas en materia de clasificación, embalaje y etiquetado de las sustancias peligrosas (DO L96 de 16.8.1967, p. 1); Directiva cuya última modificación la constituye el Reglamento (CE) n.º 807/2003.~~

↓ Corrección de errores, DO L 229
de 29.6.2004, p. 5 (adaptado)

- g) «residuo», cualquier sustancia u objeto del cual su poseedor se desprenda o tenga la intención o la obligación de desprenderse ~~el residuo definido en la letra a) del artículo 1 de la Directiva 75/442/CEE~~²⁴;
- h) «eliminación», cualquier operación que no sea la valorización, incluso cuando la operación tenga como consecuencia secundaria el aprovechamiento de sustancias o energía ~~la eliminación definida en la letra e) del artículo 1 de la Directiva 75/442/CEE~~;
- i) «valorización», cualquier operación cuyo resultado principal sea que el residuo sirva a una finalidad útil al sustituir a otros materiales que de otro modo se habrían utilizado para cumplir una función particular, o que el residuo sea preparado para cumplir esa función, en la instalación o en la economía en general ~~la valorización definida en la letra f) del artículo 1 de la Directiva 75/442/CEE~~;

↓ nuevo

- j) «sustancia intermediaria en un sistema cerrado y limitado a un emplazamiento», la sustancia que se fabrica y consume o usa para procesos químicos de transformación química en otra u otras sustancias y cuya fabricación y transformación se realizan en el mismo emplazamiento en condiciones estrictamente controladas, por cuanto queda rigurosamente confinada por medios técnicos durante todo su ciclo de vida.

↓ Corrección de errores, DO L 229
de 29.6.2004, p. 5 (adaptado)
⇒ nuevo

Artículo 3

Control de la ~~producción~~ fabricación , comercialización y uso

1. Quedan prohibidas la ~~producción~~ fabricación , comercialización y uso de las sustancias incluidas en el anexo I, solas, en ~~preparados~~ mezclas o como constituyentes de artículos.
2. La ~~producción~~ fabricación , comercialización y uso de las sustancias incluidas en el anexo II, solas, en ~~preparados~~ mezclas o como constituyentes de artículos, se limitará de conformidad con las condiciones previstas en dicho anexo.
3. Los Estados miembros y la Comisión deberán tomar en consideración, en los sistemas de evaluación y autorización para ~~los productos químicos y los plaguicidas~~ sustancias existentes y nuevas con arreglo a la legislación ~~comunitaria~~ pertinente de la Unión , los criterios fijados en el apartado 1 del anexo D del Convenio y adoptar medidas para controlar los productos químicos y los plaguicidas existentes, y evitar la ~~producción~~ fabricación , la comercialización y el uso de nuevos productos químicos y plaguicidas que presenten características de ~~contaminantes orgánicos persistentes~~ COP .

²⁴ ~~Directiva 75/442/CEE del Consejo, de 15 de julio de 1975, relativa a los residuos (DO L 194 de 25.7.1975, p. 39); Directiva cuya última modificación la constituye el Reglamento (CE) n.º 1882/2003 del Parlamento Europeo y del Consejo (DO L 284 de 31.10.2003, p. 1).~~

Artículo 4

Exenciones respecto a las medidas de control

1. El artículo 3 no se aplicará en el caso de:

- a) una sustancia utilizada para investigaciones a escala de laboratorio o como patrón de referencia;
- b) una sustancia presente como contaminante en trazas no intencionales en sustancias, ~~preparados~~ mezclas o artículos~~s~~;

↓ nuevo

c) los residuos que contengan o estén constituidos o contaminados por una sustancia incluida en el anexo I o II.

↓ Corrección de errores, DO L 229 de 29.6.2004, p. 5 (adaptado)
⇒ nuevo

2. ⇒ En el caso de una sustancia añadida al anexo I o II tras [la fecha de entrada en vigor del presente Reglamento], ~~⇒ el artículo 3 no se aplicará ⇒ durante un período de seis meses ⇒ a las sustancias presentes~~ si tal sustancia está presente como constituyentes de artículos elaborados antes ⇒ de la fecha o en la misma fecha a partir de la que el presente Reglamento sea aplicable a la sustancia en cuestión ~~⇒ o en la fecha de entrada en vigor del presente Reglamento, hasta que transcurran seis meses de su entrada en vigor.~~

El artículo 3 no se aplicará en el caso de una sustancia presente como constituyente de artículos que ya estaban en uso antes ~~o en la fecha de entrada en vigor del presente Reglamento~~ ⇒ de la fecha o en la misma fecha a partir de la que el presente Reglamento o el Reglamento (CE) n.º 850/2004 sean aplicables a la sustancia en cuestión, lo que suceda primero ⇒ .

No obstante, inmediatamente después de haber tenido conocimiento de la existencia de artículos como los mencionados en los párrafos primero y segundo, los Estados miembros informarán de ello a la Comisión ⇒ y a la Agencia Europea de Sustancias y Mezclas Químicas establecida por el Reglamento (CE) n.º 1907/2006 («la Agencia») ⇒ .

Siempre que la Comisión sea informada o tenga conocimiento de otra manera de la existencia de tales artículos, remitirá sin demora, cuando proceda, la notificación correspondiente a la Secretaría del Convenio.

3. Cuando una sustancia figure en la parte A del anexo I o en la parte A del anexo II, los Estados miembros que quieran autorizar, hasta el plazo límite establecido en el anexo correspondiente, la ~~producción~~ ⇒ fabricación ⇒ y el uso de esa sustancia como intermediaria en un sistema cerrado y limitado a un emplazamiento remitirán la notificación correspondiente a la Secretaría del Convenio.

Tal notificación, sin embargo, puede hacerse únicamente si se cumplen las condiciones siguientes:

- a) se ha introducido en el anexo correspondiente ⇒ , mediante un acto delegado de conformidad con el artículo 18, ⇒ una inscripción con la finalidad expresa de posibilitar la autorización de ese tipo de ~~producción~~ ⇒ fabricación ⇒ y uso de la sustancia;

- b) ~~⇒ el fabricante demuestra que ⇨ el proceso de fabricación va a transformar la sustancia en otra u otras sustancias que no presentan las características de contaminante orgánico persistente~~ COP ;

~~e) no es de esperar que los seres humanos o el medio ambiente se expongan a cantidades significativas de la sustancia durante su producción y uso según los resultados de la evaluación de dicho sistema cerrado, de conformidad con la Directiva 2001/59/CE²⁵;~~

⇩ nuevo

- c) el fabricante confirma que se trata de una sustancia intermediaria en un sistema cerrado y limitado a un emplazamiento en el sentido del artículo 2, letra j).

↓ Corrección de errores, DO L 229 de 29.6.2004, p. 5 (adaptado)
⇒ nuevo

La notificación se comunicará asimismo a los demás Estados miembros, y a la Comisión ~~⇒ y a la Agencia~~ ⇨, e incluirá información real o estimada sobre la ~~producción~~ ⇨ fabricación ⇨ y uso totales de la sustancia de que se trate y sobre la naturaleza del proceso de sistema cerrado y limitado a un emplazamiento, especificando la magnitud de cualquier contaminación no intencional de trazas no transformadas del material inicial de ~~contaminantes orgánicos persistentes~~ COP en el producto final.

⇨ La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados de conformidad con el artículo 18 ~~⇨~~ a fin de modificar ~~los~~ plazos contemplados en el ~~primer~~ párrafo ~~segundo~~ ~~podrán modificarse~~ en los casos en que, tras presentar el Estado miembro de que se trate una nueva notificación a la Secretaría del Convenio, obtenga el consentimiento expreso o tácito con arreglo al Convenio para seguir ~~produciendo~~ ⇨ fabricando ⇨ y utilizando la sustancia durante otro período.

⇩ nuevo

4. Los apartados 2 y 3 no se aplicarán a los residuos que contengan o estén constituidos o contaminados por una sustancia incluida en los anexos I o II.

↓ Corrección de errores, DO L 229 de 29.6.2004, p. 5 (adaptado)
⇒ nuevo

Artículo 5 Existencias

²⁵ ~~Directiva 2001/59/CE de la Comisión, de 6 de agosto de 2001, por la que se adapta, por vigésima octava vez, al progreso técnico la Directiva 67/548/CEE del Consejo relativa a la aproximación de las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas en materia de clasificación, embalaje y etiquetado de las sustancias peligrosas (DO L 225 de 21.8.2001, p. 1)~~

1. El poseedor de existencias que consistan en sustancias incluidas en los anexos I o II, o que contengan esas sustancias, y cuyo uso no se permita, gestionará tales existencias de residuos de acuerdo con lo establecido en el artículo 7.

2. El poseedor de existencias que superen los 50 kg y que consistan en cualquier sustancia incluida en los anexos I o II, o que contengan tal sustancia, o cuyo uso esté permitido, proporcionará a la autoridad competente del Estado miembro en el que se encuentren tales existencias información sobre su naturaleza y dimensiones. Esa información se comunicará en el plazo de los doce meses siguientes a la ~~fecha a partir de la que el presente Reglamento o el~~ ~~entrada en vigor del presente~~ Reglamento (CE) n.º 850/2004 ~~sean aplicables a la sustancia en cuestión, lo que suceda primero para el poseedor, así como en el plazo de los doce meses siguientes a~~ ~~y de~~ las modificaciones pertinentes de los anexos I o II y, a continuación, cada año hasta que finalice el período establecido en los anexos I o II en relación con el uso restringido.

El poseedor gestionará las existencias de manera segura, eficaz y racional desde un punto de vista de la conservación del medio ambiente.

3. Los Estados miembros controlarán el uso y gestión que se haga de las existencias notificadas.

Artículo 6

Reducción, minimización y eliminación de emisiones

1. En el plazo de los dos años siguientes a la entrada en vigor del ~~presente Reglamento o del~~ ~~presente~~ Reglamento (CE) n.º 850/2004, ~~lo que suceda primero~~ ~~,~~ los Estados miembros elaborarán ~~y mantendrán~~ inventarios de emisiones a la atmósfera, a las aguas y a los suelos respecto a las sustancias incluidas en el anexo III, de conformidad con sus obligaciones en virtud del Protocolo y del Convenio , y, posteriormente, mantendrán tales inventarios .

2. Como parte de ~~su~~ sus ~~plan~~ planes de aplicación ~~nacional~~ nacionales ~~previsto~~ previstos en el artículo 9 ~~o~~, ~~cada Estado miembro~~ los Estados miembros ~~comunicará~~ comunicarán a la Comisión ~~,~~ a la Agencia ~~o~~ y a los demás Estados miembros ~~su~~ sus ~~plan~~ planes de acción para la identificación, caracterización y minimización con vistas a la pronta eliminación, en la medida de lo posible, de las emisiones totales de las sustancias que figuran en el anexo III , y estén recogidas en los inventarios elaborados de conformidad con sus obligaciones dimanantes del Convenio.

~~El~~ Dichos ~~plan~~ planes de acción ~~incluira~~ incluirán medidas dirigidas a fomentar el desarrollo y, cuando se considere apropiado ~~proceda, requerirá~~ requerirán el uso de ~~materiales, productos~~ ~~o~~ ~~sustancias, mezclas, artículos~~ ~~o~~ y procesos modificados o alternativos para prevenir la formación y emisión de las sustancias que se incluyen en el anexo III.

3. Al examinar las propuestas de construcción de nuevas instalaciones o de modificación significativa de instalaciones existentes que utilicen procesos que liberan productos químicos incluidos en el anexo III, los Estados miembros, ~~sin perjuicio de la Directiva 96/61/CE~~²⁶, considerarán de forma prioritaria los procesos, técnicas o prácticas de carácter alternativo que tengan similar utilidad, pero que

²⁶ ~~Directiva 96/61/CE del Consejo, de martes, 24 de septiembre de 1996, relativa a la prevención y al control integrados de la contaminación (DO L 257 de 10.10.1996, p. 26). Directiva cuya última modificación la constituye el Reglamento (CE) n.º 1882/2003.~~

eviten la formación y liberación de aquellas sustancias que se incluyen en el anexo III , sin perjuicio de la Directiva 2010/75/UE del Parlamento Europeo y del Consejo²⁷ .

Artículo 7

Gestión de residuos

1. Quienes produzcan o posean residuos adoptarán todas las medidas razonables para evitar, en la medida de lo posible, la contaminación de dichos residuos con las sustancias que se incluyen en el anexo IV.

2. No obstante lo dispuesto en la Directiva 96/59/CE del Consejo²⁸ , los residuos que consistan en cualquier sustancia incluida en el anexo IV, que contengan tal sustancia o estén contaminados con ella, se eliminarán o valorizarán sin retrasos injustificados y conforme a la parte 1 del anexo V, de tal modo que se garantice que el contenido del ~~contaminante orgánico persistente~~ COP se destruye o se transforma en forma irreversible de manera que los residuos y emisiones restantes no presenten las características de ~~contaminante orgánico persistente~~ COP .

Al proceder a tal eliminación o valorización, cualquier sustancia incluida en el anexo IV podrá ser separada de los residuos siempre y cuando esta sustancia se elimine a continuación conforme al párrafo primero.

3. Quedan prohibidas las operaciones de eliminación o valorización de residuos que puedan comportar la valorización, reciclado, recuperación o reutilización de las sustancias incluidas en el anexo IV.

4. Como excepción a lo dispuesto en el apartado 2:

↓ 219/2009, artículo 1 y punto 3.7 del anexo (adaptado)

a) los residuos que contengan alguna de las sustancias incluidas en el anexo IV o estén contaminados con ella podrán eliminarse o valorizarse de otro modo de conformidad con la legislación ~~comunitaria~~ aplicable de la Unión , siempre y cuando el contenido de dichas sustancias en los residuos sea inferior a los límites de concentración ~~que habrán de~~ especificados en el anexo IV. ~~Estas medidas, destinadas a modificar elementos no esenciales del presente Reglamento, se adoptarán con arreglo al procedimiento de reglamentación con control previsto en el artículo 17, apartado 3. Hasta el momento en que los límites de concentración se establezcan de conformidad con dicho procedimiento, las autoridades competentes de los Estados miembros podrán adoptar o aplicar, respecto a la eliminación o valorización de residuos, límites de concentración o requisitos técnicos específicos con arreglo a lo dispuesto en el presente párrafo.~~

²⁷ Directiva 2010/75/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 24 de noviembre de 2010, sobre las emisiones industriales (prevención y control integrados de la contaminación) (DO L 334 de 17.12.2010, p. 17).

²⁸ Directiva 96/59/CE del Consejo, de 16 de septiembre de 1996, relativa a la eliminación de los policlorobifenilos y de los policloroterfenilos (PCB/PCT) (DO L 243 de 24.9.1996, p. 31).

↓ Corrección de errores, DO L 229
de 29.6.2004, p. 5 (adaptado)
→₁ 219/2009, artículo 1 y punto 3.7 del
anexo
⇒ nuevo

b) en casos excepcionales, un Estado miembro o la autoridad competente designada por dicho Estado miembro podrá autorizar que los residuos incluidos en la parte 2 del anexo V que contengan ~~alguna~~ una de las sustancias incluidas en el anexo IV o estén contaminados con ella, dentro de los límites de concentración que se especifican en la parte 2 del anexo V, sean objeto de otro tipo de tratamiento conforme al método que figura en la parte 2 del anexo V, siempre y cuando se cumplan los requisitos siguientes:

i) que el poseedor de los residuos haya demostrado de forma satisfactoria para la autoridad competente del Estado miembro de que se trate que la descontaminación de los residuos respecto a las sustancias incluidas en el anexo IV no era viable; que la destrucción o la transformación irreversible de los ~~contaminantes orgánicos persistentes~~ COP , realizada de conformidad con las mejores prácticas medioambientales o las mejores técnicas disponibles, no representa la opción preferible desde el punto de vista del medio ambiente, y, por consiguiente, que la autoridad competente haya autorizado la operación de sustitución;₂

ii) que ~~esta~~ la operación se efectúe de conformidad con la legislación ~~comunitaria~~ de la Unión aplicable en la materia y en las condiciones establecidas en las medidas complementarias pertinentes a que se refiere el apartado 6;₂ y

iii) que el Estado miembro de que se trate haya informado a los demás Estados miembros , a la Agencia y a la Comisión respecto a dicha autorización y los motivos que la justifican.

5. →₁ La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados de conformidad con el artículo 18 con miras a modificar el anexo IV y la parte 2 del anexo V para establecer ~~La Comisión establecerá los límites de concentración a que se refiere el anexo V, parte 2, se establecerán, a los fines del apartado 4, letra b). Estas medidas, destinadas a modificar elementos no esenciales del presente Reglamento, se adoptarán con arreglo al procedimiento de reglamentación con control previsto en el artículo 17, apartado 3.~~

← En tanto no se hayan establecido dichos límites de concentración;₂

a) la autoridad competente de un Estado miembro podrá adoptar o aplicar límites de concentración o requisitos técnicos específicos ~~respecto a los~~ efectos ~~residuos a que se refiere la letra b)~~ del apartado 4;₂

b) ~~cuanto se traten~~ En cuanto a los residuos que se traten de conformidad con el apartado 4, letra b), ~~la letra b) del apartado 4~~, los poseedores de los mismos suministrarán a la autoridad competente información sobre el contenido en ~~contaminantes orgánicos persistentes~~ COP de los residuos de que se trate.

6. Cuando proceda, y teniendo en cuenta el desarrollo tecnológico y las orientaciones y decisiones internacionales pertinentes, así como las eventuales autorizaciones concedidas por un Estado miembro, o por la autoridad competente designada por dicho Estado miembro de conformidad con el apartado 4 y el anexo V, la Comisión podrá adoptar , a través de actos de ejecución, medidas complementarias

relativas a la aplicación del presente artículo. En particular, ~~La Comisión definirá~~ podrá un formato para la presentación de especificar la información ~~por~~ que habrán de presentar los Estados miembros de conformidad con el apartado 4, letra b), inciso iii) ~~inciso iii) de la letra b) del apartado 4~~. Estas medidas se decidirán con arreglo al procedimiento consultivo mencionado en el ~~apartado 2 del artículo 17~~ artículo 20, apartado 2).

~~7. Antes del 31 de diciembre de 2009, la Comisión examinará las excepciones previstas en el apartado 4 a la luz del desarrollo tecnológico y la evolución internacional, especialmente respecto a la opción preferible desde el punto de vista del medio ambiente.~~

↓ nuevo

Artículo 8

Tareas de la Agencia

1. Además de las tareas que se le asignan en virtud de los artículos 9, 10, 11, 13 y 17, la Agencia realizará las tareas siguientes:

- a) ofrecer a las autoridades competentes designadas en los Estados miembros, con el acuerdo de la Comisión, asistencia y orientación de carácter científico y técnico para garantizar la aplicación eficaz del presente Reglamento;
- b) previa solicitud, proporcionar a la Comisión asistencia e información de carácter científico y técnico para garantizar la aplicación eficaz del presente Reglamento;
- c) previa solicitud, proporcionar a la Comisión asistencia e información de carácter científico y técnico con respecto a las sustancias que puedan reunir los criterios para su inclusión en el Convenio o el Protocolo;
- d) previa solicitud, proporcionar a la Comisión asistencia de carácter científico y técnico para la preparación y el examen del perfil de riesgo y la evaluación de la gestión de riesgos respecto de una sustancia objeto de examen en virtud del Convenio de Estocolmo;
- e) previa solicitud, proporcionar a la Comisión asistencia de carácter científico y técnico para la aplicación del Convenio, en concreto en lo referente al Comité de Examen de los COP;
- f) compilar, registrar, procesar y poner a disposición de la Comisión y las autoridades competentes de los Estados miembros toda la información recibida o disponible con arreglo al artículo 4, apartados 2 y 3, el artículo 7, apartado 4, letra b), inciso iii), el artículo 9, apartado 2, y el artículo 13, apartado 1; la Agencia publicará en su sitio web la información que no tenga carácter confidencial y facilitará el intercambio de esta información con las plataformas de información pertinentes, como las mencionadas en el artículo 13, apartado 2;
- g) crear y mantener en su sitio web secciones dedicadas a todos los asuntos relacionados con la aplicación del presente Reglamento.

2. El Foro de intercambio de información relativa al cumplimiento de la normativa establecido por el Reglamento (CE) n.º 1907/2006 se utilizará para coordinar las actividades de las autoridades de los Estados miembros responsables de garantizar el cumplimiento del presente Reglamento.

3. La Secretaría de la Agencia realizará las tareas asignadas a esta en virtud del presente Reglamento.

↓ Corrección de errores, DO L 229
de 29.6.2004, p. 5 (adaptado)
⇒ nuevo

Artículo ~~8~~ 9

Planes de aplicación

1. Cuando elaboren ~~⇒ y actualicen~~ sus planes nacionales de aplicación, los Estados miembros ofrecerán al público, de conformidad con sus propios procedimientos nacionales, posibilidades precoces y efectivas de participación en el proceso.
2. En cuanto un Estado miembro haya adoptado su plan de aplicación nacional ~~en aplicación de~~ conformidad con las obligaciones que le incumban en virtud del Convenio, ~~lo~~ ~~⇒ publicará dicho plan y~~ comunicará su publicación ~~tanto~~ a la Comisión ~~, a la Agencia~~ ~~como~~ y a los demás Estados miembros.
3. Cuando los Estados miembros se dispongan a ~~A~~ elaborar ~~⇒ y actualizar~~ sus planes de ejecución, la Comisión ~~, asistida por la Agencia,~~ y los Estados miembros intercambiarán, si procede, información sobre el contenido.
4. La Comisión ~~, asistida por la Agencia,~~ ~~elaborará, en un plazo de dos años a partir de la entrada en vigor del presente Reglamento,~~ mantendrá un plan de aplicación de las obligaciones que incumben a la ~~Comunidad~~ Unión en virtud del Convenio.
~~En cuanto la Comisión haya adoptado el plan comunitario de aplicación, lo comunicará a los Estados miembros.~~
~~La Comisión~~ y ~~⇒ publicará,~~ revisará y actualizará ~~el~~ dicho plan ~~de aplicación comunitario,~~ según convenga.

Artículo ~~9~~ 10

Vigilancia

La Comisión ~~, asistida por la Agencia,~~ y los Estados miembros establecerán o mantendrán, según corresponda , en estrecha cooperación, programas y mecanismos adecuados, consecuentes con el estado de la técnica, que permitan ofrecer de forma periódica datos de vigilancia comparables sobre la presencia en el medio ambiente de dioxinas, furanos y PCB citados en el anexo III. Cuando se elaboren o mantengan tales programas y mecanismos, se tendrá debidamente en cuenta la evolución que se registre con arreglo al Protocolo y el Convenio.

Artículo ~~10~~ 11

Intercambio de información

1. La Comisión ~~, la Agencia~~ y los Estados miembros facilitarán y llevarán a cabo el intercambio de información en la ~~Comunidad~~ Unión y con terceros países en relación con la reducción, minimización o eliminación, cuando sea posible, de la ~~producción~~ ~~⇒ fabricación~~ ~~, uso y liberación de contaminantes orgánicos persistentes~~ COP y con las alternativas a esas sustancias, especificando los riesgos y costes económicos y sociales vinculados a tales alternativas.

2. La Comisión ⇨, la Agencia ⇨ y los Estados miembros, según corresponda, promoverán y facilitarán, respecto a los ~~contaminantes orgánicos persistentes~~ ☒ COP ☒ :

a) programas de sensibilización, en particular sobre los efectos para la salud y el medio ambiente y respecto a las correspondientes alternativas, así como sobre la reducción o supresión de la ~~producción~~ ⇨ ~~fabricación~~ ⇨, el uso y las emisiones, dirigidos especialmente a:

- i) los responsables políticos y los responsables de la toma de decisiones,
- ii) los grupos especialmente vulnerables;

b) el suministro de información al público;

c) la formación de los trabajadores, los científicos y el personal docente, técnico y directivo.

3. Sin perjuicio de la Directiva 2003/4/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, ~~de 28 de enero de 2003, relativa al acceso del público a la información medioambiental~~²⁹, la información ⇨ mencionada en los apartados 1 y 2 ⇨ ~~sobre la salud y la seguridad de los seres humanos y el medio ambiente~~ no se considerará confidencial. La Comisión ⇨, la Agencia ⇨ y los Estados miembros que intercambien ~~otras~~ informaciones con un tercer país protegerán cualquier información confidencial ⇨ de conformidad con el Derecho de la Unión ⇨ ~~en virtud de acuerdos mutuos~~.

Artículo ~~11~~ 12

Asistencia técnica

De conformidad con los artículos 12 y 13 del Convenio, la Comisión y los Estados miembros cooperarán para prestar asistencia técnica y financiera oportuna y adecuada a países en desarrollo y a países con economías en transición para ayudarlos, previa solicitud de los mismos, en función de los recursos disponibles y teniendo en cuenta sus especiales necesidades, a desarrollar y fortalecer su capacidad para cumplir las obligaciones establecidas en el Convenio. Dicha ayuda podrá canalizarse también a través de las organizaciones no gubernamentales ⇨ o la Agencia ⇨.

Artículo ~~12~~ 13

~~Presentación de informes~~ ☒ Seguimiento de la aplicación ☒

⇩ nuevo

1. Sin perjuicio de lo dispuesto en la Directiva 2003/4/CE y la Directiva 2007/2/CE, los Estados miembros elaborarán, publicarán y mantendrán un informe que contendrá los elementos siguientes:

²⁹ Directiva 2003/4/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 28 de enero de 2003, relativa al acceso del público a la información medioambiental y por la que se deroga la Directiva 90/313/CEE del Consejo (DO L 41 de 14.2.2003, p. 26).

↓ Corrección de errores, DO L 229
de 29.6.2004, p. 5 (adaptado)
⇒ nuevo

a) ~~1. Los Estados miembros remitirán cada tres años a la Comisión~~ información sobre la aplicación del presente Reglamento, incluida información relativa a las ~~⇒ actividades de ejecución, las ⇐ infracciones y las sanciones;~~

~~3. En el plazo de tres años a partir de la entrada en vigor del presente Reglamento y, a continuación, cada tres años, los Estados miembros proporcionarán a la Comisión:~~

ab) información ~~resumida sobre las existencias,~~ recabada de las notificaciones recibidas con arreglo al ~~⇒ artículo 4, apartados 2 y 3, el ⇐ artículo 5, apartado 2~~ ~~apartado 2 del artículo 5~~ ~~⇒ , y el artículo 7, apartado 4, letra b), inciso iii) ⇐ ;~~

bc) información ~~resumida~~ recabada de los inventarios de emisiones elaborados con arreglo al ~~artículo 6, apartado 1~~ ~~apartado 1 del artículo 6;~~

↓ nuevo

d) información sobre la aplicación de conformidad con los planes de aplicación nacionales elaborados con arreglo al artículo 9, apartado 2;

↓ Corrección de errores, DO L 229
de 29.6.2004, p. 5 (adaptado)
⇒ nuevo

ec) información ~~resumida~~ sobre la presencia ~~en el medio ambiente~~ de dioxinas, furanos y PCB, citados en el anexo III, en el medio ambiente, recabada con arreglo al artículo ~~9;~~ 10;

f) ~~2. Los Estados miembros proporcionarán cada año a la Comisión~~ datos estadísticos ~~⇒ y de seguimiento ⇐~~ ~~☒~~ anuales ~~☒~~ sobre la comercialización y ~~producción~~ ~~⇒ fabricación ⇐~~ totales, estimados o reales, de cualquier sustancia incluida en el anexo I o II ~~⇒ , así como los indicadores, mapas generales o informes pertinentes ⇐ .~~

↓ nuevo

Los Estados miembros concederán acceso a la Comisión y a la Agencia a la información que figura en los informes.

2. Cuando un Estado miembro comparta la información mencionada en el apartado 1, letra e), en la Plataforma de información para el seguimiento de productos químicos, lo indicará en su informe, y se considerará que el Estado miembro ha cumplido sus obligaciones de notificación con arreglo a dicha letra.

Cuando la información mencionada en el apartado 1, letra e), figure en el informe que un Estado miembro facilite a la Agencia, esta utilizará la Plataforma de información para el seguimiento de productos químicos para compilar, almacenar y compartir dicha información.

↓ Corrección de errores, DO L 229
de 29.6.2004, p. 5 (adaptado)
⇒ nuevo

~~4. En lo que se refiere a los datos y la información que deberán comunicar los Estados miembros de conformidad con los apartados 1, 2 y 3, la Comisión desarrollará previamente un formato común con arreglo al procedimiento mencionado en el apartado 2 del artículo 16.~~

§3. Por lo que se refiere a las sustancias reguladas por el Convenio, la Comisión ⇒, asistida por la Agencia, ⇐ compilará, con la periodicidad que decida la Conferencia de las Partes en el Convenio, un informe basado en la información facilitada por los Estados miembros ⇒ a la Agencia ⇐ de conformidad con el apartado ~~2~~ 1, letra f), y lo comunicará a la Secretaría del Convenio.

~~6. La Comisión compilará cada tres años un informe sobre la aplicación del presente Reglamento y lo integrará con la información ya disponible en el marco del Inventario Europeo de Emisiones Contaminantes (EPEC), elaborado en virtud de la Decisión 2000/479/CE³⁰, y del Inventario de emisiones CORINAIR del programa EMEP (Programa concertado de vigilancia continua y de evaluación de la transmisión a larga distancia de los contaminantes atmosféricos en Europa), así como con la información proporcionada por los Estados miembros con arreglo a los apartados 1, 2 y 3 para constituir un informe de síntesis. Este informe incluirá información sobre el recurso a las excepciones a que se refiere el apartado 4 del artículo 7. La Comisión remitirá un resumen del informe de síntesis al Parlamento Europeo y al Consejo y lo pondrá a disposición del público sin demora.~~

↓ nuevo

4. La Agencia compilará y publicará un resumen a escala de la Unión a partir de la información mencionada en los apartados 1 y 2 que publiquen o notifiquen los Estados miembros. El resumen a escala de la Unión incluirá, según corresponda, indicadores de productos, resultados y repercusión del presente Reglamento, mapas generales de la Unión e informes de los Estados miembros. La Agencia actualizará el resumen a escala de la Unión como mínimo una vez cada seis meses o a petición de la Comisión.

5. La Comisión podrá adoptar actos de ejecución en los que se especifique con mayor detalle la información mínima que se ha de facilitar de conformidad con el apartado 1 y en los que, en concreto, se definan los indicadores, los mapas y los informes de los Estados miembros a que se refiere el apartado 1, letra f). Dichos actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento consultivo contemplado en el artículo 20, apartado 2.

↓ Corrección de errores, DO L 229
de 29.6.2004, p. 5 (adaptado)

Artículo ~~13~~ 14

Sanciones

³⁰ Decisión 2000/479/CE de la Comisión, de 17 de julio de 2000, relativa a la realización de un inventario europeo de emisiones contaminantes (EPEC) con arreglo al artículo 15 de la Directiva 96/61/CE del Consejo relativa a la prevención y al control integrados de la contaminación (IPPC) (DO L 192 de 28.7.2000, p. 36).

Los Estados miembros establecerán las normas sobre las sanciones aplicables a las infracciones de las disposiciones del presente Reglamento y adoptarán todas las medidas necesarias para garantizar su aplicación. Tales sanciones serán efectivas, proporcionadas y disuasorias. ~~Los~~ Aquellos Estados miembros que no lo hayan hecho antes, notificarán dichas disposiciones a la Comisión como máximo en el plazo de un año a partir de la entrada en vigor del presente Reglamento como máximo, y le comunicarán de inmediato cualquier modificación posterior.

↓ 219/2009, artículo 1 y punto 3.7 del anexo

Artículo 14 15

Modificación de los anexos

~~1. Siempre que una sustancia se incluya en las listas del Convenio o del Protocolo, la Comisión modificará, cuando proceda, los anexos I a III en consecuencia.~~

~~Estas medidas, destinadas a modificar elementos no esenciales del presente Reglamento, se adoptarán con arreglo al procedimiento de reglamentación con control previsto en el artículo 16, apartado 3.~~

~~2. Siempre que una sustancia se incluya en las listas del Convenio o el Protocolo, la Comisión modificará, cuando proceda, el anexo IV en consecuencia.~~

~~Estas medidas, destinadas a modificar elementos no esenciales del presente Reglamento, se adoptarán con arreglo al procedimiento de reglamentación con control previsto en el artículo 17, apartado 3.~~

~~3. La Comisión adoptará las modificaciones de las inscripciones existentes en los anexos I, II y III, incluida su adaptación al progreso científico y técnico.~~

~~Estas medidas, destinadas a modificar elementos no esenciales del presente Reglamento, se adoptarán con arreglo al procedimiento de reglamentación con control previsto en el artículo 16, apartado 3.~~

~~4. La Comisión adoptará las modificaciones de las inscripciones existentes en el anexo IV y las modificaciones del anexo V, incluida su adaptación al progreso científico y técnico.~~

~~Estas medidas, destinadas a modificar elementos no esenciales del presente Reglamento, se adoptarán con arreglo al procedimiento de reglamentación con control previsto en el artículo 17, apartado 3.~~

↓ nuevo

La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados, de conformidad con el artículo 18, a fin de modificar los anexos del presente Reglamento para adaptarlos a los cambios en la lista de sustancias que figura en los anexos del Convenio o el Protocolo, o modificar inscripciones o disposiciones existentes en los anexos del presente Reglamento para adaptarlas a los avances científicos y técnicos.

Artículo 16

Presupuesto de la Agencia

1. A efectos del presente Reglamento, los ingresos de la Agencia consistirán en lo siguiente:

- a) una subvención de la Unión, inscrita en el presupuesto general de la Unión (sección de la Comisión);
- b) las eventuales contribuciones voluntarias de los Estados miembros.

2. Los ingresos y los gastos por actividades relacionadas con el presente Reglamento se combinarán con los ingresos y los gastos por actividades relacionadas con el Reglamento (UE) n.º 649/2012 y se reflejarán en la misma sección del presupuesto de la Agencia. Los ingresos de la Agencia a que se refiere el apartado 1 se utilizarán para el desempeño de las tareas que le corresponden en virtud del presente Reglamento.

Artículo 17

Modelos y programas informáticos para la publicación o la notificación de información

La Agencia especificará los modelos y los programas informáticos, que estarán disponibles gratuitamente en su sitio web, para la publicación o la notificación de datos por parte de los Estados miembros con arreglo a lo dispuesto en el presente Reglamento. En lo que respecta a los conjuntos de datos espaciales, los Estados miembros y la Agencia determinarán los modelos de conformidad con los requisitos de la Directiva 2007/2/CE. Los Estados miembros y demás partes sujetas al presente Reglamento utilizarán esos modelos y programas informáticos para la gestión de datos o el intercambio de datos con la Agencia.

Artículo 18

Ejercicio de la delegación

1. Se otorgan a la Comisión los poderes para adoptar actos delegados en las condiciones establecidas en el presente artículo.
2. Los poderes para adoptar actos delegados a que se refieren el artículo 4, apartado 3, el artículo 7, apartado 5, y el artículo 15 se otorgan a la Comisión por tiempo indefinido a partir del [...].
3. La delegación de poderes a que se refieren el artículo 4, apartado 3, el artículo 7, apartado 5, y el artículo 15 podrá ser revocada en cualquier momento por el Parlamento Europeo o por el Consejo. La Decisión de revocación pondrá término a la delegación de los poderes que en ella se especifiquen. La Decisión surtirá efecto el día siguiente al de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea* o en una fecha posterior indicada en la misma. No afectará a la validez de los actos delegados que ya estén en vigor.
4. Antes de la adopción de un acto delegado, la Comisión consultará a los expertos designados por cada Estado miembro de conformidad con los principios establecidos en el Acuerdo interinstitucional sobre la mejora de la legislación de 13 de abril de 2016.
5. Tan pronto como la Comisión adopte un acto delegado lo notificará simultáneamente al Parlamento Europeo y al Consejo.
6. Los actos delegados adoptados en virtud del artículo 4, apartado 3, el artículo 7, apartado 5, y el artículo 15 entrarán en vigor únicamente si, en un plazo de [dos meses] desde su notificación al Parlamento Europeo y al Consejo, ninguna de estas instituciones formula objeciones o si, antes del vencimiento de dicho plazo, ambas informan a la Comisión de que no las formularán. El plazo se prorrogará un mes a iniciativa del Parlamento Europeo o del Consejo.

↓ Corrección de errores, DO L 229
de 29.6.2004, p. 5 (adaptado)
⇒ nuevo

Artículo 15

Autoridades competentes

Cada Estado miembro designará ~~la~~ una o más ~~autoridad~~ autoridades competentes responsables de las tareas administrativas ~~⇒~~ y las actividades de ejecución ~~⇐~~ requeridas por el presente Reglamento. Informará a la Comisión de tal designación a más tardar tres meses después de la entrada en vigor del presente Reglamento ~~⇒~~, salvo que ya lo haya hecho con anterioridad a la entrada en vigor del presente Reglamento. Asimismo, informará a la Comisión de cualquier cambio que afecte a una autoridad competente designada ~~⇐~~.

Artículo 16

Procedimiento de ~~Comité de asuntos generales~~

1. La Comisión estará asistida por el Comité establecido por el artículo ~~29 de la Directiva 67/548/CEE~~ 133 del Reglamento (CE) n.º 1907/2006 en todos los asuntos regulados por el presente Reglamento, ~~con excepción de los relativos a los residuos.~~

2. En los casos en que se haga referencia al presente apartado, ~~serán de aplicación los artículos 5 y 7 de la Decisión 1999/468/CE, observando lo dispuesto en su artículo 8~~ ⇒ será de aplicación el artículo 4 del Reglamento (UE) n.º 182/2011 ⇐.

~~El plazo contemplado en el artículo 5, apartado 6, de la Decisión 1999/468/CE queda fijado en tres meses.~~

↓ 219/2009, artículo 1 y punto 3.7 del anexo

~~3. En los casos en que se haga referencia al presente apartado, serán de aplicación el artículo 5 bis, apartados 1 y 4 y el artículo 7 de la Decisión 1999/468/CE, observando lo dispuesto en su artículo 8.~~

↓ Corrección de errores, DO L 229
de 29.6.2004, p. 5

Artículo 17

Comité de residuos

~~1. La Comisión estará asistida por el Comité establecido por el artículo 18 de la Directiva 75/442/CEE en los asuntos relativos a residuos regulados por el presente Reglamento.~~

~~2. En los casos en que se haga referencia al presente apartado, serán de aplicación los artículos 5 y 7 de la Decisión 1999/468/CE, observando lo dispuesto en su artículo 8.~~

~~El plazo contemplado en el artículo 5, apartado 6, de la Decisión 1999/468/CE queda fijado en tres meses.~~

↓ 219/2009, artículo 1 y punto 3.7 del anexo

~~3. En los casos en que se haga referencia al presente apartado, serán de aplicación el artículo 5 bis, apartados 1 y 4 y el artículo 7 de la Decisión 1999/468/CE, observando lo dispuesto en su artículo 8.~~

↓ Corrección de errores, DO L 229 de 29.6.2004, p. 5

~~Artículo 18~~

~~Modificación de la Directiva 79/117/CEE~~

~~En la parte B del anexo de la Directiva 79/117/CEE, «Compuestos organoclorados persistentes», se suprimen los puntos 1 a 8.~~

↓ nuevo

~~Artículo 21~~

~~Derogación~~

~~Queda derogado el Reglamento (CE) n.º 850/2004.~~

~~Las referencias al Reglamento derogado se entenderán hechas al presente Reglamento con arreglo a la tabla de correspondencias que figura en el anexo VII.~~

↓ Corrección de errores, DO L 229 de 29.6.2004, p. 5

~~Artículo 19~~ 22

Entrada en vigor

El presente Reglamento entrará en vigor a los veinte días de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

El presente Reglamento será obligatorio en todos sus elementos y directamente aplicable en cada Estado miembro.

Hecho en Bruselas, el

Por el Parlamento Europeo
El Presidente

Por el Consejo
El Presidente

Ficha financiera legislativa «Agencias»

1. MARCO DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

- 1.1. Denominación de la propuesta/iniciativa
- 1.2. Ámbito(s) político(s) afectado(s) en la estructura GPA/PPA
- 1.3. Naturaleza de la propuesta/iniciativa
- 1.4. Objetivo(s)
- 1.5. Justificación de la propuesta/iniciativa
- 1.6. Duración e incidencia financiera
- 1.7. Modo(s) de gestión previsto(s)

2. MEDIDAS DE GESTIÓN

- 2.1. Disposiciones en materia de seguimiento e informes
- 2.2. Sistema de gestión y de control
- 2.3. Medidas de prevención del fraude y de las irregularidades

3. INCIDENCIA FINANCIERA ESTIMADA DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

- 3.1. Rúbrica(s) del marco financiero plurianual y línea(s) presupuestaria(s) de gastos afectada(s)
- 3.2. Incidencia estimada en los gastos
 - 3.2.1. *Resumen de la incidencia estimada en los gastos*
 - 3.2.2. *Incidencia estimada en los créditos de [organismo]*
 - 3.2.3. *Incidencia estimada en los recursos humanos de [organismo]*
 - 3.2.4. *Compatibilidad con el marco financiero plurianual vigente*
 - 3.2.5. *Contribución de terceros*
- 3.3. Incidencia estimada en los ingresos

FICHA FINANCIERA LEGISLATIVA

1. MARCO DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

1.1. Denominación de la propuesta/iniciativa

Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo sobre contaminantes orgánicos persistentes (versión refundida)

1.2. **Ámbito(s) político(s) afectado(s) en la estructura GPA/PPA**⁴⁴

Ámbito político: 07 Medio ambiente

Código de la actividad: 07 02: Política de medio ambiente en la Unión y a nivel internacional

1.3. Naturaleza de la propuesta/iniciativa

La propuesta/iniciativa se refiere a **una acción nueva**

La propuesta/iniciativa se refiere a **una acción nueva a raíz de un proyecto piloto / una acción preparatoria**⁴⁵

La propuesta/iniciativa se refiere a **la prolongación de una acción existente**

La propuesta/iniciativa se refiere a **una acción reorientada hacia una nueva acción**

1.4. Objetivo(s)

1.4.1. *Objetivo(s) estratégico(s) plurianual(es) de la Comisión contemplado(s) en la propuesta/iniciativa*

La propuesta se orienta a la consecución del objetivo general de la Comisión:

- Objetivo general 1: Un nuevo impulso al empleo, el crecimiento y la inversión;

garantizando la aplicación del Convenio de Estocolmo, y en particular su objetivo de proteger la salud humana y el medio ambiente de los contaminantes orgánicos persistentes mediante la reducción o la eliminación de las emisiones derivadas de la fabricación y uso de estos contaminantes.

1.4.2. *Objetivo(s) específico(s) y actividad(es) GPA/PPA afectada(s)*

Objetivo específico n.º 3

Proteger a los ciudadanos de la Unión frente a las presiones y riesgos medioambientales para la salud y el bienestar

Objetivo específico n.º 6

Reforzar la eficacia de la Unión a la hora de afrontar los desafíos medioambientales y climáticos a nivel internacional

Actividad(es) GPA/PPA afectada(s)

Código de la actividad: 07 02: Política de medio ambiente en la Unión y a nivel internacional

⁴⁴ GPA: Gestión por actividades. PPA: Presupuestación por actividades.

⁴⁵ Tal como se contempla en el artículo 54, apartado 2, letras a) o b), del Reglamento Financiero.

1.4.3. Resultado(s) e incidencia esperados

Especifíquense los efectos que la propuesta/iniciativa debería tener sobre los beneficiarios / la población destinataria.

El objetivo de la propuesta es la refundición del Reglamento (CE) n.º 850/2004 para tener en cuenta:

- 1) los cambios en la legislación de la Unión sobre productos químicos, en concreto el Reglamento (CE) n.º 1907/2006 y el Reglamento (CE) n.º 1272/2008;
- 2) el establecimiento de la Agencia Europea de Sustancias y Mezclas Químicas (ECHA), creada en virtud del Reglamento (CE) n.º 1907/2006;
- 3) el establecimiento del registro europeo de emisiones y transferencias de contaminantes (PRTR europeo), creado en virtud del Reglamento (CE) n.º 166/2006;
- 4) los cambios derivados del Tratado de Lisboa;
- 5) las observaciones del control de adecuación de la notificación y el seguimiento medioambientales;
- 6) la experiencia adquirida hasta el momento a partir de la aplicación en la práctica.

Así pues, la incidencia y los resultados esperados son los siguientes:

- 1) mayor coherencia con otros actos legislativos relacionados con los productos químicos, en concreto los Reglamentos REACH y CLP, y con las obligaciones y los procedimientos en el marco del Convenio de Estocolmo, por ejemplo, en materia de notificación;
- 2) mayores sinergias con la aplicación de los Reglamentos REACH, CLP y sobre biocidas, y en particular el Reglamento (UE) n.º 649/2012, mediante la transferencia de tareas administrativas, técnicas y científicas de la Comisión a la ECHA; asimismo, se espera que la participación de la ECHA permita armonizar y mejorar la labor de notificación por parte de los Estados miembros y, en consecuencia, el informe de síntesis de la Unión sobre la aplicación del Reglamento COP;
- 3) algunas de las modificaciones propuestas conllevarán la reducción de la carga administrativa en lo que respecta a las obligaciones de notificación, ya que se aprovecharán mejor las actividades existentes, se facilitará y racionalizará la notificación, y se buscará la armonización con las obligaciones en el marco del Convenio de Estocolmo.

La propuesta, por tanto, seguirá cumpliendo los objetivos del Convenio de Estocolmo, a saber, eliminar las emisiones de contaminantes orgánicos persistentes procedentes de su fabricación y uso, así como de los residuos, a fin de proteger la salud humana y el medio ambiente frente a posibles daños. Para ello, se prohíben la fabricación, la comercialización y el uso de contaminantes orgánicos persistentes y se establecen disposiciones relativas al tratamiento correcto desde el punto de vista medioambiental de los residuos consistentes en estas sustancias o que las contengan o estén contaminados por ellas.

1.4.4. Indicadores de resultados e incidencia

Especifíquense los indicadores que permiten realizar el seguimiento de la ejecución de la propuesta/iniciativa.

La propuesta de Reglamento, al igual que el Reglamento vigente, tiene por objeto la eliminación de las emisiones de contaminantes orgánicos persistentes procedentes de su

fabricación y uso, así como de los residuos, a fin de proteger la salud humana y el medio ambiente frente a posibles daños, para lo que se prohíben la fabricación, la comercialización y el uso de contaminantes orgánicos persistentes y se establecen disposiciones relativas al tratamiento correcto desde el punto de vista medioambiental de los residuos consistentes en estas sustancias o que las contengan o estén contaminados por ellas. Así pues, los indicadores para el seguimiento de la aplicación de la propuesta son los siguientes:

- el número de contaminantes orgánicos persistentes inscritos en el anexo del Reglamento,
- el número de contaminantes orgánicos persistentes retirados por completo de la fabricación, comercialización y uso tan pronto como sea posible tras su inscripción en el Reglamento,
- la reducción de las emisiones de contaminantes orgánicos persistentes al medio ambiente, incluida la emisión no intencionada,
- el tiempo necesario para eliminar totalmente la fabricación, comercialización y uso de los contaminantes orgánicos persistentes que figuran en el Reglamento,
- el tiempo necesario para reducir a cero las emisiones de contaminantes orgánicos persistentes al medio ambiente, incluida la emisión no intencionada,
- el número de problemas registrados en la aplicación del Reglamento propuesto y comunicados a la red de autoridades competentes coordinada por la Comisión.

Estos indicadores se resumirán en los informes elaborados por los Estados miembros, la ECHA y la Comisión.

1.5. Justificación de la propuesta/iniciativa

1.5.1. Necesidad(es) que debe(n) satisfacerse a corto o largo plazo

La necesidad principal que debe satisfacerse es la de armonizar el Reglamento (CE) n.º 850/2004, que hace referencia a la Directiva 67/548/CEE y la Directiva 75/442/CEE, con el Reglamento (CE) n.º 1907/2006, el Reglamento (CE) n.º 1272/2008 y la Directiva 2008/98/CE. Además, el Reglamento (CE) n.º 850/2004 hace referencia a un comité de reglamentación que ya no existe y ha de armonizarse, pues, con el Tratado de Lisboa.

Por otra parte, la transferencia de tareas de la Comisión a la ECHA crea unas condiciones más propicias para la prestación de asistencia administrativa, científica y técnica a efectos de la aplicación. En particular, se espera obtener mejoras en lo referente a la notificación por parte de los Estados miembros y a la asistencia científica para el examen de los productos candidatos a COP.

1.5.2. Valor añadido de la intervención de la UE

El Reglamento propuesto no modifica ninguno de los objetivos del Reglamento (CE) n.º 850/2004 y, por consiguiente, el valor añadido de la intervención de la UE es idéntico al del Reglamento vigente.

El Reglamento (CE) n.º 850/2004 transpone las responsabilidades asumidas por la Unión en virtud del Convenio de Estocolmo al ratificarlo. En el momento de la adopción del Reglamento (CE) n.º 850/2004, se consideró que un reglamento de la Unión sería el medio más eficiente para cumplir estas obligaciones, y la experiencia demuestra que así sigue siendo.

La propuesta prevé que una serie de tareas fundamentalmente científicas y técnicas se transfiera a la Agencia Europea de Sustancias y Mezclas Químicas, que, por tanto, pasaría a ocuparse de estas nuevas tareas. En vista de los conocimientos técnicos de la Agencia en materia de productos químicos, cabe esperar que la industria y los Estados miembros se beneficien de su participación, ya que se logrará una mayor coherencia, se mejorará la aplicación y se reforzará la ejecución.

1.5.3. *Principales conclusiones extraídas de experiencias similares anteriores*

La experiencia adquirida con la aplicación del Reglamento (CE) n.º 850/2004 pone de manifiesto que es conveniente introducir una serie de modificaciones técnicas en la parte dispositiva, como la armonización y aclaración de algunas definiciones, la racionalización de determinadas obligaciones y la participación de la Agencia Europea de Sustancias y Mezclas Químicas en algunas tareas a fin de crear sinergias con otros actos legislativos sobre productos químicos y facilitar a los Estados miembros el cumplimiento de sus obligaciones.

En cuanto a la transferencia de tareas de la Comisión a la ECHA, se espera, en concreto, que sirva para facilitar y mejorar la comunicación de información por parte de los Estados miembros y, en consecuencia, la labor de presentación de informes que debe llevar a cabo la Unión. Además, la asistencia científica que se propone, entre otros aspectos, para el examen de los productos candidatos a COP, garantizará una mayor coherencia con otros ámbitos y una mayor calidad.

La transferencia reciente de determinadas tareas administrativas, técnicas y científicas de la Comisión a la ECHA en el marco del Reglamento (UE) n.º 649/2012 relativo a la exportación e importación de productos químicos peligrosos ha dado como resultado una serie de mejoras, en concreto la reducción de la carga de trabajo para la industria y las autoridades de los Estados miembros, la racionalización de los procesos y la mejora del cumplimiento.

1.5.4. *Compatibilidad y posibles sinergias con otros instrumentos adecuados*

La propuesta se ajusta plenamente a las políticas y objetivos actuales destinados a proteger la salud humana y el medio ambiente en todo el mundo, como los establecidos en el Séptimo Programa de Acción en materia de Medio Ambiente.

La propuesta garantiza una mayor coherencia con otros actos legislativos como el Reglamento (CE) n.º 1907/2006, el Reglamento (CE) n.º 1272/2008 y el Reglamento (CE) n.º 166/2006.

Al asignar a la ECHA las tareas científicas y técnicas relacionadas con la aplicación del Reglamento propuesto, cabe esperar que se creen sinergias con las actividades de aplicación que esta agencia ya lleva a cabo respecto de los Reglamentos REACH, CLP, sobre biocidas y CFP [Reglamento (UE) n.º 649/2012].

1.6. Duración e incidencia financiera

- Propuesta/iniciativa de **duración limitada**
- Propuesta/iniciativa en vigor desde [el] [DD.MM]AAAA hasta [el] [DD.MM]AAAA
- Incidencia financiera desde AAAA hasta AAAA
- Propuesta/iniciativa de **duración ilimitada**

Ejecución: fase de puesta en marcha desde 2018 hasta 2019,
y pleno funcionamiento a partir de la última fecha.

1.7. Modo(s) de gestión previsto(s)⁴⁶

Gestión directa a cargo de la Comisión

- por las agencias ejecutivas.
- Gestión compartida** con los Estados miembros

Gestión indirecta mediante delegación de tareas de ejecución presupuestaria en:

- organizaciones internacionales y sus agencias (especificuense);
- el BEI y el Fondo Europeo de Inversiones;

los organismos a que se hace referencia en los artículos 208 y 209 del Reglamento Financiero;

- organismos de Derecho público;
- organismos de Derecho privado investidos de una misión de servicio público, en la medida en que presenten garantías financieras suficientes;
- organismos de Derecho privado de un Estado miembro a los que se haya encomendado la ejecución de una colaboración público-privada y que presenten garantías financieras suficientes;
- personas a quienes se haya encomendado la ejecución de acciones específicas en el marco de la PESC, de conformidad con el título V del Tratado de la Unión Europea, y que estén identificadas en el acto de base correspondiente.

Observaciones

[...]

[...]

⁴⁶ Las explicaciones sobre los modos de gestión y las referencias al Reglamento Financiero pueden consultarse en el sitio BudgWeb: <https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx>.

2. MEDIDAS DE GESTIÓN

2.1. Disposiciones en materia de seguimiento e informes

Especifíquense la frecuencia y las condiciones de dichas disposiciones.

- 1) Los Estados miembros y la Agencia elaborarán, publicarán en internet y actualizarán informes sobre el funcionamiento del Reglamento que incluirán, además, la información relativa a las infracciones y sanciones.
- 2) Los Estados miembros pondrán a disposición de la Agencia y de la Comisión datos estadísticos sobre la fabricación y la comercialización de toda sustancia que figure en el anexo I o II. Además, los Estados miembros facilitarán información sobre las emisiones de contaminantes orgánicos persistentes al medio ambiente.
- 3) La Agencia, a su vez, compilará periódicamente un informe general de la Unión que contendrá indicadores de productos, resultados y repercusión del presente Reglamento y mapas generales de la Unión, según corresponda, para su publicación en internet y su puesta a disposición del público, y en particular del Parlamento Europeo y del Consejo.

2.2. Sistema de gestión y de control

Riesgo(s) definido(s)

Los principales riesgos son los siguientes:

- que las empresas no cumplan sus obligaciones,
- que los Estados miembros establezcan inventarios incompletos,
- que el seguimiento que hagan los Estados miembros de la presencia de COP en el medio ambiente sea insuficiente,
- que los sistemas de control y ejecución sean insuficientes, por ejemplo, en el caso de los controles que lleven a cabo las autoridades responsables de la ejecución en los Estados miembros,
- que la ECHA no lleve a cabo sus tareas.

Método(s) de control previsto(s)

Son muchos los sistemas de gestión y control establecidos o que van a establecerse para garantizar la correcta aplicación del Reglamento propuesto:

- se exige a los Estados miembros que designen a las autoridades competentes responsables de las tareas administrativas y de ejecución,
- se exige a los Estados miembros que elaboren y actualicen sus informes, en particular sobre las actividades de seguimiento y ejecución que se lleven a cabo en sus territorios,
- la coordinación científica y técnica de la labor de la UE se supervisa mediante la reunión de las autoridades competentes, que preside la Comisión,
- la gestión cotidiana de las tareas de la ECHA es responsabilidad del director ejecutivo, quien, a su vez, responde ante el Consejo de Administración de la ECHA.

En la presente ficha financiera se indica, además, la base de la subvención necesaria para que la ECHA lleve a cabo sus tareas.

2.3. Medidas de prevención del fraude y de las irregularidades

Especifíquense las medidas de prevención y protección existentes o previstas.

Las medidas normales de prevención del fraude y las irregularidades que rigen en la Comisión son aplicables también a las tareas realizadas por la Comisión con arreglo a la presente propuesta.

En el marco de la lucha contra el fraude, la corrupción y otros actos ilegales, se aplican plenamente a la Agencia las normas del Reglamento (CE) n.º 1037/1999.

La Agencia se ha adherido al Acuerdo interinstitucional, de 25 de mayo de 1999, relativo a las investigaciones internas efectuadas por la OLAF, y ha adoptado las disposiciones adecuadas aplicables a todo su personal.

En las decisiones en materia de financiación, así como en los acuerdos e instrumentos de ejecución derivados de las mismas, se establece que, si procede, el Tribunal de Cuentas y la OLAF podrán efectuar, sobre el terreno, un control de los receptores de créditos de la Agencia, así como controles en los servicios que los distribuyan.

3. INCIDENCIA FINANCIERA ESTIMADA DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

3.1. Rúbrica(s) del marco financiero plurianual y línea(s) presupuestaria(s) de gastos afectada(s)

Líneas presupuestarias existentes

En el orden de las rúbricas del marco financiero plurianual y las líneas presupuestarias.

Rúbrica del marco financiero plurianual	Línea presupuestaria	Tipo de gasto	Contribución			
			de países de la AELC ⁴⁸	de países candidatos ⁴⁹	de terceros países	a efectos de lo dispuesto en el artículo 21, apartado 2, letra b), del Reglamento Financiero
	070205	CD/CND ⁴⁷				
2	Agencia Europea de Sustancias y Mezclas Químicas, Actividades normativas en materia de importación y exportación de productos químicos peligrosos	CD	SÍ	NO	NO	NO

Nuevas líneas presupuestarias solicitadas

En el orden de las rúbricas del marco financiero plurianual y las líneas presupuestarias.

Rúbrica del marco financiero plurianual	Línea presupuestaria	Tipo de gasto	Contribución			
			de países de la AELC	de países candidatos	de terceros países	a efectos de lo dispuesto en el artículo 21, apartado 2, letra b), del Reglamento Financiero
	Número [Rúbrica.....]	CD/CND				
[...]	[XX.YY.YY.YY] [...]	[...]	SÍ/NO	SÍ/NO	SÍ/NO	SÍ/NO

⁴⁷ CD = créditos disociados / CND = créditos no disociados.

⁴⁸ AELC: Asociación Europea de Libre Comercio.

⁴⁹ Países candidatos y, en su caso, países candidatos potenciales de los Balcanes Occidentales.

3.2. Incidencia estimada en los gastos

3.2.1. Resumen de la incidencia estimada en los gastos

En millones EUR (al tercer decimal)

Rúbrica del marco financiero plurianual	Número	2. Crecimiento sostenible: Recursos naturales
--	--------	---

DG Medio Ambiente			Año 2019	Año 2020		Año N+3	Insértense tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)			TOTAL
Título 1: Gastos de personal (*)	Compromisos	1)	0,100	0,100						
	Pagos	2)	0,100	0,100						
Título 2: Gastos de infraestructura y funcionamiento	Compromisos	(1 a)	0,000	0,000						
	Pagos	(2 a)	0,000	0,000						
Título 3: Gastos operativos	Compromisos	(3 a)	0,269	0,163						
	Pagos	(3 b)	0,269	0,163						
TOTAL de los créditos para la ECHA(**)	Compromisos	=1+1a +3a	0,369	0,263						
	Pagos	=2+2a +3b	0,369	0,263						

(*) La asignación normal media, incluidos los gastos de «habillage», así como teniendo en cuenta el mayor coste de vida en Finlandia.

(**) Obtenidos parcialmente de la línea presupuestaria 07 02 03 (parte del subprograma de medio ambiente de LIFE).

Rúbrica del marco financiero plurianual	5	«Gastos administrativos»
--	----------	--------------------------

En millones EUR (al tercer decimal)

	Año 2019	Año 2020		Año N+3	Insértense tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)			TOTAL
DG: Medio Ambiente								
•								
• Otros gastos administrativos								

--	--	--	--	--	--	--	--	--

En millones EUR (al tercer decimal)

	Año N ⁵⁰	Año N+1	Año N+2	Año N+3	Insértense tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)			TOTAL
TOTAL de los créditos para las RÚBRICAS 1 a 5 del marco financiero plurianual	Compromisos	0,369	0,263					
	Pagos	0,369	0,263					

⁵⁰ El año N es el año de comienzo de la ejecución de la propuesta/iniciativa.

3.2.2. Efectos estimados sobre los créditos de la ECHA

La propuesta/iniciativa no exige la utilización de créditos de operaciones.

La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos de operaciones, tal como se explica a continuación:

Créditos de compromiso en millones EUR (al tercer decimal)

Indíquense los objetivos y los resultados ↓			Año 2019	Año 2020	Año	Año N+3	Insértense tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)										TOTAL			
	RESULTADOS																			
	Tipo ⁵¹	Coste medio	Número	Coste	Número	Coste	Número	Coste	Número	Coste	Número	Coste	Número	Coste	Número	Coste	Número	Coste	Número o total	Coste total
OBJETIVOS ESPECÍFICOS N.º 3 Y N.º 6 ⁵² ...																				
Sistema			1	0,2	1	0,1														
Perfil de riesgo y evaluación de la gestión de riesgos			2	0,01	2	0,01														
Informe de síntesis de la Unión e			0	0,039	1	0,033														
Plan de aplicación de la Unión			0	0,02	1	0,02														
Subtotal de los objetivos específicos n.º 3 y n.º 6				0,269		0,163														

⁵¹ Los resultados son los productos y servicios que van a suministrarse (por ejemplo, número de intercambios de estudiantes financiados, número de kilómetros de carreteras construidos, etc.).

⁵² Tal como se describe en el punto 1.4.2, «Objetivo(s) específico(s)...».

OBJETIVO ESPECÍFICO N.º 2 ...																		
- Resultado																		
Subtotal del objetivo específico n.º 2																		
COSTE TOTAL			0,269		0,163													

Los costes actuales de los trabajos científicos y técnicos cubiertos por el presupuesto de funcionamiento 2015-2016 ascienden a aproximadamente 210 000 EUR al año e incluyen contratos de servicios. Se prevé que la transferencia de tareas a la Agencia genere costes más elevados en 2019 para el desarrollo de nuevos programas informáticos, que resultaría necesario también para un planteamiento alternativo debido a la necesidad de armonizar y mejorar la notificación por parte de los Estados miembros mediante la creación de una base de datos. Tras esta fase inicial, se espera que los gastos de funcionamiento se mantengan estables. En 2019 serán necesarias inversiones, en particular inversiones en informática por la Agencia. Cuando en 2019 comiencen las actividades de la Agencia, sus gastos globales serán estables, aunque se espera que aumente la carga de trabajo, en concreto la preparación de informes, lo que dará lugar a la disminución del «coste unitario» por resultado.

3.2.3. Incidencia estimada en los recursos humanos de la ECHA

3.2.3.1. Resumen

La propuesta/iniciativa no exige la utilización de créditos administrativos.

La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos administrativos, tal como se explica a continuación:

En millones EUR (al tercer decimal)

	Año 2019	Año 2020		Año N+3	Insértense tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)	TOTAL
--	----------	----------	--	---------	---	-------

Funcionarios (categoría AD)							
Funcionarios (categoría AST)							
Agentes contractuales	1	1					
Agentes temporales							
Expertos nacionales en comisión de servicios							

TOTAL	1	1					
--------------	----------	----------	--	--	--	--	--

Incidencia estimada en el personal (EJC adicionales), plantilla de personal

Categoría y grado	Año 2018	Año 2019	Año 2020	Insértense tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)
AD16				
AD15				
AD14				
AD13				
AD12				
AD11				
AD10				
AD9				

AD8				
AD7				
AD6				
AD5				
Total AD				
AST11				
AST10				
AST9				
AST8				
AST7				
AST6				
AST5				
AST4				
AST3				
AST2				
AST1				
Total AST				
AST/SC 6				
AST/SC 5				
AST/SC 4				
AST/SC 3				
AST/SC 2				
AST/SC 1				
Total AST/SC				
TOTAL GENERAL				

Incidencia estimada en el personal (adicional), personal externo

Agentes contractuales	Año N	Año N+1	Año N+2	Insértense tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)
Grupo de funciones IV				
Grupo de funciones III				
Grupo de funciones II				
Grupo de funciones I				
Total	1	1		

Expertos nacionales en comisión de servicios	Año N	Año N+1	Año N+2	Insértense tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)
Total				

Sírvase indicar la fecha prevista de contratación, ajustando convenientemente el importe (si la contratación se realiza en julio, únicamente se tendrá en cuenta el 50 % del coste medio) y facilitando explicaciones adicionales en un anexo.

3.2.3.2. Necesidades estimadas de recursos humanos para la DG matriz

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de recursos humanos.
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de recursos humanos, tal como se explica a continuación:

Estimación que debe expresarse en valores enteros (o, a lo sumo, con un decimal)

	Año	Año	Año	Año N+3	Insértense tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)		
• Empleos de plantilla (funcionarios y personal temporal)							
0702 01 01 01 (Sede y Oficinas de Representación de la Comisión)							
XX 01 01 02 (Delegaciones)							
XX 01 05 01 (Investigación indirecta)							
10 01 05 01 (Investigación directa)							
• Personal externo (en unidades de equivalente a jornada completa, EJC)⁵³							
XX 01 02 01 (AC, ENCS, INT de la dotación global)							
XX 01 02 02 (AC, LA, ENCS, INT y JED en las Delegaciones)							
XX 01 04 yy ⁵⁴	- en la sede ⁵⁵						
	- en las Delegaciones						
XX 01 05 02 (AC, ENCS, INT; investigación indirecta)							
10 01 05 02 (AC, INT, ENCS; investigación directa)							
Otras líneas presupuestarias (especifíquense)							
TOTAL							

XX es el ámbito político o título presupuestario en cuestión.

Las necesidades en materia de recursos humanos las cubrirá el personal de la DG ya destinado a la gestión de la acción y/o reasignado dentro de la DG, que se complementará, en caso necesario, con cualquier dotación adicional que pudiera asignarse a la DG gestora en el

⁵³ AC = agente contractual; AL = agente local; ENCS = experto nacional en comisión de servicios; INT = personal de empresas de trabajo temporal («intérimaires»); JED = joven experto en delegación.

⁵⁴ Por debajo del límite de personal externo con cargo a créditos de operaciones (antiguas líneas «BA»).

⁵⁵ Principalmente para los Fondos Estructurales, el Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER) y el Fondo Europeo de Pesca (FEP).

marco del procedimiento de asignación anual y a la luz de los imperativos presupuestarios existentes.

Descripción de las tareas que deben llevarse a cabo:

Funcionarios y agentes temporales	La DG ENV es responsable del desarrollo de las políticas y de la aplicación del Reglamento COP en la UE, incluso por lo que se refiere a la adopción de legislación, y de todas las obligaciones internacionales derivadas del Convenio. Representa a la Unión Europea en el Convenio, incluso en el Comité de Examen de Contaminantes Orgánicos Persistentes, y asume los trabajos relacionados con las negociaciones internacionales.
Personal externo	

En el anexo V, sección 3, debe incluirse una descripción del cálculo del coste de las unidades EJC.

3.2.4. *Compatibilidad con el marco financiero plurianual vigente*

La propuesta/iniciativa es compatible con el marco financiero plurianual vigente.

La propuesta/iniciativa implicará la reprogramación de la rúbrica correspondiente del marco financiero plurianual.

Explíquese la reprogramación requerida, precisando las líneas presupuestarias afectadas y los importes correspondientes.

[...]

La propuesta/iniciativa requiere la aplicación del Instrumento de Flexibilidad o la revisión del marco financiero plurianual⁵⁶.

Explíquese qué es lo que se requiere, precisando las rúbricas y líneas presupuestarias afectadas y los importes correspondientes.

[...]

3.2.5. *Contribución de terceros*

- La propuesta/iniciativa no prevé la cofinanciación por terceros.

La propuesta/iniciativa prevé la cofinanciación que se estima a continuación:

En millones EUR (al tercer decimal)

	Año N	Año N+1	Año N+2	Año N+3	Insértense tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)			Total
Especifíquese el organismo de cofinanciación								
TOTAL de los créditos cofinanciados								

⁵⁶ Véanse los artículos 11 y 17 del Reglamento (UE, Euratom) n.º 1311/2013 del Consejo, por el que se establece el marco financiero plurianual para el período 2014-2020.

3.3. Incidencia estimada en los ingresos

X La propuesta/iniciativa no tiene incidencia financiera en los ingresos.

La propuesta/iniciativa tiene la incidencia financiera que se indica a continuación:

- en los recursos propios
- en ingresos diversos

En millones EUR (al tercer decimal)

Línea presupuestaria de ingresos:	Créditos disponibles para el ejercicio presupuestario en curso	Incidencia de la propuesta/iniciativa ⁵⁷						
		Año N	Año N+1	Año N+2	Año N+3	Insértense tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)		
Artículo								

En el caso de los ingresos diversos «asignados», especifíquese la línea o líneas presupuestarias de gasto en la(s) que repercutan.

[...]

Especifíquese el método de cálculo de la incidencia en los ingresos.

[...]

⁵⁷ Por lo que se refiere a los recursos propios tradicionales (derechos de aduana, cotizaciones sobre el azúcar), los importes indicados deben ser importes netos, es decir, importes brutos tras la deducción del 25 % de los gastos de recaudación.



COMISIÓN
EUROPEA

Bruselas, 22.3.2018
COM(2018) 144 final

ANNEXES 1 to 7

ANEXOS

de la

**propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo
sobre contaminantes orgánicos persistentes (versión refundida)**

↓ 757/2010, artículo 1 y punto 1 del anexo (adaptado)
 →₁ 293/2016, artículo 1 y anexo
 →₂ 519/2012, artículo 1 y punto 1, letra a), del anexo
 →₃ 519/2012, artículo 1 y punto 1, letra b), del anexo
 →₄ 519/2012, artículo 1 y punto 2 del anexo
 →₅ 2030/2015, artículo 1 y anexo
 ⇒ nuevo

ANEXO I

Parte A — Sustancias incluidas en el Convenio y en el Protocolo y sustancias incluidas únicamente en el Convenio

Sustancia	N.º CAS	N.º CE	Exención específica respecto a un uso como intermediario u otra especificación
Éter de tetrabromodifenilo $C_{12}H_6Br_4O$	<input checked="" type="checkbox"/> 40088-47-9 y otros <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 254-787-2 y otros <input checked="" type="checkbox"/>	<p>1. A los efectos de la presente entrada, el artículo 4, apartado 1, letra b), se aplicará a concentraciones de éter de tetrabromodifenilo inferiores o iguales a 10 mg/kg (0,001 % en peso), cuando esté presente en sustancias, preparados <input checked="" type="checkbox"/> mezclas <input checked="" type="checkbox"/> o artículos, o sea constituyente de piezas pirorretardantes de artículos.</p> <p>2. No obstante, se autorizará la producción, comercialización y uso de:</p> <p style="padding-left: 40px;">a) sin perjuicio de lo establecido en la letra b), artículos y preparados <input checked="" type="checkbox"/> mezclas <input checked="" type="checkbox"/> que contengan concentraciones inferiores al 0,1 % en peso de éter de tetrabromodifenilo, cuando se hayan producido total o parcialmente con materiales reciclados o con materiales</p>

			<p>procedentes de residuos preparados para su reutilización;</p> <p>b) los aparatos eléctricos y electrónicos contemplados en la Directiva 2002/95/CE del Parlamento Europeo y del Consejo¹.</p> <p>3. Se permitirá el uso de artículos ya en uso en la Unión antes del 25 de agosto de 2010 y que contengan éter de tetrabromodifenilo como constituyente. En relación con dichos artículos se aplicará el artículo 4, apartado 2, párrafos tercero y cuarto.</p>
<p>Éter de pentabromodifenilo C₁₂H₅Br₅O</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 32534-81-9 y otros <input checked="" type="checkbox"/></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 251-084-2 y otros <input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>1. A los efectos de la presente entrada, el artículo 4, apartado 1, letra b), se aplicará a concentraciones de éter de pentabromodifenilo inferiores o iguales a 10 mg/kg (0,001 % en peso), cuando esté presente en sustancias, preparados <input checked="" type="checkbox"/> mezclas <input checked="" type="checkbox"/> o artículos, o sea constituyente de piezas pirorretardantes de artículos.</p> <p>2. No obstante, se autorizará la producción, comercialización y uso de:</p> <p>a) sin perjuicio de lo establecido en la letra b), artículos y preparados <input checked="" type="checkbox"/> mezclas <input checked="" type="checkbox"/> que contengan concentraciones inferiores al 0,1 % en peso de éter de pentabromodifenilo, cuando se hayan producido total o</p>

¹ DO L 37 de 13.2.2003, p. 19.

			<p>parcialmente con materiales reciclados o con materiales procedentes de residuos preparados para su reutilización;</p> <p>b) los aparatos eléctricos y electrónicos contemplados en la Directiva 2002/95/CE.</p> <p>3. Se permitirá el uso de artículos ya en uso en la Unión antes del 25 de agosto de 2010 y que contengan éter de pentabromodifenilo como constituyente. En relación con dichos artículos se aplicará el artículo 4, apartado 2, párrafos tercero y cuarto.</p>
<p>Éter de hexabromodifenilo C₁₂H₄Br₆O</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 36483-60-0 y otros <input checked="" type="checkbox"/></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 253-058-6 y otros <input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>1. A los efectos de la presente entrada, el artículo 4, apartado 1, letra b), se aplicará a concentraciones de éter de hexabromodifenilo inferiores o iguales a 10 mg/kg (0,001 % en peso), cuando esté presente en sustancias, preparados <input checked="" type="checkbox"/> mezclas <input checked="" type="checkbox"/> o artículos, o sea constituyente de piezas pirorretardantes de artículos.</p> <p>2. No obstante, se autorizará la producción, comercialización y uso de:</p> <p>a) sin perjuicio de lo establecido en la letra b), artículos y preparados <input checked="" type="checkbox"/> mezclas <input checked="" type="checkbox"/> que contengan concentraciones inferiores al 0,1 % en peso de éter de hexabromodifenilo, cuando se hayan producido total o parcialmente con materiales reciclados o</p>

			<p>con materiales procedentes de residuos preparados para su reutilización;</p> <p>b) los aparatos eléctricos y electrónicos contemplados en la Directiva 2002/95/CE.</p> <p>3. Se permitirá el uso de artículos ya en uso en la Unión antes del 25 de agosto de 2010 y que contengan éter de hexabromodifenilo como constituyente. En relación con dichos artículos se aplicará el artículo 4, apartado 2, párrafos tercero y cuarto.</p>
<p>Éter de heptabromodifenilo C₁₂H₃Br₇O</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 68928-80-3 y otros <input checked="" type="checkbox"/></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 273-031-2 y otros <input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>1. A los efectos de la presente entrada, el artículo 4, apartado 1, letra b), se aplicará a concentraciones de éter de heptabromodifenilo inferiores o iguales a 10 mg/kg (0,001 % en peso), cuando esté presente en sustancias, preparados <input checked="" type="checkbox"/> mezclas <input checked="" type="checkbox"/> o artículos, o sea constituyente de piezas pirorretardantes de artículos.</p> <p>2. No obstante, se autorizará la producción, comercialización y uso de:</p> <p>a) sin perjuicio de lo establecido en la letra b), artículos y preparados <input checked="" type="checkbox"/> mezclas <input checked="" type="checkbox"/> que contengan concentraciones inferiores al 0,1 % en peso de éter de heptabromodifenilo, cuando se hayan producido total o parcialmente con materiales reciclados o con materiales procedentes de</p>

			<p>residuos preparados para su reutilización;</p> <p>b) los aparatos eléctricos y electrónicos contemplados en la Directiva 2002/95/CE.</p> <p>3. Se permitirá el uso de artículos ya en uso en la Unión antes del 25 de agosto de 2010 y que contengan éter de heptabromodifenilo como constituyente. En relación con dichos artículos se aplicará el artículo 4, apartado 2, párrafos tercero y cuarto.</p>
<p>Ácido perfluorooctano-sulfónico y sus derivados (PFOS)</p> <p>$C_8F_{17}SO_2X$</p> <p>[X = OH, sal metálica (O-M⁺), halogenuro, amida y otros derivados, incluidos los polímeros]</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 1763-23-1</p> <p>2795-39-3</p> <p>29457-72-5</p> <p>29081-56-9</p> <p>70225-14-8</p> <p>56773-42-3</p> <p>251099-16-8</p> <p>4151-50-2</p> <p>31506-32-8</p> <p>1691-99-2</p> <p>24448-09-7</p> <p>307-35-7 y otros <input checked="" type="checkbox"/></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 217-179-8</p> <p>220-527-1</p> <p>249-644-6</p> <p>249-415-0</p> <p>274-460-8</p> <p>260-375-3</p> <p>223-980-3</p> <p>250-665-8</p> <p>216-887-4</p> <p>246-262-1</p> <p>206-200-6 y otros <input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>1. A los efectos de la presente entrada, el artículo 4, apartado 1, letra b), se aplicará a concentraciones de PFOS inferiores o iguales a 10 mg/kg (0,001 % en peso), cuando estén presentes en sustancias o preparados <input checked="" type="checkbox"/> mezclas <input checked="" type="checkbox"/>.</p> <p>2. A los efectos de la presente entrada, el artículo 4, apartado 1, letra b), se aplicará a concentraciones de PFOS en artículos o productos semielaborados o en partes de ellos, si la concentración de PFOS es inferior al 0,1 % en peso, calculada con referencia a la masa de las partes diferenciadas estructural o microestructuralmente que contengan PFOS o, en el caso de los tejidos u otros materiales recubiertos, si la cantidad de PFOS es inferior a 1 $\mu\text{g}/\text{m}^2$ del material revestido.</p> <p>3. Se permitirá el uso de artículos ya en uso en la Unión antes del 25 de agosto de 2010 y que contengan PFOS como constituyente. En relación con dichos artículos se aplicará el artículo 4, apartado 2, párrafos</p>

		<p>tercero y cuarto.</p> <p>4. Podrán seguir utilizándose hasta el 27 de junio de 2011 las espumas antiincendios que ya estuvieran comercializadas antes del 27 de diciembre de 2006.</p> <p>5. Si se minimiza la cantidad emitida al medio ambiente, se autoriza la producción \Rightarrow fabricación \Leftarrow y comercialización para los siguientes usos específicos, a condición de que los Estados miembros informen a la Comisión cada cuatro años de los avances realizados para eliminar los PFOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) hasta el 26 de agosto de 2015, como agentes humectantes para su utilización en sistemas controlados de galvanización; b) como resinas fotosensibles o recubrimientos antirreflejantes para procesos fotolitográficos; c) como recubrimientos aplicados en fotografía a las películas, el papel o las planchas para impresión; d) como tratamientos antivaho para el cromado no decorativo endurecido (cromo VI) en sistemas de circuito cerrado; e) como fluidos hidráulicos para la aviación. <p>Cuando las excepciones indicadas en las letras a) a e) se</p>
--	--	---

		<p>refieran a la producción o uso en una instalación regulada por la Directiva 2008/1/CE del Parlamento Europeo y del Consejo², se aplicarán las mejores tecnologías disponibles para prevenir y minimizar las emisiones de PFOS descritas en la información publicada por la Comisión con arreglo al artículo 17, apartado 2, párrafo segundo, de la Directiva 2008/1/CE.</p> <p>En cuanto se disponga de nueva información sobre los usos y sobre sustancias o tecnologías alternativas más seguras para los usos indicados en las letras b) a e), la Comisión procederá a una revisión de las excepciones previstas en el párrafo segundo, de tal forma que:</p> <ul style="list-style-type: none"> i) desaparezcan progresivamente los usos de los PFOS en cuanto existan alternativas más seguras, que sean viables desde el punto de vista técnico y económico, ii) solo se mantengan excepciones para usos esenciales cuando no existan alternativas más seguras y se haya informado de las medidas adoptadas para encontrarlas, iii) se hayan reducido al mínimo las emisiones en el medio ambiente de PFOS mediante la utilización
--	--	---

² DO L 24 de 29.1.2008, p. 8.

			<p>de las mejores técnicas disponibles.</p> <p>→₂</p> <p>6. Cuando el Comité Europeo de Normalización (CEN) haya adoptado normas, estas se utilizarán como métodos analíticos de ensayo para acreditar la conformidad de las sustancias, preparados <input checked="" type="checkbox"/> mezclas <input checked="" type="checkbox"/> y artículos con los puntos 1 y 2. Podrá utilizarse como alternativa a las normas del CEN cualquier otro método analítico del que el usuario pueda demostrar un comportamiento equivalente.</p> <p>←</p>
DDT [<u>1,1,1-tricloro-2,2-bis(4-clorofenil)etano</u>]	50-29-3	200-024-3	—
Clordano	57-74-9	200-349-0	—
Hexaclorociclohexanos, incluido el lindano	58-89-9	200-401-2	—
	319-84-6	206-270-8	
	319-85-7	206-271-3	
	608-73-1	210-168-9	
Dieldrina	60-57-1	200-484-5	—
Endrina	72-20-8	200-775-7	—
Heptacoloro	76-44-8	200-962-3	—
→ ₃ Endosulfán ←	→ ₃ 115-29-7 959-98-8	→ ₃ 204-079-4 ←	→ ₃ 1. La comercialización y el uso de artículos que estén producidos para el 10 de julio de 2012 y que contengan

	33213-65-9 ←		<p>endosulfán como constituyente de tales artículos se permitirán hasta el 10 de enero de 2013.</p> <p>2. Se permitirán la comercialización y el uso de artículos que estén ya en uso para el 10 de julio de 2012 y que contengan endosulfán como constituyente de tales artículos.</p> <p>3. En relación con los artículos contemplados en los puntos 1 y 2, se aplicará el artículo 4, apartado 2, párrafos tercero y cuarto. ←</p>
Hexaclorobenceno	118-74-1	200-273-9	—
Clordecona	143-50-0	205-601-3	—
Aldrina	309-00-2	206-215-8	—
Pentaclorobenceno	608-93-5	210-172-5	—
Policlorobifenilos (PCB)	1336-36-3 y otros	215-648-1 y otros	<p>Sin perjuicio de la Directiva 96/59/CE, se permite la utilización de artículos que ya estaban en uso en el momento de la entrada en vigor del presente Reglamento.</p> <p>⇒ Los Estados miembros identificarán y retirarán del uso los equipos (por ejemplo, transformadores, condensadores u otros receptáculos que contengan material líquido) que contengan más de 0,005 % de PCB y un volumen superior a 0,05 dm³, tan pronto como sea posible, y a más tardar el 31 de diciembre de 2025. ⇐</p>
Mirex	2385-85-5	219-196-6	—
Toxafeno	8001-35-2	232-283-3	—

Hexabromodifenilo	36355-01-8	252-994-2	—
<p>→₁ Hexabromociclododecano</p> <p>Se entiende por «hexabromociclododecano»: hexabromociclododecano, 1,2,5,6,9,10-hexabromociclododecano y sus principales diastereoisómeros: alfa-hexabromociclododecano, beta-hexabromociclododecano, gamma-hexabromociclododecano ←</p>	<p>→₁ 25637-99-4,</p> <p>3194-55-6,</p> <p>134237-50-6,</p> <p>134237-51-7,</p> <p>134237-52-8 ←</p>	<p>→₁ 247-148-4,</p> <p>221-695-9 ←</p>	<p>→₁</p> <p>1. A los efectos de la presente entrada, el artículo 4, apartado 1, letra b), se aplicará a concentraciones de hexabromociclododecano inferiores o iguales a 100 mg/kg (0,01 % en peso), cuando esté presente en sustancias, preparados <input checked="" type="checkbox"/> mezclas <input checked="" type="checkbox"/> o artículos, o sea un componente de partes pirorretardantes de artículos, con sujeción a una revisión que realizará la Comisión a más tardar el 22 de marzo de 2019.</p> <p>2. Se permitirá la utilización de hexabromociclododecano, como tal o en preparados <input checked="" type="checkbox"/> mezclas <input checked="" type="checkbox"/>, para la producción de artículos de poliestireno expandido, y para la producción <input checked="" type="checkbox"/> fabricación <input checked="" type="checkbox"/> y comercialización de hexabromociclododecano para tal utilización, siempre y cuando estata utilización haya sido autorizada al amparo del título VII del Reglamento (CE) n.º 1907/2006 del Parlamento Europeo y del Consejo³ o se haya</p>

³ →₁ Reglamento (CE) n.º 1907/2006 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 18 de diciembre de 2006, relativo al registro, la evaluación, la autorización y la restricción de las sustancias y mezclas químicas (REACH), por el que se crea la Agencia Europea de Sustancias y Mezclas Químicas, se modifica la Directiva 1999/45/CE y se derogan el Reglamento (CEE) n.º 793/93 del Consejo y el Reglamento (CE) n.º 1488/94 de la Comisión, así como la Directiva 76/769/CEE del Consejo y las

			<p>presentado una solicitud de autorización a más tardar el 21 de febrero de 2014 sin que se haya recaído aún una decisión sobre ella.</p> <p>La comercialización y utilización de hexabromociclododecano, como tal o en preparados <input checked="" type="checkbox"/> mezclas <input checked="" type="checkbox"/>, de conformidad con lo dispuesto en el presente punto solo estarán permitidas hasta el 26 de noviembre de 2019 o hasta la fecha de expiración del período de revisión especificado en una decisión de autorización o hasta la fecha de retirada de tal autorización con arreglo al título VII del Reglamento (CE) n.º 1907/2006, si estas fechas fueran anteriores.</p> <p>La comercialización y utilización en edificios de artículos de poliestireno expandido que contengan hexabromociclododecano como componente de tales artículos y se hayan producido de conformidad con la exención contemplada en el presente punto estarán permitidas hasta seis meses después de la fecha de</p>
--	--	--	--

Directivas 91/155/CEE, 93/67/CEE, 93/105/CE y 2000/21/CE de la Comisión (DO L 396 de 30.12.2006, p. 1). ←

			<p>expiración de esa exención. Los artículos de este tipo ya en uso en esa fecha podrán seguir utilizándose.</p> <p>3. Sin perjuicio de la exención contemplada en el punto 2, la comercialización y utilización en edificios de artículos de poliestireno expandido o de poliestireno extruido que contengan hexabromociclododeca no como componente de tales artículos y sean producidos antes o hasta el 22 de marzo de 2016 estarán permitidas hasta el 22 de junio de 2016. El punto 6 se aplicará como si tales artículos se hubieran producido con arreglo a la exención contemplada en el punto 2.</p> <p>4. Los artículos que contengan hexabromociclododeca no como componente de tales artículos y ya estén en uso antes o hasta el 22 de marzo de 2016 podrán seguir utilizándose y comercializándose, y no se aplicará el punto 6. Se aplicará a tales artículos el artículo 4, apartado 2, párrafos tercero y cuarto.</p> <p>5. La comercialización y utilización en edificios de artículos de poliestireno expandido importados</p>
--	--	--	--

			<p>que contengan hexabromociclododeca no como componente de tales artículos estarán permitidas hasta la fecha de expiración de la exención contemplada en el punto 2, y se aplicará el punto 6 como si tales artículos se hubieran producido de conformidad con la exención contemplada en el punto 2. Los artículos de este tipo ya en uso en esa fecha podrán seguir utilizándose.</p> <p>6. Sin perjuicio de la aplicación de otras disposiciones de la Unión en materia de clasificación, envasado y etiquetado de sustancias y mezclas, el poliestireno expandido en el que se utilice hexabromociclododeca no de conformidad con la exención contemplada en el punto 2 deberá ser identificable mediante el etiquetado u otros medios a lo largo de todo su ciclo de vida. ←</p>
⇒ Hexaclorobutadieno ⇐	⇒ 87-68-3 ⇐	⇒ 201-765-5 ⇐	<p>⇒ 1. La comercialización y el uso de artículos que estén producidos para el 10 de julio de 2012 y que contengan hexaclorobutadieno como constituyente de tales artículos se permitirán hasta el 10 de enero de 2013.</p> <p>2. Se permitirán la comercialización y el uso de</p>

			<p>artículos que estén ya en uso para el 10 de julio de 2012 y que contengan hexaclorobutadieno como constituyente de tales artículos.</p> <p>3. En relación con los artículos contemplados en los puntos 1 y 2, se aplicará el artículo 4, apartado 2, párrafos tercero y cuarto. ⇐</p>
⇒ Pentaclorofenol y sus sales y ésteres ⇐	⇒ 87-86-5 y otros ⇐	⇒ 201-778-6 y otros ⇐	⇒ - ⇐
⇒ Naftalenos policlorados ⁴ ⇐	⇒ 70776-03-3 y otros ⇐	⇒ 274-864-4 y otros ⇐	<p>⇒ 1. La comercialización y el uso de artículos que estén producidos para el 10 de julio de 2012 y que contengan naftalenos policlorados como constituyentes de tales artículos se permitirán hasta el 10 de enero de 2013.</p> <p>2. Se permitirán la comercialización y el uso de artículos que estén ya en uso para el 10 de julio de 2012 y que contengan naftalenos policlorados como constituyentes de tales artículos.</p> <p>3. En relación con los artículos contemplados en los puntos 1 y 2, se aplicará el artículo 4, apartado 2, párrafos tercero y cuarto. ⇐</p>

Parte B — Sustancias incluidas únicamente en el Protocolo

Sustancia	N.º CAS	N.º CE	Exención específica respecto a un uso como intermediario u otra especificación
→ ₄ Hexaclorobutadieno ←	→ ₄ 87-68	→ ₄ 201-765	→ ₄ 1. La comercialización y el uso de artículos que estén producidos

⁴ →₄ Se entiende por naftalenos policlorados los compuestos químicos formados por el sistema anular del naftaleno, en el que uno o varios átomos de hidrógeno han sido sustituidos por átomos de cloro. ←

	3 ←	5 ←	<p>para el 10 de julio de 2012 y que contengan hexaclorobutadieno como constituyente de tales artículos se permitirán hasta el 10 de enero de 2013.</p> <p>2. Se permitirán la comercialización y el uso de artículos que estén ya en uso para el 10 de julio de 2012 y que contengan hexaclorobutadieno como constituyente de tales artículos.</p> <p>3. En relación con los artículos contemplados en los puntos 1 y 2, se aplicará el artículo 4, apartado 2, párrafos tercero y cuarto. ←</p>
→ ₄ Naftalenos policlorados ←			<p>→₄ 1. La comercialización y el uso de artículos que estén producidos para el 10 de julio de 2012 y que contengan naftalenos policlorados como constituyentes de tales artículos se permitirán hasta el 10 de enero de 2013.</p> <p>2. Se permitirán la comercialización y el uso de artículos que estén ya en uso para el 10 de julio de 2012 y que contengan naftalenos policlorados como constituyentes de tales artículos.</p> <p>3. En relación con los artículos contemplados en los puntos 1 y 2, se aplicará el artículo 4, apartado 2, párrafos tercero y cuarto. ←</p>
→ ₅ Alcanos de C10-C13, cloro- (parafinas cloradas de cadena corta) (PCCC) ←	→ ₅ 85535-84-8 ←	→ ₅ 287-476-5 ←	<p>→₅ 1. No obstante, se autorizarán la producción, la comercialización y el uso de sustancias o de preparados <input checked="" type="checkbox"/> mezclas <input checked="" type="checkbox"/> que contengan PCCC en una concentración inferior al 1 % en peso o de artículos que contengan PCCC en una concentración inferior al 0,15 % en peso.</p> <p>2. El uso estará autorizado en los siguientes casos:</p> <p>a) cintas</p>

			<p>transportadoras de la industria minera y sellantes para diques que contengan PCCC y que ya estuvieran utilizándose antes del 4 de diciembre de 2015 o en esa fecha; y</p> <p>b) artículos distintos a los indicados en la letra a) que contengan PCCC y que ya estuvieran utilizándose antes del 10 de julio de 2012 o en esa fecha.</p> <p>3. En relación con los artículos contemplados en el punto 2, se aplicará el artículo 4, apartado 2, párrafos tercero y cuarto. ←</p>
--	--	--	---

↓ Corrección de errores,
DO L 229 de 29.6.2004, p. 5

ANEXO II

LISTA DE SUSTANCIAS SUJETAS A RESTRICCIONES

PARTE A — Sustancias incluidas en el Convenio y el Protocolo

Sustancia	N.º CAS	N.º CE	Restricciones

PARTE B — Sustancias incluidas únicamente en el Protocolo

Sustancia	N.º CAS	N.º CE	Restricciones

ANEXO III

LISTA DE SUSTANCIAS SUJETAS A DISPOSICIONES DE REDUCCIÓN DE EMISIONES

SUSTANCIA (N.º CAS)

Dibenzoparadioxinas y dibenzofuranos policlorados (PCDD/PCDF)

Hexaclorobenceno (HCB) (N.º CAS: 118-74-1)

Policlorobifenilos (PCB)

Hidrocarburos aromáticos policíclicos (HAP)⁵

↓ 757/2010 artículo 1 y punto 2 del anexo

Pentaclorobenceno (n.º CAS 608-93-5)

⁵ A efectos de los inventarios de emisiones, se usarán los cuatro indicadores compuestos siguientes: benzo(a)pireno, benzo(b)fluoranteno, benzo(k)fluoranteno e indeno(1,2,3-cd)pireno.

↓ 1342/2014 artículo 1,
apartado 1, y anexo I (adaptado)
→ 1460/2016, artículo 1 y anexo

ANEXO IV

Lista de sustancias sujetas a las disposiciones de gestión de residuos establecidas en el artículo 7

Sustancia	N.º CAS	N.º CE	Límite de concentración a que se refiere el artículo 7, apartado 4, letra a)
Endosulfán	115-29-7 959-98-8 33213-65-9	204-079-4	50 mg/kg
Hexaclorobutadieno	87-68-3	201-765-5	100 mg/kg
Naftalenos policlorados ⁶			10 mg/kg
Alcanos de C10-C13, cloro- (parafinas cloradas de cadena corta) (PCCC)	85535-84-8	287-476-5	10 000 mg/kg
Éter de tetrabromodifenilo C ₁₂ H ₆ Br ₄ O	☒ 40088-47-9 y otros ☒	☒ 254-787-2 y otros ☒	Suma de las concentraciones de éter de tetrabromodifenilo, éter de pentabromodifenilo, éter de hexabromodifenilo y éter de heptabromodifenilo: 1 000 mg/kg
Éter de pentabromodifenilo C ₁₂ H ₅ Br ₅ O	☒ 32534-81-9 y otros ☒	☒ 251-084-2 y otros ☒	
Éter de hexabromodifenilo C ₁₂ H ₄ Br ₆ O	☒ 36483-60-0 y otros ☒	☒ 253-058-6 y otros ☒	
Éter de heptabromodifenilo C ₁₂ H ₃ Br ₇ O	☒ 68928-80-3 y otros ☒	☒ 273-031-2 y otros ☒	
Ácido perfluorooctano-sulfónico y sus derivados (PFOS) C ₈ F ₁₇ SO ₂ X [X = OH, sal metálica (O-M ⁺), halogenuro, amida y otros derivados,	☒ 1763-23-1 2795-39-3 29457-72-5	☒ 217-179-8 220-527-1 249-644-	50 mg/kg

⁶ Se entiende por naftalenos policlorados los compuestos químicos formados por el sistema anular del naftaleno, en el que uno o varios átomos de hidrógeno han sido sustituidos por átomos de cloro.

incluidos los polímeros]	29081-56-9	6	
	70225-14-8	249-415-0	
	56773-42-3	274-460-8	
	251099-16-8	260-375-3	
	4151-50-2	31506-32-8	
	1691-99-2	223-980-3	
	24448-09-7	307-35-7 y otros <input checked="" type="checkbox"/>	
		250-665-8	
		216-887-4	
		246-262-1	
	206-200-6 y otros <input checked="" type="checkbox"/>		
Dibenzoparadióxinas y			15 µg/kg ⁷

⁷ El límite se calcula en PCDD y PCDF de acuerdo con los factores de equivalencia tóxica (FET) siguientes:

PCDD	FET
PCDF	FET
PCDD	FET
2,3,7,8-TeCDD	1
1,2,3,7,8-PeCDD	1
1,2,3,4,7,8-HxCDD	0,1
1,2,3,6,7,8-HxCDD	0,1
1,2,3,7,8,9-HxCDD	0,1
1,2,3,4,6,7,8-HpCDD	0,01
OCDD	0,0003
2,3,7,8-TeCDF	0,1
1,2,3,7,8-PeCDF	0,03

dibenzofuranos policlorados (PCDD/PCDF)			
DDT [1,1,1-tricloro-2,2-bis(4-clorofenil)etano]	50-29-3	200-024-3	50 mg/kg
Clordano	57-74-9	200-349-0	50 mg/kg
Hexaclorociclohexanos, incluido el lindano	58-89-9 319-84-6 319-85-7 608-73-1	210-168-9 200-401-2 206-270-8 206-271-3	50 mg/kg
Dieldrina	60-57-1	200-484-5	50 mg/kg
Endrina	72-20-8	200-775-7	50 mg/kg
Heptacloro	76-44-8	200-962-3	50 mg/kg
Hexaclorobenceno	118-74-1	200-273-9	50 mg/kg
Clorodecona	143-50-0	205-601-3	50 mg/kg

2,3,4,7,8-PeCDF	0,3
1,2,3,4,7,8-HxCDF	0,1
1,2,3,6,7,8-HxCDF	0,1
1,2,3,7,8,9-HxCDF	0,1
2,3,4,6,7,8-HxCDF	0,1
1,2,3,4,6,7,8-HpCDF	0,01
1,2,3,4,7,8,9-HpCDF	0,01
OCDF	0,0003

Aldrina	309-00-2	206-215-8	50 mg/kg
Pentaclorobenceno	608-93-5	210-172-5	50 mg/kg
Policlorobifenilos (PCB)	1336-36-3 y otros	215-648-1	50 mg/kg ⁸
Mirex	2385-85-5	219-196-6	50 mg/kg
Toxafeno	8001-35-2	232-283-3	50 mg/kg
Hexabromodifenilo	36355-01-8	252-994-2	50 mg/kg
→ ₁ Hexabromociclododecano ⁹ ←	→ ₁ 25637-99-4, 3194-55-6, 134237-50-6, 134237-51-7, 134237-52-8 ←	→ ₁ 247-148-4 221-695-9 ←	→ ₁ 1 000 mg/kg, con sujeción a una revisión que realizará la Comisión antes del 20 de abril de 2019. ←

⁸ Si procede, se aplicará el método de cálculo establecido en las normas europeas EN 12766-1 y EN 12766-2.

⁹ →₁ Por «hexabromociclododecano» se entiende hexabromociclododecano, 1,2,5,6,9,10-hexabromociclododecano y sus diastereoisómeros principales: alfa-hexabromociclododecano, beta-hexabromociclododecano y gama-hexabromociclododecano. ←

↓ Corrección de errores,
 DO L 229 de 29.6.2004, p. 5
 (adaptado)
 →₁ 304/2009, artículo 1 y punto 2,
 letra a), del anexo

ANEXO V
GESTIÓN DE RESIDUOS

PARTE 1 — ELIMINACIÓN Y VALORIZACIÓN CON ARREGLO AL ARTÍCULO 7,
APARTADO 2~~APARTADO 2 DEL ARTÍCULO 7~~

A los fines del artículo 7, apartado 2~~artículo 7, apartado 2 del artículo 7,~~ se autorizan las siguientes operaciones de eliminación y valorización, previstas en ~~el anexo~~ los anexos I y II A y II B de la Directiva 75/442/CEE~~2008/98/CE~~, cuando se apliquen de forma que se garantice la destrucción o la transformación irreversible del contaminante orgánico persistente:

D9		Tratamiento físico-químico,
D10		Incineración en tierra, y
R1		Utilización principal como combustible u otro medio de generación de energía, con exclusión de los residuos que contengan PCB.
→ ₁ R4 ←	→ 1 ←	<p>→₁ Reciclado o recuperación de metales y compuestos metálicos, con arreglo a las condiciones siguientes: las operaciones se limitan a los residuos de procesos siderúrgicos, como polvo o lodos del tratamiento de gases o escoria de laminación o polvo de filtros con <u>zinc</u> procedente de acerías, polvo de sistemas de depuración de gases de fundiciones de cobre y residuos similares, así como residuos de lixiviación que contengan plomo de la producción de metales no férreos. Quedan excluidos los residuos que contengan PCB. Las operaciones se limitan a procesos para la valorización de hierro y aleaciones de hierro (altos hornos, horno de cuba y horno de solera) y metales no férreos (proceso Waelz en horno giratorio, procesos de fusión en baño mediante hornos verticales u horizontales), siempre que las instalaciones satisfagan, como requisitos mínimos, los valores límite de emisión de PCDD y PCDF establecidos <input checked="" type="checkbox"/> de conformidad con <input checked="" type="checkbox"/> <u>Directiva 2010/75/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 24 de noviembre de 2010, sobre las emisiones industriales en la Directiva 2000/76/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 4 de diciembre de 2000, relativa a la incineración de residuos</u>¹⁰, tanto si los procesos están sujetos a dicha Directiva como si no lo están, y sin perjuicio de las demás disposiciones de la <u>Directiva 2000/76/CE, en su caso, y de lo dispuesto en la Directiva 96/61/CE.</u></p> <p>←</p>

¹⁰ Directiva 2010/75/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 24 de noviembre de 2010, sobre las emisiones industriales (prevención y control integrados de la contaminación) (DO L 334 de 17.12.2010, p. 17).

Se podrá efectuar una operación de pretratamiento previa a la destrucción o la transformación irreversible de conformidad con esta parte del presente anexo, siempre y cuando una sustancia incluida en el anexo IV que esté aislada del residuo durante el pretratamiento se elimine seguidamente de conformidad con esta parte del presente anexo. →₁ Cuando solo parte de un producto o residuo, como los residuos de aparatos, contenga o esté contaminada por contaminantes orgánicos persistentes, se procederá a su separación y a continuación a su eliminación de conformidad con los requisitos del presente Reglamento. ← Además, se podrán efectuar operaciones de reacondicionamiento y de almacenamiento temporal antes de dicho pretratamiento o antes de la destrucción o la transformación irreversible de conformidad con esta parte del presente anexo.

↓ 172/2007, artículo 1 y anexo

PARTE 2 — RESIDUOS Y OPERACIONES A LOS QUE SE APLICA EL ARTÍCULO 7, APARTADO 4, LETRA B) ~~LA LETRA B) DEL APARTADO 4 DEL ARTÍCULO 7~~

A los fines del artículo 7, apartado 4, letra b) ~~la letra b) del apartado 4 del artículo 7~~, se autorizan las operaciones siguientes respecto a los residuos que se especifican, definidos por el código de seis cifras de acuerdo con la clasificación de la Decisión 2000/532/CE¹¹.

↓ 323/2007, artículo 1 y anexo

Se podrán efectuar operaciones de pretratamiento previas al almacenamiento permanente de conformidad con esta parte del presente anexo, siempre y cuando una sustancia incluida en el anexo IV que esté aislada del residuo durante el pretratamiento se elimine seguidamente de conformidad con la parte 1 del presente anexo. Además, se podrán efectuar operaciones de reacondicionamiento y de almacenamiento temporal antes de dicho pretratamiento o antes del almacenamiento permanente de conformidad con esta parte del presente anexo.

↓ 460/2016, artículo 1 y anexo

Residuos clasificados en la Decisión 2000/532/CE de la Comisión		Límites de concentración máxima de las sustancias incluidas en el anexo IV ¹²	Operación
10	RESIDUOS DE PROCESOS TÉRMICOS	Alcanos de C₁₀-C₁₃ C₁₀-C₁₃ , cloro- (parafinas cloradas de cadena corta) (PCCC): 10 000 mg/kg;	El almacenamiento permanente solo se permitirá cuando se cumplan las condiciones siguientes: 1) El almacenamiento
10 01	Residuos de centrales eléctricas	Aldrina: 5 000 mg/kg;	

¹¹ Decisión 2000/532/CE de la Comisión, de 3 de mayo de 2000, que sustituye a la Decisión 94/3/CE, por la que se establece una lista de residuos de conformidad con la letra a) del artículo 1 de la Directiva 75/442/CEE del Consejo, relativa a los residuos, y a la Decisión 94/904/CE del Consejo, por la que se establece una lista de residuos peligrosos en virtud del apartado 4 del artículo 1 de la Directiva 91/689/CEE del Consejo, relativa a los residuos peligrosos (DO L 226 de 6.9.2000, p. 3). Decisión modificada en último lugar por la Decisión 2014/955/UE de la Comisión, de 18 de diciembre de 2014 (DO L 370 de 30.12.2014).

¹² Estos límites se aplican exclusivamente a los vertederos de residuos peligrosos y no a las instalaciones de almacenamiento permanente de sustancias para residuos peligrosas, incluidas las minas de sal.

	y otras plantas de combustión (excepto el capítulo 19)	Clordano: 5 000 mg/kg; Clorodecona: 5 000 mg/kg; DDT [1,1,1-tricloro-2,2-bis(4-clorofenil)etano]: 5 000 mg/kg;	<p>se realizará en una de las ubicaciones siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> – formaciones seguras, profundas, subterráneas, de rocas duras, – minas de sal, – vertederos para residuos peligrosos, a condición de que los residuos estén solidificados o parcialmente estabilizados cuando sea técnicamente posible, tal como lo exige la clasificación de los residuos en el subcapítulo 19 03 de la Decisión 2000/532/CE. <p>2) Se han observado las disposiciones de la Directiva 1999/31/CE del Consejo¹⁵ y la Decisión 2003/33/CE del Consejo¹⁶.</p> <p>3) Se ha demostrado que la operación escogida es preferible</p>
10 01 14 *	Cenizas del hogar, escorias y polvo de caldera procedentes de la co-incineración que contienen sustancias peligrosas	Dieldrina: 5 000 mg/kg; Endosulfán: 5 000 mg/kg; Endrina: 5 000 mg/kg; Heptacloro: 5 000 mg/kg; Hexabromobifenilo: 5 000 mg/kg;	
10 01 16 *	Cenizas volantes procedentes de la co-incineración que contienen sustancias peligrosas	Hexabromociclododecano ¹³ : 1 000 mg/kg; Hexaclorobenceno: 5 000 mg/kg; Hexaclorobutadieno: 1 000 mg/kg;	
10 02	Residuos de la industria del hierro y del acero	Hexaclorociclohexanos, incluido el lindano: 5 000 mg/kg;	
10 02 07 *	Residuos sólidos del tratamiento de gases que contienen sustancias peligrosas	Mirex: 5 000 mg/kg; Pentaclorobenceno: 5 000 mg/kg;	
10 03	Residuos de la termometalurgia del aluminio	Ácido perfluorooctano-sulfónico y sus derivados (PFOS) (C ₈ F ₁₇ SO ₂ X) [X = OH, sal metálica (O-M ⁺), halogenuro, amida y otros derivados, incluidos los polímeros]: 50 mg/kg;	
10 03 04 *	Escorias de la producción primaria	Policlorobifenilos (PCB) ¹⁴ : 50 mg/kg;	
10 03 08 *	Escorias salinas de la producción secundaria	Dibenzoparadióxinas y	

¹³ Por «hexabromociclododecano» se entiende hexabromociclododecano, 1,2,5,6,9,10-hexabromociclododecano y sus diastereoisómeros principales: alfa-hexabromociclododecano, beta-hexabromociclododecano y gama-hexabromociclododecano.

¹⁴ Se aplicará el método de cálculo establecido en las normas europeas EN 12766-1 y EN 12766-2.

¹⁵ Directiva 1999/31/CE del Consejo, de 26 de abril de 1999, relativa al vertido de residuos (DO L 182 de 16.7.1999, p. 1).

¹⁶ Decisión 2003/33/CE del Consejo, de 19 de diciembre de 2002, por la que se establecen los criterios y procedimientos de admisión de residuos en los vertederos con arreglo al artículo 16 y al anexo II de la Directiva 1999/31/CE (DO L 11 de 16.1.2003, p. 27).

¹⁷ Todo residuo que lleve un asterisco «*» se considera residuo peligroso de conformidad con la Directiva 2008/98/CE y está sujeto a lo dispuesto en esa Directiva.

10 03 0 9 *	Granzas negras de la producción secundaria	dibenzofuranos policlorados: 5 mg/kg;	desde el punto de vista del medio ambiente.
10 03 1 9 *	Partículas, procedentes de los efluentes gaseosos, que contienen sustancias peligrosas	Naftalenos policlorados (*): 1 000 mg/kg;	
10 03 2 1 *	Otras partículas y polvo (incluido el polvo de molienda) que contienen sustancias peligrosas	Suma de las concentraciones de éter de tetrabromodifenilo (C ₁₂ H ₆ Br ₄ O), éter de pentabromodifenilo (C ₁₂ H ₅ Br ₅ O), éter de hexabromodifenilo (C ₁₂ H ₄ Br ₆ O) y éter de heptabromodifenilo (C ₁₂ H ₃ Br ₇ O): 10 000 mg/kg;	
10 03 2 9 *	Residuos del tratamiento de escorias salinas y granzas negras, que contienen sustancias peligrosas	Toxafeno: 5 000 mg/kg.	
10 04	Residuos de la termometalurgia del plomo		
10 04 0 1 *	Escorias de la producción primaria y secundaria		
10 04 0 2 *	Granzas y espumas de la producción primaria y secundaria		
10 04 0 4 *	Partículas procedentes de los efluentes gaseosos		
10 04 0 5 *	Otras partículas y polvos		
10 04 0 6 *	Residuos sólidos del tratamiento de gases		
10 05	Residuos de la		

	termometalurgia del zinc		
10 05 0 3 *	Partículas procedentes de los efluentes gaseosos		
10 05 0 5 *	Residuos sólidos del tratamiento de gases		
10 06	Residuos de la termometalurgia del cobre		
10 06 0 3 *	Partículas procedentes de los efluentes gaseosos		
10 06 0 6 *	Residuos sólidos del tratamiento de gases		
10 08	Residuos de la termometalurgia de otros metales no féreos		
10 08 0 8 *	Escorias salinas de la producción primaria y secundaria		
10 08 1 5 *	Partículas, procedentes de los efluentes gaseosos, que contienen sustancias peligrosas		
10 09	Residuos de la fundición de piezas férreas		
10 09 0 9 *	Partículas, procedentes de los efluentes gaseosos, que contienen sustancias peligrosas		

16	RESIDUOS NO ESPECIFICADOS EN OTRO CAPÍTULO DE LA LISTA		
16 11	Residuos de revestimientos de hornos y refractarios		
16 11 0 1 *	Revestimientos y refractarios a base de carbono, procedentes de procesos metalúrgicos, que contienen sustancias peligrosas		
16 11 0 3 *	Otros revestimientos y refractarios procedentes de procesos metalúrgicos que contienen sustancias peligrosas		
17	RESIDUOS DE LA CONSTRUCCIÓN Y DEMOLICIÓN (INCLUIDA LA TIERRA EXCAVADA DE ZONAS CONTAMINADAS)		
17 01	Hormigón, ladrillos, tejas y materiales cerámicos		
17 01 0 6 *	Mezclas, o fracciones separadas, de hormigón, ladrillos, tejas y materiales cerámicos que		

	contienen sustancias peligrosas		
17 05	Tierra (incluida la tierra excavada de zonas contaminadas), piedras y lodos de drenaje		
17 05 0 3 *	Tierra y piedras que contienen sustancias peligrosas		
17 09	Otros residuos de construcción y demolición		
17 09 0 2 *	Residuos de construcción y demolición que contienen PCB, excluidos los equipamientos que contienen PCB		
17 09 0 3 *	Otros residuos de construcción y demolición (incluidos los residuos mezclados) que contienen sustancias peligrosas		
19	RESIDUOS DE LAS INSTALACIONES PARA EL TRATAMIENTO DE RESIDUOS, DE LAS PLANTAS EXTERNAS DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES Y DE LA PREPARACIÓN		

	DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO Y DE AGUA PARA CONSUMO INDUSTRIAL		
19 01	Residuos de la incineración o pirólisis de residuos		
19 01 0 7 *	Residuos sólidos del tratamiento de gases		
19 01 1 1 *	Cenizas de fondo de horno y escorias que contienen sustancias peligrosas		
19 01 1 3 *	Cenizas volantes que contienen sustancias peligrosas		
19 01 1 5 *	Polvo de caldera que contiene sustancias peligrosas		
19 04	Residuos vitrificados y residuos de la vitrificación		
19 04 0 2 *	Cenizas volantes y otros residuos del tratamiento de efluentes gaseosos		
19 04 0 3 *	Fase sólida no vitrificada.		

El límite máximo de concentración de dibenzoparadióxinas y dibenzofuranos policlorados (PCDD/PCDF) se calculará con arreglo a los factores de equivalencia tóxica (FET) siguientes:

PCDD	FET
------	-----

2,3,7,8-TeCDD	1
1,2,3,7,8-PeCDD	1
1,2,3,4,7,8-HxCDD	0,1
1,2,3,6,7,8-HxCDD	0,1
1,2,3,7,8,9-HxCDD	0,1
1,2,3,4,6,7,8-HpCDD	0,01
OCDD	0,0003
PCDF	FET
2,3,7,8-TeCDF	0,1
1,2,3,7,8-PeCDF	0,03
2,3,4,7,8-PeCDF	0,3
1,2,3,4,7,8-HxCDF	0,1
1,2,3,6,7,8-HxCDF	0,1
1,2,3,7,8,9-HxCDF	0,1
2,3,4,6,7,8-HxCDF	0,1
1,2,3,4,6,7,8-HpCDF	0,01
1,2,3,4,7,8,9-HpCDF	0,01
OCDF	0,0003



ANEXO VI

Reglamento derogado y lista de sus sucesivas modificaciones

Reglamento (CE) n.º 850/2004 del Parlamento Europeo y del Consejo (DO L 158 de 30.4.2004, p. 7)	
Reglamento (CE) n.º 1195/2006 del Consejo (DO L 217 de 8.8.2006, p. 1)	
Reglamento (CE) n.º 172/2007 del Consejo (DO L 55 de 23.2.2007, p. 1)	
Reglamento (CE) n.º 323/2007 de la Comisión (DO L 85 de 27.3.2007, p. 3)	
Reglamento (CE) n.º 219/2009 del Parlamento Europeo y del Consejo (DO L 87 de 31.3.2009, p. 109)	Únicamente el punto 3.7 del anexo
Reglamento (CE) n.º 304/2009 de la Comisión (DO L 96 de 15.4.2009, p. 33)	
Reglamento (UE) n.º 756/2010 de la Comisión (DO L 223 de 25.8.2010, p. 20)	
Reglamento (UE) n.º 757/2010 de la Comisión (DO L 223 de 25.8.2010, p. 29)	
Reglamento (UE) n.º 519/2012 de la Comisión (DO L 159 de 20.6.2012, p. 1)	
Reglamento (UE) n.º 1342/2014 de la Comisión (DO L 363 de 18.12.2014, p. 67)	
Reglamento (UE) n.º 2015/2030 de la Comisión (DO L 298 de 14.11.2015, p. 1)	
Reglamento (UE) n.º 2016/293 de la Comisión (DO L 55 de 2.3.2016, p. 4)	
Reglamento (UE) n.º 2016/460 de la Comisión (DO L 80 de 31.3.2016, p. 17)	

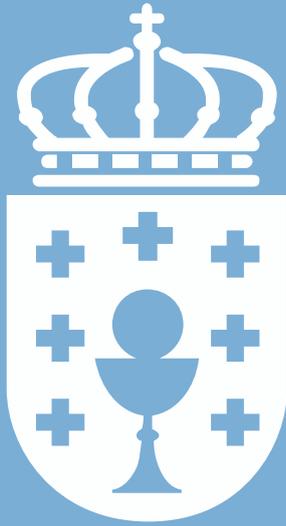
ANEXO VII

TABLA DE CORRESPONDENCIAS

Reglamento (CE) n.º 850/2004	El presente Reglamento
Artículo 1, apartado 1	Artículo 1
Artículo 2, parte introductoria	Artículo 2, parte introductoria
Artículo 2, letras a) a d)	Artículo 2, letras a) a d)
–	Artículo 2, letras e) y f)
Artículo 2, letra e)	Artículo 2, letra g)
Artículo 2, letra f)	Artículo 2, letra h)
Artículo 2, letra g)	Artículo 2, letra i)
–	Artículo 2, letra j)
Artículo 3	Artículo 3
Artículo 4, apartado 1, letra a)	Artículo 4, apartado 1, letra a)
Artículo 4, apartado 1, letra b)	Artículo 4, apartado 1, letra b)
Artículo 1, apartado 2	Artículo 4, apartado 1, letra c)
Artículo 4, apartado 2	Artículo 4, apartado 2
Artículo 4, apartado 3, letra a)	Artículo 4, apartado 3, letra a)
Artículo 4, apartado 3, letra b)	Artículo 4, apartado 3, letra b)
–	Artículo 4, apartado 3, letra c)
Artículo 1, apartado 2	Artículo 4, apartado 4
Artículo 5	Artículo 5
Artículo 6	Artículo 6
Artículo 7, apartado 1	Artículo 7, apartado 1
Artículo 7, apartado 2	Artículo 7, apartado 2
Artículo 7, apartado 3	Artículo 7, apartado 3
Artículo 7, apartado 4	Artículo 7, apartado 4

Artículo 7, apartado 5	Artículo 7, apartado 5
Artículo 7, apartado 6	Artículo 7, apartado 6
Artículo 7, apartado 7	–
–	Artículo 8
Artículo 8	Artículo 9
Artículo 9	Artículo 10
Artículo 10	Artículo 11
Artículo 11	Artículo 12
Artículo 12, apartado 1	Artículo 13, apartado 1, letra a)
Artículo 12, apartado 3, letra a)	Artículo 13, apartado 1, letra b)
Artículo 12, apartado 3, letra b)	Artículo 13, apartado 1, letra c)
–	Artículo 13, apartado 1, letra d)
Artículo 12, apartado 3, letra c)	Artículo 13, apartado 1, letra e)
Artículo 12, apartado 2	Artículo 13, apartado 1, letra f)
–	Artículo 13, apartado 2
Artículo 12, apartado 4	–
Artículo 12, apartado 5	Artículo 13, apartado 3
Artículo 12, apartado 6	–
–	Artículo 13, apartado 4
–	Artículo 13, apartado 5
Artículo 13	Artículo 14
Artículo 14	Artículo 15
–	Artículo 16
–	Artículo 17
–	Artículo 18
Artículo 15	Artículo 19

Artículo 16	Artículo 20
Artículo 17	–
Artículo 18	–
–	Artículo 21
Artículo 19	Artículo 22
Anexos I a V	Anexos I a V
–	Anexo VI
–	Anexo VII



PARLAMENTO
DE GALICIA

BOLETÍN OFICIAL DO
PARLAMENTO DE GALICIA

Edición e subscricións:

Servizo de Publicacións do Parlamento de Galicia. Hórreo, 63. 15702. Santiago de Compostela.

Telf. 981 55 13 00. Fax. 981 55 14 25

Dep. Leg. C-155-1982. ISSN 1133-2727