



PARLAMENTO
DE GALICIA



BOLETÍN OFICIAL DO
PARLAMENTO DE GALICIA

X legislatura
Número 290
12 de abril de 2018



SUMARIO

1. Procedementos parlamentarios

1.1. Procedementos de natureza normativa

1.1.2. Propostas de normas

1.1.2.1. Proxectos e proposicións de lei

1.1.2.1.5. Proposicións de lei de iniciativa popular

■ Acordo da Mesa do Parlamento, do 11 de abril de 2018, polo que se amplía excepcionalmente o prazo de presentación de emendas ao articulado á Proposición de lei, de iniciativa popular, de corresponsabilidade parental e de relacións familiares no cesamento da convivencia [(doc. núm. 339, 10/PPLI-000001)]

[93171](#)

1.4. Procedementos de información

1.4.5. Respostas a preguntas

■ 28765 - 1378 (10/PRE-000257)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

López Crespo, Carlos Enrique e 3 máis

Sobre o contido das axudas da Consellería do Mar dirixidas ás organizacións de produtores pesqueiros para colaborar na preparación e aplicación dos seus plans de produción e comercialización

[93182](#)

■ 28594 - 1384 (10/PRE-000260)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

López Crespo, Carlos Enrique e 3 máis

Sobre as accións formativas previstas pola Consellería do Mar nos portos galegos ao longo dos vindeiros meses

[93184](#)

■ 28766 - 1376 (10/PRE-000563)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

López Crespo, Carlos Enrique e 3 máis

Sobre os datos referidos ás axudas da Consellería do Mar destinadas ás organizacións de produtores pesqueiros para colaborar na preparación e aplicación dos seus plans de produción e comercialización

[93186](#)

■ 28686 - 10459 (10/PRE-001478)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 5 máis

Sobre os cambios políticos nos concellos da provincia de Pontevedra

[93188](#)

■ 28764 - 2687 (10/PRE-002184)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

López Crespo, Carlos Enrique e 6 máis

Sobre os departamentos autonómicos que formaron parte da comisión encargada da revisión do Plan Camgal, as novidades incorporadas ao proceso de actualización e as medidas de prevención e actuación ante un episodio de contaminación mariña accidental

[93190](#)

I 28763 - 2812 (10/PRE-002209)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

López Crespo, Carlos Enrique e 5 máis

Sobre os produtos certificados baixo o selo de calidade *pescadeRías*

[93192](#)

I 28761 - 5314 (10/PRE-002564)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

López Crespo, Carlos Enrique e 6 máis

Sobre o balance da Xunta de Galicia en relación co volume de tráfico comerciais e náuticos desenvolvidos nos portos galegos no período 2013-2016

[93194](#)

I 28760 - 8831 (10/PRE-002969)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 2 máis

Sobre a opinión do Goberno galego respecto do nivel de garantía dos dereitos dixitais da cidadanía na lexislación civil

[93196](#)

I 28759 - 8832 (10/PRE-003651)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 2 máis

Sobre a opinión do Goberno galego referida ao nivel de garantía dos dereitos dixitais da cidadanía na lexislación civil, as súas intencións en relación coa modificación do título X da Lei 2/2006, de dereito civil de Galicia, co fin de regular as vontades dixitais das persoas despois da súa morte e as súas previsións respecto da creación do rexistro de vontades dixitais

[93199](#)

I 28762 - 3834 (10/PRE-003743)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Pérez Seco, José Manuel e 2 máis

Sobre a valoración do Goberno galego en relación coa situación en que se atopan na actualidade as vivendas das Felgosas e A Barqueira, no concello de Cerdido, nas que o Instituto Galego da Vivenda e Solo realizou obras de impermeabilización e pintura de fachadas no ano 2011, os datos referidos ao investimento realizado e as actuacións, así como o prazo previsto para a súa reparación

[93202](#)

I 28593 - 9636 (10/PRE-004585)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

López Crespo, Carlos Enrique e 6 máis

Sobre a solicitude ante a Unión Europea do traslado a Galicia do Laboratorio comunitario de referencia para o seguimento dos contaminantes virais e bacteriolóxicos dos moluscos bivalvos e os beneficios que para o sector marisqueiro galego pode achegar o dito traslado

[93205](#)

I 28685 - 12897 (10/PRE-004690)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 3 máis

Sobre o cumprimento da normativa sobre prevención de riscos laborais no edificio da Audiencia Provincial da Coruña, a onde van ser trasladados os traballadores e traballadoras dos xulgados do contencioso-administrativo e mercantís situados no edificio Proa

[93207](#)

I 28607 - 14374 (10/PRE-004840)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis**

Sobre a situación actual de cobertura de prazas de interventores e tesoureiros municipais en Galicia e os criterios previstos para o acceso dos habilitados nacionais á bolsa autonómica de interinos anunciada polo Goberno galego para eses postos, así como a forma de acceso dos concellos para a súa provisión

[93210](#)**I 28535 - 16910 (10/PRE-004977)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Burgo López, María de la Concepción e Álvarez Martínez, Luis Manuel**

Sobre a situación actual do castro da Piringalla, na cidade de Lugo, a valoración da Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria en relación coa súa importancia e a dispoñibilidade dalgún proxecto para ese achado, así como as súas previsións respecto da súa escavación e estudo

[93213](#)**I 28534 - 17806 (10/PRE-005078)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 3 máis**

Sobre as actuacións que está a levar a cabo a Xunta de Galicia para impulsar a materialización da Lei da Área Metropolitana da Coruña, así como os recursos orzamentarios que vai consignar para o exercicio 2018 para esa área

[93216](#)**I 28900 - 19227 (10/PRE-005183)****Grupo Parlamentario de En Marea****Rodríguez Estévez, David e Quinteiro Araújo, Paula**

Sobre as previsións da Consellería do Medio Rural respecto da prohibición da caza nas zonas afectadas polos incendios forestais, así como en todas aquelas que as rodean, co fin de garantir a supervivencia da poboación das especies de interese cinexético

[93219](#)**I 28610 - 12744 (10/PRE-005424)****Grupo Parlamentario Popular de Galicia****López Crespo, Carlos Enrique e 6 máis**

Sobre as accións formativas que a Consellería do Mar ten previsto poñer en marcha nos portos galegos nos vindeiros meses

[93221](#)**I 28758 - 12747 (10/PRE-005426)****Grupo Parlamentario Popular de Galicia****López Crespo, Carlos Enrique e 6 máis**

Sobre as novidades incorporadas no proceso de actualización do Plan territorial por contaminación mariña accidental de Galicia (Plan Camgal)

[93223](#)**I 28757 - 12750 (10/PRE-005428)****Grupo Parlamentario Popular de Galicia****López Crespo, Carlos Enrique e 6 máis**

Sobre a evolución dos produtos certificados baixo o selo de calidade *pescadeRías*

[93225](#)

I 28903 - 12787 (10/PRE-005440)**Grupo Parlamentario Popular de Galicia****López Crespo, Carlos Enrique e 6 máis**

Sobre o balance pola Consellería do Mar do volume de tráfico comerciais e náuticos durante os últimos catro exercicios (período 2013-2017) [93227](#)

I 28756 - 12895 (10/PRE-005462)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Vilán Lorenzo, Patricia e 3 máis**

Sobre o cumprimento da normativa sobre prevención de riscos laborais no edificio da Audiencia Provincial da Coruña, a onde van ser trasladados os traballadores e traballadoras dos xulgados do contencioso-administrativo e mercantís situados no edificio Proa [93229](#)

I 28901 - 12950 (10/PRE-005477)**Grupo Parlamentario de En Marea****Solla Fernández, Eva**

Sobre o traspaso de competencias en materia de saúde penitenciaria [93232](#)

I 28754 - 13126 (10/PRE-005513)**Grupo Parlamentario Popular de Galicia****Prado del Río, Paula e 6 máis**

Sobre a execución do Plan de infraestruturas xudiciais [93234](#)

I 28753 - 13925 (10/PRE-005652)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Pierres López, María Luisa e 3 máis**

Sobre o número de empresas que contan coa distinción Marca Galega de Excelencia en Igualdade desde a súa entrada en vigor no ano 2010 [93237](#)

I 28751 - 13991 (10/PRE-005679)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Vilán Lorenzo, Patricia e Díaz Villoslada, Juan Manuel**

Sobre os proxectos anunciados polo Goberno galego no eido da Administración de xustiza para o ano 2017 [93239](#)

I 28749 - 14039 (10/PRE-005700)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Vilán Lorenzo, Patricia e 3 máis**

Sobre o novo edificio de xulgados en Tui [93242](#)

I 28747 - 14082 (10/PRE-005721)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Vilán Lorenzo, Patricia e 2 máis**

Sobre os dereitos dixitais da cidadanía na lexislación civil [93245](#)

I 28744 - 14220 (10/PRE-005780)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**

Blanco Rodríguez, Noela e 4 máis

Sobre as axudas concedidas pola Xunta de Galicia, por Orde do 14 de xuño de 2016, aos concellos de menos de 10.000 habitantes para investimentos de mellora de infraestruturas, dotacións, instalacións e equipamentos vinculados á prestación de servizos municipais [93248](#)

I 28608 - 14370 (10/PRE-005834)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre a regulamentación para o funcionamento da bolsa autonómica de interinos para interventores e tesoureiros municipais anunciada polo vicepresidente e conselleiro de Presidencia, Administracións Públicas e Xustiza [93250](#)

I 28537 - 14810 (10/PRE-005865)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre a opinión do Goberno galego respecto da actuación que está a levar a cabo a Deputación Provincial de Ourense en relación coa repartición de fondos públicos aos concellos [93253](#)

I 28533 - 17807 (10/PRE-006046)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 3 máis

Sobre as actuacións que está a levar a cabo a Xunta de Galicia para impulsar a materialización da Lei da Área Metropolitana da Coruña [93255](#)

I 28532 - 17808 (10/PRE-006047)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 3 máis

Sobre a contía dos recursos orzamentarios que vai consignar o Goberno galego para a Área Metropolitana da Coruña para o exercicio de 2018 [93258](#)

I 28902 - 12949 (10/PRE-006409)

Grupo Parlamentario de En Marea

Solla Fernández, Eva

Sobre o traspaso de competencias en materia de saúde penitenciaria [93261](#)

I 28536 - 16909 (10/PRE-007019)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Burgo López, María de la Concepción e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre a situación actual do castro da Piringalla, na cidade de Lugo, a valoración da Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria en relación coa súa importancia e a dispoñibilidade dalgún proxecto para ese achado, así como as súas previsións respecto da súa escavación e estudo [93263](#)

I 28531 - 17809 (10/PRE-007101)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 3 máis

Sobre a contía dos recursos orzamentarios que vai consignar o Goberno galego para a Área Metropolitana da Coruña para o exercicio de 2018 [93266](#)

I 28755 - 12896 (10/PRE-007140)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 3 máis

Sobre o cumprimento da normativa sobre prevención de riscos laborais no edificio da Audiencia Provincial da Coruña, a onde van ser trasladados os traballadores e traballadoras dos xulgados do Contencioso-Administrativo e Mercantís situados no edificio Proa [93269](#)

I 28752 - 13926 (10/PRE-007160)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Pierres López, María Luisa e 3 máis

Sobre o número de empresas que contan coa Marca Galega de Excelencia en Igualdade e sobre a utilidade desta distinción co fin de acadar os obxectivos para os que foi creada [93272](#)

I 28750 - 13992 (10/PRE-007169)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e Díaz Villoslada, Juan Manuel

Sobre os proxectos anunciados polo Goberno galego no eido da Administración de xustiza para o ano 2017 [93274](#)

I 28748 - 14040 (10/PRE-007180)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 3 máis

Sobre a execución do Plan de infraestruturas xudiciais 2017 e a situación concreta do concello de Tui [93277](#)

I 28746 - 14083 (10/PRE-007191)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 2 máis

Sobre os dereitos dixitais da cidadanía na lexislación civil, e a posible modificación desa lexislación para regular as vontades dixitais das persoas despois da súa morte [93280](#)

I 28745 - 14106 (10/PRE-007198)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 5 máis

Sobre os cambios políticos que se teñen producido na provincia de Pontevedra nos últimos dous anos [93283](#)

I 28743 - 14221 (10/PRE-007205)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e 4 máis

Sobre as axudas concedidas pola Xunta de Galicia, por Orde do 14 de xuño de 2016, aos concellos de menos de 10.000 habitantes para investimentos de mellora de infraestruturas, dotacións, instalacións e equipamentos vinculados á prestación de servizos municipais [93285](#)

I 28609 - 14368 (10/PRE-007209)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis**

Sobre a situación actual de cobertura de prazas de interventores e tesoureiros municipais en Galicia e os criterios previstos para o acceso dos habilitados nacionais á bolsa autonómica de interinos anunciada polo Goberno galego para estes postos, así como a forma de acceso dos concellos para a súa provisión

[93287](#)**I 28530 - 17810 (10/PRE-007229)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 3 máis**

Sobre as actuacións que está a levar a cabo a Xunta de Galicia para impulsar a materialización da Lei da Área Metropolitana da Coruña

[93290](#)**I 28683 - 25054 (10/PRE-007801)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Pérez Seco, José Manuel e Pierres López, María Luisa**

Sobre os datos referidos ás obras previstas polo Goberno galego nas comunidades de propietarios de vivendas de promoción pública das Felgosas e Vila da Igrexa, no concello de Cerdido, así como a incidencia que van ter nos problemas manifestados polos veciños

[93293](#)**I 28606 - 25689 (10/PRE-007944)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Losada Álvarez, Abel Fermín**

Sobre a achega económica da Xunta de Galicia para a exposición, celebrada en Vigo, *Antonio Quesada. Dende o sentimento*, e os criterios técnicos establecidos para nomear a comisaria da dita exposición

[93295](#)**I 28557 - 25975 (10/PRE-008023)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Torrado Quintela, Julio e 3 máis**

Sobre a opinión do Goberno galego respecto da suficiencia e calidade da atención que se está a prestar no Sistema sanitario de Galicia ás persoas que padecen epilepsia, as súas previsións referidas ao aumento dos medios humanos e materiais destinados a ese fin, así como a solicitude ao Goberno central da revisión dos baremos de incapacidade de carácter laboral, tendo en conta as dificultades que padecen as persoas afectadas

[93298](#)**I 28528 - 26173 (10/PRE-008039)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Pierres López, María Luisa e 4 máis**

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da gratuidade, para as persoas mozas, do transporte público regular de viaxeiros por estrada competencia da Comunidade Autónoma, en condicións semellantes, polo menos, ás da Tarxeta Xente Nova, e os prazos concretos, así como o orzamento necesario para ese fin

[93301](#)**I 28556 - 26306 (10/PRE-008054)****Grupo Parlamentario de En Marea**

Solla Fernández, Eva

Sobre o seguimento que está a facer a Consellería de Sanidade en relación co grao de cumprimento da Lei 5/2015, do 26 de xuño, de dereitos e garantías da dignidade das persoas enfermas terminais, o contido dos informes da Comisión Galega de Coidados Paliativos referidos á implantación e seguimento do plan galego para esa atención nas áreas sanitarias, e as medidas que está a adoptar a Consellaría para garantir a atención sanitaria legalmente establecida [93304](#)

I 28555 - 27372 (10/PRE-008155)**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Presas Bergantiños, Noa e 5 máis**

Sobre as actuacións previstas pola Xunta de Galicia para corrixir as deficiencias detectadas na atención que se está a prestar en materia de cirurxía pediátrica en Ourense [93307](#)

I 28682 - 27482 (10/PRE-008166)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Vilán Lorenzo, Patricia e 3 máis**

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da colaboración no financiamento da rehabilitación como novo albergue de peregrinos de Pontevedra das tres vivendas situadas na cabeceira norte da ponte do Burgo, entre esta e a rúa Xoán Manuel Pintos, atendendo ás necesidades de uso e suxestións da Asociación de Amigos do Camiño portugués [93310](#)

I 28855 - 27569 (10/PRE-008170)**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Presas Bergantiños, Noa e 5 máis**

Sobre as actuacións levadas a cabo ou previstas polo Goberno galego en relación coa incidencia dos recortes levados a cabo polo Goberno central no servizo de atención sanitaria do aeroporto da Lavacolla, de Santiago de Compostela, os datos referidos ao seu funcionamento e á garantía da súa cobertura de xeito continuado os 365 días do ano [93313](#)

I 28672 - 19354 (10/PRE-007045)**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Rodil Fernández, Olalla e 5 máis**

Sobre os datos referidos ao uso e presenza da lingua galega no cinema, así como o cumprimento do disposto no Plan xeral de normalización lingüística ao respecto, as razóns da Xunta de Galicia para desligar as axudas públicas dirixidas ao cinema da súa realización en lingua galega e as medidas adoptadas e previstas para cambiar esta situación [93315](#)

1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos**1.5.4. De ámbito europeo****1.5.4.1. Unión Europea**

I Resolución da Presidencia, do 11 de abril de 2018, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo do Consello polo que se modifica o Regulamento (UE) nº 575/2013 no que respecta á cobertura mínima de perdas derivadas de exposicións dubidosas (Texto pertinente para efectos de EEE) [COM(2018) 134 final] [2018/0060 (COD)] {SWD(2018) 73 final} {SWD(2018) 74 final}

-10/UECS-000145 (29141)

Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativa á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo do Consello polo que se modifica o Regulamento (UE) nº 575/2013 no que respecta á cobertura mínima de perdas derivadas de exposicións dúbidasas (Texto pertinente para efectos de EEE) [COM(2018) 134 final] [2018/0060 (COD)] {SWD(2018) 73 final} {SWD(2018) 74 final} [93318](#)

■ Resolución da Presidencia, do 11 de abril de 2018, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Proposta de directiva do Parlamento Europeo e do Consello pola que se modifica a Directiva 2004/37/CE, relativa á protección dos traballadores contra os riscos relacionados coa exposición a axentes carcinóxenos ou mutáxenos durante o traballo [COM(2018) 171 final] [COM(2018) 171 final anexo] [2018/0081 (COD)] {SWD(2018) 87 final} {SWD (2018) 88 final}

-10/UECS-000146 (29144)

Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativa á Proposta de directiva do Parlamento Europeo e do Consello pola que se modifica a Directiva 2004/37/CE, relativa á protección dos traballadores contra os riscos relacionados coa exposición a axentes carcinóxenos ou mutáxenos durante o traballo [COM(2018) 171 final] [COM(2018) 171 final anexo] [2018/0081 (COD)] {SWD(2018) 87 final} {SWD (2018) 88 final} [93350](#)

1. Procedementos parlamentarios

1.1. Procedementos de natureza normativa

1.1.2. Propostas de normas

1.1.2.1. Proxectos e proposicións de lei

1.1.2.1.5. Proposicións de lei de iniciativa popular

Acordo da Mesa do Parlamento, do 11 de abril de 2018, polo que se amplía excepcionalmente o prazo de presentación de emendas ao articulado á Proposición de lei, de iniciativa popular, de corresponsabilidade parental e de relacións familiares no cesamento da convivencia [(doc. núm. 339, 10/PPLI-000001)]

Á vista do escrito do Grupo Parlamentario Popular de Galicia polo que solicita unha prórroga excepcional ata o 11 de xuño de 2018 (doc. núm. 29082 e c.e. 29094). A motivación da prórroga radica na necesidade, para o exercicio do dereito de emenda dos deputados, de contar co informe solicitado á Comisión Superior para o estudo do desenvolvemento do Dereito Civil de Galicia, sobre o posible encaixe da precitada proposición de lei dentro das competencias autonómicas en materia de dereito civil especial (doc. núm. 21796), e que aínda non se ten recibido.

A Mesa do Parlamento, logo do acordo favorable da Xunta de Portavoces, ao abeiro do artigo 96.2 do Regulamento da Cámara, acorda:

1º. Ampliar excepcionalmente o prazo de presentación de emendas ao articulado á Proposición de lei, de iniciativa popular, de corresponsabilidade parental e de relacións familiares no cesamento da convivencia, ata o día 11 de xuño de 2018 ás 18.30 horas.

2º. Notificar este acordo aos grupos parlamentarios.

3º. Publicar este acordo no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia*.

Santiago de Compostela, 11 de abril de 2018

Miguel Ángel Santalices Vieira

Presidente

1.4. Procedementos de información

1.4.5. Respostas a preguntas

A Mesa do Parlamento, na súa reunión do día 9 de abril de 2018, tivo coñecemento das respostas da Xunta de Galicia ás seguintes preguntas con resposta escrita:

- 28765 - 1378 (10/PRE-000257)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

López Crespo, Carlos Enrique e 3 máis

Sobre o contido das axudas da Consellería do Mar dirixidas ás organizacións de produtores pesqueiros para colaborar na preparación e aplicación dos seus plans de produción e comercialización

- 28594 - 1384 (10/PRE-000260)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

López Crespo, Carlos Enrique e 3 máis

Sobre as accións formativas previstas pola Consellería do Mar nos portos galegos ao longo dos vindeiros meses

- 28766 - 1376 (10/PRE-000563)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

López Crespo, Carlos Enrique e 3 máis

Sobre os datos referidos ás axudas da Consellería do Mar destinadas ás organizacións de produtores pesqueiros para colaborar na preparación e aplicación dos seus plans de produción e comercialización

- 28686 - 10459 (10/PRE-001478)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 5 máis

Sobre os cambios políticos nos concellos da provincia de Pontevedra

- 28764 - 2687 (10/PRE-002184)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

López Crespo, Carlos Enrique e 6 máis

Sobre os departamentos autonómicos que formaron parte da comisión encargada da revisión do Plan Camgal, as novidades incorporadas ao proceso de actualización e as medidas de prevención e actuación ante un episodio de contaminación mariña accidental

- 28763 - 2812 (10/PRE-002209)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

López Crespo, Carlos Enrique e 5 máis

Sobre os produtos certificados baixo o selo de calidade *pescadeRías*

- 28761 - 5314 (10/PRE-002564)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

López Crespo, Carlos Enrique e 6 máis

Sobre o balance da Xunta de Galicia en relación co volume de tráfico comerciais e náuticos desenvolvidos nos portos galegos no período 2013-2016

- 28760 - 8831 (10/PRE-002969)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 2 máis

Sobre a opinión do Goberno galego respecto do nivel de garantía dos dereitos dixitais da cidadanía na lexislación civil

- 28759 - 8832 (10/PRE-003651)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 2 máis

Sobre a opinión do Goberno galego referida ao nivel de garantía dos dereitos dixitais da cidadanía na lexislación civil, as súas intencións en relación coa modificación do título X da Lei 2/2006, de de-

reito civil de Galicia, co fin de regular as vontades dixitais das persoas despois da súa morte e as súas previsións respecto da creación do rexistro de vontades dixitais

- 28762 - 3834 (10/PRE-003743)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Pérez Seco, José Manuel e 2 máis

Sobre a valoración do Goberno galego en relación coa situación en que se atopan na actualidade as vivendas das Felgosas e A Barqueira, no concello de Cerdido, nas que o Instituto Galego da Vivenda e Solo realizou obras de impermeabilización e pintura de fachadas no ano 2011, os datos referidos ao investimento realizado e as actuacións, así como o prazo previsto para a súa reparación

- 28593 - 9636 (10/PRE-004585)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

López Crespo, Carlos Enrique e 6 máis

Sobre a solicitude ante a Unión Europea do traslado a Galicia do Laboratorio comunitario de referencia para o seguimento dos contaminantes virais e bacteriolóxicos dos moluscos bivalvos e os beneficios que para o sector marisqueiro galego pode achegar o dito traslado

- 28685 - 12897 (10/PRE-004690)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 3 máis

Sobre o cumprimento da normativa sobre prevención de riscos laborais no edificio da Audiencia Provincial da Coruña, a onde van ser trasladados os traballadores e traballadoras dos xulgados do contencioso-administrativo e mercantís situados no edificio Proa

- 28607 - 14374 (10/PRE-004840)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre a situación actual de cobertura de prazas de interventores e tesoureiros municipais en Galicia e os criterios previstos para o acceso dos habilitados nacionais á bolsa autonómica de interinos anunciada polo Goberno galego para eses postos, así como a forma de acceso dos concellos para a súa provisión

- 28535 - 16910 (10/PRE-004977)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Burgo López, María de la Concepción e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre a situación actual do castro da Piringalla, na cidade de Lugo, a valoración da Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria en relación coa súa importancia e a dispoñibilidade dalgún proxecto para ese achado, así como as súas previsións respecto da súa escavación e estudo

- 28534 - 17806 (10/PRE-005078)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 3 máis

Sobre as actuacións que está a levar a cabo a Xunta de Galicia para impulsar a materialización da Lei da Área Metropolitana da Coruña, así como os recursos orzamentarios que vai consignar para o exercicio 2018 para esa área

- 28900 - 19227 (10/PRE-005183)

Grupo Parlamentario de En Marea

Rodríguez Estévez, David e Quinteiro Araújo, Paula

Sobre as previsións da Consellería do Medio Rural respecto da prohibición da caza nas zonas afectadas polos incendios forestais, así como en todas aquelas que as rodean, co fin de garantir a supervivencia da poboación das especies de interese cinexético

- 28610 - 12744 (10/PRE-005424)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

López Crespo, Carlos Enrique e 6 máis

Sobre as accións formativas que a Consellería do Mar ten previsto poñer en marcha nos portos galegos nos vindeiros meses

- 28758 - 12747 (10/PRE-005426)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

López Crespo, Carlos Enrique e 6 máis

Sobre as novidades incorporadas no proceso de actualización do Plan territorial por contaminación mariña accidental de Galicia (Plan Camgal)

- 28757 - 12750 (10/PRE-005428)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

López Crespo, Carlos Enrique e 6 máis

Sobre a evolución dos produtos certificados baixo o selo de calidade *pescadeRías*

- 28903 - 12787 (10/PRE-005440)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

López Crespo, Carlos Enrique e 6 máis

Sobre o balance pola Consellería do Mar do volume de tráfico comerciais e náuticos durante os últimos catro exercicios (período 2013-2017)

- 28756 - 12895 (10/PRE-005462)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 3 máis

Sobre o cumprimento da normativa sobre prevención de riscos laborais no edificio da Audiencia Provincial da Coruña, a onde van ser trasladados os traballadores e traballadoras dos xulgados do contencioso-administrativo e mercantís situados no edificio Proa

- 28901 - 12950 (10/PRE-005477)

Grupo Parlamentario de En Marea

Solla Fernández, Eva

Sobre o traspaso de competencias en materia de saúde penitenciaria

- 28754 - 13126 (10/PRE-005513)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Prado del Río, Paula e 6 máis

Sobre a execución do Plan de infraestruturas xudiciais

- 28753 - 13925 (10/PRE-005652)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Pierres López, María Luisa e 3 máis

Sobre o número de empresas que contan coa distinción Marca Galega de Excelencia en Igualdade desde a súa entrada en vigor no ano 2010

- 28751 - 13991 (10/PRE-005679)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e Díaz Villoslada, Juan Manuel

Sobre os proxectos anunciados polo Goberno galego no eido da Administración de xustiza para o ano 2017

- 28749 - 14039 (10/PRE-005700)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 3 máis

Sobre o novo edificio de xulgados en Tui

- 28747 - 14082 (10/PRE-005721)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 2 máis

Sobre os dereitos dixitais da cidadanía na lexislación civil

- 28744 - 14220 (10/PRE-005780)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e 4 máis

Sobre as axudas concedidas pola Xunta de Galicia, por Orde do 14 de xuño de 2016, aos concellos de menos de 10.000 habitantes para investimentos de mellora de infraestruturas, dotacións, instalacións e equipamentos vinculados á prestación de servizos municipais

- 28608 - 14370 (10/PRE-005834)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre a regulamentación para o funcionamento da bolsa autonómica de interinos para interventores e tesoureiros municipais anunciada polo vicepresidente e conselleiro de Presidencia, Administracións Públicas e Xustiza

- 28537 - 14810 (10/PRE-005865)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre a opinión do Goberno galego respecto da actuación que está a levar a cabo a Deputación Provincial de Ourense en relación coa repartición de fondos públicos aos concellos

- 28533 - 17807 (10/PRE-006046)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 3 máis

Sobre as actuacións que está a levar a cabo a Xunta de Galicia para impulsar a materialización da Lei da Área Metropolitana da Coruña

- 28532 - 17808 (10/PRE-006047)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 3 máis

Sobre a contía dos recursos orzamentarios que vai consignar o Goberno galego para a Área Metropolitana da Coruña para o exercicio de 2018

- 28902 - 12949 (10/PRE-006409)

Grupo Parlamentario de En Marea

Solla Fernández, Eva

Sobre o traspaso de competencias en materia de saúde penitenciaria

- 28536 - 16909 (10/PRE-007019)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Burgo López, María de la Concepción e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre a situación actual do castro da Piringalla, na cidade de Lugo, a valoración da Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria en relación coa súa importancia e a dispoñibilidade dalgún proxecto para ese achado, así como as súas previsións respecto da súa escavación e estudo

- 28531 - 17809 (10/PRE-007101)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 3 máis

Sobre a contía dos recursos orzamentarios que vai consignar o Goberno galego para a Área Metropolitana da Coruña para o exercicio de 2018

- 28755 - 12896 (10/PRE-007140)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 3 máis

Sobre o cumprimento da normativa sobre prevención de riscos laborais no edificio da Audiencia Provincial da Coruña, a onde van ser trasladados os traballadores e traballadoras dos xulgados do Contencioso-Administrativo e Mercantís situados no edificio Proa

- 28752 - 13926 (10/PRE-007160)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Pierres López, María Luisa e 3 máis

Sobre o número de empresas que contan coa Marca Galega de Excelencia en Igualdade e sobre a utilidade desta distinción co fin de acadar os obxectivos para os que foi creada

- 28750 - 13992 (10/PRE-007169)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e Díaz Villoslada, Juan Manuel

Sobre os proxectos anunciados polo Goberno galego no eido da Administración de xustiza para o ano 2017

- 28748 - 14040 (10/PRE-007180)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 3 máis

Sobre a execución do Plan de infraestruturas xudiciais 2017 e a situación concreta do concello de Tui

- 28746 - 14083 (10/PRE-007191)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 2 máis

Sobre os dereitos dixitais da cidadanía na lexislación civil, e a posible modificación desa lexislación para regular as vontades dixitais das persoas despois da súa morte

- 28745 - 14106 (10/PRE-007198)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 5 máis

Sobre os cambios políticos que se teñen producido na provincia de Pontevedra nos últimos dous anos

- 28743 - 14221 (10/PRE-007205)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e 4 máis

Sobre as axudas concedidas pola Xunta de Galicia, por Orde do 14 de xuño de 2016, aos concellos de menos de 10.000 habitantes para investimentos de mellora de infraestruturas, dotacións, instalacións e equipamentos vinculados á prestación de servizos municipais

- 28609 - 14368 (10/PRE-007209)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre a situación actual de cobertura de prazas de interventores e tesoureiros municipais en Galicia e os criterios previstos para o acceso dos habilitados nacionais á bolsa autonómica de interinos anunciada polo Goberno galego para estes postos, así como a forma de acceso dos concellos para a súa provisión

- 28530 - 17810 (10/PRE-007229)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 3 máis

Sobre as actuacións que está a levar a cabo a Xunta de Galicia para impulsar a materialización da Lei da Área Metropolitana da Coruña

- 28683 - 25054 (10/PRE-007801)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Pérez Seco, José Manuel e Pierres López, María Luisa

Sobre os datos referidos ás obras previstas polo Goberno galego nas comunidades de propietarios de vivendas de promoción pública das Felgosas e Vila da Igrexa, no concello de Cerdido, así como a incidencia que van ter nos problemas manifestados polos veciños

- 28606 - 25689 (10/PRE-007944)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Losada Álvarez, Abel Fermín

Sobre a achega económica da Xunta de Galicia para a exposición, celebrada en Vigo, *Antonio Quesada. Dende o sentimento*, e os criterios técnicos establecidos para nomear a comisaria da dita exposición

- 28557 - 25975 (10/PRE-008023)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e 3 máis

Sobre a opinión do Goberno galego respecto da suficiencia e calidade da atención que se está a prestar no Sistema sanitario de Galicia ás persoas que padecen epilepsia, as súas previsións referidas ao aumento dos medios humanos e materiais destinados a ese fin, así como a solicitude ao Goberno central da revisión dos baremos de incapacidade de carácter laboral, tendo en conta as dificultades que padecen as persoas afectadas

- 28528 - 26173 (10/PRE-008039)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Pierres López, María Luisa e 4 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da gratuidade, para as persoas mozas, do transporte público regular de viaxeiros por estrada competencia da Comunidade Autónoma, en condicións semellantes, polo menos, ás da Tarxeta Xente Nova, e os prazos concretos, así como o orzamento necesario para ese fin

- 28556 - 26306 (10/PRE-008054)

Grupo Parlamentario de En Marea

Solla Fernández, Eva

Sobre o seguimento que está a facer a Consellería de Sanidade en relación co grao de cumprimento da Lei 5/2015, do 26 de xuño, de dereitos e garantías da dignidade das persoas enfermas terminais, o contido dos informes da Comisión Galega de Coidados Paliativos referidos á implantación e seguimento do plan galego para esa atención nas áreas sanitarias, e as medidas que está a adoptar a Consellaría para garantir a atención sanitaria legalmente establecida

- 28555 - 27372 (10/PRE-008155)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre as actuacións previstas pola Xunta de Galicia para corrixir as deficiencias detectadas na atención que se está a prestar en materia de cirurxía pediátrica en Ourense

- 28682 - 27482 (10/PRE-008166)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 3 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da colaboración no financiamento da rehabilitación como novo albergue de peregrinos de Pontevedra das tres vivendas situadas na cabeceira norte da ponte do Burgo, entre esta e a rúa Xoán Manuel Pintos, atendendo ás necesidades de uso e suxestións da Asociación de Amigos do Camiño portugués

- 28855 - 27569 (10/PRE-008170)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre as actuacións levadas a cabo ou previstas polo Goberno galego en relación coa incidencia dos recortes levados a cabo polo Goberno central no servizo de atención sanitaria do aeroporto da Lavacolla, de Santiago de Compostela, os datos referidos ao seu funcionamento e á garantía da súa cobertura de xeito continuado os 365 días do ano

- 28672 - 19354 (10/PRE-007045)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 5 máis

Sobre os datos referidos ao uso e presenza da lingua galega no cinema, así como o cumprimento do disposto no Plan xeral de normalización lingüística ao respecto, as razóns da Xunta de Galicia para desligar as axudas públicas dirixidas ao cinema da súa realización en lingua galega e as medidas adoptadas e previstas para cambiar esta situación

Santiago de Compostela, 10 de abril de 2018

Diego Calvo Pouso

Vicepresidente 1º

1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos

1.5.4. De ámbito europeo

1.5.4.1. Unión Europea

Resolución da Presidencia, do 11 de abril de 2018, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo do Consello polo que se modifica o Regulamento (UE) nº 575/2013 no que respecta á cobertura mínima de perdas derivadas de exposicións dubidasas (Texto pertinente para efectos de EEE) [COM(2018) 134 final] [2018/0060 (COD)] {SWD(2018) 73 final} {SWD(2018) 74 final}

-10/UECS-000145 (29141)

Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativa á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo do Consello polo que se modifica o Regulamento (UE) nº 575/2013 no que respecta á cobertura mínima de perdas derivadas de exposicións dubidasas (Texto pertinente para efectos de EEE) [COM(2018) 134 final] [2018/0060 (COD)] {SWD(2018) 73 final} {SWD(2018) 74 final}

No Rexistro Xeral do Parlamento de Galicia tivo entrada, co número 29141, o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á solicitude da Comisión Mixta para a Unión Europea en relación coa consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativa á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo do Consello polo que se modifica o Regulamento (UE) nº 575/2013 no que respecta á cobertura mínima de perdas derivadas de exposicións dubidasas (Texto pertinente para efectos de EEE) [COM(2018) 134 final] [2018/0060 (COD)] {SWD(2018) 73 final} {SWD(2018) 74 final}.

Conforme o establecido na norma segunda das Normas reguladoras do procedemento para o control do principio de subsidiariedade nos proxectos lexislativos da Unión Europea (BOPG 27 do 9 de decembro de 2016), resolvo:

1º. Trasladar o referido escrito á Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos, e mais aos portavoces dos grupos parlamentarios e ordenar a súa publicación no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia*.

2º. Conforme o disposto na norma terceira das citadas normas, no prazo dos dez días naturais seguintes á remisión do proxecto de acto legislativo, os grupos parlamentarios poderán presentar propostas de ditame motivado nas que deberán expoñer as razóns polas que consideran que o proxecto de acto legislativo da Unión Europea resulta contrario, en todo ou en parte, ao principio de subsidiariedade.

As propostas de ditame motivado presentaranse ante a Mesa, que as cualificará e admitirá a trámite se reúnen os requisitos establecidos neste acordo.

A ausencia de propostas de ditame determinará a finalización do procedemento.

3º. Dar conta desta resolución na próxima reunión da Mesa que teña lugar.

Santiago de Compostela, 11 de abril de 2018
Miguel Ángel Santalices Vieira
Presidente

Resolución da Presidencia, do 11 de abril de 2018, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Proposta de directiva do Parlamento Europeo e do Consello pola que se modifica a Directiva 2004/37/CE, relativa á protección dos traballadores contra os riscos relacionados coa exposición a axentes carcinóxicos ou mutáxicos durante o traballo [COM(2018) 171 final] [COM(2018) 171 final anexo] [2018/0081 (COD)] {SWD(2018) 87 final} {SWD (2018) 88 final}

-10/UECS-000146 (29144)

Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativa á Proposta de directiva do Parlamento Europeo e do Consello pola que se modifica a Directiva 2004/37/CE, relativa á protección dos traballadores contra os riscos relacionados coa exposición a axentes carcinóxicos ou mutáxicos durante o traballo [COM(2018) 171 final] [COM(2018) 171 final anexo] [2018/0081 (COD)] {SWD(2018) 87 final} {SWD (2018) 88 final}

No Rexistro Xeral do Parlamento de Galicia tivo entrada, co número 29144, escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á solicitude da Comisión Mixta para a Unión Europea en relación coa consulta sobre aplicación do principio de subsidiariedade relativa á Proposta de directiva do Parlamento Europeo e do Consello pola que se modifica a Directiva 2004/37/CE, relativa á protección dos traballadores contra os riscos relacionados coa exposición a axentes carcinóxicos ou mutáxicos durante o traballo [COM(2018) 171 final] [COM(2018) 171 final anexo] [2018/0081 (COD)] {SWD(2018) 87 final} {SWD (2018) 88 final}.

Conforme o establecido na norma segunda das Normas reguladoras do procedemento para o control do principio de subsidiariedade nos proxectos legislativos da Unión Europea (BOPG 27 do 9 de decembro de 2016), resolvo:

1º. Trasladar o referido escrito á Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego, e mais aos portavoces dos grupos parlamentarios e ordenar a súa publicación no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia*.

2º. Conforme o disposto na norma terceira das citadas normas, no prazo dos dez días naturais seguintes á remisión do proxecto de acto legislativo, os grupos parlamentarios poderán presentar propostas de ditame motivado nas que deberán expoñer as razóns polas que consideran que o proxecto de acto legislativo da Unión Europea resulta contrario, en todo ou en parte, ao principio de subsidiariedade.

As propostas de ditame motivado presentaranse ante a Mesa, que as cualificará e admitirá a trámite se reúnen os requisitos establecidos neste acordo.

A ausencia de propostas de ditame determinará a finalización do procedemento.

3º. Dar conta desta resolución na próxima reunión da Mesa que teña lugar.

Santiago de Compostela, 11 de abril de 2018

Miguel Ángel Santalices Vieira

Presidente



RS/mc

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número: 1378**, formulada polo Grupo Parlamentario Popular de Galicia, a iniciativa de don Carlos Enrique López Crespo, sobre **“o contido das axudas da Consellería do Mar dirixidas ás organizacións de produtores pesqueiros para colaborar na preparación e aplicación dos seus plans de produción e comercialización”**, (publicada no BOPG número 21 do 29 de novembro de 2016), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-decembro de 2016, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Mar**, que ten o seguinte contido:

“A información que demanda esta iniciativa xa foi facilitada no Parlamento -na sesión da Comisión 8ª do 16.02.2018- pola directora xeral de Pesca, Acuicultura e Innovación Tecnolóxica ao darlle resposta á pregunta 23793 sobre similar tema.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 03/04/2018 16:16:14



AG/ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número: 1384**, formulada polo Grupo Parlamentario Popular de Galicia, a iniciativa de don Carlos Enrique López Crespo e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as accións formativas previstas pola Consellería do Mar nos portos galegos ao longo dos vindeiros meses”**, (publicada no BOPG número 21 do 29 de novembro de 2016), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro de 2016, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Mar**, que ten o seguinte contido:

“A información que demanda esta iniciativa xa foi facilitada no Parlamento na sesión da Comisión 8ª do 4.07.2017, pola directora xeral de Desenvolvemento Pesqueiro, ao darlle resposta á pregunta 2678, sobre similar tema e formulada polos/as mesmos/as deputados/as.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/03/2018 13:40:03



RS/mc

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número: 1376**, formulada polo Grupo Parlamentario Popular de Galicia, a iniciativa de don Carlos Enrique López Crespo, sobre **“os datos referidos ás axudas da Consellería do Mar destinadas ás organizacións de produtores pesqueiros para colaborar na preparación e aplicación dos seus plans de produción e comercialización”**, (publicada no BOPG número 22 do 30 de novembro de 2016), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-decembro de 2016, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Mar**, que ten o seguinte contido:

“A información que demanda esta iniciativa xa foi facilitada no Parlamento -na sesión da Comisión 8ª do 16.02.2018- ao darlle resposta á pregunta 23793 sobre similar tema.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 03/04/2018 16:16:24



XUNTA DE GALICIA

VICEPRESIDENCIA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA,
ADMINISTRACIÓNS PÚBLICAS E XUSTIZA
Dirección Xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

PARLAMENTO
DE GALICIA



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/04/2018 10:29
Nº Rexistro: 28686

Data envío: 03/04/2018 10:29:25.891

Data 03/04/2018 10:29

RS/mc

En relación coa pregunta con resposta escrita **número: 10459**, formulada polo Grupo Parlamentario Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Patricia Vilán Lorenzo e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**os cambios políticos nos concellos da provincia de Pontevedra.**”, (publicada no BOPG número 133 do 22 de xuño de 2017), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia e Consellería de Presidencia, Administracións Públicas e Xustiza**, que ten o seguinte contido:

“Os contidos da resposta da Xunta de Galicia a estas preguntas xa foron tratados polo Goberno na sesión plenaria do 18 de outubro de 2017 no debate da iniciativa con número de rexistro 14105, presentada polo mesmo grupo parlamentario.

A Xunta de Galicia non emprega en ningún caso fondos públicos para promover ningún tipo de cambio político.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 03/04/2018 10:29:15

RS/mc

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número: 2687**, formulada polo Grupo Parlamentario Popular de Galicia, a iniciativa de don Carlos Enrique López Crespo e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“os departamentos autonómicos que formaron parte da comisión encargada da revisión do Plan Camgal, as novidades incorporadas ao proceso de actualización e as medidas de prevención e actuación ante un episodio de contaminación mariña accidental”**, (publicada no BOPG número 43 do 12 de xaneiro de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Mar**, que ten o seguinte contido:

“A información que demanda esta iniciativa xa foi facilitada no Parlamento -na sesión da Comisión 8ª do 2.02.2017- pola directora do Intecmar ao darlle resposta á pregunta 2682 sobre o mesmo tema e formulada polos/as mesmos/as deputados/as.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 03/04/2018 16:16:03



RS/mc

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número: 2812**, formulada polo Grupo Parlamentario Popular de Galicia, a iniciativa de don Carlos Enrique López Crespo e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**os produtos certificados baixo o selo de calidade pescadeRías**”, (publicada no BOPG número 43 do 12 de xaneiro de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Mar**, que ten o seguinte contido:

“A información que demanda esta iniciativa xa foi facilitada no Parlamento -na sesión da Comisión 8ª do 10.03.2017- ao darlle resposta á pregunta 2807 sobre o mesmo tema e formulada polos/as mesmos/as deputados/as.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 03/04/2018 16:15:54



RS/mc

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número: 5314**, formulada polo Grupo Parlamentario Popular de Galicia, a iniciativa de don Carlos Enrique López Crespo e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**o balance da Xunta de Galicia en relación co volume de tráfico comerciais e náuticos desenvolvidos nos portos galegos no período 2013-2016**”, (publicada no BOPG número 75 do 1 de marzo de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Mar**, que ten o seguinte contido:

“A información que demanda esta iniciativa xa foi facilitada no Parlamento -na sesión da Comisión 8ª do 11.05.2017- polo presidente do ente público Portos de Galicia ao darlle resposta á pregunta 5311 sobre o mesmo tema e formulada polos/as mesmos/as deputados/as.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 03/04/2018 16:15:31

RS/mc

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número: 8831**, formulada polo Grupo Parlamentario Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Patricia Vilán Lorenzo e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a opinión do Goberno galego respecto do nivel de garantía dos dereitos dixitais da cidadanía na lexislación civil”**, (publicada no BOPG número 115 do 18 de maio de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia e Consellería de Presidencia, Administracións**, que ten o seguinte contido:

“O artigo 659 do Código civil establece que ‘a herdanza comprende todos os bens, dereitos e obrigas dunha persoa que non se extingan pola súa morte’. Así, a personalidade extínguese pola morte das persoas, se ben é certo que algúns deses dereitos -ou as súas extensións- permanecen latentes e vivas, como serían os dereitos de protección de datos persoais, de protección da propiedade intelectual, ou aquilo conectado cos dereitos ao honor, á intimidade persoal e á propia imaxe.

De feito, para algunhas destas situacións xa existe regulación sectorial, como para os dereitos de propiedade intelectual.

Moitos dos dereitos, contidos e licenzas de índole dixital contan cun valor económico real e cuantificable, obxecto de disposición testamentaria notarial, correspondendo aos notarios a aplicación do Dereito Sucesorio consonte á realidade social actual, adaptándoa á situación dixital (art. 3 Código Civil). Por outra banda, corresponderá ao lexislador determinar o que integra o patrimonio dixital dunha persoa transmisible tras o seu falecemento, para posteriormente determinar as fórmulas para que o testador dispoña a súa vontade de transmisión aos seus herdeiros (p.e.: testamento notarial, legado testamentario...).

No que atinxe á creación dun rexistro de vontades dixitais, cómpre recordar que corresponde en exclusiva ao Estado a competencia na ordenación dos rexistros e instrumentos públicos.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 03/04/2018 16:15:19

RS/mc

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número: 8832**, formulada polo Grupo Parlamentario Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Patricia Vilán Lorenzo e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a opinión do Goberno galego referida ao nivel de garantía dos dereitos dixitais da cidadanía na lexislación civil, as súas intencións en relación coa modificación do título X da Lei 2/2006, de dereito civil de Galicia, co fin de regular as vontades dixitais das persoas despois da súa morte e as súas previsións respecto da creación do rexistro de vontades dixitais”**, (publicada no BOPG número 116 do 19 de maio de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia e Consellería de Presidencia, Administracións Públicas e Xustiza**, que ten o seguinte contido:

“O artigo 659 do Código civil establece que ‘a herdanza comprende todos os bens, dereitos e obrigas dunha persoa que non se extingan pola súa morte’. Así, a personalidade extínguese pola morte das persoas, se ben é certo que algúns deses dereitos -ou as súas extensións- permanecen latentes e vivas, como serían os dereitos de protección de datos persoais, de protección da propiedade intelectual, ou aquilo conectado cos dereitos ao honor, á intimidade persoal e á propia imaxe.

De feito, para algunhas destas situacións xa existe regulación sectorial, como para os dereitos de propiedade intelectual.

Moitos dos dereitos, contidos e licenzas de índole dixital contan cun valor económico real e cuantificable, obxecto de disposición testamentaria notarial, correspondendo aos notarios a aplicación do Dereito Sucesorio consonte á realidade social actual, adaptándoa á situación dixital (art. 3 Código Civil). Por outra banda, corresponderá ao lexislador determinar o que integra o patrimonio dixital dunha persoa transmisíbel tras o seu falecemento, para posteriormente determinar as fórmulas para que o testador

dispoña a súa vontade de transmisión aos seus herdeiros (p.e.: testamento notarial, legado testamentario...).

No que atinxe á creación dun rexistro de vontades dixitais, cómpre recordar que corresponde en exclusiva ao Estado a competencia na ordenación dos rexistros e instrumentos públicos.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 03/04/2018 16:15:10

RS/mc

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número: 3834**, formulada polo Grupo Parlamentario Socialistas de Galicia, a iniciativa de don José Manuel Pérez Seco e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a valoración do Goberno galego en relación coa situación en que se atopan na actualidade as vivendas das Felgosas e A Barqueira, no concello de Cerdido, nas que o Instituto Galego da Vivenda e Solo realizou obras de impermeabilización e pintura de fachadas no ano 2011, os datos referidos ao investimento realizado e as actuacións, así como o prazo previsto para a súa reparación”**, (publicada no BOPG número 59 do 3 de febreiro de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Infraestruturas e Vivenda**, que ten o seguinte contido:

“O Diario Oficial de Galicia do día 1 de marzo de 2018 publicou dúas resolucións do Instituto Galego da Vivenda e Solo (IGVS) polas que se anuncia a licitación das obras de rehabilitación de 12 vivendas de promoción pública en Cerdido.

Concretamente, os traballos consistirán no illamento térmico do edificio polo exterior para mellorar a súa eficiencia térmica e, polo tanto, incrementar o rendemento do consumo enerxético realizado nas mesmas. Para iso empregárase o sistema SATE, que permite realizar o illamento dun edificio pola parte exterior, eliminando pontes térmicas, mellorando o illamento térmico e a impermeabilidade da edificación sen reducir o espazo interior das vivendas nin modificar o aspecto exterior do inmovible.

O importe de licitación das obras das 12 vivendas de promoción pública de Cerdido é de 393.909,78 euros e o prazo de execución de catro meses a partir do inicio das actuacións.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 03/04/2018 16:15:41



AG/ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión número: **9636**, formulada polo Grupo Parlamentario Popular de Galicia, a iniciativa de don Carlos Enrique López Crespo e outros/as deputados/as do mesmo grupo , sobre **“a solicitude ante a Unión Europea do traslado a Galicia do Laboratorio comunitario de referencia para o seguimento dos contaminantes virais e bacteriolóxicos dos moluscos bivalvos e os beneficios que para o sector marisqueiro galego pode achegar o dito traslado”**, (publicada no BOPG número 124 do 7 de xuño de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Mar**, que ten o seguinte contido:

“A información que demanda esta iniciativa xa foi facilitada no Parlamento na sesión plenaria do 20.12.2017, pola conselleira do Mar, ao darlle resposta as iniciativas 21414, 21419, 21420 .”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/03/2018 13:39:31



RS/mc

En relación coa pregunta con resposta escrita **número: 12897**, formulada polo Grupo Parlamentario Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Patricia Vilán Lorenzo e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“o cumprimento da normativa sobre prevención de riscos laborais no edificio da Audiencia Provincial de A Coruña onde van a ser trasladados os traballadores e traballadoras dos xulgados do Contencioso-Administrativo e Mercantís situados no "Edificio Proa"”**, (publicada no BOPG número 158 do 4 de agosto de 2017), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, ao cumprimento da normativa sobre prevención de riscos laborais no edificio da Audiencia Provincial de A Coruña onde van a ser trasladados os traballadores e traballadoras dos xulgados do Contencioso-Administrativo e Mercantís situados no "Edificio Proa" contestación formulada pola **Vicepresidencia e Consellería de Presidencia, Administracións Públicas e Xustiza**, que ten o seguinte contido:

“A construción e posta en marcha como edificio xudicial da antiga Fábrica de Tabacos da Coruña permitiu solucionar os problemas de excesiva dispersión de unidades xudiciais que existía na cidade herculina. Este edificio, que se habilitou ao abeiro do Plan de Infraestruturas Xudiciais da Xunta, veu a solucionar tamén os problemas de espazo. Despois de estudar varias alternativas, o novo edificio acolle actualmente a sede da Audiencia Provincial, a Fiscalía Provincial, e os xulgados de vixilancia penitenciaria e de menores.

Deste xeito, debido a este traslado, quedou libre na súa maior parte o edificio da antiga sede da Audiencia Provincial, ubicado na praza de capitán Juan Varela, ao que se trasladaron a Subdirección do Instituto de Medicina Legal de Galicia, os catro xulgados do contencioso administrativo e os dous xulgados do mercantil, así como tamén se instalou o xulgado de reforzo en materia de cláusulas chan. Permanecen neste edificio os xulgados de primeira instancia nº 3 e o nº 10, especializados en dereito de familia.

Dado que este edificio estaba e segue a estar dedicado a usos xudiciais cumpre coa normativa xeral de prevención de riscos. No que atinxe aos metros cadrados e espazos, estes son equivalentes. Así, nunha sección da Audiencia prevista para albergar 4 maxistrados e un 1

letrado da Administración de xustiza (despachos individuais), así como 10 funcionarios, agora pasan a estar dous xulgados do contencioso-administrativo que contan con 2 xuíces, 2 letrados e 10 funcionarios.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 03/04/2018 10:28:07



AG/mc

En relación coa pregunta con resposta escrita **número: 14374**, formulada polo Grupo Parlamentario Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Matilde Begoña Rodríguez Rumbo e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a situación actual de cobertura de prazas de interventores e tesoureiros municipais en Galicia, os criterios previstos para o acceso dos habilitados nacionais á bolsa autonómica de interinos anunciada polo Goberno galego para eses postos, así como a forma de acceso dos concellos para a súa provisión”**, (publicada no BOPG número 168 do 4 de setembro de 2017), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia e Consellería de Presidencia, Administracións Públicas e Xustiza**, que ten o seguinte contido:

“Ante a falta de cobertura de postos reservados a habilitados/as nacionais nos concellos de Galicia, a Xunta de Galicia comprometeuse, no seo da Comisión Galega de Cooperación Local do 20 de abril, a cooperar mediante a creación dunhas bolsas autonómicas de persoal interino para postos de traballo reservados a funcionarios/as de Administración Local con habilitación de carácter nacional: secretaría, intervención e tesourería.

Actualmente existen en Galicia 83 postos destas características que precisan dun habilitado/a nacional a tempo completo, ben sexa porque están desempeñados cun funcionario accidental ou ben mediante acumulación.

O procedemento e requisitos para acceder á bolsa autonómica de interinos e para a formación de listas está establecido na orde do 30 de novembro de 2017 pola que se establece o procedemento para a selección e nomeamento de persoal interino para o desempeño de postos reservados a persoal funcionario da Administración local con habilitación de carácter nacional.

Unha vez creadas as bolsas, as entidades locais galegas poderán solicitar voluntariamente a cobertura dos postos de funcionarios/as con habilitación de carácter nacional por este sistema cando non sexa posible a súa provisión de xeito definitivo ou mediante nomeamento provisional, comisión de servizos ou acumulación.

Para solicitalo, deberán dirixirse á Dirección Xeral de Administración Local a través do portal de servizos web Eido Local. A partir de aí, a Dirección Xeral de Administración Local iniciará o

proceso de chamamento de persoas candidatas pola orde de prelación das bolsas, seguindo o procedemento regulado na orde.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/03/2018 14:10:25



RS/ms

En relación coa pregunta con resposta escrita **número: 16910**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona María de la Concepción Burgo López e don Luis Manuel Álvarez Martínez, sobre **“a situación actual do castro da Piringalla, na cidade de Lugo, a valoración da Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria en relación coa súa importancia e a dispoñibilidade dalgún proxecto para ese achado, así como as súas previsións respecto da súa escavación e estudo”**, (publicada no BOPG número 184 do 29 de setembro de 2017), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria**, que ten o seguinte contido:

“O castro denominado Agra dos Castros, situado no barrio da Piringalla da cidade de Lugo foi localizado no ano 2007 durante as obras de abastecemento municipal de auga a dita cidade. Como consecuencia do seu achado leváronse a cabo unha serie de sondaxes arqueolóxicas que permitiron documentar a secuencia estratigráfica do sector do poboado castrexo afectado polas obras e asemade definir a estrutura do seu sistema defensivo.

Na actualidade o xacemento arqueolóxico ten a condición de ben catalogado xa que aparece recollido no PXOM de Lugo (aprobado parcialmente DOG 16.05.2011), no que ademais se marca un ámbito de protección integral e outro de respecto, polo que desde o punto de vista legal a súa conservación e protección está garantida ante posibles afeccións de carácter antrópico.

En canto a súa situación catastral, o referido xacemento arqueolóxico esténdese sobre varias parcelas que son propiedade privada.

As sondaxes arqueolóxicas realizadas no ano 2007, promovidas por Aguas de la Cuenca del Norte S.A, permitiron documentar a secuencia arqueolóxica do poboado e o sistema defensivo a base de varios fosos (3 na zona oriental e 2 na zona oposta).

Porén o xacemento está moi alterado, e atravesado por varias conducións de auga do abastecemento municipal da cidade, polo que a súa musealización non parece aconsellable por parte dos técnicos de Patrimonio, xa que o espazo arqueolóxico está moi fragmentado e alterado.

Dado que a súa conservación e protección está garantida e que ademais se trata dun xacemento moi alterado e atravesado por varias conducións de auga do abastecemento municipal da cidade, a súa posible posta en valor non parece aconsellable, e a posible intervención sobre este xacemento arqueolóxico non se considera prioritario dentro das liñas de actuación desta consellería, tendo en conta ademais os 18.000 castros rexistrados en Galicia.

En calquera caso é unha reserva arqueolóxica para futuros programas de investigación científica que poda promover a universidade, o concello a través do seu servizo de arqueoloxía ou outro organismo, coa colaboración da Xunta, como pasa en todos os casos.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 27/03/2018 14:50:09

RS/ms

En relación coa pregunta con resposta escrita **número: 17806**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Matilde Begaña Rodríguez Rumbo e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as actuacións que está a levar a cabo a Xunta de Galicia para impulsar a materialización da Lei da Área Metropolitana da Coruña, así como os recursos orzamentarios que vai consignar para o exercicio 2018 para esa área”**, (publicada no BOPG número 188 do 6 de novembro de 2017), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia e Consellería de Presidencia, Administracións Públicas e Xustiza**, que ten o seguinte contido:

“O primeiro paso para constituír unha área metropolitana é que os gobernos locais implicados manifesten a súa vontade de comezar a traballar.

Toda vez que se cumpra este requisito e se determine o ámbito xeográfico de xestión, a Xunta de Galicia comezará a traballar para estudar a viabilidade da proposta que xurda dos consensos acadados e, por suposto, para sentar os piares necesarios para constituír unha futura Área Metropolitana da Coruña

Estes traballos previos para impulsar e materializar a Área Metropolitana non precisan de orzamento, senón que dependen exclusivamente do consenso e da vontade dos gobernos municipais implicados.

No caso de chegar a un acordo de todos os gobernos afectados e unha vez constituída a Área Metropolitana da Coruña, esta exercerá as competencias que lle sexan transferidas polas diferentes administracións. Estas transferencias irán obrigatoriamente acompañadas dos correspondentes recursos necesarios para o seu financiamento. Polo tanto, non se

trata de incrementar partidas nos orzamentos da Comunidade Autónoma de Galicia, senón de transferir competencias co orzamento necesario para exercelas.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 27/03/2018 14:49:59



RS/ff

En relación coa pregunta con resposta escrita **número: 19227**, formulada polo Grupo Parlamentario de En Marea, a iniciativa de don David Rodríguez Estévez e dona Paula Quinteiro Araújo, sobre **“as previsións da Consellería do Medio Rural respecto da prohibición da caza nas zonas afectadas polos incendios forestais, así como en todas aquelas que as rodean, co fin de garantir a supervivencia da poboación das especies de interese cinexético”**, (publicada no BOPG número 204 do 2 de novembro de 2017), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

“A Lei 3/2007, do 9 de abril, de prevención e defensa contra os incendios forestais de Galicia establece no artigo 44 as limitacións á actividade cinexética.

-1. Os aproveitamentos e a repoboación cinexética en terreos queimados quedan prohibidos durante un período contado desde a data en que se produza o incendio ata o 31 de decembro posterior á data en que se cumpren tres anos deste, agás autorización expresa do órgano competente en materia cinexética, logo de informe favorable da consellaría competente en materia forestal. 2. A falta desta autorización, ou a realización da actividade en condicións distintas ás autorizadas, sancionárase consonte o disposto na lexislación galega en materia cinexética-”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 05/04/2018 13:29:21



AG/ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno número: **12744**, formulada polo Grupo Parlamentario Popular de Galicia, a iniciativa de don Carlos Enrique López Crespo e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as accións formativas que a Consellería do Mar ten previsto poñer en marcha nos portos galegos nos vindeiros meses”**, (publicada no BOPG número 156 do 2 de agosto de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-decembro de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Mar**, que ten o seguinte contido:

“A información que demanda esta iniciativa xa foi facilitada no Parlamento na sesión da Comisión 8ª do 4.07.2017, pola directora xeral de Desenvolvemento Pesqueiro, ao darlle resposta á pregunta 2678, sobre similar tema e formulada polos/as mesmos/as deputados/as.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/03/2018 14:10:59



RS/mc

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número: 12747**, formulada polo Grupo Parlamentario Popular de Galicia, a iniciativa de don Carlos Enrique López Crespo e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as novidades in corporadas no proceso de actualización do Plan territorial por contaminación ma ríña accidental de Galicia (Plan CAMGAL)”**, (publicada no BOPG número 156 do 2 de agosto de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Mar**, que ten o seguinte contido:

“A información que demanda esta iniciativa xa foi facilitada no Parlamento -na sesión da Comisión 8ª do 2.02.2017- pola directora do Intecmar ao darlle resposta á pregunta 2682 sobre similar tema e formulada polo mesmo grupo parlamentario.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 03/04/2018 16:15:00



RS/mc

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número: 12750**, formulada polo Grupo Parlamentario Popular de Galicia, a iniciativa de don Carlos Enrique López Crespo e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a evolución dos produtos certificados baixo o selo de calidade PescadeRías”**, (publicada no BOPG número 156 do 2 de agosto de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-decembro de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Mar**, que ten o seguinte contido:

“A información que demanda esta iniciativa xa foi facilitada no Parlamento -na sesión da Comisión 8ª do 10.03.2017- pola directora xeral de Pesca, Acuicultura e Innovación Tecnolóxica ao darlle resposta á pregunta 2807 sobre o mesmo tema e formulada polo mesmo grupo parlamentario.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 03/04/2018 16:14:51



RS/ff

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número: 12787**, formulada polo Grupo Parlamentario Popular de Galicia, a iniciativa de don Carlos Enrique López Crespo e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“o balance pola Consellería do volume de tráfico comerciais e náuticos durante os últimos catro exercicios (período 2013-2017)”**, (publicada no BOPG número 156 do 2 de agosto de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Mar**, que ten o seguinte contido:

“A información que demanda esta iniciativa xa foi facilitada no Parlamento -na sesión da Comisión 8ª do 11.05.2017- polo presidente do ente público Portos de Galicia ao darlle resposta á pregunta 5311 sobre o mesmo tema e formulada polos/as mesmos/as deputados/as.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 05/04/2018 13:29:53



RS/mc

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número: 12895**, formulada polo Grupo Parlamentario Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Patricia Vilán Lorenzo e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“o cumprimento da normativa sobre prevención de riscos laborais no edificio da Audiencia Provincial de A Coruña onde van a ser trasladados os traballadores e traballadoras dos xulgados do Contencioso-Administrativo e Mercantís situados no ‘Edificio Proa’”**, (publicada no BOPG número 156 do 2 de agosto de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia e Consellería de Presidencia, Administracións Públicas e Xustiza**, que ten o seguinte contido:

“A construción e posta en marcha como edificio xudicial da antiga Fábrica de Tabacos da Coruña permitiu solucionar os problemas de excesiva dispersión de unidades xudiciais que existía na cidade herculina. Este edificio, que se habilitou ao abeiro do Plan de Infraestruturas Xudiciais da Xunta, veu a solucionar tamén os problemas de espazo. Despois de estudar varias alternativas, o novo edificio acolle actualmente a sede da Audiencia Provincial, a Fiscalía Provincial, e os xulgados de vixilancia penitenciaria e de menores.

Deste xeito, debido a este traslado, quedou libre na súa maior parte o edificio da antiga sede da Audiencia Provincial, ubicado na praza de capitán Juan Varela, ao que se trasladaron a Subdirección do Instituto de Medicina Legal de Galicia, os catro xulgados do contencioso administrativo e os dous xulgados do mercantil, así como tamén se instalou o xulgado de reforzo en materia de cláusulas chan. Permanecen neste edificio os xulgados de primeira instancia nº 3 e o nº 10, especializados en dereito de familia.

Dado que este edificio estaba e segue a estar dedicado a usos xudiciais cumpre coa normativa xeral de prevención de riscos. No que atinxe aos metros cadrados e espazos, estes son equivalentes. Así, nunha sección da Audiencia prevista para albergar 4

maxistrados e un 1 letrado da Administración de xustiza (despachos individuais), así como 10 funcionarios, agora pasan a estar dous xulgados do contencioso-administrativo que contan con 2 xuíces, 2 letrados e 10 funcionarios.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 03/04/2018 16:14:41



RS/ff

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número: 12950**, formulada polo Grupo Parlamentario de En Marea, a iniciativa de dona Eva Solla Fernández, sobre “**o traspaso de competencias en materia de saúde penitenciaria**”, (publicada no BOPG número 158 do 4 de agosto de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-decembro de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia e Consellería de Presidencia, Administracións Públicas e Xustiza**, que ten o seguinte contido:

“Os contidos da resposta da Xunta de Galicia a esta pregunta xa foron tratados polo Goberno no seo da Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior, na sesión celebrada o 2 de xuño de 2017 no debate da iniciativa con número de rexistro 4625, presentada polo mesmo grupo parlamentario”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(*ASINADO DIXITALMENTE*)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 05/04/2018 13:29:30



RS/mc

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número: 13126**, formulada polo Grupo Parlamentario Popular de Galicia, a iniciativa de dona Paula Prado del Río e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a execución do Plan de Infraestruturas Xudiciais”**, (publicada no BOPG número 159 do 7 de agosto de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia e Consellería de Presidencia, Administracións Públicas e Xustiza**, que ten o seguinte contido:

“O Plan de Infraestruturas Xudiciais, cun investimento total previsto de preto de 100 millóns de euros e aprobado pola Xunta de Galicia na pasada lexislatura, comprende actuacións de rehabilitación, ampliación ou nova construción e obras de mantemento e mellora nos actuais edificios de xulgados. Trátase, ademais, dun plan adaptable ás novas necesidades que poidan ir xurdindo.

No período 2010-2017 executáronse obras que supoñen investimentos por máis de 50 millóns de euros, destacando os novos edificios xudiciais como os de Santiago, Ourense e o Servizo Común de Actos de Comunicación e Execución (SCACE) de Vigo, así como rehabilitacións integrais de edificios de carácter histórico, como a da antiga Fábrica de Tabacos da Coruña e a construción da nova sede para o Rexistro Civil da Coruña. Tamén se acometeron outras obras importantes de acondicionamento ou mellora das instalacións, como poden ser as obras de climatización en Vigo, Vilagarcía de Arousa e Cambados ou importantes investimentos de mellora nos edificios dos xulgados de Coruña e Ferrol. En definitiva, neste período acometéronse investimentos nas infraestruturas da práctica totalidade dos partidos xudiciais de Galicia.

Continuando con este esforzo inversor, a Xunta de Galicia no 2018 prosegue coa execución doutros proxectos que supoñen importantes investimentos:

- O novo edificio xudicial de Pontevedra (cun investimento total de 19,5 M€), en construción desde o ano 2016 e que conta nos orzamentos da Xunta de Galicia de 2018 coa dotación necesaria para finalizar a dita construción.

- A rehabilitación integral do antigo Hospital Xeral de Vigo, como nova sede da Cidade da Xustiza, cuxo investimento total superará os 30 M€. Desde xullo de 2017 está en execución a primeira fase do proxecto, que consiste na demolición dos elementos non aproveitables do vello hospital, prevéndose proximamente o inicio da execución da segunda fase no mes de abril de 2018, cun prazo de execución de 21 meses.
- O novo edificio xudicial de Tui. No 2017 iniciáronse as actuacións previas necesarias para a rehabilitación do antigo centro de saúde de Tui como nova sede xudicial, reagrupando nela as dependencias que na actualidade están dispersas. Logo de elaborarse unha auditoría enerxética e o proxecto básico e de execución nese ano, licitouse tanto a obra como as direccións facultativas asociadas a ela, prevéndose a súa próxima adxudicación e comezo de forma inmediata das obras de rehabilitación, cun investimento total que superará os 2,2 M€.
- Por outra banda, unha actuación non prevista inicialmente no Plan e que, non obstante, se vai acometer este mesmo ano, son tamén as obras na fiscalía de Santiago de Compostela, proba do dinamismo e capacidade de adaptación que debe ter unha planificación neste eido.

Así mesmo, executáronse obras menores de acondicionamento en distintas sedes da Comunidade Autónoma.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 03/04/2018 16:14:20



RS/mc

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número: 13925**, formulada polo Grupo Parlamentario Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona María Luísa Pierres López e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“o número de empresas que contan coa distinción ‘Marca Galega de Excelencia en Igualdade’ desde a súa entrada en vigor no ano 2010”**, (publicada no BOPG número 165 do 30 de agosto de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-decembro de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Economía, Emprego e Industria**, que ten o seguinte contido:

“A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida en resposta á pregunta número 6317, de igual contido e formulada polo mesmo grupo parlamentario, publicada no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia número 176, do 15 de setembro de 2017, á que nos remitimos.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 03/04/2018 16:14:10



RS/mc

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número: 13991**, formulada polo Grupo Parlamentario Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Patricia Vilán Lorenzo e don Juan Manuel Díaz Villoslada, sobre **“os proxectos anunciados polo Goberno galego no eido da Administración de Xustiza para o ano 2017”**, (publicada no BOPG número 165 do 30 de agosto de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia e Consellería de Presidencia, Administracións Públicas e Xustiza**, que ten o seguinte contido:

“O Plan de Infraestruturas Xudiciais, cun investimento total previsto de preto de 100 millóns de euros e aprobado pola Xunta de Galicia na pasada lexislatura, comprende actuacións de rehabilitación, ampliación ou nova construción e obras de mantemento e mellora nos actuais edificios de xulgados. Trátase, ademais, dun plan adaptable ás novas necesidades que poidan ir xurdindo.

No período 2010-2017 executáronse obras que supoñen investimentos por máis de 50 millóns de euros, destacando os novos edificios xudiciais como os de Santiago, Ourense e o Servizo Común de Actos de Comunicación e Execución (SCACE) de Vigo, así como rehabilitacións integrais de edificios de carácter histórico, como a da antiga Fábrica de Tabacos da Coruña e a construción da nova sede para o Rexistro Civil da Coruña. Tamén se acometeron outras obras importantes de acondicionamento ou mellora das instalacións, como poden ser as obras de climatización en Vigo, Vilagarcía de Arousa e Cambados ou importantes investimentos de mellora nos edificios dos xulgados de Coruña e Ferrol. En definitiva, neste período acometéronse investimentos nas infraestruturas da práctica totalidade dos partidos xudiciais de Galicia.

Continuando con este esforzo inversor, a Xunta de Galicia no 2018 prosegue coa execución doutros proxectos que supoñen importantes investimentos:

- O novo edificio xudicial de Pontevedra (cun investimento total de 19,5 M€), en construción desde o ano 2016 e que conta nos orzamentos da Xunta de Galicia de

2018 coa dotación necesaria para finalizar a dita construción.

- A rehabilitación integral do antigo Hospital Xeral de Vigo, como nova sede da Cidade da Xustiza, cuxo investimento total superará os 30 M€. Desde xullo de 2017 está en execución a primeira fase do proxecto, que consiste na demolición dos elementos non aproveitables do vello hospital, prevéndose proximamente o inicio da execución da segunda fase no mes de abril de 2018, cun prazo de execución de 21 meses.

- O novo edificio xudicial de Tui. No 2017 iniciáronse as actuacións previas necesarias para a rehabilitación do antigo centro de saúde de Tui como nova sede xudicial, reagrupando nela as dependencias que na actualidade están dispersas. Logo de elaborarse unha auditoría enerxética e o proxecto básico e de execución nese ano, licitouse tanto a obra como as direccións facultativas asociadas a ela, prevéndose a súa próxima adxudicación e comezo de forma inmediata das obras de rehabilitación, cun investimento total que superará os 2,2 M€.

- Por outra banda, unha actuación non prevista inicialmente no Plan e que, non obstante, se vai acometer este mesmo ano, son tamén as obras na fiscalía de Santiago de Compostela, proba do dinamismo e capacidade de adaptación que debe ter unha planificación neste eido.

Así mesmo, executáronse obras menores de acondicionamento en distintas sedes da Comunidade Autónoma.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 03/04/2018 16:13:49



RS/mc

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número: 14039**, formulada polo Grupo Parlamentario Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Patricia Vilán Lorenzo e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**o novo edificio de xulgados en Tui**”, (publicada no BOPG número 165 do 30 de agosto de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-decembro de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia e Consellería de Presidencia, Administracións Públicas e Xustiza**, que ten o seguinte contido:

“O Plan de Infraestruturas Xudiciais, cun investimento total previsto de preto de 100 millóns de euros e aprobado pola Xunta de Galicia en 2010, comprende actuacións de rehabilitación, ampliación ou nova construción e obras de mantemento e mellora nos actuais edificios de xulgados. Trátase, ademais, dun plan adaptable ás novas necesidades que poidan ir xurdindo.

No período 2010-2017 executáronse obras que supoñen investimentos por máis de 50 millóns de euros, destacando os novos edificios xudiciais como os de Santiago, Ourense e o Servizo Común de Actos de Comunicación e Execución (SCACE) de Vigo, así como rehabilitacións integrais de edificios de carácter histórico, como a da antiga Fábrica de Tabacos da Coruña e a construción da nova sede para o Rexistro Civil da Coruña. Tamén se acometeron outras obras importantes de acondicionamento ou mellora das instalacións, como poden ser as obras de climatización en Vigo, Vilagarcía de Arousa e Cambados ou importantes investimentos de mellora nos edificios dos xulgados de Coruña e Ferrol. En definitiva, neste período acometéronse investimentos nas infraestruturas da práctica totalidade dos partidos xudiciais de Galicia.

En 2018, a Xunta de Galicia continúa coa execución de varias infraestruturas que supoñen importantes investimentos, como o do novo edificio xudicial de Pontevedra (cuxo investimento total é de 19,5 M€), a rehabilitación integral do antigo Hospital Xeral de Vigo como nova sede da Cidade da Xustiza (cuxo investimento supera os 30 M€), e

diferentes proxectos de mellora da eficiencia enerxética nos edificios xudiciais de toda a Comunidade Autónoma.

Tamén se continúa traballando na rehabilitación do antigo centro de saúde de Tui, para reagrupar nel as dependencias que na actualidade están dispersas.

Logo de elaborarse unha auditoría enerxética e o proxecto básico e de execución no ano 2017, licitouse tanto a obra como as direccións facultativas asociadas a ela, prevéndose a súa próxima adxudicación e comezo de forma inmediata das obras de rehabilitación.

Proporcionárase así unha solución integral ás necesidades de espazo xudicial da vila, grazas a un investimento de algo máis de 2,2 millóns de euros.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 03/04/2018 16:13:30

RS/mc

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número: 14082**, formulada polo Grupo Parlamentario Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Patricia Vilán Lorenzo e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a postura do Goberno galego en relación á garantía dos dereitos dixitais da cidadanía na lexislación civil”**, (publicada no BOPG número 165 do 30 de agosto de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia e Consellería de Presidencia, Administracións Públicas e Xustiza**, que ten o seguinte contido:

“O artigo 659 do Código civil establece que ‘a herdanza comprende todos os bens, dereitos e obrigas dunha persoa que non se extingan pola súa morte’. Así, a personalidade extínguese pola morte das persoas, se ben é certo que algúns deses dereitos -ou as súas extensións- permanecen latentes e vivas, como serían os dereitos de protección de datos persoais, de protección da propiedade intelectual, ou aquilo conectado cos dereitos ao honor, á intimidade persoal e á propia imaxe.

De feito, para algunhas destas situacións xa existe regulación sectorial, como para os dereitos de propiedade intelectual.

Moitos dos dereitos, contidos e licenzas de índole dixital contan cun valor económico real e cuantificable, obxecto de disposición testamentaria notarial, correspondendo aos notarios/as a aplicación do Dereito Sucesorio consonte á realidade social actual, adaptándoa á situación dixital (art. 3 Código Civil). Por outra banda, corresponderá ao lexislador determinar o que integra o patrimonio dixital dunha persoa transmisible tras o seu falecemento, para posteriormente determinar as fórmulas para que o testador/a dispoña a súa vontade de transmisión aos seus herdeiros/as (p.e.: testamento notarial, legado testamentario...).

No que atinxe á creación dun rexistro de vontades dixitais, cómpre recordar que corresponde en exclusiva ao Estado a competencia na ordenación dos rexistros e instrumentos públicos.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 03/04/2018 16:13:10

RS/mc

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número: 14220**, formulada polo Grupo Parlamentario Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Noela Blanco Rodríguez e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as axudas concedidas pola Xunta de Galicia, por Orde do 14 de xuño de 2016, aos concellos de menos de 10.000 habitantes para investimentos de mellora de infraestruturas, dotacións, instalación e equipamentos vinculados á prestación de servizos municipais”**, (publicada no BOPG número 165 do 30 de agosto de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia e Consellería de Presidencia, Administracións Públicas e Xustiza**, que ten o seguinte contido:

“Os contidos da resposta da Xunta de Galicia a esta pregunta xa foron tratados polo Goberno na resposta escrita á iniciativa con número de rexistro 7397, presentada polo mesmo grupo parlamentario.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 03/04/2018 16:12:42



AG/mc

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número: 14370**, formulada polo Grupo Parlamentario Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Matilde Begoña Rodríguez Rumbo e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a regulamentación para o funcionamento da bolsa autonómica de interinos para interventores e tesoureiros municipais anunciada polo vicepresidente e conselleiro de Presidencia, Administracións Públicas e Xustiza”**, (publicada no BOPG número 165 do 30 de agosto de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia e Consellería de Presidencia, Administracións Públicas e Xustiza**, que ten o seguinte contido:

“Ante a falta de cobertura de postos reservados a habilitados/as nacionais nos concellos de Galicia, a Xunta de Galicia comprometeuse, no seo da Comisión Galega de Cooperación Local do 20 de abril, a cooperar mediante a creación dunhas bolsas autonómicas de persoal interino para postos de traballo reservados a funcionarios/as de Administración Local con habilitación de carácter nacional: secretaría, intervención e tesourería.

Actualmente existen en Galicia 83 postos destas características que precisan dun habilitado/a nacional a tempo completo, ben sexa porque están desempeñados cun funcionario accidental ou ben mediante acumulación.

O procedemento e requisitos para acceder á bolsa autonómica de interinos e para a formación de listas está establecido na orde do 30 de novembro de 2017 pola que se establece o procedemento para a selección e nomeamento de persoal interino para o desempeño de postos reservados a persoal funcionario da Administración local con habilitación de carácter nacional.

Unha vez creadas as bolsas, as entidades locais galegas poderán solicitar voluntariamente a cobertura dos postos de funcionarios/as con habilitación de carácter

nacional por este sistema cando non sexa posible a súa provisión de xeito definitivo ou mediante nomeamento provisional, comisión de servizos ou acumulación.

Para solicitalo, deberán dirixirse á Dirección Xeral de Administración Local a través do portal de servizos web Eido Local. A partir de aí, a Dirección Xeral de Administración Local iniciará o proceso de chamamento de persoas candidatas pola orde de prelación das bolsas, seguindo o procedemento regulado na orde.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/03/2018 14:10:34



RS/ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número: 14810**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Noa Presas Bergantiños e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a opinión do Goberno galego respecto da actuación que está a levar a cabo a Deputación provincial de Ourense en relación coa repartición de fondos públicos aos concellos”**, (publicada no BOPG número 170 do 6 de setembro de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia e Consellería de Presidencia, Administracións Públicas e Xustiza**, que ten o seguinte contido:

“A Xunta respecta a autonomía das entidades locais, un principio que está garantido pola Constitución española, pola Lei 7/1985 de 2 de abril de Bases do Réxime Local, pola Carta Europea da Autonomía local, e polo propio Tribunal Constitucional.

Ademais, non hai que esquecer que o ordenamento xurídico prevé mecanismos de control para as deputacións: internos, a través da fiscalización xurídico-económica dos secretarios e interventores; e externos, a través do Consello de Contas e do Tribunal de Contas.

As deputacións están tamén sometidas á fiscalización política que exercen os deputados e deputadas que integran os seus plenos.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 27/03/2018 14:50:27



RS/ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número: 17807**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Matilde Begoña Rodríguez Rumbo e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as actuacións que está a levar a cabo a Xunta de Galicia para impulsar a materialización da Lei da Área Metropolitana da Coruña”**, (publicada no BOPG número 187 do 5 de outubro de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-decembro de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia e Consellería de Presidencia, Administracións Públicas e Xustiza**, que ten o seguinte contido:

“O primeiro paso para constituír unha área metropolitana é que os gobernos locais implicados manifesten a súa vontade de comezar a traballar.

Toda vez que se cumpra este requisito e se determine o ámbito xeográfico de xestión, a Xunta de Galicia comezará a traballar para estudar a viabilidade da proposta que xurda dos consensos acadados e, por suposto, para sentar os piares necesarios para constituír unha futura Área Metropolitana da Coruña

Estes traballos previos para impulsar e materializar a Área Metropolitana non precisan de orzamento, senón que dependen exclusivamente do consenso e da vontade dos gobernos municipais implicados.

No caso de chegar a un acordo de todos os gobernos afectados e unha vez constituída a Área Metropolitana da Coruña, esta exercerá as competencias que lle sexan transferidas polas diferentes administracións. Estas transferencias irán obrigatoriamente acompañadas dos correspondentes recursos necesarios para o seu financiamento. Polo tanto, non se

trata de incrementar partidas nos orzamentos da Comunidade Autónoma de Galicia, senón de transferir competencias co orzamento necesario para exercelas.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 27/03/2018 14:49:50



RS/ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número: 17808**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Matilde Begoña Rodríguez Rumbo e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a contía dos recursos orzamentarios que vai consignar o Goberno galego para a Área Metropolitana da Coruña, para o exercicio de 2018”**, (publicada no BOPG número 187 do 5 de outubro de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia e Consellería de Presidencia, Administracións Públicas e Xustiza**, que ten o seguinte contido:

“O primeiro paso para constituír unha área metropolitana é que os gobernos locais implicados manifesten a súa vontade de comezar a traballar.

Toda vez que se cumpra este requisito e se determine o ámbito xeográfico de xestión, a Xunta de Galicia comezará a traballar para estudar a viabilidade da proposta que xurda dos consensos acadados e, por suposto, para sentar os piares necesarios para constituír unha futura Área Metropolitana da Coruña

Estes traballos previos para impulsar e materializar a Área Metropolitana non precisan de orzamento, senón que dependen exclusivamente do consenso e da vontade dos gobernos municipais implicados.

No caso de chegar a un acordo de todos os gobernos afectados e unha vez constituída a Área Metropolitana da Coruña, esta exercerá as competencias que lle sexan transferidas polas diferentes administracións. Estas transferencias irán obrigatoriamente acompañadas dos correspondentes recursos necesarios para o seu financiamento. Polo tanto, non se

trata de incrementar partidas nos orzamentos da Comunidade Autónoma de Galicia, senón de transferir competencias co orzamento necesario para exercelas.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 27/03/2018 14:49:40



RS/ff

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número: 12949**, formulada polo Grupo Parlamentario de En Marea, a iniciativa de dona Eva Solla Fernández, sobre **“o traspaso de competencias en materia de saúde penitenciaria”**, (publicada no BOPG número 158 do 4 de agosto de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-decembro de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia e Consellería de Presidencia, Administracións Públicas e Xustiza**, que ten o seguinte contido:

“Os contidos da resposta da Xunta de Galicia a esta pregunta xa foron tratados polo Goberno no seo da Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior, na sesión celebrada o 2 de xuño de 2017 no debate da iniciativa con número de rexistro 4625, presentada polo mesmo grupo parlamentario”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 05/04/2018 13:29:40



RS/ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión número: **16909**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona María de la Concepción Burgo López e don Luis Manuel Álvarez Martínez, sobre **“a situación actual do castro da Piringalla, na cidade de Lugo, a valoración da Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria en relación coa súa importancia e a dispoñibilidade dalgún proxecto para ese achado, así como as súas previsións respecto da súa escavación e estudo”**, (publicada no BOPG número 183 do 28 de setembro de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria**, que ten o seguinte contido:

“O castro denominado Agra dos Castros, situado no barrio da Piringalla da cidade de Lugo, foi localizado no ano 2007 durante as obras de abastecemento municipal de auga a dita cidade. Como consecuencia do seu achado leváronse a cabo unha serie de sondaxes arqueolóxicas que permitiron documentar a secuencia estratigráfica do sector do poboado castrexo afectado polas obras e asemade definir a estrutura do seu sistema defensivo.

Na actualidade o xacemento arqueolóxico ten a condición de ben catalogado xa que aparece recollido no PXOM de Lugo (aprobado parcialmente DOG 16.05.2011), no que ademais se marca un ámbito de protección integral e outro de respecto, polo que desde o punto de vista legal a súa conservación e protección está garantida ante posibles afeccións de carácter antrópico.

En canto a súa situación catastral, o referido xacemento arqueolóxico esténdese sobre varias parcelas que son propiedade privada.

As sondaxes arqueolóxicas realizadas no ano 2007, promovidas por Aguas de la Cuenca del Norte S.A, permitiron documentar a secuencia arqueolóxica do poboado e o sistema defensivo a base de varios fosos (3 na zona oriental e 2 na zona oposta).

Porén o xacemento está moi alterado, e atravesado por varias conducións de auga do abastecemento municipal da cidade, polo que a súa musealización non parece aconsellable por parte dos técnicos de Patrimonio, xa que o espazo arqueolóxico está moi fragmentado e alterado.

Dado que a súa conservación e protección está garantida e que ademais se trata dun xacemento moi alterado e atravesado por varias conducións de auga do abastecemento municipal da cidade, a súa posible posta en valor non parece aconsellable, e a posible intervención sobre este xacemento arqueolóxico non se considera prioritario dentro das liñas de actuación desta consellería, tendo en conta ademais os 18.000 castros rexistrados en Galicia.

En calquera caso é unha reserva arqueolóxica para futuros programas de investigación científica que poda promover a universidade, o concello a través do seu servizo de arqueoloxía ou outro organismo, coa colaboración da Xunta, como pasa en todos os casos.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 27/03/2018 14:50:18



RS/ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número: 17809**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Matilde Begoña Rodríguez Rumbo e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a contía dos recursos orzamentarios que vai consignar o Goberno galego para a Área Metropolitana da Coruña, para o exercicio de 2018”**, (publicada no BOPG número 188 do 6 de outubro de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia e Consellería de Presidencia, Administracións Públicas e Xustiza**, que ten o seguinte contido:

“O primeiro paso para constituír unha área metropolitana é que os gobernos locais implicados manifesten a súa vontade de comezar a traballar.

Toda vez que se cumpra este requisito e se determine o ámbito xeográfico de xestión, a Xunta de Galicia comezará a traballar para estudar a viabilidade da proposta que xurda dos consensos acadados e, por suposto, para sentar os piares necesarios para constituír unha futura Área Metropolitana da Coruña

Estes traballos previos para impulsar e materializar a Área Metropolitana non precisan de orzamento, senón que dependen exclusivamente do consenso e da vontade dos gobernos municipais implicados.

No caso de chegar a un acordo de todos os gobernos afectados e unha vez constituída a Área Metropolitana da Coruña, esta exercerá as competencias que lle sexan transferidas polas diferentes administracións. Estas transferencias irán obrigatoriamente acompañadas dos correspondentes recursos necesarios para o seu financiamento. Polo tanto, non se

trata de incrementar partidas nos orzamentos da Comunidade Autónoma de Galicia, senón de transferir competencias co orzamento necesario para exercelas.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 27/03/2018 14:49:30



RS/ff

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número: 12896**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Patricia Vilán Lorenzo e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“o cumprimento da normativa sobre prevención de riscos laborais no edificio da Audiencia Provincial de A Coruña onde van a ser trasladados os traballadores e traballadoras dos xulgados do Contencioso-Administrativo e Mercantís situados no -Edificio Proa-”**, (publicada no BOPG número 157 do 3 de agosto de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia e Consellería de Presidencia, Administracións Públicas e Xustiza**, que ten o seguinte contido:

“A construción e posta en marcha como edificio xudicial da antiga Fábrica de Tabacos da Coruña permitiu solucionar os problemas de excesiva dispersión de unidades xudiciais que existía na cidade herculina. Este edificio, que se habilitou ao abeiro do Plan de Infraestruturas Xudiciais da Xunta, veu a solucionar tamén os problemas de espazo. Despois de estudar varias alternativas, o novo edificio acolle actualmente a sede da Audiencia Provincial, a Fiscalía Provincial, e os xulgados de vixilancia penitenciaria e de menores.

Deste xeito, debido a este traslado, quedou libre na súa maior parte o edificio da antiga sede da Audiencia Provincial, ubicado na praza de capitán Juan Varela, ao que se trasladaron a Subdirección do Instituto de Medicina Legal de Galicia, os catro xulgados do contencioso administrativo e os dous xulgados do mercantil, así como tamén se instalou o xulgado de reforzo en materia de cláusulas chan. Permanecen neste edificio os xulgados de primeira instancia nº 3 e o nº 10, especializados en dereito de familia.

Dado que este edificio estaba e segue a estar dedicado a usos xudiciais cumpre coa normativa xeral de prevención de riscos. No que atinxe aos metros cadrados e espazos, estes son equivalentes. Así, nunha sección da Audiencia prevista para albergar 4

maxistrados e un 1 letrado da Administración de xustiza (despachos individuais), así como 10 funcionarios, agora pasan a estar dous xulgados do contencioso-administrativo que contan con 2 xuíces, 2 letrados e 10 funcionarios”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 03/04/2018 16:14:30



RS/ff

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número: 13926**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona María Luísa Pierres López e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“o número de empresas que contan coa "Marca Galega de Excelencia en Igualdade" e sobre a utilidade desta distinción co fin de acadar os obxectivos para os que foi creada”**, (publicada no BOPG número 166 do 31 de agosto de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-decembro de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Economía, Emprego e Industria**, que ten o seguinte contido:

“A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida en resposta á pregunta número 6318, de igual contido e formulada polo mesmo grupo parlamentario, publicada no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia (BOPG) número 176, do 15 de setembro de 2017, á que nos remitimos.”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 03/04/2018 16:14:00



RS/ff

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número: 13992**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Patricia Vilán Lorenzo e don Juan Manuel Díaz Villoslada, sobre **“os proxectos anunciados polo Goberno galego no eido da Administración de Xustiza para o ano 2017”**, (publicada no BOPG número 166 do 31 de agosto de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia e Consellería de Presidencia, Administracións Públicas e Xustiza**, que ten o seguinte contido:

“O Plan de Infraestruturas Xudiciais, cun investimento total previsto de preto de 100 millóns de euros e aprobado pola Xunta de Galicia na pasada legislatura, comprende actuacións de rehabilitación, ampliación ou nova construción e obras de mantemento e mellora nos actuais edificios de xulgados. Trátase, ademais, dun plan adaptable ás novas necesidades que poidan ir xurdindo.

No período 2010-2017 executáronse obras que supoñen investimentos por máis de 50 millóns de euros, destacando os novos edificios xudiciais como os de Santiago, Ourense e o Servizo Común de Actos de Comunicación e Execución (SCACE) de Vigo, así como rehabilitacións integrais de edificios de carácter histórico, como a da antiga Fábrica de Tabacos da Coruña e a construción da nova sede para o Rexistro Civil da Coruña. Tamén se acometeron outras obras importantes de acondicionamento ou mellora das instalacións, como poden ser as obras de climatización en Vigo, Vilagarcía de Arousa e Cambados ou importantes investimentos de mellora nos edificios dos xulgados de Coruña e Ferrol. En definitiva, neste período acometéronse investimentos nas infraestruturas da práctica totalidade dos partidos xudiciais de Galicia.

Continuando con este esforzo inversor, a Xunta de Galicia no 2018 prosegue coa execución doutros proxectos que supoñen importantes investimentos:

- O novo edificio xudicial de Pontevedra (cun investimento total de 19,5 M€), en construción desde o ano 2016 e que conta nos orzamentos da Xunta de Galicia de 2018 coa dotación necesaria para finalizar a dita construción.

- A rehabilitación integral do antigo Hospital Xeral de Vigo, como nova sede da Cidade da Xustiza, cuxo investimento total superará os 30 M€. Desde xullo de 2017 está en execución a primeira fase do proxecto, que consiste na demolición dos elementos non aproveitables do vello hospital, prevéndose o inicio da execución da segunda fase no mes de abril de 2018, cun prazo de execución de 21 meses.

- O novo edificio xudicial de Tui. No 2017 iniciáronse as actuacións previas necesarias para a rehabilitación do antigo centro de saúde de Tui como nova sede xudicial, reagrupando nela as dependencias que na actualidade están dispersas. Logo de elaborarse unha auditoría enerxética e o proxecto básico e de execución nese ano, licitouse tanto a obra como as direccións facultativas asociadas a ela, prevéndose a súa próxima adxudicación e comezo de forma inmediata das obras de rehabilitación, cun investimento total que superará os 2,2 M€.

- Por outra banda, unha actuación non prevista inicialmente no Plan e que, non obstante, se vai acometer este mesmo ano, son tamén as obras na fiscalía de Santiago de Compostela, proba do dinamismo e capacidade de adaptación que debe ter unha planificación neste eido.

Así mesmo, executáronse obras menores de acondicionamento en distintas sedes da Comunidade Autónoma”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 03/04/2018 16:13:40



RS/mc

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número: 14040**, formulada polo Grupo Parlamentario Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Patricia Vilán Lorenzo e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a execución do Plan de infraestruturas xudiciais 2017 e a situación concreta do concello de Tui”**, (publicada no BOPG número 167 do 1 de setembro de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia e Consellería de Presidencia, Administracións Públicas e Xustiza**, que ten o seguinte contido:

“O Plan de Infraestruturas Xudiciais, cun investimento total previsto de preto de 100 millóns de euros e aprobado pola Xunta de Galicia en 2010, comprende actuacións de rehabilitación, ampliación ou nova construción e obras de mantemento e mellora nos actuais edificios de xulgados. Trátase, ademais, dun plan adaptable ás novas necesidades que poidan ir xurdindo.

No período 2010-2017 executáronse obras que supoñen investimentos por máis de 50 millóns de euros, destacando os novos edificios xudiciais como os de Santiago, Ourense e o Servizo Común de Actos de Comunicación e Execución (SCACE) de Vigo, así como rehabilitacións integrais de edificios de carácter histórico, como a da antiga Fábrica de Tabacos da Coruña e a construción da nova sede para o Rexistro Civil da Coruña. Tamén se acometeron outras obras importantes de acondicionamento ou mellora das instalacións, como poden ser as obras de climatización en Vigo, Vilagarcía de Arousa e Cambados ou importantes investimentos de mellora nos edificios dos xulgados de Coruña e Ferrol. En definitiva, neste período acometéronse investimentos nas infraestruturas da práctica totalidade dos partidos xudiciais de Galicia.

En 2018, a Xunta de Galicia continúa coa execución de varias infraestruturas que supoñen importantes investimentos, como o do novo edificio xudicial de Pontevedra (cuxo investimento total é de 19,5 M€), a rehabilitación integral do antigo Hospital Xeral

de Vigo como nova sede da Cidade da Xustiza (cuxo investimento supera os 30 M€), e diferentes proxectos de mellora da eficiencia enerxética nos edificios xudiciais de toda a Comunidade Autónoma.

Tamén se continúa traballando na rehabilitación do antigo centro de saúde de Tui, para reagrupar nel as dependencias que na actualidade están dispersas.

Logo de elaborarse unha auditoría enerxética e o proxecto básico e de execución no ano 2017, licitouse tanto a obra como as direccións facultativas asociadas a ela, prevéndose a súa próxima adxudicación e comezo de forma inmediata das obras de rehabilitación.

Proporcionárase así unha solución integral ás necesidades de espazo xudicial da vila, grazas a un investimento de algo máis de 2,2 millóns de euros.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 03/04/2018 16:13:21



RS/ff

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número: 14083**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Patricia Vilán Lorenzo e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a postura do Goberno galego en relación á garantía dos dereitos dixitais da cidadanía na lexislación civil e a posible modificación desa lexislación para regular as vontades dixitais das persoas despois da súa morte”**, (publicada no BOPG número 167 do 1 de setembro de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia e Consellería de Presidencia, Administracións Públicas e Xustiza**, que ten o seguinte contido:

“O artigo 659 do Código civil establece que -a herdanza comprende todos os bens, dereitos e obrigas dunha persoa que non se extingan pola súa morte-. Así, a personalidade extínguese pola morte das persoas, se ben é certo que algúns deses dereitos -ou as súas extensións- permanecen latentes e vivas, como serían os dereitos de protección de datos persoais, de protección da propiedade intelectual, ou aquilo conectado cos dereitos ao honor, á intimidade persoal e á propia imaxe.

De feito, para algunhas destas situacións xa existe regulación sectorial, como para os dereitos de propiedade intelectual.

Moitos dos dereitos, contidos e licenzas de índole dixital contan cun valor económico real e cuantificable, obxecto de disposición testamentaria notarial, correspondendo aos notarios/as a aplicación do Dereito Sucesorio consonte á realidade social actual, adaptándoa á situación dixital (art. 3 Código Civil). Por outra banda, corresponderá ao lexislador determinar o que integra o patrimonio dixital dunha persoa transmisible tras o seu falecemento, para posteriormente determinar as fórmulas para que o testador/a dispoña a súa vontade de transmisión aos seus herdeiros/as (p.e.: testamento notarial, legado testamentario...).

No que atinxe á creación dun rexistro de vontades dixitais, cómpre recordar que corresponde en exclusiva ao Estado a competencia na ordenación dos rexistros e instrumentos públicos”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 03/04/2018 16:13:00



RS/ff

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número: 14106**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Patricia Vilán Lorenzo e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“os cambios políticos que se teñen producido na provincia de Pontevedra nos últimos dous anos”**, (publicada no BOPG número 167 do 1 de setembro de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia e Consellería de Presidencia, Administracións Públicas e Xustiza**, que ten o seguinte contido:

“Os contidos da resposta da Xunta de Galicia a esta pregunta xa foron tratados polo Goberno na sesión plenaria do 18 de outubro de 2017 no debate da iniciativa con número de rexistro 14105, presentada polo mesmo grupo parlamentario.

A Xunta de Galicia non emprega en ningún caso fondos públicos para promover ningún tipo de cambio político”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 03/04/2018 16:12:51



RS/ff

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número: 14221**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Noela Blanco Rodríguez e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as axudas concedidas pola Xunta de Galicia, por Orde do 14 de xuño de 2016, aos concellos de menos de 10.000 habitantes para investimentos de mellora de infraestruturas, dotacións, instalación e equipamentos vinculados á prestación de servizos municipais”**, (publicada no BOPG número 167 do 1 de setembro de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro de 2017, teño a honra de envialle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia e Consellería de Presidencia, Administracións Públicas e Xustiza**, que ten o seguinte contido:

“Os contidos da resposta da Xunta de Galicia a esta pregunta xa foron tratados polo Goberno na resposta escrita á iniciativa con número de rexistro 7397, presentada polo mesmo grupo parlamentario”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 03/04/2018 16:12:31



AG/mc

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número: 14368**, formulada polo Grupo Parlamentario Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Matilde Begoña Rodríguez Rumbo e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a situación actual de cobertura de prazas de interventores e tesoureiros municipais en Galicia, os criterios previstos para o acceso dos habilitados nacionais á bolsa autonómica de interinos anunciada polo Goberno galego para estes postos, así como a forma de acceso dos concellos para a súa provisión”**, (publicada no BOPG número 167 do 1 de setembro de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia e Consellería de Presidencia, Administracións Públicas e Xustiza**, que ten o seguinte contido:

“Ante a falta de cobertura de postos reservados a habilitados/as nacionais nos concellos de Galicia, a Xunta de Galicia comprometeuse, no seo da Comisión Galega de Cooperación Local do 20 de abril, a cooperar mediante a creación dunhas bolsas autonómicas de persoal interino para postos de traballo reservados a funcionarios/as de Administración Local con habilitación de carácter nacional: secretaría, intervención e tesourería.

Actualmente existen en Galicia 83 postos destas características que precisan dun habilitado/a nacional a tempo completo, ben sexa porque están desempeñados cun funcionario accidental ou ben mediante acumulación.

O procedemento e requisitos para acceder á bolsa autonómica de interinos e para a formación de listas está establecido na orde do 30 de novembro de 2017 pola que se establece o procedemento para a selección e nomeamento de persoal interino para o desempeño de postos reservados a persoal funcionario da Administración local con habilitación de carácter nacional.

Unha vez creadas as bolsas, as entidades locais galegas poderán solicitar voluntariamente a cobertura dos postos de funcionarios/as con habilitación de carácter

nacional por este sistema cando non sexa posible a súa provisión de xeito definitivo ou mediante nomeamento provisional, comisión de servizos ou acumulación.

Para solicitalo, deberán dirixirse á Dirección Xeral de Administración Local a través do portal de servizos web Eido Local. A partir de aí, a Dirección Xeral de Administración Local iniciará o proceso de chamamento de persoas candidatas pola orde de prelación das bolsas, seguindo o procedemento regulado na orde.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/03/2018 14:10:49



RS/ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número: 17810**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Matilde Begoña Rodríguez Rumbo e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as actuacións que está a levar a cabo a Xunta de Galicia para impulsar a materialización da Lei da Área Metropolitana da Coruña”**, (publicada no BOPG número 188 do 6 de outubro de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia e Consellería de Presidencia, Administracións Públicas e Xustiza**, que ten o seguinte contido:

“O primeiro paso para constituír unha área metropolitana é que os gobernos locais implicados manifesten a súa vontade de comezar a traballar.

Toda vez que se cumpra este requisito e se determine o ámbito xeográfico de xestión, a Xunta de Galicia comezará a traballar para estudar a viabilidade da proposta que xurda dos consensos acadados e, por suposto, para sentar os piares necesarios para constituír unha futura Área Metropolitana da Coruña

Estes traballos previos para impulsar e materializar a Área Metropolitana non precisan de orzamento, senón que dependen exclusivamente do consenso e da vontade dos gobernos municipais implicados.

No caso de chegar a un acordo de todos os gobernos afectados e unha vez constituída a Área Metropolitana da Coruña, esta exercerá as competencias que lle sexan transferidas polas diferentes administracións. Estas transferencias irán obrigatoriamente acompañadas dos correspondentes recursos necesarios para o seu financiamento. Polo tanto, non se

trata de incrementar partidas nos orzamentos da Comunidade Autónoma de Galicia, senón de transferir competencias co orzamento necesario para exercelas.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 27/03/2018 14:49:21



RS/mc

En relación coa pregunta con resposta escrita **número: 25054**, formulada polo Grupo Parlamentario Socialistas de Galicia, a iniciativa de don José Manuel Pérez Seco e dona María Luísa Pierres López, sobre **“os datos referidos ás obras previstas polo Goberno galego nas comunidades de propietarios de vivendas de promoción pública das Felgosas e Vila da Igrexa, no concello de Cerdido, así como a incidencia que van ter nos problemas manifestados polos veciños”**, (publicada no BOPG número 262 do 16 de febreiro de 2018), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Infraestruturas e Vivenda**, que ten o seguinte contido:

“As obras de rehabilitación das 12 vivendas de promoción pública de Cerdido foron licitadas por medio de dúas resolucións do Instituto Galego da Vivenda e Solo (IGVS) publicadas no Diario Oficial de Galicia do día 1 de marzo de 2018.

Representantes do Instituto Galego da Vivenda e Solo (IGVS) mantiveron unha xuntanza cos veciños o 7 de marzo de 2018 para explicarlles as obras que se van realizar. Os traballos consistirán no illamento térmico do edificio polo exterior para mellorar a súa eficiencia térmica e, polo tanto, incrementar o rendemento do consumo enerxético realizado nas mesmas. Para iso empregárase o sistema SATE, que permite realizar o illamento dun edificio pola parte exterior, eliminando pontes térmicas, mellorando o illamento térmico e a impermeabilidade da edificación sen reducir o espazo interior das vivendas nin modificar o aspecto exterior do inmovible. O importe de licitación das obras das 12 vivendas de promoción pública de Cerdido é de 393.909,78 euros e o prazo de execución de catro meses a partir do inicio das actuacións.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 03/04/2018 10:27:35



RS/ms

En relación coa pregunta con resposta escrita **número: 25689**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de don Abel Fermín Losada Álvarez, sobre “ **a aportación económica da Xunta de Galicia para a exposición, celebrada en Vigo, "Antonio Quesada. Dende o sentimento", e os criterios técnicos establecidos para nomear á comisaria de dita exposición**”, (publicada no BOPG número 262 do 16 de febreiro de 2018), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería Cultura, Educación e Ordenación Universitaria**, que ten o seguinte contido:

“A mostra pola que se interesa a iniciativa foi inaugurada o pasado 8 de outubro na sala de exposicións do Teatro Afundación de Vigo. A mesma reúne algúns dos cadros máis significativos do artista en todas as súas etapas creativas, desde 1975 a 2005. As obras foron seleccionadas pola viúva do pintor, Fe Rodríguez, e polos seus fillos.

A exposición, da que se descoñece investimento total, está producida por Afundación, con colaboracións da Xunta de Galicia, da Zona Franca e da Fundación Celta.

Respecto da colaboración realizada, a Xunta de Galicia, a través da Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria, comprometeu unha achega total de 4.000 euros para o transporte de obras e para realización da carpeta-libro da exposición. Cabe sinalar que a Administración autonómica, ao non ser a promotora da mostra, non participou nin na selección das obras ni da comisaria desta exposición.

Por outra banda, indicar que, nunha carta publicada no diario ‘Faro de Vigo’ e publicada o 2 de marzo de 2018, a familia deu a coñecer que a mostra xurdiu do interese por recordar a

figura de Antonio Quesada. Asemade, a viúva e os fillos do artista, nesta mesma misiva, teñen expresado o seu agradecemento a todas as entidades colaboradoras.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,
A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/03/2018 14:10:00



RS/ms

En relación coa pregunta con resposta escrita **número: 25975**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de don Julio Torrado Quintela e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a opinión do Goberno galego respecto da suficiencia e calidade da atención que se está a prestar no Sistema sanitario de Galicia ás persoas que padecen epilepsia, as súas previsións referidas ao aumento dos medios humanos e materiais destinados a ese fin, así como a solicitude ao Goberno central da revisión dos baremos de incapacidade de carácter laboral, tendo en conta as dificultades que padecen as persoas afectadas”**, (publicada no BOPG número 264 do 21 de febreiro de 2018), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Sanidade**, que ten o seguinte contido:

“No Complexo Hospitalario Universitario de Santiago de Compostela (CHUS) temos o centro de referencia na Comunidade Autónoma de Galicia en todos os aspectos relacionados co diagnóstico e tratamento da epilepsia. Todos aqueles pacientes que non poden ser diagnosticados ou tratados nos seus hospitais de referencia poden ser enviados a esta Unidade, sobre todo aqueles pacientes con epilepsia refractaria.

No ano 1997 púxose en marcha a unidade médico-cirúrxica de epilepsia do CHUS, constituída polos servizos de neuroloxía, neurofisioloxía e neurocirurxía; e posteriormente incorporáronse outros servizos hospitalarios (neurorradioloxía, neuropsicoloxía, medicina nuclear, neuropediatría e anestesia).

O 1 de xaneiro de 2011, a Unidade foi designada polo Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, como Centro de Referencia do Sistema Nacional de Saúde (CSUR).

Desde febreiro de 2016 esta Unidade forma parte da rede e-epilepsy, que é a rede paneuropea dos máis importantes centros de cirurxía de epilepsia, e ten como obxectivo fundamental mellorar a concienciación e a accesibilidade á cirurxía da epilepsia nos diferentes países da Unión Europea.

A Unidade de Epilepsia Refractaria dispón de todos os recursos humanos e materiais necesarios para ser centro de referencia.

A actual dotación do CSUR de epilepsia do CHUS é suficiente para ofrecer unha adecuada asistencia sanitaria ás persoas que así o precisen en Galicia.

En todas as EOXIS os pacientes son atendidos nos seus centros, nas consultas monográficas ou nas consultas de neuroloxía xeral.

Todos os pacientes con epilepsia refractaria da nosa Comunidade Autónoma derívanse para estudo e valoración á Unidade de Epilepsia Refractaria do Complexo Hospitalario Universitario de Santiago, que como xa se comentou é CSUR, evitando así que os pacientes se teñan que desprazar fóra de Galicia.

A actividade investigadora da Unidade de Epilepsia Refractaria é importante xa que nos últimos anos tense participado en 10 ensaios clínicos de epilepsia e noutros 20 proxectos de investigación sobre esta enfermidade.

No ámbito docente, os membros da Unidade do CHUS e dos servizos de Neuroloxía dos hospitais do Servizo Galego de Saúde participaron e participan como docentes e organizadores de reunións sobre epilepsia de ámbito autonómico e nacional.

Ademáis esta Unidade de Epilepsia Refractaria é referente para a formación de residentes de Neuroloxía doutros hospitais de España.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/03/2018 10:22:35



RS/ms

En relación coa pregunta con resposta escrita número: **26173**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona María Luisa Pierres López e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as previsións do Goberno galego respecto da gratuidade, para as persoas mozas, do transporte público regular de viaxeiros por estrada competencia da comunidade autónoma, en condicións semellantes, polo menos, ás da Tarxeta Xente Nova, e os prazos concretos, así como o orzamento necesario para ese fin”**, (publicada no BOPG número 264 do 21 de febreiro de 2018), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Infraestruturas e Vivenda**, que ten o seguinte contido:

“A Tarxeta Xente Nova posta en marcha pola Xunta permítelles aos mozos de entre 4 e 18 anos realizar todas as viaxes interurbanas gratis (os menores de 4 anos xa viaxan gratis no transporte interurbano).

A Tarxeta Xente Nova está asociada ao Plan de Transporte Metropolitano de Galicia e, na actualidade, o seu uso está condicionado a que os desprazamentos asociados á tarxeta se realicen no ámbito dalgunha das Áreas de Transporte Metropolitano que están constituídas.

A gratuidade das viaxes dos mozos en transporte público regular nas Áreas de Transporte Metropolitano é unha medida promovida e financiada na súa totalidade pola Xunta.

Os concellos que contan con transporte urbano poden financiar e estender a gratuidade das viaxes dos mozos ao bus urbano, que é de competencia municipal.

Actualmente, máis de 42.000 mozos menores de 19 anos viaxan gratis no autobús interurbano grazas á Tarxeta Xente Nova implantada en agosto de 2016 polo Goberno galego.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 27/03/2018 14:49:03



RS/ms

En relación coa pregunta con resposta escrita **número: 26306**, formulada polo Grupo Parlamentario de En Marea, a iniciativa de dona Eva Solla Fernández, sobre **“o seguimento que está a facer a Consellería de Sanidade en relación co grao de cumprimento da Lei 5/2015, do 26 de xuño, de dereitos e garantías da dignidade das persoas enfermas terminais, o contido dos informes da Comisión Galega de Coidados Paliativos referidos á implantación e seguimento do plan galego para esa atención nas áreas sanitarias e as medidas que está a adoptar a consellaría para garantir a atención sanitaria legalmente establecida”**, (publicada no BOPG número 269 do 1 de marzo de 2018), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Sanidade**, que ten o seguinte contido:

“Coa aprobación da Lei 5/2015, do 26 de xuño, de dereitos e garantías das persoas enfermas terminais, procedeuse a adaptar a composición da Comisión Galega de Coidados Paliativos, órgano asesor e consultivo nesta materia, procurando que estean representados e implicados dentro dela os axentes sanitarios e socio sanitarios que teñen relación, non só cos doentes terminais e as súas familias, senón tamén coas persoas con enfermidade avanzada e complexa.

A través do Decreto 181/2016, do 9 de decembro, polo que se modifica o Decreto 181/2010, do 21 de outubro, creouse a Comisión Galega de Coidados Paliativos, na que se integran o persoal médico e de enfermería de Medicina Interna; traballo social; médicos e farmacéuticos de Atención Primaria; Psicoloxía clínica hospitalaria; persoal médico e de enfermería de unidades de coidados paliativos; médicos da fundación 06; enfermería de HADO; médicos de oncoloxía; médicos de pediatría; médicos de neuroloxía e un representante da Conselleira de Política Social.

O obxectivo desta composición é promover o dereito dos pacientes a recibir cuidados paliativos integrais acorde coa súas necesidades e coordinados entre os diferentes profesionais.

A Comisión Galega de Coidados Paliativos esta a traballar no redeseño dos Comités Técnicos Asistenciais de Coidados Paliativos, en canto a súas funcións e composición de xeito que sexan o reflexo da Comisión nas áreas sanitarias.

Así mesmo por parte da Comisión Galega de Coidados Paliativos está a traballar nos contidos para a realización de accións formativas para todo o persoal sanitario do Servizo Galego de

Saúde co obxectivo de incrementar as competencias de atención aos pacientes con necesidades paliativas.

Desde a aprobación da Lei 5/2015 do 26 de xuño, de dereitos e garantías das persoas enfermas terminais, e de forma progresiva os hospitais do Servizo Galego de Saúde están adaptando as súas unidades de coidados paliativos ao establecido nela.

A concepción dos coidados paliativos está a evolucionando cara a un modelo máis dinámico e integral, no que se compaxinan os tratamentos potencialmente curativos cos destinados a mellorar a calidade de vida. A atención paliativa é competencia de toda a rede sanitaria (atención primaria, atención hospitalaria, unidades de coidados paliativos e de hospitalización a domicilio), e non só dos dispositivos específicos de coidados paliativos.

Todos os pacientes que precisan de coidados paliativos son atendidos en función da necesidade, para necesidades non complexas poden dispoñer dos recursos convencionais tanto de Atención Primaria como de Atención Hospitalaria, e cando se trate de pacientes con necesidades de atención paliativa considerada complexa disporán dos profesionais de recursos específicos de coidados paliativos.

Na nosa Comunidade existe unha rede de recursos na atención paliativa, unidades de coidados paliativos e unidades de hospitalización a domicilio, en todos os hospitais do Servizo Galego de Saúde.

Ademáis o Servizo Galego de Saúde dispón de 399 unidades de Atención Primaria nas que atenden pacientes con necesidades de atención paliativa non complexas.

O Servizo Galego de Saúde continúa a traballar a favor da atención paliativa dos galegos e galegas que o necesitan.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais

e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/03/2018 10:22:26

RS/ms

En relación coa pregunta con resposta escrita **número: 27372**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Noa Presas Bergantiños e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as actuacións previstas pola Xunta de Galicia para corrixir as deficiencias detectadas na atención que se está a prestar en materia de cirurxía pediátrica en Ourense”**, (publicada no BOPG número 278 do 16 de marzo de 2018), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Sanidade**, que ten o seguinte contido:

“A área de servizo compartido ven funcionando correctamente. No CHUO intervíronse no ano 2017 un total de 170 pacientes e realizáronse 1.129 consultas externas. Nos dous primeiros meses do ano 2018, a actividade cirúrxica incrementouse nun 27% (51 intervencións) e as consultas externas nun 16% (218 consultas) sobre o mesmo período do ano 2017 e as listas de espera cirúrxica e de consultas veñen con descensos continuos en número de pacientes e en esperas medias, ata o punto que neste momento a consulta externa de primeiras consultas xa non ten demora.

A decisión da creación da Área de servizo compartida obedece a causas de tipo asistencial e técnico e teñen o seu refrendo e soporte legal na Lei 8//2008, de Saúde de Galicia (artigos 32 e 97) e do decreto 37/2001, de 1 de febreiro, de áreas de servizo compartido en estruturas hospitalarias do Servizo Galego de Saúde.

Os criterios de carteira de servizos na cirurxía pediátrica na Área de servizo compartido se teñen fixado atendendo a motivos asistenciais e profesionais. Neles están representados os servizos de cirurxía pediátrica, pediatria, cirurxía xeral, anestesia e reanimación, calidade, admisión de pacientes e uroloxía. Polo tanto, se procura a mellor atención posible tendo en conta a casuística, a experiencia clínica e a dotación necesaria para afrontala.

Os custos de desprazamento son os normais nestes casos e non se diferencian dos resultantes dos desprazamentos ordinarios de pacientes adultos entre hospitais de Galicia e incluso de fóra da Comunidade Autónoma, tanto para consulta como para exploracións, tratamentos ou seguimentos de patoloxías.

No caso de cirurxía pediátrica en Ourense, as demoras medias para consultas externas están dentro das ratios do SERGAS para esta especialidade. En Ourense, a 31 de decembro de 2017, a espera media de cirurxía foi de 64,9 días e a espera media de consultas externas era de 21,3 días.

A prestación da cirurxía pediátrica en Ourense está garantida e as ratios son as adecuadas.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/03/2018 10:21:57



RS/mc

En relación coa pregunta con resposta escrita **número: 27482**, formulada polo Grupo Parlamentario Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Patricia Vilán Lorenzo e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as previsións do Goberno galego respecto da colaboración no financiamento da rehabilitación, como novo albergue de peregrinos de Pontevedra, das tres vivendas situadas na cabeceira Norte da ponte do Burgo, entre esta e a rúa Xoán Manuel Pintos, atendendo ás necesidades de uso e suxestións da Asociación de Amigos do Camiño Portugués”**, (publicada no BOPG número 278 do 16 de marzo de 2018), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Axencia de Turismo de Galicia**, que ten o seguinte contido:

“O albergue de peregrinos da cidade de Pontevedra con 56 prazas cumpriu e cumpre un insubstituíble papel como elemento de acollida e de dinamización do Camiño Portugués ao seu paso pola cidade de Pontevedra. A política da Xunta de Galicia nesta materia, dende o ano 1993, aposta pola creación dun único albergue de peregrinos en cada etapa que, amais de acoller aos peregrinos, actúe como elemento dinamizador socioeconómico local, ofrecendo posibilidades de negocio aos empresarios de Pontevedra. En consecuencia, non é necesario o incremento de prazas no albergue de peregrinos de Pontevedra pois non debe entrar en maior concorrencia coa sector privado existente. Amais noutras rutas xacobeas, como as declaradas oficialmente no ano 2016, precisan agora o investimento público en novos albergues para replicar o modelo de éxito de Pontevedra e do Camiño de Santiago.

As 56 camas que ofrece o actual albergue son suficientes, pois a ocupación media do albergue de Pontevedra no pasado ano 2017 é do 57,42%, similar á de 2016. Unicamente no mes de agosto acadase unha ocupación do 100%. Polas razóns comentadas no anterior punto, esta ocupación ofrece unha posibilidade de negocio aos empresarios locais.

O actual albergue de peregrinos cumpriu e cumpre eficazmente o seu papel de dinamizador da cidade de Pontevedra e aporta unha importante pegada na vida desta cidade, tanto económica como sociocultural. A xestión dun albergue de peregrinos non é exclusivamente competencia da Xunta de Galicia senón que pode ser abordado por outras administracións públicas ou axentes sociais implicados no ámbito do Camiño de Santiago.

A Xunta de Galicia colabora de xeito amplo e notorio coa Asociación de Amigos do Camiño Portugués, por canto é o único colectivo de amigos do Camiño de Santiago que xestiona un albergue de peregrinos integrado na Rede pública da Xunta de Galicia e ofrece unha servizo de acollida e hospitalidade moi valorado polos peregrinos. Pero polas razóns anteriormente expostas non está previsto un investimento para un novo albergue público de peregrinos na cidade de Pontevedra.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,
A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 03/04/2018 9:50:57

RS/ms

En relación coa pregunta con resposta escrita **número: 27569**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Noa Presas Bergantiños e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as actuacións levadas a cabo ou previstas polo Goberno galego en relación coa incidencia dos recortes levados a cabo polo Goberno central no servizo de atención sanitaria do aeroporto de Lavacolla, de Santiago de Compostela, os datos referidos ao seu funcionamento e a garantía da súa cobertura de xeito continuado os 365 días do ano”**, (publicada no BOPG número 278 do 16 de marzo de 2018), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Sanidade**, que ten o seguinte contido:

“A información que demanda esta iniciativa xa foi facilitada no Parlamento -na sesión da Comisión 5ª do 27.03.2018- polo xerente do Sergas ao darlle resposta á pregunta 27570 sobre o mesmo tema e formulada polos/as mesmos/as deputados/as.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 04/04/2018 16:41:58



RS/mc

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número: 19354**, formulada polo Grupo Parlamentario Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Olalla Rodil Fernández e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“os datos referidos ao uso e presenza da lingua galega no cinema, así como o cumprimento do disposto no Plan xeral de normalización lingüística ao respecto, as razóns da Xunta de Galicia para desligar as axudas públicas dirixidas ao cinema da súa realización en lingua galega e as medidas adoptadas e previstas para cambiar esta situación”**, (publicada no BOPG número 204 do 2 de novembro de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-decembro de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria**, que ten o seguinte contido:

“As competencias en canto á cualificación de filmes e de información de asistencia a salas son xestionadas a nivel nacional polo Instituto de Cinematografía y Artes Audiovisuales do Ministerio de Cultura (ICAA), e os últimos datos publicados son do ano 2016.

En Galicia, o número de espectadores totais foi de arredor de 4,2 millóns, o que supón un incremento dun 0,1 % con respecto ao ano 2015.

Por provincias o reparto queda da seguinte maneira:

A Coruña - 2.096.176

Lugo - 389.510

Ourense - 320.534

Pontevedra - 1.386.401

O número de filmes proxectados foi 582 filmes (34 máis que en 2015)

En Galicia no 2016 producíronse 14 longametraxes. Destas 14, a VO foi en castelán en sete delas, seis en galego y 1 en árabe.

En canto aos filmes galegos subvencionados pola Xunta de Galicia producidos en Galicia, no ano 2016 foron 8 as longas cinematográficas, lembrando tamén o financiamento de curtas e producións para televisión e que non aparecen engadidos neste informe.

En ningún caso as políticas a prol da produción en VO en galego teñen diminuído (os datos o confirman), cunha estratexia de incentivar a produción en galego sen que isto afecte negativamente á produción noutras linguas, sendo tamén estas producións galegas ao 100%. Neste último ano, o límite de axuda para cada produción tivo un incremento dun 10%, cun incremento tamén da intensidade dun 50% a un 60%.

Na actualidade, o sector audiovisual galego está a destacar con varios proxectos en salas comerciais (El desconocido-Vaca filmes) premiados en festivais internacionais (Mimosas-Zeitun filmes. Premio en festivais como Cannes, Feroz ou Sevilla) ou filmes en VO en galego como Doghs- Gaita Filmes, premiada en festivais internacionais co prestixio dos celebrados en Sitges, Buenos Aires, Londres ou Split.

Destacar tamén o convenio de colaboración Xunta - Númax Soc Coop para o subtítulado en galego de películas en VO.

Colaboración cos Festival de Cans e co Festival de Cine de Lugo, a través da Secretaría Xeral de Política Lingüística.

Subvencións á creación de audiovisual infantil (Bolechas, Nós Tamén Creamos, etc).”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 03/04/2018 9:09:49

10 ABR. 2018

Núm. 29141

Asunto: Propuesta de REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO por el que se modifica el Reglamento (UE) n.º 575/2013 en lo que respecta a la cobertura mínima de pérdidas derivadas de exposiciones dudosas (Texto pertinente a efectos del EEE) [COM(2018) 134 final] [2018/0060 (COD)] {SWD(2018) 73 final} {SWD(2018) 74 final}

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

Aprovecho la ocasión para recordarle que, de conformidad con el artículo 6.2 de la mencionada Ley 8/1994, el dictamen motivado que, en su caso, apruebe su Institución debería ser recibido por las Cortes Generales en el plazo de cuatro semanas a partir de la remisión de la iniciativa legislativa europea.

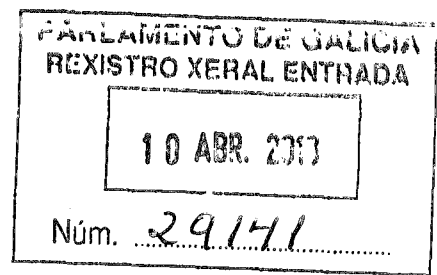
Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informo de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: cmue@congreso.es

SECRETARÍA DE LA COMISIÓN MIXTA PARA LA UNIÓN EUROPEA

Este correo electrónico es una comunicación oficial de la Comisión Mixta para la Unión Europea. El contenido de este correo electrónico es confidencial y puede estar sujeto a protección de datos. Si usted no es el destinatario previsto, se le pide que no divulgue, copie o distribuya esta información. Si usted ha recibido este correo electrónico por error, se le pide que notifique a la Comisión Mixta para la Unión Europea a través del correo electrónico cmue@congreso.es.



COMISIÓN
EUROPEA



Bruselas, 14.3.2018
COM(2018) 134 final

2018/0060 (COD)

Propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

por el que se modifica el Reglamento (UE) n.º 575/2013 en lo que respecta a la cobertura mínima de pérdidas derivadas de exposiciones dudosas

(Texto pertinente a efectos del EEE)

{SWD(2018) 73 final} - {SWD(2018) 74 final}

ES

ES

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. CONTEXTO DE LA PROPUESTA

• Razones y objetivos de la propuesta

La presente propuesta constituye una parte importante del trabajo para reforzar la Unión Económica y Monetaria (UEM) europea. Un sistema financiero más integrado reforzará la resiliencia de la Unión Económica y Monetaria ante perturbaciones adversas, al facilitar la distribución transfronteriza de riesgos en el sector privado, reduciendo al mismo tiempo la necesidad de que el sector público comparta los riesgos. Para alcanzar estos objetivos, la UE debe completar ahora la Unión Bancaria e implantar todos los elementos constitutivos de la Unión de los Mercados de Capitales (UMC). La Comunicación de la Comisión de 11 de octubre de 2017¹ expone una vía de futuro para la plena realización de la Unión Bancaria mediante la promoción simultánea de la reducción de riesgos y la distribución de riesgos, como parte de la hoja de ruta para reforzar la UEM expuesta por la Comisión el 6 de diciembre de 2017².

La labor encaminada a hacer frente a los grandes volúmenes de préstamos dudosos y exposiciones dudosas³ y evitar su posible acumulación en el futuro es una parte importante de los esfuerzos de la Unión para seguir reduciendo los riesgos en el sector bancario y permitir que los bancos se concentren en la concesión de préstamos a las empresas y los ciudadanos. Los debates que se están produciendo en el Consejo confirman que es esencial lograr nuevos progresos en lo que se refiere a los préstamos dudosos para completar la Unión Bancaria, que constituye una de las principales prioridades de la Agenda de los Dirigentes.

La existencia de grandes volúmenes de préstamos dudosos puede lastrar el desempeño de los bancos a través de dos vías principales. En primer lugar, los préstamos dudosos generan menores ingresos para los bancos que los demás préstamos y, por lo tanto, reducen su rentabilidad y pueden causar pérdidas que reduzcan su capital. En los casos más graves, estos efectos pueden comprometer la viabilidad de un banco, lo que a su vez puede tener repercusiones para la estabilidad financiera. En segundo lugar, los préstamos dudosos absorben cantidades significativas de los recursos humanos y financieros de los bancos, lo que reduce la capacidad estos para conceder préstamos, en particular a las pequeñas y medianas empresas (pymes).

Las pymes se ven particularmente afectadas por la reducción de la oferta de crédito, ya que dependen de los préstamos bancarios en mucho mayor medida que las empresas más grandes,

¹ Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Banco Central Europeo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones sobre la culminación de la unión bancaria, COM(2017) 592 final, de 11.10.2017.

² Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo Europeo, al Consejo y al Banco Central Europeo, «Nuevos pasos hacia la plena realización de la Unión Económica y Monetaria europea: una hoja de ruta», COM(2017) 821 final de 6.12.2017.

³ Las exposiciones dudosas comprenden los préstamos dudosos, los títulos de deuda dudosos y las partidas fuera de balance dudosas. Los préstamos dudosos representan la mayor parte de las exposiciones dudosas, de modo que el término se utiliza habitualmente con el sentido de la parte por el todo. Se denominan préstamos dudosos aquellos en los que el prestatario tiene dificultades para hacer frente a los pagos programados a fin de cubrir los reembolsos de capital o de intereses. Cuando los pagos llevan en situación de mora más de 90 días, o se considera improbable que el prestatario vaya a reembolsar el préstamo, el préstamo se clasifica como dudoso.

lo cual perjudica al crecimiento económico y a la creación de empleo. Los préstamos bancarios resultan a menudo excesivamente caros y los volúmenes de préstamos bancarios concedidos a las pymes se han visto gravemente afectados por la crisis financiera de 2008, lo que obstaculiza el desarrollo y el crecimiento de estas empresas.

Unos mercados secundarios bien desarrollados de préstamos dudosos figuran también entre los elementos básicos de una UMC que funcione correctamente⁴. Uno de los principales objetivos de la creación de la UMC, prioritaria para la Comisión, es proporcionar nuevas fuentes de financiación a las empresas de la UE, en particular a las pymes y las empresas innovadoras con elevado potencial de crecimiento. Si bien el proyecto de la UMC se centra en facilitar el acceso de las empresas de la UE a la financiación no bancaria, y en diversificar esta financiación, reconoce también el importante papel que desempeñan los bancos en la financiación de la economía de la UE. Por eso una de las líneas de trabajo de la UMC tiene por objeto mejorar la capacidad de los bancos para conceder préstamos a las empresas, en particular reforzando su capacidad para recuperar valor de las garantías reales constituidas a favor de los créditos.

Para hacer frente a los niveles elevados de préstamos dudosos es necesario un planteamiento global. Aunque los principales responsables de hacer frente a esos niveles elevados siguen siendo los bancos y los Estados miembros⁵, la reducción de los actuales volúmenes de préstamos dudosos tiene también una clara dimensión europea, al igual que la prevención de una excesiva acumulación de tales préstamos en el futuro, habida cuenta de la interconexión del sistema bancario de la UE y, en particular, del de la zona del euro. Existen, en particular, importantes efectos potenciales de contagio desde los Estados miembros con altos niveles de préstamos dudosos a la economía de la UE en su conjunto, que afectan tanto a la estabilidad financiera como al crecimiento económico.

En el «Plan de acción para hacer frente a los préstamos dudosos en Europa», aprobado por el Consejo de Asuntos Económicos y Financieros el 11 de julio de 2017, se reconoció la necesidad de adoptar medidas decididas e integrales. El Plan establece un planteamiento global centrado en una combinación de medidas complementarias en cuatro ámbitos: i) supervisión y regulación bancarias; ii) reforma de los marcos de reestructuración, insolvencia y cobro de deudas; iii) desarrollo de mercados secundarios para activos devaluados; iv) fomento de la reestructuración del sistema bancario. Se debe actuar en estos ámbitos a escala nacional o a nivel de la Unión, según proceda. Algunas medidas tendrán mayor incidencia en la evaluación de riesgos que hacen los bancos en el momento de la concesión de préstamos, mientras que otras fomentarán un rápido reconocimiento y una mejora de la gestión de los préstamos dudosos, y otras medidas incrementarán el valor de mercado de esos préstamos dudosos. Estas medidas se refuerzan mutuamente y no serían suficientemente eficaces si se aplicaran de forma aislada.

La presente propuesta, junto con las demás medidas que está presentando la Comisión y las adoptadas por el Mecanismo Único de Supervisión (MUS) y la Autoridad Bancaria Europea (ABE), son elementos fundamentales de esta iniciativa. Al combinar diversas medidas

⁴ Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones: «Es el momento de dar un impulso definitivo a la plena realización de la Unión de los Mercados de Capitales en 2019», COM(2018) 114.

⁵ La Comisión siempre ha mencionado esta cuestión, en relación con los Estados miembros afectados, en el contexto del Semestre Europeo.

complementarias, la Comisión contribuye a crear el entorno adecuado para que los bancos puedan hacer frente a los préstamos dudosos en sus balances y reducir el riesgo de acumulación de préstamos dudosos en el futuro.

Se exigirá a los bancos que reserven recursos suficientes cuando los préstamos se conviertan en dudosos, estableciendo incentivos adecuados para hacer frente a dichos préstamos en una fase temprana y evitar su acumulación excesiva.

En caso de que los préstamos se conviertan en dudosos, la existencia de mecanismos más eficientes de ejecución de los préstamos garantizados permitirá que los bancos hagan frente a los préstamos dudosos, con sujeción a las salvaguardias adecuadas establecidas en favor de los deudores.

No obstante, si el volumen de préstamos dudosos aumentase demasiado, como sucede en la actualidad en el caso de algunos bancos de algunos Estados miembros, los bancos podrán venderlos a otros operadores en mercados secundarios eficientes, competitivos y transparentes. Los supervisores los orientarán en ese proceso, en virtud de las facultades para adaptarse a las circunstancias de cada banco que, en el marco del pilar 2, les confiere la Directiva sobre requisitos de capital (DRC)⁶. En el caso de que los préstamos dudosos se hayan convertido en un problema importante y de alcance general, los Estados miembros podrán constituir sociedades nacionales de gestión de activos o adoptar otras medidas en el marco de las actuales normas de resolución bancaria y ayudas estatales.

La presente propuesta prevé un mecanismo legal de protección prudencial frente a la excesiva acumulación futura de préstamos dudosos sin la suficiente cobertura de pérdidas en los balances de los bancos. Esta medida complementa a otras medidas presentadas hoy, detalladas en la Comunicación de la Comisión «Segundo informe de situación sobre el proceso de reducción de los préstamos dudosos en Europa»⁷. A fin de ayudar a los bancos a gestionar mejor los préstamos dudosos, la Comisión también formula una propuesta específica que i) refuerza la protección de los acreedores garantizados, permitiéndoles aplicar métodos más eficientes de recuperar el importe de los préstamos garantizados concedidos a prestatarios empresariales, por vía extrajudicial, y ii) elimina obstáculos innecesarios a la administración de créditos por terceros y a la cesión de créditos a fin de continuar desarrollando los mercados secundarios para los préstamos dudosos. Los Estados miembros reciben asimismo orientaciones sobre cómo pueden constituir, en su caso, sociedades de gestión de activos (SGA) a nivel nacional, en el pleno respeto de las normas de la UE en materia de ayudas estatales y del sector bancario. El Proyecto sobre SGA formula recomendaciones prácticas para el diseño y la puesta en marcha de las sociedades de gestión de activos a nivel nacional, sobre la base de las mejores prácticas determinadas a través de las experiencias adquiridas en los Estados miembros⁸.

Estas iniciativas se refuerzan mutuamente. El mecanismo legal de protección prudencial garantiza que, en el futuro, las pérdidas crediticias sobre préstamos dudosos estén suficientemente cubiertas, haciendo que la resolución o venta de estos sea más fácil. El Proyecto sobre SGA ayuda a los Estados miembros que así lo deseen en la reestructuración de

⁶ Directiva 2013/36/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de junio de 2013 (DO L 176, p. 338).

⁷ Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo Europeo, al Consejo y al Banco Central Europeo - Segundo informe de situación sobre el proceso de reducción de los préstamos dudosos en Europa (insértese el número del documento COM cuando esté disponible).

⁸ Insértese el número del documento SWD una vez que esté disponible.

los bancos mediante la constitución de sociedades de gestión de activos que se encarguen de los préstamos dudosos. Estos efectos se ven complementados por el impulso para seguir desarrollando los mercados secundarios para los préstamos dudosos, lo que incrementaría la competencia en la demanda de préstamos dudosos y aumentaría su valor de mercado. Por otra parte, la aceleración de la ejecución de garantías reales como mecanismo rápido para la recuperación de su valor reduce los costes de resolución de los préstamos dudosos.

- **Coherencia con las disposiciones existentes en la misma política sectorial**

Con arreglo al marco contable aplicable, es necesario dotar provisiones en relación con las exposiciones dudosas. Se espera que la nueva Norma Internacional de Información Financiera (NIIF) 9, aplicable en la UE desde el 1 de enero de 2018, contribuya a abordar la cuestión de las provisiones tardías e insuficientes, al basarse en el criterio de la «pérdida esperada». No obstante, la nueva norma introduce pocos cambios por lo que se refiere a los activos financieros que se hayan convertido en dudosos. Por otra parte, las normas contables, incluida la NIIF 9, establecen criterios y principios generales para determinar las provisiones por pérdidas crediticias, en lugar de formular normas detalladas. A pesar de las orientaciones existentes sobre su aplicación, las normas de contabilidad dejan generalmente un margen de apreciación en lo que respecta a la determinación de las pérdidas crediticias esperadas sobre las exposiciones dudosas y no dudosas, entre otras cosas en lo que se refiere a los flujos de efectivo futuros estimados derivados de garantías reales o personales y, por consiguiente, en lo que respecta a la determinación de los niveles de provisión.

En el marco del pilar 2 del sistema prudencial establecido en la Directiva sobre requisitos de capital, las autoridades competentes (es decir, el supervisor) pueden influir en la política de provisiones de una entidad y exigir en cada caso ajustes específicos en los cálculos de los fondos propios⁹. Las medidas del pilar 2 se aplican caso por caso a la discreción de la autoridad competente, cuando se considere que la política de provisiones de la entidad es inadecuada o no es suficientemente prudente desde el punto de vista de la supervisión.

En conclusión, las pérdidas sobre exposiciones crediticias (incluidas las exposiciones dudosas) están sujetas tanto a las normas de contabilidad como a las normas de regulación prudencial. Sin embargo, ni el marco contable ni el marco prudencial prevén actualmente un tratamiento mínimo común que impida efectivamente la acumulación de exposiciones dudosas sin cobertura suficiente.

En su Plan de Acción, el Consejo invitó a la Comisión «a que estudie mecanismos prudenciales de protección —que se aplicarían a los préstamos de originación reciente— para hacer frente a la posible insuficiencia de las provisiones; estos mecanismos reglamentarios de protección podrían consistir en la obligación de deducir prudencialmente los préstamos dudosos de los fondos propios, tras una evaluación de las calibraciones más adecuadas de acuerdo con los usos internacionales».

Las exposiciones dudosas provisionadas de forma insuficiente es más probable que permanezcan en los balances de los bancos, en un intento de estos de evitar o diferir el reconocimiento de pérdidas (planteamiento de «esperar a ver qué pasa»). La insuficiencia de las provisiones y el diferimiento de pérdidas constituyen importantes obstáculos a la reestructuración de la deuda y las ventas de activos, dado que los bancos pueden retrasar la reestructuración o el desapalancamiento para evitar el reconocimiento de pérdidas. Se ha constatado que los retrasos en el reconocimiento de pérdidas contribuyen a la disminución de la concesión de préstamos, puesto que suponen una presión aún mayor para que los bancos aumenten sus provisiones en momentos de tensión (es decir, cuando se materializan las pérdidas y los requisitos reglamentarios de fondos propios se vuelven más vinculantes).

⁹ La Comisión clarificó el alcance de esta facultad en su informe de evaluación del funcionamiento del Mecanismo Único de Supervisión (MUS) [COM(2017) 591 final].

En respuesta a la petición del Consejo de Asuntos Económicos y Financieros, la Comisión llevó a cabo una consulta específica y una evaluación de impacto y concluyó que es adecuado establecer un tratamiento mínimo prudencial que actúe como mecanismo legal de protección para las nuevas exposiciones que se conviertan posteriormente en dudosas, a fin de prevenir la acumulación de exposiciones dudosas en el futuro. La propuesta de modificación del Reglamento sobre requisitos de capital (RRC)¹⁰, que es directamente aplicable a todas las entidades de la UE, establece un marco relativo a un mecanismo de protección prudencial para las nuevas exposiciones que se conviertan en dudosas, en forma de deducciones prudenciales de los fondos propios vinculadas al tiempo. Este mecanismo tiene por objeto:

- reducir los riesgos para la estabilidad financiera derivados de los elevados niveles de exposiciones dudosas cubiertas de forma insuficiente, evitando la acumulación o el incremento de las que puedan tener efectos de contagio en condiciones de tensión del mercado; y
- velar por que las entidades prevean una cobertura suficiente de las pérdidas derivadas de las exposiciones dudosas, protegiendo de este modo su rentabilidad, su capital y sus costes de financiación en momentos de tensión. A su vez, esto garantizaría que los hogares y las empresas dispusiesen de financiación estable y menos procíclica.

Serviría de complemento: i) a la aplicación de las normas contables en lo que se refiere a la dotación de provisiones por pérdidas crediticias en relación con las exposiciones dudosas, y ii) al uso de las actuales competencias de supervisión del pilar 2 sobre la base de una evaluación caso por caso por parte de la autoridad competente.

Por lo tanto, las entidades tendrán que seguir dotando provisiones en consonancia con su evaluación y las normas contables aplicables. Dichas provisiones, incluidos los posibles incrementos como consecuencia de la NIIF 9, se tendrán plenamente en cuenta a efectos del mecanismo de protección prudencial. Cuando la suma de las provisiones y otros ajustes no sea suficiente para cubrir las pérdidas derivadas de las exposiciones dudosas hasta los niveles mínimos comunes, el mecanismo de protección prudencial exigiría la deducción de la diferencia de los elementos del capital de nivel 1 ordinario. En el caso de que las autoridades competentes comprueben en un caso concreto que, a pesar de la aplicación del mecanismo de protección prudencial contemplado en el presente Reglamento, las exposiciones dudosas de una determinada entidad no están suficientemente cubiertas, pueden hacer uso de las competencias de supervisión previstas en el pilar 2.

Con el fin de garantizar la coherencia en el marco prudencial, el régimen propuesto en el marco del pilar 1 se basa en las definiciones y los conceptos ya utilizados a efectos de la comunicación de información con fines de supervisión. El concepto de exposiciones dudosas introducido a través de la presente modificación, al igual que los criterios relativos a la reestructuración o refinanciación, son coherentes con los que figuran en el Reglamento de Ejecución (UE) n.º 680/2014 de la Comisión¹¹, que ya se aplica habitualmente a efectos de la comunicación de información con fines de supervisión.

¹⁰ Reglamento (UE) n.º 575/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de junio de 2013, sobre los requisitos prudenciales de las entidades de crédito y las empresas de inversión, y por el que se modifica el Reglamento (UE) n.º 648/2012 (DO L 176 de 27.6.2013, p. 1).

¹¹ Reglamento de Ejecución (UE) n.º 680/2014 de la Comisión, de 16 de abril de 2014, por el que se establecen normas técnicas de ejecución en relación con la comunicación de información con fines de supervisión por parte de las entidades, de conformidad con el Reglamento (UE) n.º 575/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo (DO L 191 de 28.6.2014, p. 1).

Cuando sea necesario en aras de la coherencia, se proponen también modificaciones de las disposiciones pertinentes del RRC.

- **Coherencia con otras políticas de la Unión**

Más de cinco años después de que los Jefes de Estado y de Gobierno europeos acordaran crear una Unión Bancaria, ya se han erigido dos pilares de esta, a saber, la supervisión y la resolución únicas, sólidamente cimentadas en un código normativo único para todas las entidades de la UE. Aunque se han logrado avances importantes, se requieren medidas adicionales para completar la Unión Bancaria, entre ellas la creación de un sistema único de garantía de depósitos, tal como se establece en la Comunicación de octubre de 2017 y en la hoja de ruta presentada en diciembre de 2017.

Además del amplio paquete de reformas propuesto por la Comisión en noviembre de 2016 («paquete de reforma bancaria»), el mecanismo de protección prudencial propuesto es una de las medidas de reducción del riesgo necesarias para reforzar la resiliencia del sector bancario, en paralelo a la introducción por etapas del Sistema Europeo de Garantía de Depósitos (SEGD). Estas medidas están encaminadas, además, a garantizar un código normativo único permanente para todas las entidades de la UE, ya formen parte o no de la Unión Bancaria. Los objetivos generales de la presente iniciativa, según se describen más arriba, son plenamente compatibles y coherentes con las metas fundamentales de la UE consistentes en fomentar la estabilidad financiera, reducir la probabilidad de que los contribuyentes sufraguen la resolución de las entidades y el alcance de su aportación, y contribuir a la financiación armónica y sostenible de la actividad económica, lo que ha de redundar en un elevado grado de competitividad y de protección del consumidor.

2. BASE JURÍDICA, SUBSIDIARIEDAD Y PROPORCIONALIDAD

- **Base jurídica**

La base jurídica de las modificaciones propuestas es la misma que la del acto legislativo objeto de modificación, es decir, el artículo 114 del TFUE.

- **Subsidiariedad (en el caso de competencia no exclusiva)**

El actual marco prudencial de la UE no prevé un régimen prudencial armonizado en lo que respecta a las exposiciones dudosas. Como consecuencia de ello, la cobertura efectiva de las pérdidas derivadas de las exposiciones dudosas puede variar en función de los bancos de los distintos países y territorios, aunque estén expuestos al mismo riesgo subyacente. Ello puede limitar la comparabilidad de los ratios de capital entre países y menoscabar su fiabilidad. Los bancos, aun con el mismo perfil de riesgo y compartiendo la misma moneda, tendrían que hacer frente a distintas condiciones de financiación en función de dónde estén situados en la Unión. Ello da lugar a una mayor fragmentación financiera que socava una de las principales ventajas del mercado interior, a saber, la diversificación y el reparto de riesgos económicos a nivel transnacional.

No obstante, los Estados miembros disponen de un margen limitado para introducir requisitos generales y jurídicamente vinculantes en materia de dotación de provisiones. La especificación de las NIIF, por ejemplo, es responsabilidad del Consejo de Normas Internacionales de Contabilidad (IASB). Por lo que se refiere al régimen prudencial, los requisitos mínimos directamente aplicables a las entidades (incluidos los relativos a las exposiciones dudosas, tales como las deducciones de los fondos propios) están sujetos a una armonización máxima en todo el mercado interior.

Las autoridades competentes encargadas de la supervisión de las entidades en la UE tienen la facultad de influir en la política de dotación de provisiones de estas y de exigir ajustes específicos en los cálculos de los fondos propios, caso por caso, con arreglo al pilar 2 del marco, teniendo en cuenta la situación específica de cada entidad. Sin embargo, no pueden imponer un tratamiento (mínimo) armonizado en todos los Estados miembros y a todas las entidades, ni abordar eficazmente de forma sistemática y a escala europea la posible insuficiencia de las provisiones por las exposiciones dudosas.

El objetivo de las medidas propuestas es complementar la legislación vigente de la Unión, lo cual puede lograrse mejor a nivel de la Unión que a través de medidas nacionales o de supervisión diferentes. La adopción de medidas legislativas a escala de la UE conllevará un régimen armonizado que exigirá a todas las entidades establecidas en la UE la constitución de provisiones, a un nivel prudencial mínimo, para las pérdidas derivadas de nuevas exposiciones que se conviertan en dudosas. Un mecanismo de protección prudencial de este tipo supondría un freno automático en toda la UE a la acumulación futura de exposiciones dudosas sin suficiente cobertura de pérdidas crediticias y reforzaría por tanto la solvencia financiera y la capacidad de préstamo de los bancos. La actuación a escala de la UE reducirá los posibles efectos indirectos en la Unión. También contribuirá a reforzar la reducción de riesgos y a igualar las condiciones en el mercado interior, poniendo a todos los bancos en pie de igualdad en lo que se refiere al tratamiento prudencial de las exposiciones dudosas, reduciendo las diferencias innecesarias en las prácticas de los bancos, aumentando la comparabilidad, facilitando la disciplina de mercado y promoviendo la confianza del mercado.

- **Proporcionalidad**

La proporcionalidad ha sido parte integrante de la evaluación de impacto que acompaña a la propuesta. No solo se han evaluado por separado todas las opciones propuestas en lo que se refiere al objetivo de proporcionalidad, sino que también se ha analizado la falta de proporcionalidad de las normas vigentes, con vistas a reducir al mínimo los costes administrativos y de cumplimiento, garantizando al mismo tiempo un tratamiento común en toda la Unión.

La propuesta establece un tratamiento armonizado de las exposiciones dudosas a efectos prudenciales a fin de garantizar que todas las entidades de la UE tengan un nivel mínimo de cobertura de los riesgos relacionados con dichas exposiciones dudosas. Los requisitos mínimos de cobertura aplicables tienen en cuenta el tiempo que lleva una exposición clasificada como dudosa, distinguen entre exposiciones dudosas garantizadas y no garantizadas y entre aquellas en las que el deudor lleva en situación de mora más de 90 días y las demás. Por lo tanto, el tratamiento propuesto guarda proporción con las distintas características de riesgo que pueden tener las exposiciones dudosas y, al mismo tiempo, establece un criterio relativamente sencillo que puede aplicarse con facilidad en todos los supuestos. La manera más proporcionada de garantizar unas condiciones equitativas, reducir la complejidad normativa y evitar costes de cumplimiento injustificados (especialmente para las actividades transfronterizas), promover una mayor integración del mercado de la UE y contribuir a la eliminación de las posibilidades de arbitraje regulatorio es modificar las normas vigentes de la Unión sobre requisitos de fondos propios.

- **Elección del instrumento**

Se propone que las medidas se apliquen mediante la modificación del Reglamento (UE) n.º 575/2013, puesto que se refieren a las disposiciones vigentes de dicho Reglamento o las desarrollan, en particular por lo que respecta a los cálculos de los fondos propios.

3. RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES *EX POST*, DE LAS CONSULTAS CON LAS PARTES INTERESADAS Y DE LAS EVALUACIONES DE IMPACTO

• Consultas con las partes interesadas

La Comisión celebró una consulta específica en noviembre de 2017 para evaluar si era conveniente o no introducir un mecanismo de protección prudencial para hacer frente a la insuficiencia de las provisiones por exposiciones dudosas.

El objetivo era conocer las opiniones de las partes interesadas del sector público y privado sobre la viabilidad de un mecanismo de protección prudencial, su posible diseño y sus eventuales efectos no deseados. Las preguntas se referían a las tres opciones de actuación analizadas en la evaluación de impacto que siguió a la consulta.

La consulta estaba abierta a la participación de todas las partes interesadas. La mayoría de las respuestas procedieron de bancos o asociaciones bancarias, y algunas de supervisores. Se recibieron en total 38 respuestas: 29 de partes interesadas del sector privado (incluido un particular) y 9 de partes interesadas del sector público. La mayoría de las respuestas correspondieron a encuestados de los Estados miembros con las ratios más elevadas de exposiciones dudosas.

Por lo que respecta al diseño de un mecanismo de protección prudencial, la mayoría de las partes interesadas se mostraron favorables a una deducción progresiva, por considerar que se reconocerían mejor así las recuperaciones tempranas de préstamos. Esta es la opción que se sigue en la propuesta. Algunos abogaron por una distinción entre las exposiciones dudosas en las que el deudor sigue cumpliendo sus obligaciones de pago y las exposiciones dudosas en las que el deudor es insolvente. Esta distinción se ha incorporado a la propuesta.

El anexo 2 de la evaluación de impacto ofrece un resumen de las respuestas dadas en la consulta.

• Obtención y uso de asesoramiento especializado

La Comisión solicitó la colaboración de la Autoridad Bancaria Europea (ABE), que respondió en un plazo reducido a una solicitud de asesoramiento sobre la repercusión de un posible mecanismo de protección prudencial. Las estimaciones de la ABE se incluyeron en la evaluación de impacto.

• Evaluación de impacto

La evaluación de impacto¹² se debatió con el Comité de Control Reglamentario y se aprobó sin reservas el 17 de enero de 2018¹³. La propuesta va acompañada de la evaluación de impacto y es coherente con esta.

La evaluación de impacto describe el escenario de partida y lo compara con tres posibles opciones de introducción de un mecanismo de protección prudencial, teniendo en cuenta todas las hipótesis pertinentes. El escenario de partida tiene en cuenta el estado actual en lo que se refiere a la dotación de provisiones por exposiciones dudosas, es decir, la aplicación de las

¹² Insértese el enlace a la evaluación de impacto.

¹³ Insértese el enlace al dictamen favorable.

nuevas normas en consonancia con la NIIF 9 y las actuales facultades de supervisión de las autoridades competentes para incrementar la dotación de provisiones por exposiciones dudosas. Dos de las opciones definidas consisten en una deducción prudencial de los fondos propios en el caso de dotación de provisiones insuficientes, siguiendo bien un criterio de final de período, bien un proceso gradual (que puede ser lineal o progresivo). La tercera opción consiste en aplicar recortes de valoración a las exposiciones dudosas garantizadas, teniendo en cuenta en el cálculo del mecanismo de protección el tipo específico de cobertura del riesgo de crédito empleado para garantizar las exposiciones dudosas. Tras el análisis efectuado en la evaluación de impacto, la opción preferida es la de deducción gradual con arreglo a una fórmula progresiva. Frente a lo que implicaría el criterio de final de período, se evita así el efecto de salto abrupto. También facilita a los bancos la ejecución de la cobertura del riesgo de crédito o la recuperación de los préstamos en los primeros años, en contraposición con lo que sucede en el caso de la deducción lineal. Por último, también se considera menos complejo y gravoso desde el punto de vista operativo que una opción basada en los recortes de valoración.

Tal como se desprende de la evaluación de impacto, los costes que cabe esperar que se deriven de la introducción de un mecanismo de protección prudencial frente a la insuficiencia de las provisiones por exposiciones dudosas pueden considerarse manejables. Según las estimaciones de la ABE, la disminución acumulada de la mediana de la ratio de capital de nivel 1 ordinario de los bancos de la UE debida a la introducción de un mecanismo de protección prudencial (similar al previsto) asciende a aproximadamente 138 puntos básicos tras veinte años. Sin embargo, este resultado representa el límite superior de la posible repercusión de la medida propuesta, ya que las hipótesis subyacentes son bastante prudentes (véase la evaluación de impacto) y no se tienen en cuenta los efectos de una calibración más favorable aplicada a casos específicos de exposiciones dudosas de cobro improbable.

El informe de evaluación de impacto se ha modificado ligeramente en consonancia con las recomendaciones del dictamen del Comité de Control Reglamentario. La introducción común a los tres informes sobre exposiciones dudosas se ha ampliado para explicar mejor las sinergias entre los tres. Se han incluido otras justificaciones de la necesidad de actuar a nivel de la UE y se ha cambiado el informe para reflejar mejor la incidencia de las medidas existentes como la NIIF 9 y las competencias del pilar 2. Se han incluido las estimaciones actualizadas de la ABE, junto con explicaciones más detalladas de los resultados y de las hipótesis utilizadas. Por último, los cuadros de cuantificación se han ajustado en consonancia con las estimaciones actualizadas y para reforzar la cuantificación de los efectos macroeconómicos de la opción preferida.

- **Adecuación regulatoria y simplificación**

La presente iniciativa introduce un nuevo instrumento (los requisitos mínimos de cobertura de las pérdidas soportadas/esperadas respecto de las exposiciones dudosas) que se añade a la legislación vigente, introduciendo un nuevo régimen prudencial e integrando las definiciones existentes. Aumenta la eficiencia de la legislación vigente, garantizando un nivel mínimo normalizado de cobertura en toda la Unión. Hay que señalar que otras iniciativas pasadas y actuales en materia de exposiciones dudosas también afectarán a los niveles de dichas exposiciones, por lo que es difícil individualizar las mejoras de eficiencia derivadas de cada medida particular (para más información, véase el anexo 3 de la evaluación de impacto).

Al fortalecer los balances de los bancos mediante una gestión más oportuna y eficaz de las exposiciones dudosas, la existencia de un mecanismo de protección prudencial frente a la insuficiencia de provisiones por exposiciones dudosas contribuiría a incrementar la

estabilidad de la oferta de crédito en el futuro. Estos efectos positivos deberían resultar especialmente beneficiosos para las pymes, que son más dependientes de los préstamos bancarios que las grandes empresas.

- **Derechos fundamentales**

La UE está comprometida en favor de la existencia de un alto nivel de protección de los derechos fundamentales y es signataria de toda una serie de convenios en materia de derechos humanos. En este contexto, la propuesta respeta los derechos fundamentales y observa los principios reconocidos en la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea, en particular el derecho a la libertad de empresa, el derecho de propiedad, el derecho a un juicio justo, la protección de datos de carácter personal y la protección de los consumidores.

4. REPERCUSIONES PRESUPUESTARIAS

La propuesta no repercute en modo alguno en el presupuesto de la UE.

5. OTROS ELEMENTOS

- **Planes de ejecución y modalidades de seguimiento, evaluación e información**

Dado que la presente propuesta introducirá modificaciones en los cálculos de los fondos propios establecidos en el RRC, su evaluación se realizará como parte del seguimiento de dicho Reglamento.

- **Explicación detallada de las disposiciones específicas de la propuesta**

Definición de exposiciones dudosas — artículo 47 bis:

A los efectos del mecanismo de protección prudencial, se incluye en el RRC una definición de las exposiciones dudosas. Esta definición se basa en el concepto de exposiciones dudosas establecido en el Reglamento de Ejecución (UE) n.º 680/2014 de la Comisión, que ya se aplica habitualmente a efectos de la comunicación de información con fines de supervisión. Esta definición incluye, entre otras cosas, las exposiciones en situación de impago, tal como se definen a efectos del cálculo de los requisitos de fondos propios por riesgo de crédito y exposiciones deterioradas con arreglo al marco contable aplicable. Por otra parte, y también en consonancia con lo dispuesto en el Reglamento de Ejecución (UE) n.º 680/2014 de la Comisión, las modificaciones propuestas introducen criterios estrictos sobre las condiciones para dejar de tratar una exposición como dudosa, así como sobre las consecuencias normativas de las medidas de refinanciación y otras medidas de reestructuración.

Principio general del mecanismo de protección prudencial — artículo 36, apartado 1, letra m) y artículo 47 quater:

El mecanismo de protección prudencial consta de dos elementos principales: i) un requisito de que las entidades cubran hasta unos niveles mínimos comunes las pérdidas soportadas y esperadas en los nuevos préstamos una vez que estos se conviertan en dudosos («requisitos mínimos de cobertura»), y ii) en caso de que no se cumpla el requisito mínimo de cobertura, una deducción de la diferencia entre el nivel de la cobertura real y la cobertura mínima de los elementos del capital de nivel 1 ordinario.

El requisito mínimo de cobertura aumenta gradualmente en función del tiempo que lleve la exposición clasificada como dudosa. El aumento anual del requisito mínimo de cobertura es menor en los primeros años después de la clasificación de una exposición como dudosa. Este

aumento progresivo refleja el hecho de que cuanto más tiempo lleve una exposición clasificada como dudosa, menor es la probabilidad de recuperar los importes pendientes.

A efectos de cumplir los requisitos mínimos de cobertura, se admiten los elementos siguientes:

a) las provisiones reconocidas con arreglo al marco contable aplicable («ajustes por riesgo de crédito»), es decir, el importe de las provisiones específicas y generales por pérdidas crediticias en relación con los riesgos de crédito que se hayan reconocido en los estados financieros de la entidad;

b) ajustes de valor adicionales correspondientes a los activos valorados a valor razonable;

c) otras reducciones de fondos propios; por ejemplo, las entidades tienen la posibilidad de aplicar deducciones más elevadas de sus fondos propios que las que exige el Reglamento; y

d) para las entidades que calculen los activos ponderados por riesgo utilizando el método basado en calificaciones internas, las pérdidas esperadas condicionales reglamentarias que ya se hayan deducido de los fondos propios.

El mecanismo de protección prudencial se aplicará solo en caso de que la suma de los importes indicados en las letras a) a d) no baste para cumplir los requisitos mínimos de cobertura aplicables. La deducción garantizaría que los riesgos relacionados con las exposiciones dudosas queden adecuadamente reflejados en las ratios de capital de nivel 1 ordinario de las entidades de un modo u otro.

Distinción entre exposiciones dudosas no garantizadas y garantizadas — artículo 47 *quater*, apartados 2 y 3:

Son aplicables diferentes requisitos de cobertura en función de la clasificación de las exposiciones dudosas como «no garantizadas» o «garantizadas». Las exposiciones dudosas o las partes de exposiciones dudosas cubiertas mediante coberturas del riesgo de crédito admisibles según lo determinado en el RRC se consideran garantizadas. Por el contrario, las exposiciones dudosas o las partes de exposiciones dudosas no cubiertas mediante coberturas del riesgo de crédito admisibles se clasifican como no garantizadas. Un préstamo cubierto solo parcialmente mediante garantías reales se consideraría garantizado por la parte cubierta, y no garantizado por la parte no cubierta por garantías reales.

En principio, las exposiciones crediticias dudosas no garantizadas y las exposiciones crediticias dudosas garantizadas por garantías reales podrían tratarse de la misma manera. Sin embargo, los dos tipos de exposiciones presentan características diferentes en términos de riesgo. Las exposiciones dudosas garantizadas suponen, en general, un menor riesgo para las entidades que las exposiciones dudosas no garantizadas, ya que la cobertura del riesgo de crédito que garantiza el préstamo confiere al prestamista un derecho de crédito específico sobre un activo o frente a un tercero sin reducir su derecho de crédito general frente al prestatario en situación de impago. Por el contrario, las entidades no suelen disponer de más opciones factibles en caso de que un préstamo no garantizado se convierta en dudoso más que refinanciarlo o reestructurarlo. Las tasas de recuperación son por término medio significativamente más elevadas para las exposiciones dudosas garantizadas que para las no garantizadas. No obstante, se necesita algún tiempo para ejecutar la cobertura del riesgo de crédito y, en su caso, hacer efectiva la garantía. Por tanto, las exposiciones dudosas no garantizadas exigirían una cobertura mínima de pérdidas por parte del acreedor más elevada y

temprana. No obstante, transcurrido un cierto número de años sin ser ejecutada con éxito (es decir, la garantía real o personal no se ha podido hacer efectiva), la cobertura del riesgo de crédito ya no debe considerarse eficaz. En tal caso, también se considera necesaria la plena cobertura del importe de las exposiciones dudosas garantizadas. La resolución rápida de las exposiciones dudosas garantizadas debería verse facilitada en el futuro por los esfuerzos que se están realizando en varios Estados miembros para reformar los sistemas de insolvencia y por el uso de procedimientos extrajudiciales acelerados de ejecución de garantías reales, previstos en la propuesta de Directiva de la Comisión sobre los administradores y compradores de créditos y la ejecución de garantías reales, adoptada el mismo día que la presente propuesta. Los bancos que recurren a los procedimientos extrajudiciales de ejecución suelen reestructurar, recuperar o enajenar sus exposiciones dudosas antes y en mayor proporción. Se verían menos afectados por la necesidad de incrementar su cobertura de pérdidas derivadas de las exposiciones dudosas.

Distinción entre exposiciones dudosas en las que el deudor lleva en situación de mora más de 90 días y otras exposiciones dudosas — artículo 47 *quater*, apartados 2 y 3:

La definición de exposiciones dudosas incluye los casos en los que se considera improbable que el deudor pague, aunque siga pagando todavía sus plazos. Dado que la entidad todavía recibe el pago íntegro del deudor sin demoras excesivas, el riesgo de crédito se espera que sea en general inferior al de las exposiciones en las que el deudor lleva en situación de mora más de 90 días, y en esos casos es razonable aplicar un calendario menos estricto. Concretamente, las exposiciones dudosas deberán estar cubiertas hasta el 80 % del valor de exposición una vez transcurrido el período de tiempo definido (dos años para las exposiciones dudosas no garantizadas y ocho años para las exposiciones dudosas garantizadas). Por el contrario, en los casos en los que el deudor lleva más de 90 días en situación de mora con respecto a cualquier obligación crediticia significativa frente a la entidad, debe exigirse la cobertura plena una vez transcurrido el período de tiempo definido.

Excepción para los préstamos anteriores — artículo 469 *bis*

El mecanismo de protección prudencial solo se aplicaría a las exposiciones originadas después del 14 de marzo de 2018, ya que a partir de esa fecha se conoce con claridad suficiente cómo se aplicaría la nueva norma. A fin de evitar la elusión de la presente excepción, las exposiciones originadas antes de la aprobación de la propuesta, pero que sean modificadas posteriormente por la entidad de un modo que aumente su valor de exposición, deben tratarse como exposiciones nuevas. Por el contrario, las exposiciones originadas antes de la fecha de aprobación de la presente propuesta deben tratarse de acuerdo con las normas vigentes en esa fecha, incluso cuando sean objeto de refinanciación u otras medidas de reestructuración.

Propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

por el que se modifica el Reglamento (UE) n.º 575/2013 en lo que respecta a la cobertura mínima de pérdidas derivadas de exposiciones dudosas

(Texto pertinente a efectos del EEE)

EL PARLAMENTO EUROPEO Y EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA,
Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, y en particular su artículo 114,
Vista la propuesta de la Comisión Europea,
Previa transmisión del proyecto de acto legislativo a los parlamentos nacionales,
Visto el dictamen del Banco Central Europeo¹⁴,
Visto el dictamen del Comité Económico y Social Europeo¹⁵,
De conformidad con el procedimiento legislativo ordinario,
Considerando lo siguiente:

- (1) El establecimiento de una estrategia global para hacer frente al problema de las exposiciones dudosas constituye una prioridad para la Unión. Si bien esta cuestión compete principalmente a los bancos y a los Estados miembros, la reducción del nivel actual de exposiciones dudosas y la prevención de su acumulación excesiva en el futuro también tienen una clara dimensión de la Unión. Dada la interconexión de los sistemas bancarios y financieros en toda la Unión, y teniendo en cuenta que los bancos operan en múltiples Estados miembros y territorios, existe un importante riesgo de efectos de contagio para los Estados miembros y la Unión en su conjunto, tanto en términos de crecimiento económico como de estabilidad financiera.
- (2) Un sistema financiero integrado reforzará la resiliencia de la Unión Económica y Monetaria ante perturbaciones adversas, al facilitar la distribución transfronteriza de riesgos en el sector privado, reduciendo al mismo tiempo la necesidad de que el sector público comparta los riesgos. Para alcanzar estos objetivos, la Unión debe completar la Unión Bancaria y seguir desarrollando la Unión de los Mercados de Capitales. Es imprescindible hacer frente a los grandes volúmenes de exposiciones dudosas y su posible acumulación futura para completar la Unión Bancaria, ya que es esencial a efectos de garantizar la competencia en el sector bancario, mantener la estabilidad financiera y fomentar la concesión de préstamos, a fin de generar empleo y crecimiento en la Unión.

¹⁴ DO C [...] de [...], p.[...].

¹⁵ DO C ... de ..., p

- (3) En julio de 2017, el Consejo, en su «Plan de acción para hacer frente a los préstamos dudosos en Europa», instó a las diversas instituciones a adoptar las medidas adecuadas para seguir haciendo frente al elevado número de exposiciones dudosas en la Unión. El Plan de Acción establece un planteamiento global centrado en una combinación de medidas complementarias en cuatro ámbitos: i) supervisión y regulación bancarias; ii) reforma de los marcos de reestructuración, insolvencia y cobro de deudas; iii) desarrollo de mercados secundarios para activos devaluados; iv) fomento de la reestructuración del sistema bancario. Se debe actuar en estos ámbitos a escala nacional o a nivel de la Unión, según proceda. La Comisión anunció un propósito similar en su «Comunicación sobre la culminación de la unión bancaria», de 11 de octubre de 2017¹⁶, en la que se propugnaba un paquete global para luchar contra el problema de los préstamos dudosos en la Unión.
- (4) El Reglamento (UE) n.º 575/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de junio de 2013¹⁷, constituye, junto con la Directiva 2013/36/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de junio de 2013¹⁸, el marco jurídico que establece las normas prudenciales para las entidades. El Reglamento (UE) n.º 575/2013 contiene, entre otras cosas, disposiciones directamente aplicables a las entidades para la determinación de sus fondos propios. Por lo tanto, es necesario completar las normas prudenciales vigentes contenidas en el Reglamento (UE) n.º 575/2013 relativas a los fondos propios con disposiciones que exijan una deducción de los fondos propios cuando las exposiciones dudosas no estén suficientemente cubiertas mediante provisiones u otros ajustes. Ello equivaldría en la práctica a crear un mecanismo de protección prudencial para las exposiciones dudosas que se aplique de manera uniforme a todas las entidades de la Unión.
- (5) El mecanismo de protección prudencial no debe impedir que las autoridades competentes ejerzan sus facultades de supervisión de conformidad con la Directiva 2013/36/UE. En el caso de que las autoridades competentes comprueben en un caso concreto que, a pesar de la aplicación del mecanismo de protección prudencial establecido en el presente Reglamento, las exposiciones dudosas de una determinada entidad no están suficientemente cubiertas, pueden hacer uso de las facultades de supervisión previstas en la Directiva 2013/36/UE, incluida la contemplada en el artículo 104, apartado 1, letra d), de dicha Directiva.
- (6) A efectos de aplicar el mecanismo de protección, conviene introducir en el Reglamento (UE) n.º 575/2013 una serie de condiciones claras para la clasificación de las exposiciones dudosas. Puesto que el Reglamento de Ejecución (UE) n.º 680/2014 de la Comisión ya establece criterios relativos a las exposiciones dudosas a efectos de la comunicación de información con fines de supervisión, es conveniente que la clasificación de las exposiciones dudosas se base en dicho marco vigente. El Reglamento de Ejecución (UE) n.º 680/2014 de la Comisión hace referencia a las

¹⁶ COM(2017) 592 final de 11.10.2017.

¹⁷ Reglamento (UE) n.º 575/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de junio de 2013, sobre los requisitos prudenciales de las entidades de crédito y las empresas de inversión, y por el que se modifica el Reglamento (UE) n.º 648/2012 (DO L 176 de 27.6.2013, p. 1).

¹⁸ Directiva 2013/36/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de junio de 2013 (DO L 191 de 28.6.2014, p. 1).

exposiciones en situación de impago, tal como se definen a efectos del cálculo de los requisitos de fondos propios por riesgo de crédito, y a las exposiciones deterioradas con arreglo al marco contable aplicable. Dado que las medidas de reestructuración o refinanciación pueden influir en si una exposición se clasifica como dudosa, los criterios de clasificación se complementan con criterios claros sobre la incidencia de las medidas de reestructuración o refinanciación. Las medidas de reestructuración o refinanciación pueden tener distintas justificaciones y consecuencias, por lo que es conveniente disponer que una medida de reestructuración o refinanciación concedida respecto de una exposición dudosa no dé a lugar a que dicha exposición deje de estar clasificada como dudosa, salvo que se cumplan determinados criterios estrictos para tal cambio de clasificación.

- (7) Cuanto más tiempo lleve una exposición clasificada como dudosa, menor es la probabilidad de recuperar su valor. Por lo tanto, la parte de la exposición que debe estar cubierta mediante provisiones, otros ajustes o deducciones debe aumentar con el paso del tiempo, siguiendo un calendario predefinido.
- (8) Las exposiciones dudosas garantizadas suponen, en general, un menor riesgo que las exposiciones dudosas no garantizadas, ya que la cobertura del riesgo de crédito que garantiza el préstamo confiere a la entidad un derecho de crédito específico sobre un activo o frente a un tercero, además del derecho de crédito general que tiene la entidad frente al prestatario en situación de impago. En el caso de un préstamo no garantizado, solo dispondría del derecho de crédito general frente al prestatario en situación de impago. Debido al mayor riesgo de los préstamos no garantizados, debe aplicarse un calendario más estricto. Una exposición cubierta solo parcialmente mediante garantías reales debe considerarse garantizada por la parte cubierta, y no garantizada por la parte no cubierta por garantías reales.
- (9) Debe aplicarse un calendario diferente en función de si la exposición se considera dudosa porque el deudor lleva en situación de mora más de 90 días o si se considera dudosa por otros motivos. En el primer caso, los requisitos mínimos de cobertura deben ser más elevados, puesto que la entidad no ha recibido ningún pago del deudor durante un largo período de tiempo. En el segundo caso, no debe imponerse una exigencia de cobertura plena, ya que sigue produciéndose cierto reembolso o sigue existiendo una mayor probabilidad de reembolso.
- (10) Cuando una exposición se clasifica como dudosa por motivos distintos de la situación de mora durante más de 90 días y posteriormente pasa a encontrarse en situación de mora durante más de 90 días, debe someterse al calendario más estricto aplicable a estas últimas. El nuevo calendario no debe tener carácter retroactivo y debe aplicarse desde el día en que la exposición pase a estar en situación de mora desde hace más de 90 días. Sin embargo, debe aplicarse el factor que habría sido aplicable si la exposición se hubiese clasificado desde el principio como exposición dudosa por llevar en situación de mora más de 90 días.
- (11) A fin de garantizar que la valoración de las exposiciones dudosas de las entidades a efectos de cobertura del riesgo de crédito se ajuste a un criterio prudente, la ABE debe considerar la necesidad de contar con una metodología común y, en su caso, desarrollarla, en particular por lo que se refiere a los supuestos relativos a la recuperabilidad y la exigibilidad, y posiblemente incluir requisitos mínimos para una nueva valoración en lo que se refiere al calendario.
- (12) Para facilitar una transición fluida hacia este nuevo mecanismo de protección prudencial, no deben aplicarse las nuevas normas respecto de exposiciones originadas

antes del 14 de marzo de 2018. La Comisión ha hecho pública en repetidas ocasiones su intención de introducir un mecanismo de protección prudencial frente a exposiciones dudosas. A partir de la fecha de la propuesta legislativa, las entidades y otras partes interesadas deberían saber con claridad suficiente cómo se aplicará el mecanismo de protección prudencial previsto por la Comisión.

(13) Procede, por tanto, modificar el Reglamento (UE) n.º 575/2013 en consecuencia.

HAN ADOPTADO EL PRESENTE REGLAMENTO:

Artículo 1

Modificaciones del Reglamento (UE) n.º 575/2013

- 1) En el artículo 36 se añade la siguiente letra m):
«m) el importe pertinente correspondiente a la insuficiencia de la cobertura de las exposiciones dudosas.».
- 2) Se insertan los artículos 47 *bis*, 47 *ter* y 47 *quater* siguientes:

«Artículo 47 bis

Exposiciones dudosas

1. A efectos del artículo 36, apartado 1, letra m), el concepto de «exposición» comprenderá cualquiera de los siguientes elementos, siempre que no estén incluidos en la cartera de negociación de la entidad:
 - a) los instrumentos de deuda, incluidos los títulos de deuda, los préstamos, los anticipos, los saldos de efectivo en bancos centrales, así como cualquier otro depósito a la vista;
 - b) los compromisos de préstamo concedidos, las garantías financieras concedidas o cualesquier otros compromisos concedidos, con independencia de si son revocables o irrevocables.

2. A efectos de lo dispuesto en el artículo 36, apartado 1, letra m), el valor de exposición de un instrumento de deuda será su valor contable determinado sin tener en cuenta los ajustes por riesgo de crédito específico, los ajustes de valoración adicionales con arreglo a los artículos 34 y 105, los importes deducidos de conformidad con el artículo 36, apartado 1, letra m), ni otras reducciones de fondos propios relacionadas con la exposición.

A efectos de lo dispuesto en el artículo 36, apartado 1, letra m), el valor de exposición de los compromisos de préstamo concedidos, las garantías financieras concedidas u otros compromisos concedidos será su valor nominal, que representará la exposición máxima de la entidad al riesgo de crédito sin tener en cuenta las coberturas del riesgo de crédito con garantías reales o personales. En particular:

- a) el valor nominal de las garantías financieras concedidas será el importe máximo que la entidad podría tener que pagar si se ejecutase la garantía;
- b) el valor nominal de los compromisos de préstamo será el importe no utilizado que la entidad se haya comprometido a prestar.

A efectos del valor nominal a que se hace referencia en el segundo párrafo, no se tendrán en cuenta los ajustes por riesgo de crédito específico, los ajustes de

valoración adicionales con arreglo a los artículos 34 y 105, los importes deducidos de conformidad con el artículo 36, apartado 1, letra m), ni otras reducciones de fondos propios relacionadas con la exposición.

3. A efectos de lo dispuesto en el artículo 36, apartado 1, letra m), las siguientes exposiciones se clasificarán como dudosas:

- a) las exposiciones con respecto a las cuales se considere que se ha producido impago de acuerdo con el artículo 178;
- b) las exposiciones que se consideren deterioradas con arreglo al marco contable aplicable.
- c) las exposiciones en período de prueba de conformidad con el apartado 7, en el caso de que se concedan medidas de reestructuración o refinanciación adicionales o cuando lleven en mora más de 30 días;
- d) las exposiciones que adopten la forma de un compromiso que, si se dispusiese de él o se usase de cualquier otro modo, presentaría un riesgo de no ser reembolsado íntegramente sin la realización de la garantía real;
- e) las exposiciones que adopten la forma de una garantía financiera en riesgo de ser ejecutada por su titular, incluso cuando la exposición garantizada subyacente cumpla los criterios para ser considerada dudosa.

A efectos de la letra a), cuando una entidad tenga frente a un deudor exposiciones en balance en mora desde hace más de 90 días y que representen más del 20 % del total de las exposiciones en balance frente a ese deudor, todas las exposiciones, tanto en balance como fuera de balance, frente a ese deudor se considerarán en mora desde hace más de 90 días.

4. Las exposiciones que no hayan sido objeto de medidas de reestructuración o refinanciación dejarán de estar clasificadas como dudosas a efectos del artículo 36, apartado 1, letra m), cuando se cumplan todas las condiciones siguientes:

- a) que la exposición reúna los criterios de salida aplicados por la entidad para dejar de estar clasificada como deteriorada con arreglo al marco contable aplicable y como en situación de impago con arreglo al artículo 178;
- b) que la situación del deudor haya mejorado de tal modo que la entidad considere probable que efectúe el reembolso íntegro y de modo oportuno;
- c) que el deudor no tenga ningún importe que lleve en mora más de 90 días.

5. La clasificación de una exposición dudosa como activo no corriente mantenido para la venta de conformidad con el marco contable aplicable no implicará que deje de clasificarse como exposición dudosa a efectos del artículo 36, apartado 1, letra m).

6. Las exposiciones dudosas que hayan sido objeto de medidas de reestructuración o refinanciación dejarán de estar clasificadas como dudosas a efectos del artículo 36, apartado 1, letra m), cuando se cumplan todas las condiciones siguientes:

- a) que las exposiciones hayan dejado de estar en una situación que dé lugar a su clasificación como dudosas con arreglo al apartado 3;
- b) que haya transcurrido al menos un año desde el momento en que se hayan concedido las medidas de reestructuración o refinanciación o aquel en el que las exposiciones hayan sido clasificadas como dudosas, si este último fuese posterior;

- c) que, como consecuencia de las medidas de reestructuración o refinanciación, no haya ningún importe en mora o que la entidad, basándose en el análisis de la situación financiera del deudor, considere probable el reembolso íntegro y oportuno de la exposición.

A efectos de la letra c), el reembolso íntegro y oportuno podrá considerarse probable cuando el deudor haya efectuado pagos regulares y oportunos de alguno de los siguientes importes:

- i) el importe que se encontrara en situación de mora antes de la concesión de la medida de reestructuración o refinanciación, en caso de que hubiese importes en mora;
- ii) el importe que se haya amortizado en virtud de las medidas de reestructuración o refinanciación concedidas, en caso de que no hubiese importes en mora.

- 7. Cuando una exposición dudosa haya dejado de estar clasificada como dudosa con arreglo al apartado 6, dicha exposición estará en período de prueba hasta que se cumplan todas las condiciones siguientes:
 - a) que hayan pasado al menos dos años desde la fecha en que la exposición reestructurada o refinanciada se reclasificó como no dudosa;
 - b) que se hayan realizado pagos regulares y oportunos durante al menos la mitad del período de prueba de la exposición, dando lugar al pago de un importe agregado significativo del principal o los intereses;
 - c) que ninguna de las exposiciones frente al deudor lleve en mora más de 30 días.

Artículo 47 ter

Medidas de reestructuración o refinanciación

- 1. A efectos de lo dispuesto en el artículo 47 bis, el concepto de «medida de reestructuración o refinanciación» incluirá las concesiones realizadas por una entidad a un deudor cuya situación financiera se esté deteriorando o sea susceptible de deterioro. Las concesiones podrán comportar pérdidas para el prestamista y se referirán a cualquiera de las siguientes acciones:
 - a) las modificaciones de las condiciones de una deuda, cuando dichas modificaciones no se habrían concedido si la situación financiera del deudor no se hubiese deteriorado;
 - b) las refinanciaciones totales o parciales de una deuda, cuando dichas refinanciaciones no se habrían concedido si la situación financiera del deudor no se hubiese deteriorado.
- 2. A efectos del apartado 1, se considerarán medidas de reestructuración o refinanciación al menos las siguientes situaciones:
 - a) nuevas condiciones contractuales que sean más favorables para el deudor que las anteriores;
 - b) nuevas condiciones contractuales que sean más favorables para el deudor que las condiciones contractuales ofrecidas por la misma entidad a deudores con un perfil de riesgo similar en ese momento;

- c) la exposición en virtud de las condiciones iniciales del contrato se clasificó como dudosa antes de la modificación de las condiciones contractuales o se habría clasificado como dudosa de no haberse modificado las condiciones contractuales;
 - d) la medida da lugar a una cancelación total o parcial de la deuda;
 - e) la entidad aprueba el ejercicio de cláusulas que permiten al deudor modificar las condiciones del contrato y la exposición estaba clasificada como dudosa antes del ejercicio de dichas cláusulas, o se habría clasificado como dudosa si no se hubiesen ejercitado dichas cláusulas;
 - f) en el momento de la concesión de deuda o en un momento cercano, el deudor realizó pagos de principal o de intereses respecto de otra deuda frente a la misma entidad, que estaba clasificada como exposición dudosa o que se habría clasificado como dudosa de no haberse realizado dichos pagos;
 - g) la modificación de las condiciones contractuales implica reembolsos efectuados mediante la toma de posesión de las garantías reales, cuando tal modificación constituya una concesión.
3. A efectos del apartado 1, las siguientes circunstancias son indicadores de que podrían haberse adoptado medidas de reestructuración o refinanciación:
- a) el contrato inicial estuvo en mora durante más de 30 días al menos una vez en los tres meses anteriores a su modificación, o estaría en mora desde hace más de 30 días de no haberse producido la modificación;
 - b) en el momento de la celebración del contrato de crédito o en un momento cercano, el deudor realizó pagos de principal o de intereses respecto de otra deuda frente a la misma entidad que había estado en mora durante más de 30 días al menos una vez en los tres meses anteriores a la concesión de nueva deuda;
 - c) la entidad aprueba el ejercicio de cláusulas que permiten al deudor modificar las condiciones del contrato, y la exposición lleva más de 30 días en mora o habría llevado más de 30 días en mora si no se hubiesen ejercitado dichas cláusulas.
4. A efectos del presente artículo, el deterioro de la situación financiera de un deudor se evaluará a escala del deudor, teniendo en cuenta todas las personas jurídicas del grupo del deudor que se encuentren dentro del perímetro de consolidación contable del grupo y las personas físicas que controlen dicho grupo.

Artículo 47 quater
Deducción por exposiciones dudosas

1. A efectos del artículo 36, apartado 1, letra m), las entidades deberán determinar el importe pertinente correspondiente a la insuficiencia de la cobertura de las exposiciones dudosas que se ha de deducir de los elementos del capital de nivel 1 ordinario restando el importe determinado en la letra b) del importe determinado en la letra a):
- a) la suma de:
 - i) la parte no garantizada de cada exposición dudosa, en su caso, multiplicada por el factor aplicable indicado en el apartado 2;

- ii) la parte garantizada de cada exposición dudosa, en su caso, multiplicada por el factor aplicable indicado en el apartado 3;
- b) la suma de los elementos siguientes, siempre que se refieran a una exposición dudosa específica:
 - i) los ajustes por riesgo de crédito específico;
 - ii) los ajustes de valoración adicionales con arreglo a los artículos 34 y 105;
 - iii) otras reducciones de fondos propios;
 - iv) para las entidades que calculen los importes ponderados por riesgo de las exposiciones utilizando el método basado en calificaciones internas, el valor absoluto de los importes deducidos en virtud del artículo 36, apartado 1, letra d), que se refieran a exposiciones dudosas; el valor absoluto atribuible a cada exposición dudosa se determinará multiplicando los importes deducidos en virtud del artículo 36, apartado 1, letra d), por la contribución del importe de la pérdida esperada respecto de la exposición dudosa a los importes totales de las pérdidas esperadas respecto de las exposiciones que se encuentren o no en situación de impago, según proceda.

La parte garantizada de una exposición dudosa será la parte de dicha exposición cubierta por coberturas del riesgo de crédito con garantías reales o personales de conformidad con los capítulos 3 y 4 del título II.

La parte no garantizada de una exposición dudosa corresponderá a la diferencia, si la hubiere, entre el valor de la exposición a que se refiere el artículo 47 *bis*, apartado 1, y la parte garantizada de la exposición, en su caso.

- 2. A efectos del apartado 1, letra a), inciso i), se aplicarán los siguientes factores:
 - a) 0,35 para la parte no garantizada de una exposición dudosa durante el período comprendido entre un año y dos años desde su clasificación como dudosa, cuando el deudor se encuentre en situación de mora desde hace más de 90 días;
 - b) 0,28 para la parte no garantizada de una exposición dudosa durante el período comprendido entre un año y dos años desde su clasificación como dudosa, cuando el deudor no se encuentre en situación de mora desde hace más de 90 días;
 - c) 1 para la parte no garantizada de una exposición dudosa a partir del primer día del segundo año después de su clasificación como dudosa, cuando el deudor se encuentre en situación de mora desde hace más de 90 días;
 - d) 0,8 para la parte no garantizada de una exposición dudosa a partir del primer día del segundo año después de su clasificación como dudosa, cuando el deudor no se encuentre en situación de mora desde hace más de 90 días.
- 3. A efectos del apartado 1, letra a), inciso ii), se aplicarán los siguientes factores:
 - a) 0,05 para la parte garantizada de una exposición dudosa durante el período comprendido entre un año y dos años desde su clasificación como dudosa, cuando el deudor se encuentre en situación de mora desde hace más de 90 días;
 - b) 0,04 para la parte garantizada de una exposición dudosa durante el período comprendido entre un año y dos años desde su clasificación como dudosa,

cuando el deudor no se encuentre en situación de mora desde hace más de 90 días;

- c) 0,1 para la parte garantizada de una exposición dudosa durante el período comprendido entre dos años y tres años desde su clasificación como dudosa, cuando el deudor se encuentre en situación de mora desde hace más de 90 días;
- d) 0,08 para la parte garantizada de una exposición dudosa durante el período comprendido entre dos años y tres años desde su clasificación como dudosa, cuando el deudor no se encuentre en situación de mora desde hace más de 90 días;
- e) 0,175 para la parte garantizada de una exposición dudosa durante el período comprendido entre tres años y cuatro años desde su clasificación como dudosa, cuando el deudor se encuentre en situación de mora desde hace más de 90 días;
- f) 0,14 para la parte garantizada de una exposición dudosa durante el período comprendido entre tres años y cuatro años desde su clasificación como dudosa, cuando el deudor no se encuentre en situación de mora desde hace más de 90 días;
- g) 0,275 para la parte garantizada de una exposición dudosa durante el período comprendido entre cuatro años y cinco años desde su clasificación como dudosa, cuando el deudor se encuentre en situación de mora desde hace más de 90 días;
- h) 0,22 para la parte garantizada de una exposición dudosa durante el período comprendido entre cuatro años y cinco años desde su clasificación como dudosa, cuando el deudor no se encuentre en situación de mora desde hace más de 90 días;
- i) 0,4 para la parte garantizada de una exposición dudosa durante el período comprendido entre cinco años y seis años desde su clasificación como dudosa, cuando el deudor se encuentre en situación de mora desde hace más de 90 días;
- j) 0,32 para la parte garantizada de una exposición dudosa durante el período comprendido entre cinco años y seis años desde su clasificación como dudosa, cuando el deudor no se encuentre en situación de mora desde hace más de 90 días;
- k) 0,55 para la parte garantizada de una exposición dudosa durante el período comprendido entre seis años y siete años desde su clasificación como dudosa, cuando el deudor se encuentre en situación de mora desde hace más de 90 días;
- l) 0,44 para la parte garantizada de una exposición dudosa durante el período comprendido entre seis años y siete años desde su clasificación como dudosa, cuando el deudor no se encuentre en situación de mora desde hace más de 90 días;
- m) 0,75 para la parte garantizada de una exposición dudosa durante el período comprendido entre siete años y ocho años desde su clasificación como dudosa, cuando el deudor se encuentre en situación de mora desde hace más de 90 días;
- n) 0,6 para la parte garantizada de una exposición dudosa durante el período comprendido entre siete años y ocho años desde su clasificación como dudosa, cuando el deudor no se encuentre en situación de mora desde hace más de 90 días;

- o) 1 para la parte garantizada de una exposición dudosa a partir del primer día del octavo año después de su clasificación como dudosa, cuando el deudor se encuentre en situación de mora desde hace más de 90 días;
 - p) 0,8 para la parte garantizada de una exposición dudosa a partir del primer día del octavo año después de su clasificación como dudosa, cuando el deudor no se encuentre en situación de mora desde hace más de 90 días.
4. A efectos de determinar el factor a que se hace referencia en los apartados 2 y 3 que se debe aplicar a la parte garantizada o no garantizada de una exposición, se aplicarán las normas siguientes:
- a) cuando una exposición se haya clasificado como dudosa por motivos distintos de la situación de mora durante más de 90 días y posteriormente pase a encontrarse en situación de mora durante más de 90 días, se tratará, a partir del día en que pase a encontrarse en situación de mora durante más de 90 días, como si se hubiese encontrado en esa misma situación en la fecha de su clasificación como dudosa;
 - b) una exposición que se haya clasificado como dudosa por encontrarse en situación de mora durante más de 90 días se tratará como tal hasta que deje de estar clasificada como dudosa de conformidad con los apartados 4 y 6 del artículo 47 *bis*, con independencia del reembolso de los importes en mora por parte del deudor;
 - c) una exposición que se haya clasificado como dudosa por encontrarse en situación de mora durante más de 90 días y respecto de la cual se concedan posteriormente medidas de reestructuración o refinanciación seguirá tratándose como en situación de mora durante más de 90 días;
 - d) la determinación de si una exposición se encuentra en situación de mora desde hace más de 90 días se realizará de conformidad con el artículo 178.
5. La ABE evaluará las prácticas aplicadas para la valoración de las exposiciones dudosas garantizadas y podrá elaborar directrices para especificar una metodología común, en particular posibles requisitos mínimos para una nueva valoración en lo que se refiere al calendario y métodos *ad hoc*, para la valoración prudencial de las formas admisibles de cobertura del riesgo de crédito mediante garantías reales y personales, especialmente por lo que se refiere a los supuestos relativos a su recuperabilidad y fuerza ejecutiva.
- Dichas directrices se emitirán con arreglo a lo dispuesto en el artículo 16 del Reglamento (UE) n.º 1093/2010.».
- 1) En el artículo 111, apartado 1, el párrafo primero se sustituye por el texto siguiente:
«1. El valor de exposición de una partida del activo será su valor contable restante tras la aplicación de los ajustes por riesgo de crédito específico, los ajustes de valoración adicionales con arreglo a los artículos 34 y 105, los importes deducidos de conformidad con el artículo 36, apartado 1, letra m), y otras reducciones de fondos propios relacionadas con dicha partida del activo. El valor de exposición de una partida fuera de balance enumerada en el anexo I será el siguiente porcentaje de su valor nominal, reducido por los ajustes por riesgo de crédito específico y los importes deducidos de conformidad con el artículo 36, apartado 1, letra m):».
 - 2) En el artículo 127, el apartado 1 se sustituye por el texto siguiente:

«1. La parte no garantizada de cualquier elemento en relación con el cual el deudor esté en situación de impago de conformidad con el artículo 178, o en caso de exposiciones minoristas, la parte no garantizada de cualquier línea de crédito en situación de impago de conformidad con el artículo 178, recibirá una ponderación de riesgo del:

- a) 150 %, cuando la suma de los ajustes por riesgo de crédito específico y de los importes deducidos de conformidad con el artículo 36, apartado 1, letra m), sea inferior al 20 % de la parte no garantizada del valor de exposición sin tales ajustes y deducciones;
- b) 100 %, cuando la suma de los ajustes por riesgo de crédito específico y de los importes deducidos de conformidad con el artículo 36, apartado 1, letra m), sea igual o superior al 20 % de la parte no garantizada del valor de exposición sin tales ajustes y deducciones.».

3) El artículo 159 se sustituye por el texto siguiente:

*«Artículo 159
Tratamiento de las pérdidas esperadas*

Las entidades restarán el importe de las pérdidas esperadas calculado de conformidad con el artículo 158, apartados 5, 6 y 10, de los ajustes por riesgo de crédito general y específico y los ajustes de valoración adicionales con arreglo a los artículos 34 y 110 y otras reducciones de fondos propios relacionadas con dichas exposiciones, salvo las deducciones efectuadas de conformidad con el artículo 36, apartado 1, letra m). Los descuentos sobre las exposiciones de elementos del balance adquiridas en situación de impago de conformidad con el artículo 166, apartado 1, recibirán el mismo tratamiento que los ajustes por riesgo de crédito específico. Los ajustes por riesgo de crédito específico sobre exposiciones en situación de impago no se utilizarán para cubrir los importes de las pérdidas esperadas sobre otras exposiciones. No se incluirán en este cálculo las pérdidas esperadas por las exposiciones titulizadas ni los ajustes por riesgo de crédito general y específico asociados a dichas exposiciones.».

1) En el artículo 178, apartado 1, la letra b) se sustituye por el texto siguiente:

«b) que el deudor se encuentre en situación de mora durante más de 90 días con respecto a cualquier obligación crediticia significativa frente a la entidad, la empresa matriz o cualquiera de sus filiales. Las autoridades competentes podrán sustituir los 90 días por 180 días para las exposiciones garantizadas mediante bienes inmuebles residenciales o bienes inmuebles comerciales de las PYME en la categoría de exposiciones minoristas, así como en las exposiciones frente a entes del sector público. No se aplicarán los 180 días a efectos del artículo 36, apartado 1, letra m), o del artículo 127.».

2) Se inserta el artículo 469 bis siguiente:

*«Artículo 469 bis
Excepción relativa a las deducciones de los elementos del capital de nivel 1 ordinario en el caso de exposiciones dudosas*

No obstante lo dispuesto en el artículo 36, apartado 1, letra m), las entidades no deducirán de los elementos del capital de nivel 1 ordinario el importe pertinente correspondiente a la insuficiencia de la cobertura de las exposiciones dudosas cuando la exposición se haya contraído antes del 14 de marzo de 2018.

Cuando la entidad modifique las condiciones de una exposición contraída con anterioridad al 14 de marzo de 2018 de modo que aumente la exposición de la entidad frente al deudor, la exposición se considerará contraída en la fecha en que resulte aplicable la modificación y dejará de poder acogerse a la excepción prevista en el párrafo primero.».

Artículo 2

Entrada en vigor

El presente Reglamento entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

El presente Reglamento será obligatorio en todos sus elementos y directamente aplicable en cada Estado miembro.

Hecho en Bruselas, el

Por el Parlamento Europeo
El Presidente

Por el Consejo
El Presidente



COMISIÓN
EUROPEA

Bruselas, 14.3.2018
SWD(2018) 74 final

DOCUMENTO DE TRABAJO DE LOS SERVICIOS DE LA COMISIÓN

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN DE IMPACTO

que acompaña al documento

Propuesta de REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

por el que se modifica el Reglamento n.º 575/2013 en lo que respecta a la cobertura mínima de pérdidas derivadas de exposiciones dudosas

{COM(2018) 134 final} - {SWD(2018) 73 final}

Ficha resumen

Evaluación de impacto que acompaña a la propuesta de modificación del Reglamento (UE) n.º 575/2013 en lo que respecta a la cobertura mínima de pérdidas derivadas de exposiciones dudosas

A. Necesidad de actuar

¿Por qué? ¿Cuál es el problema que se afronta?

Tras la crisis financiera, el marco reglamentario aplicable a los bancos se ha visto considerablemente modificado. Las reformas acordadas a nivel del G-20 y del Comité de Basilea se han venido aplicando y se están aplicando en todo el mundo a fin de reducir los riesgos en el sector bancario y para que el sistema financiero sea más estable y resiliente. Sin embargo, algunos riesgos solo se han abordado a escala local. En particular, los grandes países (como Estados Unidos o Japón, por citar algunos) han adoptado una serie de medidas para reducir el nivel de préstamos dudosos y sanear los balances de los bancos, por ejemplo, mediante la introducción o la intensificación de los regímenes obligatorios de dotación de provisiones o de cancelación aplicables a dichos préstamos dudosos.

Los préstamos dudosos y otras exposiciones dudosas¹ también se han acumulado en partes del sector bancario de la UE a raíz de la crisis financiera y la consiguiente recesión. Estos niveles elevados de préstamos dudosos afectan a la estabilidad financiera, ya que lastran la rentabilidad y la viabilidad de las entidades de crédito afectadas, y repercuten en el crecimiento económico, debido a la reducción de los préstamos bancarios. Para continuar luchando contra el elevado volumen de préstamos dudosos en la UE, el «Plan de acción para hacer frente a los préstamos dudosos en Europa» del Consejo de Asuntos Económicos y Financieros insta a diversas instituciones y organismos a adoptar las medidas oportunas.

En particular, para reducir el riesgo de que surjan nuevos préstamos dudosos en el futuro, uno de los objetivos clave es garantizar que los préstamos dudosos se reconozcan de manera oportuna y se cubran adecuadamente, a fin de evitar el diferimiento de pérdidas y reforzar la resolución de dichos préstamos. La insuficiencia de las provisiones y el diferimiento de pérdidas constituyen importantes obstáculos a la reestructuración de la deuda y las ventas de activos, dado que los bancos pueden retrasar la reestructuración o el desapalancamiento para evitar el reconocimiento de pérdidas (planteamiento de «esperar a ver qué pasa»). Se ha constatado que los retrasos en el reconocimiento de pérdidas contribuyen a la disminución de la concesión de préstamos, puesto que suponen una presión aún mayor para que los bancos aumenten sus provisiones en momentos de tensión (es decir, cuando se materializan las pérdidas y los requisitos reglamentarios de capital se vuelven más vinculantes). Esta dotación de provisiones procíclica implica una concesión de préstamos procíclica y unas oscilaciones más amplias en el ciclo económico (es decir, ciclos crediticios con fluctuaciones extremas).

La labor encaminada a hacer frente a los grandes volúmenes de exposiciones dudosas y evitar su posible acumulación en el futuro es una parte importante de los esfuerzos de la Unión para seguir reduciendo los riesgos en el sistema bancario y permitir que los bancos se concentren en la concesión de préstamos a las empresas y los ciudadanos. Los debates que se están produciendo en el Consejo confirman que es esencial lograr nuevos progresos en lo que se refiere a los préstamos dudosos para completar la Unión Bancaria, que constituye una de las principales prioridades de la Agenda de los Dirigentes.

¿Cuál es el objetivo que se espera alcanzar con esta iniciativa?

Los objetivos generales de la presente iniciativa, que forma parte de un conjunto más amplio de medidas destinadas a abordar la cuestión de los préstamos dudosos en la UE, son de dos tipos y se refuerzan mutuamente: el primer objetivo general es limitar los riesgos que suponen los elevados niveles de exposiciones dudosas para la estabilidad financiera, evitando la acumulación o el aumento excesivo de exposiciones dudosas cubiertas de forma insuficiente en el sistema bancario de la UE; en segundo lugar, esta iniciativa tiene por objeto garantizar que los bancos de la UE prevean una cobertura suficiente de las pérdidas derivadas de las exposiciones dudosas, protegiendo de este modo su rentabilidad, su capital y sus costes de financiación en momentos de tensión. Esto es especialmente importante en la UE, donde la intermediación financiera sigue dominada en gran medida por las entidades bancarias. Junto con el fortalecimiento y la profundización de los mercados de capitales propiciados por la iniciativa de la UMC, esta

¹ Las exposiciones dudosas comprenden los préstamos dudosos, los títulos de deuda dudosos y las partidas fuera de balance dudosas. Los préstamos dudosos, término consolidado que se utiliza habitualmente en este ámbito, representan la parte más importante de las exposiciones dudosas. Por ello, en el presente documento se utilizan indistintamente los términos «exposición dudosa» y «préstamo dudoso».

propuesta debería garantizar que los hogares y las empresas de la UE dispusiesen de financiación estable y menos procíclica y, por lo tanto, fomentar la inversión, el crecimiento y el empleo.

Desde el punto de vista operativo, esto se intenta lograr reduciendo tanto la capacidad como los incentivos de los bancos para seguir estrategias de «esperar a ver qué pasa» y de «diferir y disimular», por las que los bancos retrasan el reconocimiento de provisiones respecto de los préstamos dudosos. La iniciativa perseguiría este objetivo mediante la introducción de un mecanismo legal de protección prudencial, que prevé i) el requisito de que los bancos cubran hasta unos niveles mínimos comunes las pérdidas soportadas y esperadas en los nuevos préstamos una vez que estos se conviertan en dudosos («requisitos mínimos de cobertura»), y ii) en caso de que no se cumpla el requisito mínimo de cobertura, una deducción de la diferencia entre el nivel de la cobertura real y la cobertura mínima de los elementos del capital de nivel 1 ordinario. El requisito mínimo de cobertura solo se aplicaría en su totalidad una vez transcurrido un período de tiempo determinado, que sería diferente según si el préstamo está garantizado (mediante una garantía real o personal) o no.

¿Cuál es el valor añadido de la actuación a nivel de la UE?

El actual marco prudencial de la UE no prevé un régimen mínimo común en lo que se refiere a las pérdidas soportadas o esperadas respecto de los préstamos dudosos. Las autoridades encargadas de la supervisión de las entidades en la UE tienen la facultad de influir en la política de dotación de provisiones de los bancos y de exigir ajustes específicos en los cálculos de los fondos propios (con arreglo al llamado «pilar 2» del marco), pero no pueden imponer un régimen (mínimo) armonizado en todos los Estados miembros y a todas las entidades bancarias.

Debido a la falta de normas prudenciales comunes sobre la dotación de provisiones por préstamos dudosos, la cobertura efectiva de las pérdidas derivadas de estos puede variar en función de los bancos de los distintos países y territorios, aunque estén expuestos al mismo riesgo subyacente. Ello puede limitar la comparabilidad de los ratios de capital entre países y menoscabar su fiabilidad. Los bancos, aun con el mismo perfil de riesgo y compartiendo la misma moneda (en el caso de los de la zona del euro), tienen que hacer frente a distintas condiciones de financiación en función de dónde estén situados. Además, en lo que respecta a los prestatarios, dos empresas con perfiles de riesgo idénticos y la misma moneda tienen que hacer frente a distintas condiciones de préstamo en función de su establecimiento. Ello da lugar a una mayor fragmentación financiera que socava una de las principales ventajas de la unión financiera y monetaria, a saber, la diversificación y el reparto de riesgos económicos a nivel transnacional.

La adopción de medidas legislativas a nivel de la UE supondría un freno automático en toda la UE a la acumulación futura de exposiciones dudosas sin suficiente cobertura de pérdidas crediticias y reforzaría por tanto la solidez financiera y la capacidad de préstamo de los bancos. Contribuiría al buen funcionamiento del mecanismo de transmisión monetaria y a aumentar la sostenibilidad del proceso de integración financiera en la UE. También contribuiría a la consecución de la Unión Bancaria, poniendo a todos los bancos en pie de igualdad, reduciendo las diferencias innecesarias en las prácticas de los bancos, aumentando la comparabilidad, facilitando la disciplina de mercado y promoviendo la confianza del mercado. La actuación a escala de la UE reduciría también los posibles efectos de contagio en la Unión. El alto grado de interconexión en el sistema financiero de la UE (y especialmente en la zona del euro) crea un riesgo significativo de efectos de contagio que implican riesgos para la estabilidad, los cuales se abordan mejor a escala de la UE.

B. Soluciones

¿Qué opciones legislativas y no legislativas se han estudiado? ¿Existe o no una opción preferida? ¿Por qué?

La evaluación de impacto ha estudiado las siguientes opciones estratégicas (además del escenario de partida, es decir, la no intervención de la UE):

- Opción 1: requisitos de cobertura íntegra respecto de los préstamos dudosos no garantizados y garantizados al final de determinados períodos de tiempo definidos, sin ningún requisito de cobertura previo.
- Opción 2: incrementar los requisitos de cobertura gradualmente (de forma lineal o progresiva) a partir de la clasificación como dudosos y previendo la cobertura íntegra de las exposiciones dudosas no garantizadas y garantizadas al final de determinados períodos de tiempo.
- Opción 3: para los préstamos dudosos garantizados, aplicación de recortes de valoración en función del tipo de garantía real (los préstamos dudosos no garantizados se tratarían con arreglo a lo previsto en las opciones 1 y 2).

Tras la evaluación y el análisis de las repercusiones, se consideró preferible la opción 2 (aplicación de una cobertura progresiva hasta la cobertura íntegra), ya que permite alcanzar los objetivos estratégicos y

optimizar al mismo tiempo la relación coste-beneficio. Establece un equilibrio adecuado entre dejar suficiente tiempo para posibles recuperaciones y evitar el efecto de salto abrupto una vez transcurrido el período de tiempo.

¿Quién apoya cada opción?

La mayoría de las partes interesadas se han opuesto a la opción 1, ya que no exige la cobertura íntegra de los préstamos dudosos hasta el final de los períodos de tiempo definidos, lo que podría dar lugar a importantes efectos de salto abrupto para los bancos que estarían sujetos a una deducción de sus fondos propios.

La opción 2 (el criterio gradual) fue apoyada por algunos bancos y la mayoría de las partes interesadas del sector público. Los bancos mostraron preferencia por una fórmula progresiva en lugar de lineal, pues esta última implicaría un exceso de prudencia en los primeros años, en los que las posibilidades de recuperar el préstamo o la garantía real son más elevadas que hacia el final del período.

La opción 3 (planteamiento basado en los recortes de valoración) ha sido criticada por la mayoría de las partes interesadas de los sectores privado y público por ser demasiado compleja. La mayoría de las partes interesadas no apreciaron que presentase valor añadido, ya que su complejidad y sus costes adicionales de aplicación sobrepasarían los reducidos beneficios que los bancos obtendrían en términos de mayor sensibilidad al riesgo.

C. Repercusiones de la opción preferida

¿Cuáles son las ventajas de la opción preferida (si existe, o bien de las principales)?

La opción 2 (enfoque gradual) obligaría a los bancos a iniciar la cobertura de sus préstamos dudosos en un momento temprano, por lo que reduciría drásticamente su capacidad y sus incentivos para seguir estrategias de «esperar a ver qué pasa» y de «diferir y disimular». Este objetivo se cumpliría rápidamente, ya que, por el propio diseño del mecanismo, el requisito de cobertura se activaría tan pronto como la exposición pasase a ser dudosa. Los bancos no tendrían la posibilidad de esperar hasta el final del período para incrementar sus provisiones. Por lo tanto, la principal ventaja de esta opción es que se evita un impacto demasiado abrupto y potencialmente perjudicial al final del período de tiempo definido.

La opción 2 sería también compatible y coherente con otras políticas de la UE. En comparación con la opción 1, los supervisores también se enfrentarían a menos casos en los que tuviesen que imponer o mantener medidas específicas del pilar 2 durante los primeros años. Esto contribuiría a garantizar un uso eficiente de los recursos y a fomentar la armonización a nivel de la UE en lo que se refiere a la solución del problema de las exposiciones dudosas.

Al optar por una fórmula progresiva, el diseño del mecanismo de protección estaría en consonancia con otra iniciativa prevista de la Comisión, relativa a la aceleración de la ejecución extrajudicial de garantías reales. Exigiría niveles de cobertura más reducidos durante los primeros años, durante los cuales es más probable que se ejecute la garantía real.

¿Cuáles son los costes de la opción preferida (si existe, o bien de las principales)?

En comparación con el escenario de partida, la opción 2 puede dar lugar a costes más elevados en términos de requisitos de capital y costes de aplicación para los bancos que no estén actualmente sujetos a ningún tipo de medidas del pilar 2, al incrementar su dotación de provisiones respecto de los préstamos dudosos. También se producirían costes adicionales para los bancos sujetos a medidas del pilar 2 en caso de que dichas medidas resultasen insuficientes para solucionar plenamente la insuficiencia de provisiones respecto de los préstamos dudosos.

La opción 2 podría ser más costosa que las opciones 1 y 3 a corto plazo, dado que la posible deducción ya se aplicaría a partir del primer año siguiente a la clasificación como préstamos dudosos y sería menos sensible al riesgo que en el caso de la opción 3. Sin embargo, la elección de una fórmula progresiva ayudaría a mitigar esta dificultad, ya que el importe que habría de cubrirse sería menor en los primeros años, concediendo tiempo a los bancos para recuperar el préstamo o hacer efectiva la garantía en un principio.

¿Cómo se verán afectadas las empresas, las pymes y las microempresas?

La aplicación de los requisitos mínimos de cobertura reduciría los incentivos y la capacidad de los bancos para seguir prácticas de «esperar a ver qué pasa». Al reforzar los balances de los bancos con una gestión más rápida y eficaz de las exposiciones dudosas, esta opción contribuiría a la estabilización de la oferta de crédito, tanto en términos de volumen como de precio. Esta repercusión positiva debería beneficiar en especial a las pymes, ya que estas son más dependientes de los préstamos bancarios que las grandes empresas, que pueden acceder más fácilmente a los mercados financieros.

¿Habrá repercusiones significativas en los presupuestos y las administraciones nacionales?

No se prevén repercusiones significativas en los presupuestos y las administraciones nacionales. La adopción de una medida del pilar 1 debería disminuir la necesidad de adoptar medidas del pilar 2 (que se evalúan caso por caso). Esto permitiría una utilización más selectiva de los recursos humanos y financieros, por lo que aumentaría la eficiencia.

¿Habrá otras repercusiones significativas?

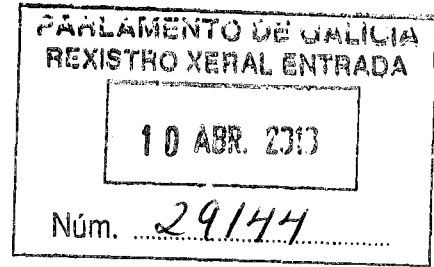
A corto plazo, los fondos propios de los bancos que no cumplan el nivel mínimo de cobertura aplicable (y que quedarían por lo tanto sujetos a la deducción gradual) se reducirían con respecto a la hipótesis de partida. Sin embargo, se evaluaría a todos los bancos conforme a parámetros comunes en cada momento, lo que aumentaría la comparabilidad entre los bancos y promovería unas condiciones de competencia equitativas en todo el mercado único. Debido al aumento progresivo de los requisitos de cobertura, se evitarían posibles efectos de salto abrupto como consecuencia del diferimiento de pérdidas, que podrían tener graves repercusiones sobre el capital de los bancos. El mecanismo de protección prudencial no incrementaría en realidad los requisitos de capital para las exposiciones dudosas, sino que solo modificaría la distribución en el tiempo de las necesidades de capital para cubrir las pérdidas derivadas de exposiciones dudosas (sin aumentar su volumen global).

A largo plazo, la incidencia en los bancos sería beneficiosa, ya que, al evitar que se acumulen exposiciones dudosas con provisiones insuficientes y que alcancen niveles insostenibles, el mecanismo de protección contribuiría a reforzar su resiliencia frente a las crisis económicas y los períodos de tensión, a reducir sus costes administrativos y de financiación y a preservar su rentabilidad. El mecanismo de protección prudencial no incrementaría en realidad los requisitos de capital para las exposiciones dudosas, sino que solo modificaría la distribución de las necesidades de capital para cubrir las pérdidas derivadas de exposiciones dudosas de modo más uniforme en el tiempo (sin aumentar su volumen global).

D. Seguimiento

¿Cuándo se revisará la política?

La Comisión llevará a cabo una evaluación una vez transcurridos entre 6 y 8 años desde la fecha de aplicación de la presente iniciativa (dependiendo de la decisión final acerca del período tras el cual se exigiría la plena cobertura de los préstamos dudosos). El objetivo de la evaluación será valorar, entre otras cosas, la eficacia y la eficiencia de la medida a la hora de alcanzar los objetivos presentados en la presente evaluación de impacto y decidir si son necesarias nuevas medidas o modificaciones.



Asunto: Propuesta de DIRECTIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO por la que se modifica la Directiva 2004/37/CE, relativa a la protección de los trabajadores contra los riesgos relacionados con la exposición a agentes carcinógenos o mutágenos durante el trabajo [COM(2018) 171 final] [COM(2018) 171 final anexo] [2018/0081 (COD)] {SWD(2018) 87 final} {SWD(2018) 88 final}

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

Aprovecho la ocasión para recordarle que, de conformidad con el artículo 6.2 de la mencionada Ley 8/1994, el dictamen motivado que, en su caso, apruebe su Institución debería ser recibido por las Cortes Generales en el plazo de cuatro semanas a partir de la remisión de la iniciativa legislativa europea.

Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informo de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: cmue@congreso.es

SECRETARÍA DE LA COMISIÓN MIXTA PARA LA UNIÓN EUROPEA

Nota: en un mensaje sucesivo les remitiremos los documentos SWD(2018) 87 final, resumen de la evaluación de impacto, en castellano, y SWD(2018) 88 final, Evaluación de impacto, que se realiza únicamente en inglés

PARLAMENTO DE GALICIA
C/Alfonso XI, 149 - 15010 Santiago de Compostela (España)
Teléfono: +34 981 120000 - Fax: +34 981 120001
www.parlamento.galicia.es



COMISIÓN
EUROPEA

| |
|---|
| PARLAMENTO DE GALICIA REXISTRO XERAL ENTRADA |
| 10 ABR. 2018 |
| Núm. 29144 |

Bruselas, 5.4.2018
COM(2018) 171 final

2018/0081 (COD)

Propuesta de

DIRECTIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

**por la que se modifica la Directiva 2004/37/CE, relativa a la protección
de los trabajadores contra los riesgos relacionados con la exposición a agentes
carcinógenos o mutágenos durante el trabajo**

{SWD(2018) 87 final} - {SWD(2018) 88 final}

ES

ES

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. CONTEXTO DE LA PROPUESTA

Motivación y objetivos de la propuesta

La presente propuesta tiene por objeto proteger mejor la salud de los trabajadores reduciendo la exposición profesional a cinco agentes químicos carcinógenos, ofrecer mayor claridad a los trabajadores, los empleadores y las autoridades y contribuir a la igualdad de condiciones entre los operadores económicos.

En el discurso sobre el estado de la Unión de 2017¹, el presidente Juncker hizo hincapié en la necesidad de evitar la fragmentación social y el dumping social en Europa aunando esfuerzos y cumpliendo los principios del pilar europeo de derechos sociales². El pilar, proclamado conjuntamente por el Parlamento Europeo, el Consejo y la Comisión el 17 de noviembre de 2017 en la Cumbre Social de Gotemburgo, está concebido como brújula para guiar un proceso de convergencia renovado hacia la mejora de las condiciones de vida y de trabajo en toda la Unión. Establece el derecho de los trabajadores a un entorno de trabajo saludable, seguro y adaptado que incluya protección frente a los agentes carcinógenos como uno de los principios fundamentales. La protección de la salud de los trabajadores mediante la reducción constante de la exposición profesional a sustancias carcinógenas y mutágenas es una medida concreta de la Comisión Juncker para atender esta prioridad clave. Esto se expone claramente en la Comunicación de la Comisión «Trabajo más seguro y saludable para todos»³.

Además, en la Declaración conjunta sobre las prioridades legislativas de la UE para 2018-2019⁴ se incluye la iniciativa de abordar la dimensión social de la Unión Europea a través de la presentación de una propuesta de Directiva relativa a la protección de los trabajadores frente a riesgos para la salud en el lugar de trabajo (relacionados con la exposición a agentes carcinógenos o mutágenos).

Asimismo, se pretende dar continuación a esta importante labor con vistas a proponer valores límite vinculantes para otros agentes carcinógenos y mutágenos.

El cáncer es el principal problema de salud profesional en la Europa de los Veintiocho, que ocasiona casi tanto daño a la salud y a las vidas de los trabajadores como los dos siguientes problemas de salud juntos: trastornos musculoesqueléticos y enfermedades circulatorias⁵. No obstante, los efectos negativos de una alta exposición a agentes carcinógenos y mutágenos en el lugar de trabajo van mucho más allá. Además de cánceres, dicha exposición también puede ocasionar otros muchos problemas de salud importantes, como enfermedades respiratorias y trastornos neurológicos. Todo esto trae consigo sufrimiento para los trabajadores y sus familiares, empeora su calidad de vida y su bienestar y, en los peores casos, provoca la muerte.

¹ Discurso sobre el estado de la Unión 2017: https://ec.europa.eu/commission/state-union-2017_es

² Pilar europeo de derechos sociales, noviembre de 2017, https://ec.europa.eu/commission/priorities/deeper-and-fairer-economic-and-monetary-union/european-pillar-social-rights_es

³ Comunicación de la Comisión: Trabajo más seguro y saludable para todos – Modernización de la legislación y las políticas de la UE de salud y seguridad en el trabajo, COM(2017) 12 final. <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?langId=es&catId=89&newsId=2709>

⁴ https://ec.europa.eu/commission/publications/joint-declaration-eus-legislative-priorities-2018_en

⁵ EU-OSHA (2017): What are the main work-related illnesses and injuries resulting in death and in DALY? (¿Cuáles son las principales enfermedades y lesiones profesionales que ocasionan la muerte y AVAD?) Disponible en: <https://visualisation.osha.europa.eu/osh-costs>

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. CONTEXTO DE LA PROPUESTA

Motivación y objetivos de la propuesta

La presente propuesta tiene por objeto proteger mejor la salud de los trabajadores reduciendo la exposición profesional a cinco agentes químicos carcinógenos, ofrecer mayor claridad a los trabajadores, los empleadores y las autoridades y contribuir a la igualdad de condiciones entre los operadores económicos.

En el discurso sobre el estado de la Unión de 2017¹, el presidente Juncker hizo hincapié en la necesidad de evitar la fragmentación social y el dumping social en Europa aunando esfuerzos y cumpliendo los principios del pilar europeo de derechos sociales². El pilar, proclamado conjuntamente por el Parlamento Europeo, el Consejo y la Comisión el 17 de noviembre de 2017 en la Cumbre Social de Gotemburgo, está concebido como brújula para guiar un proceso de convergencia renovado hacia la mejora de las condiciones de vida y de trabajo en toda la Unión. Establece el derecho de los trabajadores a un entorno de trabajo saludable, seguro y adaptado que incluya protección frente a los agentes carcinógenos como uno de los principios fundamentales. La protección de la salud de los trabajadores mediante la reducción constante de la exposición profesional a sustancias carcinógenas y mutágenas es una medida concreta de la Comisión Juncker para atender esta prioridad clave. Esto se expone claramente en la Comunicación de la Comisión «Trabajo más seguro y saludable para todos»³.

Además, en la Declaración conjunta sobre las prioridades legislativas de la UE para 2018-2019⁴ se incluye la iniciativa de abordar la dimensión social de la Unión Europea a través de la presentación de una propuesta de Directiva relativa a la protección de los trabajadores frente a riesgos para la salud en el lugar de trabajo (relacionados con la exposición a agentes carcinógenos o mutágenos).

Asimismo, se pretende dar continuación a esta importante labor con vistas a proponer valores límite vinculantes para otros agentes carcinógenos y mutágenos.

El cáncer es el principal problema de salud profesional en la Europa de los Veintiocho, que ocasiona casi tanto daño a la salud y a las vidas de los trabajadores como los dos siguientes problemas de salud juntos: trastornos musculoesqueléticos y enfermedades circulatorias⁵. No obstante, los efectos negativos de una alta exposición a agentes carcinógenos y mutágenos en el lugar de trabajo van mucho más allá. Además de cánceres, dicha exposición también puede ocasionar otros muchos problemas de salud importantes, como enfermedades respiratorias y trastornos neurológicos. Todo esto trae consigo sufrimiento para los trabajadores y sus familiares, empeora su calidad de vida y su bienestar y, en los peores casos, provoca la muerte.

¹ Discurso sobre el estado de la Unión 2017: https://ec.europa.eu/commission/state-union-2017_es

² Pilar europeo de derechos sociales, noviembre de 2017, https://ec.europa.eu/commission/priorities/deeper-and-fairer-economic-and-monetary-union/european-pillar-social-rights_es

³ Comunicación de la Comisión: Trabajo más seguro y saludable para todos – Modernización de la legislación y las políticas de la UE de salud y seguridad en el trabajo, COM(2017) 12 final. <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?langId=es&catId=89&newsId=2709>

⁴ https://ec.europa.eu/commission/publications/joint-declaration-eus-legislative-priorities-2018_en

⁵ EU-OSHA (2017): What are the main work-related illnesses and injuries resulting in death and in DALY? (¿Cuáles son las principales enfermedades y lesiones profesionales que ocasionan la muerte y AVAD?) Disponible en: <https://visualisation.osha.europa.eu/osh-costs>

La Comisión Europea tomó medidas para abordar estos problemas mediante la adopción de dos propuestas legislativas que actualizaban la Directiva 2004/37/CE, relativa a la protección de los trabajadores contra los riesgos relacionados con la exposición a agentes carcinógenos o mutágenos durante el trabajo («la Directiva»)⁶, en mayo de 2016⁷ y en enero de 2017⁸ respectivamente, abordando de forma conjunta veinte agentes carcinógenos. Ambas propuestas iban acompañadas de las evaluaciones de impacto pertinentes⁹. La primera de dichas propuestas fue adoptada por los colegisladores el 12 de diciembre de 2017 como la Directiva (UE) 2017/2398¹⁰ y la segunda está siendo objeto de debate en el Consejo y el Parlamento en la actualidad. El Consejo adoptó una orientación general en su sesión de los días 15 y 16 de junio de 2017¹¹ y la posición de primera lectura del Parlamento se espera para el primer trimestre de 2018.

Para la tercera y presente propuesta, la Comisión llevó a cabo en 2017 una consulta en dos fases con los interlocutores sociales europeos¹², en primer lugar, sobre la posible orientación de la acción de la Unión Europea relativa a las futuras revisiones de la Directiva y, en segundo lugar, sobre su posible contenido, de acuerdo con el artículo 154 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE).

Los interlocutores sociales y las organizaciones de trabajadores y empleadores confirmaron que los cinco agentes carcinógenos siguientes seleccionados para la tercera enmienda de la Directiva revisten una gran importancia para la protección de los trabajadores e instaron a la Comisión a continuar con los trabajos preparatorios para el establecimiento de valores límite de exposición profesional para:

- 1) cadmio y sus compuestos inorgánicos incluidos en el ámbito de aplicación de la Directiva;
- 2) berilio y los compuestos inorgánicos del berilio incluidos en el ámbito de aplicación de la Directiva;

⁶ Directiva 2004/37/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 29 de abril de 2004, relativa a la protección de los trabajadores contra los riesgos relacionados con la exposición a agentes carcinógenos o mutágenos durante el trabajo (sexta Directiva específica con arreglo al apartado 1 del artículo 16 de la Directiva 89/391/CEE del Consejo) (Versión codificada) (DO L 158 de 30.4.2004, p. 50).

⁷ COM(2016) 248 final de 13 de mayo de 2016, Propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo que modifica la Directiva 2004/37/CE, relativa a la protección de los trabajadores contra los riesgos relacionados con la exposición a agentes carcinógenos o mutágenos durante el trabajo.

⁸ COM(2017) 11 final de 10 de enero de 2017, Propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo que modifica la Directiva 2004/37/CE, relativa a la protección de los trabajadores contra los riesgos relacionados con la exposición a agentes carcinógenos o mutágenos durante el trabajo.

⁹ SWD(2016) 152 final, <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1516268356986&uri=CELEX:52016SC0152> y SWD(2017) 7 final, <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1516268483171&uri=CELEX:52017SC0007>, respectivamente.

¹⁰ Directiva (UE) 2017/2398 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de diciembre de 2017, por la que se modifica la Directiva 2004/37/CE, relativa a la protección de los trabajadores contra los riesgos relacionados con la exposición a agentes carcinógenos o mutágenos durante el trabajo (DO L 345 de 27.12.2017, p. 87).

¹¹ Documento disponible en http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CONSIL:ST_10438_2017_INIT&from=ES

¹² Documento de consulta de 26.7.2017, Primera fase de consulta a los interlocutores sociales en virtud del artículo 154 del TFUE, sobre las revisiones de la Directiva 2004/37/CE, para incluir valores límite de exposición profesional vinculantes para agentes carcinógenos y mutágenos adicionales, C(2017) 5191 final. Documento de consulta de 10.11.2017, Segunda fase de consulta a los interlocutores sociales en virtud del artículo 154 del TFUE, sobre las revisiones de la Directiva 2004/37/CE, para incluir valores límite de exposición profesional vinculantes para agentes carcinógenos y mutágenos adicionales, C(2017) 7466 final.

- 3) ácido arsénico y sus sales, así como los compuestos inorgánicos del arsénico incluidos en el ámbito de aplicación de la Directiva;
- 4) formaldehído;
- 5) 4,4'-metileno-bis(2 cloroanilina) («MOCA») ¹³.

Esto fue ratificado por las autoridades de los Estados miembros y las organizaciones de empleadores y trabajadores dentro del marco del Comité Consultivo para la Seguridad y la Salud en el Trabajo (CCSS) en el grupo tripartito.

En virtud del artículo 16 de la Directiva, se establecerán, sobre la base de la información de que se dispone, incluidos datos científicos y técnicos, los valores límite respecto de todos aquellos agentes carcinógenos o mutágenos para los que esto sea posible, y se harán figurar en su anexo III. De conformidad con el artículo 17, apartado 1, de la Directiva, el anexo III de esta puede ser modificado de conformidad con el procedimiento previsto en el artículo 153, apartado 2, del TFUE (procedimiento legislativo ordinario).

La Directiva establece requisitos mínimos generales para eliminar o reducir la exposición a todos los agentes carcinógenos y mutágenos que entran dentro de su ámbito de aplicación. Los empleadores deben identificar y evaluar determinados riesgos para los trabajadores derivados de la exposición a determinados agentes carcinógenos y mutágenos en el lugar de trabajo, y deben evitar tal exposición cuando haya riesgos. Tienen que sustituir dichas sustancias o procedimientos, en la medida en que sea técnicamente posible, por una sustancia o un procedimiento exentos de peligro o menos peligrosos. En caso de que tal sustitución no sea técnicamente posible, la producción y la utilización del agente carcinógeno o mutágeno deben llevarse a cabo en un sistema cerrado para evitar la exposición en la medida en que ello sea técnicamente posible. Si ello tampoco es técnicamente posible, el nivel de exposición de los trabajadores debe reducirse a un valor tan bajo como sea técnicamente posible. Esta es la obligación de minimizar que recoge el artículo 5, apartados 2 y 3, de la Directiva.

Además de estos requisitos mínimos generales, la Directiva indica claramente que la fijación de valores límite de exposición profesional por vía inhalatoria para agentes carcinógenos y mutágenos para los que esto sea posible es una parte integrante del mecanismo de protección de los trabajadores ¹⁴. Todavía hay que fijar valores límite para aquellos agentes químicos para los cuales no existen, y los existentes deben revisarse cada vez que resulte posible a la luz de los datos científicos más recientes ¹⁵. En el anexo III de la Directiva se establecen valores límite de exposición profesional para determinados agentes carcinógenos o mutágenos. En la actualidad, el anexo III tiene catorce ¹⁶ entradas.

Reducir la exposición a agentes carcinógenos y mutágenos en el lugar de trabajo mediante la fijación de valores límite de exposición profesional a escala de la UE contribuye eficazmente a prevenir casos de cáncer, así como otros problemas de salud importantes no relacionados con el cáncer provocados por estas sustancias. Por tanto, mejora la calidad de vida y el bienestar de los trabajadores y de sus familiares, prolonga la vida laboral, contribuye a mejorar la productividad y la competitividad de la UE y favorece las condiciones de competencia equitativa para las empresas de la UE. Las estimaciones muestran que esta propuesta, cuando se adopte, mejoraría a largo plazo las condiciones de trabajo de más de un

¹³ Los tres primeros agentes carcinógenos son grupos de sustancias que comprenden un gran número de compuestos prioritarios (cadmio: 11, berilio: 9, y arsénico: 26 compuestos, respectivamente).

¹⁴ Artículo 1, apartado 1, y considerando 13 de la Directiva.

¹⁵ Artículo 16, apartado 1, y considerando 13 de la Directiva.

¹⁶ Modificado por la Directiva (UE) 2017/2398, véase la nota a pie de página n.º 10.

millón de trabajadores de la UE y evitaría más de 22 000 casos de enfermedades profesionales (cánceres y otras enfermedades)¹⁷.

La información de que se dispone, entre la que figuran datos científicos, confirma la necesidad de completar el anexo III con valores límite de exposición profesional para estas sustancias carcinógenas, así como la necesidad de añadir una observación «piel» para MOCA, una observación «sensibilización cutánea» para el formaldehído y una observación «sensibilización respiratoria y cutánea» para el berilio y sus compuestos inorgánicos¹⁸.

Sobre esta base, se propone tomar medidas específicas con el fin de establecer en el anexo III valores límite para otros cinco agentes carcinógenos, acompañados de las observaciones pertinentes, como se especifica anteriormente, en el caso de la MOCA, el formaldehído y el berilio, y sus compuestos inorgánicos.

Coherencia con las disposiciones existentes en la misma política sectorial

La presente iniciativa de modificación de la Directiva 2004/37/CE está en consonancia con el pilar europeo de derechos sociales. Aplica su 10.º principio (entorno de trabajo saludable, seguro y adaptado), que contribuye directamente a establecer un alto nivel de protección de la salud y la seguridad de los trabajadores.

La modernización del marco jurídico mediante la fijación de valores límite de exposición profesional actualizados relativos a la exposición a agentes carcinógenos y mutágenos también se señaló como prioridad clave en el ámbito de la salud y seguridad en el trabajo en la Comunicación de la Comisión «Trabajo más seguro y saludable para todos», de 10 de enero de 2017.

La Directiva 89/391/CEE («la Directiva marco»)¹⁹, sobre salud y seguridad en el trabajo, y la Directiva 98/24/CE²⁰, sobre los riesgos relacionados con los agentes químicos durante el trabajo, son aplicables como norma general, sin perjuicio de disposiciones más rigurosas o específicas contenidas en la Directiva.

Coherencia con otras políticas de la Unión

Mejorar las condiciones laborales, evitar que los trabajadores sufran accidentes graves o padezcan enfermedades profesionales y fomentar su buena salud a lo largo de su vida laboral son principios clave para el compromiso del presidente Juncker con una calificación social de triple A para Europa anunciado en sus orientaciones políticas. También repercute de forma positiva en la productividad y la competitividad, y es esencial para promover la prolongación de la vida laboral, en consonancia con los objetivos de la Estrategia Europa 2020 de un crecimiento inteligente, sostenible e integrador²¹.

¹⁷ Informe final de RPA (2018). Tercer estudio destinado a reunir la información más reciente para un determinado número de sustancias con el objeto de analizar los impactos sanitarios, socioeconómicos y medioambientales en relación con posibles enmiendas de la Directiva 2004/37/CE.

¹⁸ Véase el punto 3 sobre la obtención y el uso de asesoramiento especializado.

¹⁹ Directiva 89/391/CEE del Consejo, de 12 de junio de 1989, relativa a la aplicación de medidas para promover la mejora de la seguridad y de la salud de los trabajadores en el trabajo (DO L 183 de 29.6.1989, p. 1).

²⁰ Directiva 98/24/CE del Consejo, de 7 de abril de 1998, relativa a la protección de la salud y la seguridad de los trabajadores contra los riesgos relacionados con los agentes químicos durante el trabajo (decimocuarta Directiva específica con arreglo al apartado 1 del artículo 16 de la Directiva 89/391/CEE), (DO L 131 de 5.5.1998, p. 11).

²¹ COM(2010) 2020 y COM(2014) 130 final.

Los objetivos de la propuesta son coherentes con los derechos fundamentales establecidos en la Carta de Derechos Fundamentales de la Unión Europea²², en particular su artículo 2 (derecho a la vida) y su artículo 31 (condiciones de trabajo justas y equitativas).

De los cinco agentes carcinógenos considerados en esta propuesta, dos sustancias (ácido arsénico y sus sales y MOCA²³) se incluyen en el anexo XIV del Reglamento REACH²⁴ y, por lo tanto, están sujetas a la obtención de una autorización previa a su comercialización o su uso. El cadmio se ha identificado como sustancia extremadamente preocupante (SEP) y se ha incluido en la lista de las posibles sustancias que podrían ser incluidas en el anexo XIV del Reglamento REACH a la que se hace referencia en el artículo 59, apartado 1, de dicho Reglamento. El berilio y el formaldehído actualmente no están identificados como SEP ni sujetos a restricciones de conformidad con el Reglamento REACH. No obstante, en lo que respecta al formaldehído, los servicios de la Comisión han solicitado a la ECHA que elabore un expediente del anexo XV, con vistas a una posible restricción del formaldehído y los liberadores de formaldehído en mezclas y artículos para el uso del consumidor. Paralelamente a la elaboración de este expediente del anexo XV, se solicita a la ECHA que recopile la información existente para evaluar la posible exposición al formaldehído y a los liberadores de formaldehído en el lugar de trabajo, incluidos los usos industriales y profesionales²⁵.

La Directiva y el Reglamento REACH son complementarios. La Directiva marco, que tiene carácter de norma general en el ámbito de aplicación de la Directiva, establece que no afecta a las disposiciones nacionales y de la UE, existentes o futuras, que sean más favorables para la protección de la seguridad y de la salud de los trabajadores en el trabajo. El Reglamento REACH, por su parte, establece que no afecta a la aplicación de la legislación de protección de los trabajadores, incluida la Directiva.

En lo que respecta al formaldehído, el Reglamento de Ejecución (EU) 2018/183 de la Comisión²⁶ regula el uso específico del formaldehído como aditivo para alimentación animal, considerando que no se cumplen las condiciones para obtener una autorización para ese uso concreto, a la luz de las posibilidades de sustitución disponibles junto con la aplicación del principio de cautela, entre otras cosas.

Se propone la fijación de valores límite de conformidad con la Directiva por los siguientes motivos:

- La Directiva se aplica a cualquier uso de agentes carcinógenos mutágenos en el lugar de trabajo en todo su ciclo de vida, y abarca la exposición de los trabajadores a los agentes liberados en *cualquier actividad laboral*, ya se haya producido de forma intencional o no, y tanto si están disponibles en el mercado como si no.
- La evaluación de riesgos realizada por los empleadores con arreglo a la Directiva 2004/37/CE está vinculada con el lugar de trabajo y es específica de cada procedimiento, y debe tener en cuenta también la exposición acumulada de los trabajadores durante su actividad laboral diaria a todos los agentes carcinógenos y mutágenos presentes en el lugar de trabajo.

²² Disponible en <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=celex:12016P/TXT>

²³ Para la MOCA, la fecha de expiración fue el 22 de noviembre de 2017, fecha tras la cual ya no se puede comercializar para su uso ni se puede utilizar, a menos que se expida una autorización.

²⁴ Reglamento (CE) n° 1907/2006 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 18 de diciembre de 2006, relativo al registro, la evaluación, la autorización y la restricción de las sustancias y mezclas químicas.

²⁵ Sitio web de la ECHA: <https://echa.europa.eu/es/registry-of-intentions>

²⁶ Reglamento de Ejecución (UE) 2018/183 de la Comisión, de 7 de febrero de 2018, relativo a la denegación de autorización del formaldehído como aditivo para alimentación animal perteneciente a los grupos funcionales de los conservantes y los potenciadores de las condiciones higiénicas, DO L 34 de 8.2.2018, p. 6.

- Los valores límite de exposición profesional a agentes carcinógenos y mutágenos se establecen mediante un procedimiento consistente, en cuya adopción acaba interviniendo el legislador, basado en la información de que se dispone, tal como datos científicos y técnicos, y en consultas de las partes interesadas.
- Los valores límite de exposición profesional son una parte importante de la Directiva y, en sentido más amplio, del planteamiento de gestión de los riesgos de los productos químicos desde el punto de vista de la salud y la seguridad en el trabajo.

2. BASE JURÍDICA, SUBSIDIARIEDAD Y PROPORCIONALIDAD

Base jurídica

El artículo 153, apartado 2, letra b), del TFUE dispone que el Parlamento Europeo y el Consejo «podrán adoptar, en los ámbitos mencionados en las letras a) a i) del apartado 1 [del artículo 153 del TFUE], mediante directivas, las disposiciones mínimas que habrán de aplicarse progresivamente, teniendo en cuenta las condiciones y reglamentaciones técnicas existentes en cada uno de los Estados miembros. Tales directivas evitarán establecer trabas de carácter administrativo, financiero y jurídico que obstaculicen la creación y el desarrollo de pequeñas y medianas empresas». El artículo 153, apartado 1, letra a), del TFUE establece que la Unión apoyará y completará la acción de los Estados miembros en el ámbito de «la mejora, en concreto, del entorno de trabajo, para proteger la salud y la seguridad de los trabajadores».

La Directiva 2004/37/CE se adoptó sobre la base del artículo 153, apartado 2, letra b), del TFUE, con el fin de mejorar la salud y la seguridad de los trabajadores. El artículo 16 prevé la adopción de valores límite de conformidad con el procedimiento establecido en el artículo 153, apartado 2, del TFUE, respecto de todos aquellos agentes carcinógenos o mutágenos para los que esto sea posible.

El objetivo de la presente propuesta es reforzar el nivel de protección de la salud de los trabajadores en consonancia con el artículo 153, apartado 1, letra a), del TFUE, en forma de valores límite y observaciones en el anexo III de la Directiva. Por tanto, el artículo 153, apartado 2, letra b), del TFUE, constituye la base jurídica adecuada para la propuesta de la Comisión.

De conformidad con el artículo 153, apartado 2, del TFUE, la mejora, en concreto, del entorno de trabajo, para proteger la salud y seguridad de los trabajadores es un aspecto de la política social en que la UE comparte la competencia con los Estados miembros.

Subsidiariedad (en el caso de competencia no exclusiva)

Los riesgos para la salud y la seguridad de los trabajadores son en general similares en toda la UE, por lo que corresponde claramente a la UE asistir a los Estados miembros para hacerles frente.

Los datos recogidos en los trabajos preparatorios ponen de manifiesto amplias diferencias entre Estados miembros en cuanto al establecimiento de valores límite para los carcinógenos y mutágenos que aborda la presente propuesta²⁷.

²⁷ Véase el anexo 5 de la evaluación de impacto adjunta a la propuesta, que presenta un resumen de todos los valores límite de exposición profesional en los Estados miembros de la UE para las sustancias consideradas en esta Directiva.

Si bien aún no se han establecido valores límite de exposición profesional de la UE para los cinco agentes carcinógenos considerados en esta propuesta de Directiva, la situación es distinta en lo que respecta a la protección a escala nacional. Para cada sustancia hay una serie de valores límite de exposición profesional nacionales distintos, aunque varios Estados miembros aún no ha fijado valores límite de exposición profesional nacionales para ninguna de las sustancias en cuestión²⁸.

Las divergencias entre los valores límite de exposición profesional nacionales dan lugar a distintos niveles de protección de los trabajadores en la UE y, además, distorsionan la competencia. Las empresas que operan en un Estado miembro podrían tener que respetar valores límite de exposición profesional mucho más bajos (es decir, más estrictos) que las empresas con sede en otros Estados miembros y tener que hacer frente a mayores gastos en términos de inversión en medidas/equipos de protección. Asimismo, estas diferencias nacionales podrían generar complicaciones (jurídicas/administrativas/organizativas) para las empresas que operan en distintos Estados miembros simultáneamente.

En tales circunstancias, no pueden garantizarse a todos los trabajadores de la UE en todos los Estados miembros unos requisitos mínimos de protección de la salud contra los riesgos derivados de la exposición a estos agentes carcinógenos mediante medidas adoptadas individualmente por cada Estado miembro.

Los distintos niveles de protección también pueden constituir un incentivo para que las empresas ubiquen sus instalaciones de producción en Estados miembros con normas menos estrictas. En todos los casos, las distintas normativas laborales influyen en la competitividad, pues generan costes diferentes a los operadores. Este efecto en el mercado único puede reducirse instaurando claros requisitos mínimos específicos de protección de los trabajadores en los Estados miembros.

La presente propuesta fomentará también la flexibilidad del empleo transfronterizo, pues los trabajadores pueden estar seguros de que gozarán de los mismos requisitos mínimos y niveles de protección de la salud en todos los Estados miembros.

De ello se desprende que las medidas que se adopten a escala de la UE para alcanzar los objetivos de esta propuesta resultan necesarias y están en consonancia con el artículo 5, apartado 3, del Tratado de la Unión Europea (TUE).

La modificación de la Directiva solo puede hacerse a nivel de la UE y una vez celebrada una consulta en dos fases con los interlocutores sociales (empleadores y trabajadores), de conformidad con el artículo 154 del TFUE.

Proporcionalidad

La presente propuesta supone un paso adelante para lograr el objetivo de mejorar las condiciones de vida y de trabajo de los trabajadores.

Por lo que se refiere a los valores límite propuestos, se han tenido en cuenta factores de viabilidad socioeconómica tras largos e intensos debates con todas las partes interesadas (representantes de organizaciones de trabajadores, de organizaciones de empleadores y de los gobiernos).

²⁸ Véase el cuadro 3 de la evaluación de impacto adjunta a la propuesta.

De conformidad con el artículo 153, apartado 4, del TFUE, las disposiciones de la presente propuesta no impiden a los Estados miembros mantener o introducir medidas de protección más estrictas compatibles con los Tratados, como, por ejemplo, valores límite inferiores. El artículo 153, apartado 3, del TFUE da a todo Estado miembro la posibilidad de confiar a los interlocutores sociales, a petición conjunta de estos últimos, la aplicación de las directivas adoptadas en virtud del artículo 153, apartado 2, de dicho Tratado, respetando así las disposiciones nacionales bien establecidas sobre reglamentación en este ámbito.

De todo ello se desprende que, de acuerdo con el principio de proporcionalidad establecido en el artículo 5, apartado 4, del TUE, la presente propuesta no excede de lo necesario para alcanzar los objetivos.

Elección del instrumento

El artículo 153, apartado 2, letra b), del TFUE, dispone que solo podrán adoptarse, «mediante directivas», las disposiciones mínimas de protección de la salud y la seguridad de los trabajadores.

3. RESULTADOS DE LAS CONSULTAS CON LAS PARTES INTERESADAS Y DE LAS EVALUACIONES DE IMPACTO

Consultas con las partes interesadas

Consulta en dos fases con los interlocutores sociales europeos de conformidad con el artículo 154 del TFUE

Para esta propuesta legislativa, que constituye la tercera enmienda a la Directiva presentada por la Comisión Juncker, la Comisión llevó a cabo, a lo largo de 2017, una consulta en dos fases con los interlocutores sociales europeos en virtud del artículo 154, apartado 2, del TFUE, recabando sus opiniones sobre la posible orientación y el posible contenido de la actuación de la UE en este ámbito en lo relativo al establecimiento o la revisión de valores límite de exposición profesional vinculantes adicionales en el anexo III de la Directiva, así como con respecto a las futuras revisiones de la Directiva.

Los resultados de la primera fase de la consulta confirmaron la necesidad de adoptar medidas a nivel de la UE con el fin de establecer mejores normas en toda la UE para hacer frente a las situaciones de exposición de los trabajadores.

Las tres organizaciones de trabajadores que respondieron a la consulta reconocieron la importancia de la legislación existente y la necesidad de adoptar medidas adicionales. En términos generales, estuvieron de acuerdo con las cuestiones descritas en el documento de consulta y confirmaron la importancia que conceden a la protección de los trabajadores frente a los riesgos para la salud asociados con la exposición a agentes carcinógenos y mutágenos, haciendo hincapié en la necesidad de incluir de forma continua nuevos agentes en el anexo III. Asimismo, subrayaron que el número de sustancias cubiertas debe ampliarse para alcanzar el objetivo de fijar cincuenta valores límite de exposición profesional para 2020, de acuerdo con una lista establecida por la Confederación Europea de Sindicatos (CES).

Las cuatro organizaciones de empleadores que respondieron a la consulta respaldaron el objetivo de proteger eficazmente a los trabajadores contra el cáncer profesional, mediante el establecimiento de valores límite de exposición profesional vinculantes a escala de la UE, entre otras cosas. Con respecto a las cuestiones identificadas en el documento de consulta, en principio, los empleadores respaldaron las futuras revisiones de la Directiva, con sujeción a

determinadas condiciones. En su opinión, deben fijarse valores límite de exposición profesional vinculantes únicamente para las sustancias prioritarias. El proceso de fijación de valores límite de exposición profesional deberá basarse en pruebas científicas consistentes, en la viabilidad técnica y económica, en la evaluación del impacto socioeconómico y en el dictamen del CCSS tripartito.

Posteriormente, la Comisión inició la segunda fase de consulta de los interlocutores sociales. En el documento de consulta se consideraron las posibles vías de actuación de la UE para mejorar la protección de los trabajadores contra los agentes carcinógenos o mutágenos.

Las tres organizaciones de trabajadores que respondieron a la segunda fase de consulta reconocieron la importancia de seguir mejorando el marco legislativo existente en consonancia con la acción propuesta de la Comisión y más allá de ella, con vistas a abordar de manera continuada los riesgos derivados de la exposición a agentes carcinógenos y mutágenos. Reiteraron la necesidad de alcanzar el objetivo de establecer 50 valores límite de exposición profesional para agentes carcinógenos y mutágenos para 2020.

Las cuatro organizaciones de empleadores que respondieron a la segunda fase de consulta confirmaron su apoyo a las medidas destinadas a proteger eficazmente a los trabajadores contra el cáncer profesional, así como a la fijación de valores límite de exposición profesional vinculantes a escala de la UE, pero subrayaron la necesidad de garantizar valores que sean proporcionados y viables para su aplicación en términos técnicos. Si bien los empleadores consideraron que los criterios de la Comisión destinados a priorizar sustancias son pertinentes, sugirieron en particular que también se incluyeran los criterios de viabilidad técnica y económica.

Las consultas de los interlocutores sociales reflejaron que resultaría apropiado añadir nuevos valores límite de exposición profesional para cinco agentes carcinógenos a través de una tercera enmienda de la Directiva.

Consulta del Comité Consultivo para la Seguridad y la Salud en el Trabajo

El CCSS ha adoptado dictámenes para todas las sustancias prioritarias previstas por esta tercera enmienda de la Directiva²⁹. Ha propuesto complementar el anexo III con un valor límite de exposición profesional vinculante para todas ellas y, además, observaciones pertinentes («piel», «sensibilización respiratoria y cutánea») para algunas de ellas³⁰. Además, ha puesto de relieve las dificultades que podría implicar a corto plazo la aplicación práctica de determinados valores límite de exposición profesional.

Obtención y utilización de asesoramiento técnico

Al revisar o establecer nuevos valores límite con arreglo a la Directiva, la Comisión sigue un procedimiento específico que conlleva obtener asesoramiento científico y consultar al CCSS. Es indispensable contar con una base científica sólida que sustente cualquier actuación en materia de salud y seguridad en el trabajo, sobre todo en relación con agentes carcinógenos y mutágenos. A este respecto, con vistas a integrar el asesoramiento científico y en línea con la Comunicación de la Comisión «Trabajo más seguro y saludable para todos», de 10 de enero de 2017, la Comisión busca asesoramiento tanto del Comité Científico para los Límites de Exposición Profesional a Agentes Químicos (SCOEL) como del Comité de Evaluación del

²⁹ El texto completo de los dictámenes se puede encontrar en CIRCA-BC, <https://circabc.europa.eu>

³⁰ Véase el anexo II de la evaluación de impacto para consultar los resúmenes de los dictámenes del CCSS y los valores límite de exposición profesional propuestos para todas las sustancias de que se trata.

Riesgo (RAC) de la Agencia Europea de Sustancias y Mezclas Químicas (ECHA)³¹. La Comisión puede remitirse asimismo a datos científicos de otras fuentes, siempre que sean sólidos y de dominio público (por ejemplo, monografías del CIIC, comités científicos nacionales).

Para las sustancias cubiertas en esta iniciativa, de asesoramiento científico ha sido facilitado por el SCOEL (sobre el cadmio y sus compuestos inorgánicos, el berilio y sus compuestos inorgánicos, el formaldehído) y el RAC (sobre el ácido arsénico y sus sales, así como sobre los compuestos inorgánicos del arsénico y la MOCA).

Esto es conforme con el resultado del ejercicio REFIT del Reglamento REACH³² que se centra en la racionalización del proceso de generación de asesoramiento científico. Además, la Comunicación de la Comisión sobre el funcionamiento del Reglamento REACH, de 5 de marzo de 2018³³, propone reforzar el papel del RAC para emitir dictámenes científicos relativos a valores límite de exposición profesional.

En esta propuesta ambos comités evalúan los efectos de los agentes químicos en la salud de los trabajadores sobre la base de datos científicos sólidos. Asistieron a la Comisión, en particular evaluando los últimos datos científicos disponibles y proponiendo valores límite de exposición profesional para la protección de los trabajadores contra los riesgos químicos, que deben fijarse a nivel de la UE, con arreglo a la Directiva 98/24/CE del Consejo y a la Directiva.

Evaluación de impacto

La presente propuesta está acompañada de una evaluación de impacto. El Comité de Control Reglamentario estudió el informe de la evaluación de impacto, que el 23 de febrero de 2018, recibió un dictamen favorable³⁴.

Se estudiaron las siguientes opciones de diferentes valores límite u observaciones («piel» y «sensibilización respiratoria y cutánea») para cada uno de los cinco agentes carcinógenos:

- una hipótesis de base consistente en que la UE no tome más medidas para cada agente químico contemplado en esta iniciativa como opción 1;
- además de la hipótesis de base, se han considerado valores límite de exposición profesional al nivel propuesto por el CCSS y en uno o dos puntos de referencia adicionales (por ejemplo, el valor límite más estricto observado entre los Estados miembros).

En una fase inicial se han descartado otras opciones, ya que se consideraron desproporcionadas o menos eficaces para alcanzar los objetivos de esta iniciativa, tales como: prohibir el uso de agentes químicos carcinógenos; proporcionar información y directrices científicas específicas para el sector a fin de ayudar a los empleadores a cumplir las

³¹ El artículo 77, apartado 3, letra c), del Reglamento (CE) n.º 1907/2006 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 18 de diciembre de 2006, relativo al registro, la evaluación, la autorización y la restricción de las sustancias y mezclas químicas (Reglamento REACH) (DO L 396 de 30.12.2006, p. 1), ofrece a la Comisión la posibilidad de recabar un dictamen sobre la seguridad de cualquier sustancia, así como en relación con la salud y la seguridad en el trabajo.

³² Evaluación REFIT del Reglamento REACH (revisión del Reglamento REACH de 2017), más información disponible en: https://ec.europa.eu/growth/sectors/chemicals/reach/review_es

³³ COM(2018) 116 final.

³⁴ El dictamen del Comité de Control Reglamentario está disponible en <http://ec.europa.eu/transparency/regdoc/?fuseaction=ia>.

obligaciones establecidas por la Directiva; proponer instrumentos basados en el mercado tales como subvenciones, reducciones de impuestos o reducciones de las contribuciones a la seguridad social para incentivar a las empresas a cumplir las normas en materia de salud y seguridad; promover la autorregulación del sector, como programas voluntarios de gestión de productos o acuerdos con interlocutores sociales autónomos; regular los valores límite de exposición profesional en el marco de otros instrumentos de la UE (por ejemplo, el Reglamento REACH); o adoptar directamente el valor límite de exposición profesional nacional más estricto.

Se analizaron, para cada agente químico, las repercusiones económicas, sociales y medioambientales de las distintas opciones de actuación. Los resultados del estudio se presentan en la evaluación de impacto que acompaña a la presente propuesta. La comparación de las opciones de actuación y la elección de la preferida se realizaron según los siguientes criterios: eficacia, eficiencia y coherencia. Se calculó la relación entre coste y beneficios para un período de sesenta años, teniendo en cuenta la estimación de la futura carga del cáncer en ese mismo plazo, teniendo debidamente en cuenta el período de latencia del cáncer. Todos los pasos analíticos se realizaron de conformidad con las directrices para la mejora de la legislación³⁵.

Las medidas derivadas de los dictámenes del CCSS se eligieron como opción de actuación para todos los agentes químicos de la presente propuesta, incluidos los períodos de transición para tres sustancias (cadmio, berilio y ácido arsénico). En lo que respecta al cadmio, la adopción inmediata del valor elegido puede afectar negativamente a un número muy limitado de unidades empresariales, con la consiguiente pérdida de puestos de trabajo. Un período de transición de siete años, como propone el CCSS³⁶, ayudaría a mitigar este reto. Con respecto al berilio, el grupo de interés de los empleadores expresó su preocupación por el hecho de que alcanzar el valor elegido inmediatamente podría plantear dificultades técnicas. Por lo tanto, el CCSS propuso un período de transición de cinco años³⁷. Para estas sustancias, un período de transición con un valor más alto permitiría que las empresas se anticiparan a los cambios, introdujeran mejoras paulatinamente y planificaran las inversiones necesarias, evitando así el cierre de empresas y la pérdida de puestos de trabajo. En lo que respecta al ácido arsénico, el sector que puede experimentar dificultades técnicas para aplicar el valor elegido identificado por el CCSS³⁸ y que, por lo tanto, necesitaría un período de transición, es el de la fundición de cobre. Sobre la base del análisis de la sugerencia anterior, así como de los datos derivados del

³⁵ https://ec.europa.eu/info/better-regulation-guidelines-and-toolbox_es

³⁶ CCSS, 2017: Opinion on an EU Occupational Exposure Limit value for Cadmium and its inorganic compounds under Directive 2004/37/EC (CMD) (Dictamen sobre un valor límite de exposición profesional de la UE para el cadmio y sus compuestos inorgánicos en el marco de la Directiva 2004/37/CE), disponible en: https://circabc.europa.eu/sd/a/937cca1a-c6ff-4a17-9d8a-6c7aa00107a9/Doc.663-17-EN_WPC%20Opinion%20Cadmium_Adopted%2031.05.2017%20.pdf

³⁷ CCSS, 2017: Opinion on an EU Occupational Exposure Limit value for Beryllium and its inorganic compounds under Directive 2004/37/EC (CMD) (Dictamen sobre un valor límite de exposición profesional de la UE para el berilio y sus compuestos inorgánicos en el marco de la Directiva 2004/37/CE), disponible en: https://circabc.europa.eu/sd/a/2d61770f-7b5d-45bc-b2b4-4c8460e78c93/Doc.662-17-EN_WPC_Opinion%20on%20Be_Adopted%2031.05.2017.pdf

³⁸ CCSS, 2017: Opinion on an EU Occupational Exposure Limit value for Arsenic acid and its salts as well as inorganic arsenic compounds in the scope of Directive 2004/37/EC (CMD) (Dictamen sobre un valor límite de exposición profesional de la UE para el ácido arsénico y sus sales, así como los compuestos inorgánicos del arsénico en el marco de la Directiva 2004/37/CE), disponible en: https://circabc.europa.eu/sd/a/9813acc5-604a-49f9-9d4b-afaeceb12705/Doc.1334_01_EN_WPC_Opinion%20Arsenic_Adopted%2019102017.pdf

estudio externo, la Comisión considera conveniente establecer períodos de transición para las tres sustancias de que se trata³⁹.

Repercusiones en los trabajadores: la opción de actuación elegida para las cinco sustancias de que se trata debería aportar beneficios en lo que respecta a evitar casos de cáncer y enfermedades profesionales y beneficios relacionados con la salud en valor monetario, reduciendo al mismo tiempo efectos como el sufrimiento de los trabajadores y sus familias y la disminución de su calidad de vida o su bienestar.

De acuerdo con las estimaciones, la adopción de la propuesta implicaría que, a largo plazo, más de un millón de trabajadores de la UE se beneficiarían de la mejora de la prevención y la protección en relación con la exposición profesional a sustancias carcinógenas y mutágenas, que pueden originar distintos tipos de cánceres, por ejemplo, de pulmón, de vejiga, de riñón, nasofaríngeo y otros, y evitaría 22 000 casos de enfermedad⁴⁰.

Repercusiones en los empleadores: por lo que respecta a la mayoría de los agentes carcinógenos, se prevé que el coste para las empresas se limite a ajustes menores que tendrán que hacerse en casos específicos para alcanzar un cumplimiento pleno. La propuesta no añade ninguna obligación de información ni conllevará un aumento de la carga administrativa de las empresas. Asimismo, las inversiones en medidas de protección ayudarán a las empresas a evitar costes relacionados con las ausencias de personal y la reducción de la productividad que podrían derivarse de la mala salud.

Repercusiones en los Estados miembros o las autoridades nacionales: dados los importantes costes a los que tienen que hacer frente los trabajadores expuestos a sustancias peligrosas, esta propuesta también contribuiría a mitigar las pérdidas financieras de los sistemas de seguridad social de los Estados miembros. Desde un punto de vista económico, el alcance y la adecuación de los valores límite a escala de la UE es el determinante aislado más importante de la carga financiera de las enfermedades profesionales.

Los costes administrativos y de cumplimiento para los Estados miembros serán distintos en función de la situación actual de cada agente químico en cada Estado miembro, pero no deberían ser significativos. Asimismo, el establecimiento de valores límite de exposición profesional a escala de la UE puede reducir en algunos Estados miembros a necesidad de realizar una evaluación independiente de cada agente carcinógeno, eliminando así la ineficiencia que supone la repetición de tareas idénticas.

Partiendo de la experiencia acumulada gracias al trabajo del Comité de Altos Responsables de la Inspección de Trabajo (SLIC) y teniendo en cuenta cómo se hacen cumplir en los diversos Estados miembros, es improbable que la introducción de nuevos valores límite en la Directiva tenga repercusiones en los costes globales de las visitas de inspección. Estas visitas están en su mayor parte previstas con independencia de la propuesta, y con frecuencia se basan en reclamaciones recibidas durante un año concreto o según las estrategias de inspección que establezca una autoridad determinada, que pueden abarcar los sectores pertinentes en los que están presentes las sustancias químicas de que se trata. A ello hay que añadir que la mera existencia de valores límite de exposición profesional, al introducir niveles máximos de exposición, facilita la tarea de los inspectores en sus verificaciones.

³⁹ Véase la nota a pie de página n.º 17.

⁴⁰ Véase la nota a pie de página n.º 17.

Las autoridades podrían incurrir en costes administrativos suplementarios para ofrecer al personal información y formación, y también para revisar las listas de comprobación del cumplimiento. Con todo, esos costes son desdeñables comparados con los costes globales de funcionamiento de las autoridades nacionales competentes.

Una vez comparadas las distintas opciones y analizados los costes y los beneficios, puede concluirse que la propuesta alcanza los objetivos propuestos con unos costes generales razonables, y que es apropiada.

No se prevé que la aplicación de valores límite de exposición profesional más bajos genere un aumento de las emisiones al medio ambiente, por lo tanto, la propuesta no tiene repercusiones medioambientales significativas.

Adecuación y simplificación de la normativa

Efecto en las pymes

La presente propuesta no contiene regímenes menos estrictos para las microempresas ni las pymes, ya que la Directiva no las exime de la obligación de eliminar o minimizar los riesgos derivados de la exposición profesional a agentes carcinógenos o mutágenos.

A escala nacional ya existen valores límite de exposición profesional para muchos de los agentes carcinógenos cubiertos por la presente iniciativa, aunque difieran entre Estados miembros. El establecimiento de valores límite que plantea la presente propuesta no tendrá repercusiones en las pymes situadas o ubicadas en Estados miembros cuyos valores límite nacionales sean iguales o inferiores a los valores propuestos. No obstante, sí tendrá repercusiones económicas en los Estados miembros (y en los operadores económicos establecidos en su territorio) que actualmente tienen valores límite de exposición profesional nacionales más elevados para los agentes carcinógenos objeto de la propuesta.

Por lo que respecta a la mayoría de los agentes carcinógenos, el impacto en los gastos de funcionamiento de las empresas (pymes incluidas) será limitado, pues solo necesitarán ajustes mínimos para alcanzar un cumplimiento pleno. Esta propuesta no añadirá ninguna obligación de información ni conllevará un aumento de la carga administrativa de las empresas. Además, los períodos de transición establecidos para algunas de las sustancias ayudarán a las pymes a hacer frente a cualquier dificultad técnica específica y a planificar las inversiones con suficiente antelación.

Repercusiones en la competitividad de la UE y el comercio internacional

La prevención del riesgo y el fomento de unas condiciones más seguras y saludables en el lugar de trabajo son factores fundamentales no solo para mejorar las condiciones laborales y la calidad del empleo, sino también para promover la competitividad. La buena salud de los trabajadores tiene un efecto positivo directo y medible en la productividad y contribuye a mejorar la sostenibilidad de los sistemas de seguridad social. La aplicación de las disposiciones de la presente propuesta tendría consecuencias positivas sobre la competencia en el mercado único. Al fijar claros valores límite para estos agentes a escala de la UE se contribuye a reducir la distorsión de la competencia entre las empresas que operan en Estados miembros con diversos valores límite nacionales.

La propuesta no debería tener consecuencias significativas en la competitividad exterior de las empresas de la UE. Si bien en terceros países se ha establecido un amplio rango de valores de

exposición, los que se proponen son similares a los de la práctica internacional (por ejemplo, EE. UU., Canadá, Japón, Corea del Sur y Australia).

4. REPERCUSIONES PRESUPUESTARIAS

La propuesta no exige nuevos recursos financieros ni de personal procedentes del presupuesto de la UE ni de órganos creados por la UE.

5. OTROS ELEMENTOS

Planes de ejecución y disposiciones sobre seguimiento, evaluación e información

Se prevé vigilar el número de enfermedades profesionales y de casos de cánceres profesionales relacionados con ellas partiendo de las fuentes de información de que se dispone⁴¹, así como los costes que los cánceres profesionales ocasionan a los operadores económicos (por ejemplo, por pérdida de productividad) y a los sistemas de seguridad social.

Se llevará a cabo una evaluación de la conformidad en dos fases (controles de transposición y de conformidad) para la transposición de los valores límite establecidos. La evaluación de la aplicación práctica de las enmiendas propuestas se realizará en el marco de la evaluación periódica que llevará a cabo la Comisión en virtud del artículo 17 *bis* de la Directiva 89/391/CEE. Las autoridades nacionales, concretamente las inspecciones de trabajo nacionales, se encargarán de la supervisión de la aplicación y el cumplimiento.

A escala de la UE, el Comité de Altos Responsables de la Inspección de Trabajo (SLIC) seguirá informando a la Comisión acerca de cualquier problema práctico relativo a la aplicación de la Directiva 2004/37/CE, así como de las dificultades relativas al cumplimiento de los valores límite vinculantes. Asimismo, el SLIC seguirá evaluando los casos notificados, intercambiando información y buenas prácticas a este respecto y, si es necesario, desarrollando herramientas que apoyen el cumplimiento, por ejemplo, directrices.

Documentos explicativos (en el caso de las Directivas)

Los Estados miembros deben enviar a la Comisión el texto de las disposiciones nacionales por las que se transpone la Directiva, así como una tabla de correspondencias entre esas disposiciones y la Directiva. Es necesario disponer de información clara sobre la transposición de las nuevas disposiciones a fin de garantizar el cumplimiento de los requisitos mínimos establecidos en la propuesta. La carga administrativa adicional que supone la presentación de documentos explicativos no es desproporcionada (es puntual y no requiere la participación de muchas organizaciones). Los documentos explicativos pueden ser redactados de forma más eficaz por los Estados miembros.

Teniendo en cuenta lo que precede, conviene pedir a los Estados miembros que se comprometan a notificar las medidas de transposición en uno o varios documentos que expliquen la relación entre las disposiciones de la Directiva y las partes correspondientes de los instrumentos nacionales de transposición.

⁴¹ Entre tal información figuran datos que podría recabar Eurostat sobre enfermedades profesionales y otras enfermedades y problemas de salud relacionados con el trabajo, con arreglo al Reglamento (CE) n.º 1338/2008; datos presentados, de conformidad con el artículo 17 *bis* de la Directiva 89/391/CEE, por los Estados miembros en sus informes nacionales sobre la aplicación del acervo de la UE en materia de salud y seguridad laboral; y datos, notificados por los empleadores a las autoridades nacionales competentes, de cánceres reconocidos, de acuerdo con la legislación o las prácticas nacionales, como resultantes de la exposición profesional a agentes carcinógenos o mutágenos, de conformidad con el artículo 14, apartado 8, de la Directiva 2004/37/CE, y puestos a disposición de la Comisión de conformidad con el artículo 18 de dicha Directiva.

Explicación detallada de las disposiciones específicas de la propuesta

Artículo 1

Se añaden cinco nuevas sustancias al anexo III, ampliando así la lista de valores límite vinculantes de la UE, complementadas con una observación «piel» para la MOCA, una observación «sensibilización cutánea» para el formaldehído y una observación «sensibilización cutánea y respiratoria» para el berilio y sus compuestos inorgánicos.

Artículos 2 a 4

Los artículos 2 a 4 contienen las disposiciones habituales sobre transposición al Derecho nacional de los Estados miembros. En particular, el artículo 3 hace referencia a la fecha de entrada en vigor de la Directiva.

Anexo

La expresión «valor límite» que figura en el anexo está definida en el artículo 2, letra c), de la Directiva. Los valores límite abordan la exposición por vía inhalatoria, fijando una concentración máxima en el aire de un determinado agente químico por encima de la cual no debe exponerse a los trabajadores, por término medio, en un período determinado.

Se asigna una observación «piel» a cada agente químico respecto al cual el RAC ha evaluado que su absorción a través de la piel puede contribuir significativamente a la carga corporal total, por lo que puede tener efectos negativos en la salud, concretamente la MOCA. La asignación de una observación «piel» indica que existe la posibilidad de una absorción cutánea importante. Se asigna una observación «sensibilización cutánea» a dos agentes químicos, habiendo evaluado el SCOEL que la exposición a puede provocar reacciones cutáneas adversas, concretamente el formaldehído y el berilio y sus compuestos inorgánicos. Se asigna una observación «sensibilización respiratoria» a un agente químico, habiendo evaluado el SCOEL que la exposición al mismo por vía inhalatoria inhalación puede provocar reacciones adversas en las vías respiratorias, concretamente el berilio y sus compuestos inorgánicos. Los empleadores tienen la obligación de tener en cuenta estas observaciones al evaluar los riesgos y al aplicar medidas de prevención y protección frente a un agente carcinógeno o mutágeno determinado, de conformidad con la Directiva.

Propuesta de

DIRECTIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

por la que se modifica la Directiva 2004/37/CE, relativa a la protección de los trabajadores contra los riesgos relacionados con la exposición a agentes carcinógenos o mutágenos durante el trabajo

EL PARLAMENTO EUROPEO Y EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA,

Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, y en particular su artículo 153, apartado 2, letra b), en relación con su artículo 153, apartado 1, letra a),

Vista la propuesta de la Comisión Europea,

Previa transmisión del proyecto de acto legislativo a los Parlamentos nacionales,

Visto el dictamen del Consejo Económico y Social Europeo⁴²,

Previa consulta al Comité de las Regiones,

De conformidad con el procedimiento legislativo ordinario,

Considerando lo siguiente:

- (1) El principio 10 del pilar europeo de derechos sociales⁴³, proclamado en Gotemburgo el 17 de noviembre de 2017, dispone que todo trabajador tiene derecho a un entorno de trabajo saludable, seguro y adaptado. El derecho a un elevado nivel de protección de la salud y la seguridad en el trabajo, así como a un entorno de trabajo adaptado a las necesidades profesionales de los trabajadores y que les permita prolongar su participación en el mercado laboral incluye también la protección contra agentes carcinógenos y mutágenos en el lugar de trabajo.
- (2) La Directiva 2004/37/CE del Parlamento Europeo y del Consejo⁴⁴ tiene por objeto proteger a los trabajadores contra los riesgos para su salud y seguridad relacionados con la exposición a agentes carcinógenos o mutágenos en el lugar de trabajo. En dicha Directiva se establece un nivel uniforme de protección contra los riesgos relacionados con la exposición a agentes carcinógenos y mutágenos a través de un marco de principios generales que permite que los Estados miembros garanticen la aplicación coherente de los requisitos mínimos. Unos valores límite de exposición profesional vinculantes establecidos a partir de la información de que se dispone, incluidos datos científicos y técnicos, la viabilidad económica, una evaluación exhaustiva de las repercusiones socioeconómicas y la disponibilidad de técnicas y protocolos de medición de la exposición en el lugar de trabajo son importantes componentes de las medidas generales para la protección de los trabajadores que establece la Directiva

⁴² DOC de p.

⁴³ Pilar europeo de derechos sociales, noviembre de 2017, https://ec.europa.eu/commission/priorities/deeper-and-fairer-economic-and-monetary-union/european-pillar-social-rights_es

⁴⁴ Directiva 2004/37/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 29 de abril de 2004, relativa a la protección de los trabajadores contra los riesgos relacionados con la exposición a agentes carcinógenos o mutágenos durante el trabajo (sexta Directiva específica con arreglo al apartado 1 del artículo 16 de la Directiva 89/391/CEE del Consejo) (DO L 158 de 30.4.2004, p. 50).

2004/37/CE. Los requisitos mínimos establecidos en dicha Directiva tienen la finalidad de proteger a los trabajadores a escala de la Unión. Los Estados miembros pueden fijar valores límite de exposición profesional vinculantes más estrictos.

- (3) Los valores límite de exposición profesional forman parte de la gestión de riesgos de la Directiva 2004/37/CE. El cumplimiento de esos valores límite se entiende sin perjuicio de otras obligaciones de los empleadores en virtud de la Directiva 2004/37/CE, en particular la reducción del uso de agentes carcinógenos y mutágenos en el lugar de trabajo, la prevención o reducción de la exposición de los trabajadores a agentes carcinógenos o mutágenos y las medidas que deban aplicarse a tal efecto. Entre ellas deben incluirse, en la medida en que sea técnicamente posible, la sustitución del agente carcinógeno o mutágeno por una sustancia, una mezcla o un procedimiento que no sean peligrosos para la salud de los trabajadores o lo sean en menor grado, la utilización de un sistema cerrado y otras medidas destinadas a reducir el nivel de exposición de los trabajadores. En ese contexto, es fundamental tomar en consideración el principio de cautela en caso de incertidumbre.
- (4) Para la mayoría de los agentes carcinógenos y mutágenos no es científicamente posible identificar niveles por debajo de los cuales la exposición no provoque efectos adversos. Aunque establecer unos valores límite en el lugar de trabajo para los agentes carcinógenos y mutágenos con arreglo a la Directiva 2004/37/CE no elimina por completo los riesgos para la salud y la seguridad de los trabajadores derivados de la exposición a dichos agentes durante el trabajo (riesgo residual), sí contribuye a una reducción significativa de los riesgos derivados de este tipo de exposición, según el enfoque de consecución gradual de los objetivos de la Directiva 2004/37/CE. Para otros agentes carcinógenos y mutágenos sí puede ser posible científicamente identificar unos niveles por debajo de los cuales no se espera que la exposición provoque efectos adversos.
- (5) Los niveles máximos de exposición de los trabajadores a algunos agentes carcinógenos o mutágenos se establecen mediante valores que, en virtud de la Directiva 2004/37/CE, no deben superarse.
- (6) Con la presente Directiva se refuerza la protección de la salud y la seguridad de los trabajadores en el lugar de trabajo. En la Directiva 2004/37/CE deberían establecerse nuevos valores a la luz de la información de que se dispone, como los nuevos datos científicos y técnicos y las mejores prácticas, técnicas y protocolos basados en pruebas para la medición del nivel de exposición en el lugar de trabajo. De ser posible, dicha información debería incluir datos sobre los riesgos residuales para la salud de los trabajadores, recomendaciones del Comité Científico para los Límites de Exposición Profesional a Agentes Químicos (SCOEL) y dictámenes del Comité de Evaluación del Riesgo (RAC) de la Agencia Europea de Sustancias y Mezclas Químicas (ECHA), así como dictámenes del Comité Consultivo para la Seguridad y la Salud en el Trabajo (CCSS). La información relativa al riesgo residual, publicada a escala de la Unión, es valiosa para cualquier futura labor destinada a limitar los riesgos de la exposición profesional a agentes carcinógenos y mutágenos. Se debe seguir fomentando la transparencia de dicha información.
- (7) Asimismo, es preciso considerar otras vías de absorción de todos los agentes carcinógenos y mutágenos distintas a la inhalación, incluida la transcutánea, para garantizar el mejor nivel posible de protección. Las enmiendas del anexo III de la Directiva 2004/37/CE que se contemplan en esta Directiva constituyen un paso más en un proceso a largo plazo iniciado para actualizar la Directiva 2004/37/CE.

- (8) La evaluación de los efectos sobre la salud de los agentes carcinógenos objeto de esta propuesta se basó en el conocimiento científico pertinente del SCOEL y del RAC.
- (9) El SCOEL, cuyas actividades están reguladas por la Decisión 2014/113/UE⁴⁵ de la Comisión, asiste a la Comisión, en particular identificando, evaluando y analizando en detalle los últimos datos científicos disponibles y proponiendo valores límite de exposición profesional para la protección de los trabajadores contra los riesgos químicos, que deben fijarse a escala de la Unión, con arreglo a la Directiva 98/24/CE⁴⁶ del Consejo y a la Directiva 2004/37/CE.
- (10) De conformidad con el Reglamento (CE) n.º 1907/2006 del Parlamento Europeo y del Consejo⁴⁷, el RAC emite dictámenes de la ECHA relacionados con los riesgos de las sustancias químicas para la salud humana y el medio ambiente. En el contexto de esta propuesta, el RAC emitió su dictamen conforme a lo solicitado en virtud del artículo 77, apartado 3, letra c), del Reglamento (CE) n.º 1907/2006 del Parlamento Europeo y del Consejo.
- (11) El cadmio y muchos de sus compuestos inorgánicos cumplen los criterios para ser clasificados como agentes carcinógenos (de categoría 1B) de conformidad con el Reglamento (CE) n.º 1272/2008, por lo que son carcinógenos en el sentido de la Directiva 2004/37/CE. A partir de la información de que se dispone, como los datos científicos y técnicos, procede determinar un valor límite para dicho grupo de agentes carcinógenos. Por lo tanto, procede establecer un valor límite para el cadmio y sus compuestos inorgánicos en el ámbito de la Directiva 2004/37/CE. Además, el cadmio, el nitrato de cadmio, el hidróxido de cadmio y el carbonato de cadmio se identificaron como sustancias extremadamente preocupantes (SEP) en virtud del artículo 57, letra a), del Reglamento (CE) n.º 1907/2006 y se incluyen en la lista de posibles sustancias a la que hace referencia el artículo 59, apartado 1, de dicho Reglamento para su autorización con arreglo al Reglamento REACH.
- (12) En lo que respecta al cadmio, puede resultar difícil cumplir a corto plazo el valor límite de 0,001 mg/m³ en algunos sectores. Por lo tanto, debería introducirse un período de transición de siete años durante el cual se aplique el valor límite de 0,004 mg/m³.
- (13) El berilio y la mayoría de los compuestos inorgánicos del berilio cumplen los criterios para ser clasificados como agentes carcinógenos (de categoría 1B) de conformidad con el Reglamento (CE) n.º 1272/2008, por lo que son carcinógenos en el sentido de la Directiva 2004/37/CE. Se sabe que el berilio, además de tener propiedades carcinógenas, provoca beriliosis crónica y sensibilización al berilio. A partir de la información de que se dispone, incluidos datos científicos y técnicos, es posible determinar un valor límite para ese grupo de agentes carcinógenos. Por consiguiente,

⁴⁵ Decisión de la Comisión, de 3 de marzo de 2014, por la que se crea el Comité Científico para los Límites de Exposición Profesional a Agentes Químicos y por la que se deroga la Decisión 95/320/CE de la Comisión (DO L 62 de 4.3.2014, p. 18).

⁴⁶ Directiva 98/24/CE del Consejo, de 7 de abril de 1998, relativa a la protección de la salud y la seguridad de los trabajadores contra los riesgos relacionados con los agentes químicos durante el trabajo (decimocuarta Directiva específica con arreglo al apartado 1 del artículo 16 de la Directiva 89/391/CEE) (DO L 131 de 5.5.1998, p. 11).

⁴⁷ El artículo 77, apartado 3, letra c), del Reglamento (CE) n.º 1907/2006 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 18 de diciembre de 2006, relativo al registro, la evaluación, la autorización y la restricción de las sustancias y mezclas químicas (REACH) (DO L 396 de 30.12.2006, p. 1), ofrece a la Comisión la posibilidad de recabar un dictamen sobre la seguridad de cualquier sustancia, así como en relación con la salud y la seguridad en el trabajo.

procede establecer un valor límite para el berilio y los compuestos inorgánicos del berilio en el ámbito de la Directiva 2004/37/CE, y asignar una observación «sensibilización cutánea y respiratoria».

- (14) En lo que respecta al berilio, puede resultar difícil cumplir a corto plazo el valor límite de $0,0002 \text{ mg/m}^3$ en algunos sectores. Por lo tanto, debería introducirse un período de transición de cinco años durante el cual se aplique el valor límite de $0,0006 \text{ mg/m}^3$.
- (15) El ácido arsénico y sus sales, así como la mayoría de los compuestos inorgánicos del arsénico, cumplen los criterios para ser clasificados como agentes carcinógenos (de categoría 1A) de conformidad con el Reglamento (CE) n.º 1272/2008, por lo que son carcinógenos en el sentido de la Directiva 2004/37/CE. A partir de la información de que se dispone, como los datos científicos y técnicos, procede determinar un valor límite para dicho grupo de agentes carcinógenos. Por lo tanto, procede establecer un valor límite para el ácido arsénico y sus sales, así como los compuestos inorgánicos del berilio en el ámbito de la Directiva 2004/37/CE. Además, el ácido arsénico, el pentaóxido de diarsénico y el trióxido de diarsénico están identificados como sustancias extremadamente preocupantes (SEP) en virtud del artículo 57, letra a), del Reglamento (CE) n.º 1907/2006, y se incluyen en el anexo XIV de dicho Reglamento, por lo que se exige una autorización para su uso.
- (16) En lo que respecta al ácido arsénico, puede resultar difícil cumplir el valor límite de $0,01 \text{ mg/m}^3$ en el sector de la fundición de cobre, por lo que debería introducirse un período de transición de dos años.
- (17) El formaldehído cumple los criterios para ser clasificado como agente carcinógeno (de categoría 1B) de conformidad con el Reglamento (CE) n.º 1272/2008, por lo que es un carcinógeno en el sentido de la Directiva 2004/37/CE. Es un agente carcinógeno genotóxico de acción local. A partir de la información de que se dispone, incluidos datos científicos y técnicos, es posible determinar un valor límite a largo y corto plazo para dicho agente carcinógeno. El formaldehído también es un alérgeno de contacto cutáneo (sensibilizante cutáneo). Por lo tanto, procede establecer un valor límite para el formaldehído y asignarle una observación «sensibilización cutánea». Además, a petición de la Comisión, la ECHA también está recopilando la información existente para evaluar la posible exposición al formaldehído y los liberadores de formaldehído en el lugar de trabajo, lo cual incluye los usos industriales y profesionales⁴⁸.
- (18) La 4,4'-metilénbis(2 cloroanilina) (MOCA) cumple los criterios para ser clasificada como agente carcinógeno (de categoría 1B) de conformidad con el Reglamento (CE) n.º 1272/2008, por lo que es un carcinógeno en el sentido de la Directiva 2004/37/CE. Se identificó la posibilidad de una absorción cutánea importante para la MOCA. Por lo tanto, procede establecer un valor límite para la MOCA y asignarle una observación «piel». Además, se identificó como una sustancia extremadamente preocupante (SEP) en virtud del artículo 57, letra a), del Reglamento (CE) n.º 1907/2006 y se incluyó en el anexo XIV de dicho Reglamento, por lo que se exige una autorización para su comercialización o uso. A partir de la información de que se dispone, como los datos científicos y técnicos, es posible determinar un valor límite para la MOCA.
- (19) La Comisión ha consultado al CCSS. También ha llevado a cabo una consulta en dos fases con los interlocutores sociales y empresariales a escala de la Unión de conformidad con el artículo 154 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea.

⁴⁸ https://echa.europa.eu/documents/10162/13641/formaldehyde_cion_reqst_axvdossier_en.pdf/11d4a99a-7210-839a-921d-1a9a4129e93e

El CCSS ha emitido dictámenes para todas las sustancias prioritarias previstas en la presente propuesta y ha propuesto un valor límite de exposición profesional vinculante para cada una de ellas, respaldando las observaciones pertinentes para algunas de ellas⁴⁹.

- (20) La presente Directiva respeta los derechos fundamentales y observa los principios establecidos en la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea, en particular el derecho a la vida y el derecho a condiciones de trabajo justas y equitativas establecidos en sus artículos 2 y 31.
- (21) Los valores límite establecidos en esta Directiva se revisarán para garantizar la coherencia con el Reglamento (CE) n.º 1907/2006 del Parlamento Europeo y del Consejo⁵⁰, en particular para tener en cuenta la interacción entre los valores límite establecidos en virtud de la Directiva 2004/37/CE, y los niveles sin efecto derivado para sustancias químicas peligrosas en el marco de dicho Reglamento, con el fin de proteger eficazmente a los trabajadores.
- (22) Dado que los objetivos de la presente Directiva, a saber, mejorar las condiciones de trabajo y proteger la salud de los trabajadores frente a los riesgos específicos de la exposición a agentes carcinógenos y mutágenos, no pueden ser alcanzados de manera suficiente por los Estados miembros, sino que, debido a sus dimensiones y efectos, pueden lograrse mejor a escala de la Unión, esta puede adoptar medidas, de acuerdo con el principio de subsidiariedad establecido en el artículo 5 del Tratado de la Unión Europea. De conformidad con el principio de proporcionalidad establecido en el mismo artículo, la presente Directiva no excede de lo necesario para alcanzar dichos objetivos.
- (23) Al aplicar la presente Directiva, los Estados miembros deben evitar establecer trabas de carácter administrativo, financiero y jurídico que obstaculicen la creación y el desarrollo de pequeñas y medianas empresas (pymes). Se invita, por tanto, a los Estados miembros a evaluar el impacto de su acto de transposición en las pymes, con el fin de asegurarse de que estas no se ven afectadas de manera desproporcionada, prestando especial atención a las microempresas y a la carga administrativa, y a publicar los resultados de estas evaluaciones.
- (24) Dado que la presente Directiva se refiere a la protección de la salud y la seguridad de los trabajadores en el lugar de trabajo, debe transponerse en el plazo de dos años a partir de la fecha de su entrada en vigor.
- (25) Procede, por tanto, modificar la Directiva 2004/37/CE en consecuencia.

HAN ADOPTADO LA PRESENTE DIRECTIVA:

Artículo 1

El anexo III de la Directiva 2004/37/CE se modifica con arreglo a lo dispuesto en el anexo de la presente Directiva.

⁴⁹ El texto completo de los dictámenes se puede encontrar en CIRCA-BC, <https://circabc.europa.eu>

⁵⁰ Reglamento (CE) n.º 1907/2006 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 18 de diciembre de 2006, relativo al registro, la evaluación, la autorización y la restricción de las sustancias y mezclas químicas (REACH), por el que se crea la Agencia Europea de Sustancias y Mezclas Químicas, se modifica la Directiva 1999/45/CE y se derogan el Reglamento (CEE) n.º 793/93 del Consejo y el Reglamento (CE) n.º 1488/94 de la Comisión, así como la Directiva 76/769/CEE del Consejo y las Directivas 91/155/CEE, 93/67/CEE, 93/105/CE y 2000/21/CE de la Comisión (DO L 396 de 30.12.2006, p. 1).

Artículo 2

1. Los Estados miembros pondrán en vigor las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas necesarias para dar cumplimiento a lo establecido en la presente Directiva a más tardar el [dos años...]⁵¹. Los Estados miembros comunicarán inmediatamente el texto de estas medidas a la Comisión.

Cuando los Estados miembros adopten dichas medidas, estas incluirán una referencia a la presente Directiva o irán acompañadas de dicha referencia en su publicación oficial. Los Estados miembros establecerán las modalidades de la mencionada referencia.

2. Los Estados miembros comunicarán a la Comisión el texto de las disposiciones de Derecho interno que adopten en el ámbito regulado por la presente Directiva.

Artículo 3

La presente Directiva entrará en vigor a los veinte días de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

Artículo 4

Los destinatarios de la presente Directiva son los Estados miembros.

Hecho en Bruselas, el

Por el Parlamento Europeo
El Presidente

Por el Consejo
El Presidente / La Presidenta

⁵¹ Dos años después de la entrada en vigor de la presente Directiva.



COMISIÓN
EUROPEA

Bruselas, 5.4.2018
COM(2018) 171 final

ANNEX

ANEXO

de la

Propuesta de

**DIRECTIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO
por la que se modifica la Directiva 2004/37/CE, relativa a la protección
de los trabajadores contra los riesgos relacionados con la exposición a agentes
carcinógenos o mutágenos durante el trabajo**

{SWD(2018) 87 final} - {SWD(2018) 88 final}

ES

ES

ANEXO

El anexo III se modifica como sigue: en el punto A, se añade el siguiente cuadro:

| Denominación del agente | N.º CE ⁽¹⁾ | N.º CAS ⁽²⁾ | Valores límite | | | | | | Observación | Medidas transitorias |
|--|-----------------------|------------------------|----------------------------------|--------------------|---------------------|----------------------------------|-----|------|---|--|
| | | | 8 horas ⁽³⁾ | | | De corta duración ⁽⁴⁾ | | | | |
| | | | mg/m ³ ⁽⁵⁾ | ppm ⁽⁶⁾ | f/ml ⁽⁷⁾ | mg/m ³ | ppm | f/ml | | |
| Cadmio y sus compuestos inorgánicos | – | – | 0,001 | – | – | – | – | – | – | Valor límite 0,004 mg/m ³ hasta xx aaaa 202z [7 años] |
| Berilio y compuestos inorgánicos del berilio | – | – | 0,0002 | – | – | – | – | – | sensibilización cutánea y respiratoria ⁽⁸⁾ | Valor límite 0,0006 mg/m ³ hasta xx aaaa 202z [5 años] |
| Ácido arsénico y sus sales, así como compuestos inorgánicos del arsénico | – | – | 0,01 | – | – | – | – | – | – | Para el sector de la fundición de cobre, el valor límite entrará en vigor el xx aaaa 202z [2 años] |
| Formaldehído | 200-001-8 | 50-00-0 | 0,37 | 0,3 | – | 0,738 | 0,6 | – | sensibilización cutánea ⁽⁹⁾ | |
| 4,4'-metilénbis(2 cloroanilina) | 202-918-9 | 101-14-4 | 0,01 | – | – | – | – | – | piel ⁽¹⁰⁾ | |

⁽¹⁾ El número CE, es decir, EINECS, ELINCS o NLP, es el número oficial de la sustancia en la Unión Europea, tal como se define en la sección 1.1.1.2 de la parte 1 del anexo VI del Reglamento (CE) n.º 1272/2008.

⁽²⁾ N.º CAS: Número de registro del Chemical Abstracts Service.

⁽³⁾ Medido o calculado en relación con una media ponderada temporalmente con un período de referencia de ocho horas.

⁽⁴⁾ Límite de exposición de corta duración. Valor límite a partir del cual no debe producirse ninguna exposición y que hace referencia a un período de 15 minutos, salvo que se especifique lo contrario.

-
- (⁵) mg/m³ = miligramos por metro cúbico de aire a 20 °C y 101,3 kPa (760 mm de presión de mercurio).
- (⁶) ppm = partes por millón en volumen de aire (ml/m³).
- (⁷) f/ml = fibras por mililitro.
- (⁸) La sustancia puede provocar sensibilización cutánea y de las vías respiratorias.
- (⁹) La sustancia puede provocar sensibilización cutánea.
- (¹⁰) Posible contribución importante a la carga corporal total por exposición cutánea.

Bruselas, 5.4.2018
SWD(2018) 87 final

DOCUMENTO DE TRABAJO DE LOS SERVICIOS DE LA COMISIÓN

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN DE IMPACTO

que acompaña al documento

**Propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo
por la que se modifica la Directiva 2004/37/CE, relativa a la protección
de los trabajadores contra los riesgos relacionados con la exposición a agentes
carcinógenos o mutágenos durante el trabajo**

{COM(2018) 171 final} - {SWD(2018) 88 final}

| Ficha resumen |
|--|
| Evaluación de impacto de la nueva propuesta de modificación de los anexos de la Directiva sobre agentes carcinógenos y mutágenos 2004/37/CE. |
| A. Necesidad de actuar |
| ¿Por qué? ¿Cuál es el problema que se afronta? |
| La exposición a agentes carcinógenos y mutágenos en el lugar de trabajo puede provocar cáncer, que es la principal enfermedad profesional en la Europa de los Veintiocho, así como otros problemas de salud importantes no relacionados con el cáncer. Para contribuir a proteger a los trabajadores contra dichos riesgos, la UE ha adoptado la Directiva 2004/37/CE, sobre agentes carcinógenos y mutágenos, que establece requisitos en este ámbito para eliminar o reducir la exposición a dichos agentes, así como valores límite de exposición profesional. No obstante, esta Directiva tiene que actualizarse periódicamente partiendo de la información disponible, incluidos datos científicos y técnicos. Se han presentado dos propuestas legislativas que actualizan la Directiva sobre agentes carcinógenos y mutágenos: COM(2016)248 y COM(2017)11, que abordan de forma conjunta veinte agentes carcinógenos. Los colegisladores ya han adoptado la primera enmienda [Directiva (UE) 2017/2398]. Esta evaluación de impacto, que acompaña a la tercera propuesta, cubre otros cinco agentes químicos a los que aproximadamente un millón de trabajadores están expuestos en sus lugares de trabajo. |
| ¿Cuál es el objetivo que se espera alcanzar con esta iniciativa? |
| La iniciativa persigue tres objetivos específicos: <ul style="list-style-type: none"> • reducir la exposición profesional a agentes carcinógenos y mutágenos en la Unión Europea; • aumentar la eficacia del marco de la UE actualizándolo a la luz del conocimiento científico; • lograr una protección más equilibrada de los trabajadores de toda la UE contra los agentes carcinógenos y garantizar al mismo tiempo una mayor claridad y unas condiciones de competencia equitativa para los operadores económicos. |
| ¿Cuál es el valor añadido de la actuación a nivel de la UE? |
| El establecimiento de nuevos valores límite de exposición profesional, o la revisión de los existentes en el anexo III de la Directiva, ofrecerá mayor claridad a los empleadores y las autoridades, facilitando y mejorando así el cumplimiento y la aplicación de las disposiciones de la Directiva sobre agentes carcinógenos y mutágenos, y, por tanto, la protección de los trabajadores. La actuación de la UE, al eliminar las lagunas de los valores límite de exposición profesional inexistentes o rebajar los existentes a nivel nacional, puede contribuir a seguir fortaleciendo la base mínima de protección de todos los trabajadores de la UE en este ámbito y a establecer condiciones de competencia equitativa entre las empresas de la UE. Los Estados miembros por sí solos no pueden hacer frente a esta situación, por lo cual es necesario actuar a escala de la UE para alcanzar este objetivo, en consonancia con el artículo 5, apartado 3, del Tratado de la Unión Europea. |

| B. Soluciones |
|--|
| ¿Qué opciones legislativas y no legislativas se han estudiado? ¿Existe o no una opción preferida? ¿Por qué? |
| Para los carcinógenos en cuestión se determinaron varias opciones, de las que se descartaron algunas. Por ejemplo, se consideró desproporcionado prohibirlos en el lugar de trabajo, mientras que limitarse a directrices no legislativas o a la autorregulación no contribuiría sustancialmente a resolver los problemas detectados. Las propuestas de opciones legislativas con respecto a cinco agentes carcinógenos (cuyos valores límite de exposición profesional se establecen en el anexo III) se basaron en los resultados de los debates entre científicos, empleadores, trabajadores y representantes de los Estados miembros. Para la mayoría de los carcinógenos se analizaron también opciones más y menos estrictas. En los casos de que se trata, las opciones elegidas se consideran complementarias y añaden valor a las actuales medidas del Reglamento REACH. La seguridad jurídica de las partes interesadas se alcanza mejor estableciendo en la Directiva una lista clara de agentes químicos, junto con valores límite de exposición profesional, para gestionar el riesgo de la exposición profesional a carcinógenos químicos. |
| ¿Quién apoya cada opción? |
| Los interlocutores sociales y los Estados miembros, representados en el Comité Consultivo para la Seguridad y la Salud en el Trabajo, apoyan todas las opciones elegidas. Con el fin de atenuar las dificultades técnicas o |

económicas para los empleadores, se prevén períodos de transición relativos a dos grupos de sustancias (cadmio y sus compuestos inorgánicos, berilio y compuestos inorgánicos del berilio), para todos los sectores, y relativos a un grupo de sustancias (ácido arsénico y sus sales, compuestos inorgánicos del arsénico) para el sector de la fundición de cobre.

C. Repercusiones de la opción preferida

¿Cuáles son las ventajas de la opción preferida?

Las ventajas de la opción estratégica preferida serán una mejor protección para más de un millón de trabajadores de la UE y la prevención de más de 22 000 casos de enfermedades profesionales.

Por lo tanto, se mejorará la calidad de vida de los trabajadores y sus familias y se reducirán los costes directos e indirectos derivados de la prestación de asistencia sanitaria individual. Para los sistemas de seguridad social se reducirán los costes del tratamiento, los de incapacidad o jubilación anticipada y los de indemnización por enfermedades profesionales. Es probable que los empleadores se beneficien de un menor absentismo laboral y menores pérdidas de productividad. Por último, pero no por ello menos importante, el establecimiento de valores límite de exposición profesional de la UE ofrecerá mayor claridad a los empleadores y las autoridades. Un estudio encargado por la Comisión muestra que los beneficios previstos para las distintas partes interesadas son los siguientes: entre 1 000 y 5 000 millones EUR para los trabajadores, así como 181 millones EUR para las administraciones, a partir de la introducción de un valor límite de exposición profesional para el formaldehído; 15 millones EUR para las empresas, a partir de la introducción de un valor límite de exposición profesional para el berilio.

¿Cuáles son los costes de la opción preferida?

En el caso de algunos carcinógenos, la opción preferida conllevará costes de funcionamiento para las empresas, que tendrán que tomar nuevas medidas de prevención y protección. Este será el caso del formaldehído y el cadmio y sus compuestos inorgánicos: se calcula que el coste total para el sector de la opción elegida alcance los 1 720 millones EUR para el formaldehído y 447 millones EUR para el cadmio a lo largo de un período de 60 años.

No obstante, en el caso del formaldehído, el número de empresas es muy elevado y, en el caso del cadmio, se verían afectadas principalmente las grandes empresas. Por consiguiente, se espera que el coste por empresa en términos relativos para ambas sustancias sea modesto. El conjunto de opciones preferidas no conllevará ninguna obligación suplementaria de información ni incrementará la carga administrativa de las empresas, como tampoco es probable que genere costes medioambientales significativos.

¿Cómo se verán afectadas las empresas, las pymes y las microempresas?

En lo que respecta al cadmio y los compuestos del arsénico, las pymes no tienen una representación significativa en los sectores pertinentes, a diferencia del berilio, el formaldehído y la 4,4'-metilénbis(2 cloroanilina) (MOCA). El análisis muestra que los costes en que incurrirán las pymes son razonables para las empresas afectadas. Los costes más significativos se prevén para las pymes que trabajan con formaldehído y berilio y, en particular, para aquellas empresas que aún no han hecho las inversiones necesarias para proteger a los trabajadores mediante sistemas cerrados o la sustitución. No obstante, los costes para las pymes permanecerán muy por debajo del 1 % de su facturación y no se prevé que los valores límite de exposición profesional propuestos den lugar al cierre de pymes o afecten al empleo.

¿Habrá repercusiones significativas en los presupuestos y las administraciones nacionales?

Las autoridades competentes podrían contraer gastos administrativos y de ejecución adicionales. Sin embargo, no se espera que los costes sean significativos. Al mismo tiempo, con la fijación de valores límite de exposición profesional a escala de la UE se ahorrarán los costes relativos al desarrollo de valores límite de exposición profesional a escala nacional. Asimismo, la opción elegida deberá contribuir a mitigar la pérdida económica del sistema sanitario y el sistema de seguridad social del Estado miembro mediante la prevención de enfermedades.

¿Habrá otras repercusiones significativas?

Las opciones elegidas deberían repercutir de forma positiva en la competencia dentro del mercado interior, al reducir las diferencias competitivas entre las empresas que operan en Estados miembros con distintos valores límite de exposición profesional nacionales. Las opciones elegidas no deberían tener un impacto significativo en la competitividad exterior de las empresas de la UE. En la mayoría de los casos, las opciones elegidas se enmarcan en la parte inferior de las medidas equivalentes establecidas en terceros países, lo que hace pensar que son realizables, se ajustan a las buenas prácticas actuales y son relativamente ambiciosas al perseguir el

establecimiento a escala internacional de normas estrictas de protección de los trabajadores. La repercusión sobre los derechos fundamentales es positiva, en particular respecto al artículo 2 (derecho a la vida) y al artículo 31 (derecho a trabajar en condiciones justas y equitativas que respeten su salud, seguridad y dignidad) de la Carta de Derechos Fundamentales de la UE.

D. Seguimiento

¿Cuándo se revisará la política?

La eficacia de la modificación propuesta de la Directiva sobre agentes carcinógenos y mutágenos se medirá aprovechando la próxima evaluación de la normativa sobre salud y seguridad en el trabajo a escala de la UE, que se llevará a cabo de conformidad con el artículo 17 *bis* de la Directiva 89/391/CEE. El próximo ejercicio de evaluación podría cubrir el período 2017-2022.

ESTRUTURA DO BOLETÍN OFICIAL DO PARLAMENTO DE GALICIA

1. PROCEDEMENTOS PARLAMENTARIOS

1.1. PROCEDEMENTOS DE NATUREZA NORMATIVA

1.1.1. NORMAS APROBADAS

1.1.2. PROPOSTAS DE NORMAS

1.2. PROCEDEMENTOS ESPECIAIS DE CARÁCTER INSTITUCIONAL

1.2.1. INVESTIDURA

1.2.2. MOCIÓN DE CENSURA

1.2.3. CUESTIÓN DE CONFIANZA

1.3. PROCEDEMENTOS DE CONTROL E IMPULSO

1.3.1. CONTROL SOBRE AS DISPOSICIÓNS DA XUNTA CON FORZA DE LEI

1.3.2. COMUNICACIÓNS DA XUNTA DE GALICIA

1.3.3. EXAME DE PROGRAMAS E PLANS

1.3.4. ACORDOS, RESOLUCIÓNS OU PROPOSTAS DE COMISIÓNS ESPECIAIS OU DE INVESTIGACIÓN

1.3.5. MOCIÓNS

1.3.6. PROPOSICIÓNS NON DE LEI

1.3.7. OUTRAS PROPOSTAS DE RESOLUCIÓN E ACORDOS

1.3.8. PROCEDEMENTOS DE CONTROL ECONÓMICO E ORZAMENTARIO

1.4. PROCEDEMENTOS DE INFORMACIÓN

1.4.1. INFORMACIÓNS REMITIDAS POLA XUNTA DE GALICIA

1.4.2. SOLICITUDES DE COMPARECENCIA

1.4.3. INTERPELACIÓNS

1.4.4. PREGUNTAS

1.4.5. RESPOSTAS A PREGUNTAS

1.4.6. SOLICITUDES DE DATOS, INFORMES E DOCUMENTOS DE DEPUTADOS E DE COMISIÓNS

1.4.7. RECONVERSIÓNS POR FINALIZACIÓN DO PERÍODO DE SESIÓNS

1.5. PROCEDEMENTOS RELATIVOS A OUTRAS INSTITUCIÓNS E ÓRGANOS

1.6. PROCEDEMENTOS DE ELECCIÓN, DESIGNACIÓN E PROPOSTA DE NOMEAMENTO

1.7. PROCEDEMENTOS RELATIVOS AO DEREITO DE PETICIÓN

2. ELECCIÓN E COMPOSICIÓN DO PARLAMENTO, RÉXIME E GOBERNO INTERIOR, ORGANIZACIÓN E FUNCIONAMENTO

2.1. ELECCIÓN DO PARLAMENTO

2.2. COMPOSICIÓN DO PARLAMENTO E DOS SEUS ÓRGANOS

2.3. RÉXIME E GOBERNO INTERIOR

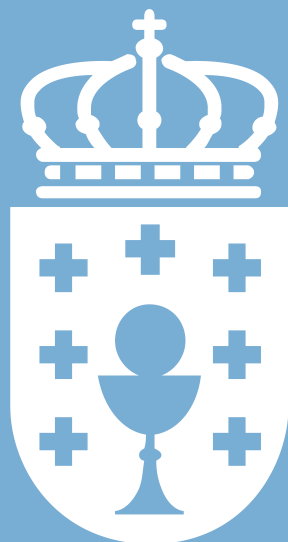
2.4. ORGANIZACIÓN E FUNCIONAMENTO DO PARLAMENTO

3. ADMINISTRACIÓN DO PARLAMENTO DE GALICIA

4. INFORMACIÓNS E CORRECCIÓNS DE ERROS

4.1. INFORMACIÓNS

4.2. CORRECCIÓNS DE ERROS



PARLAMENTO
DE GALICIA

BOLETÍN OFICIAL DO
PARLAMENTO DE GALICIA

Edición e subscricións:

Servizo de Publicacións do Parlamento de Galicia. Hórreo, 63. 15702. Santiago de Compostela.

Telf. 981 55 13 00. Fax. 981 55 14 25

Dep. Leg. C-155-1982. ISSN 1133-2727