



PARLAMENTO
DE GALICIA



BOLETÍN OFICIAL DO
PARLAMENTO DE GALICIA

X legislatura
Número 301
8 de maio de 2018



SUMARIO

1. Procedementos parlamentarios

1.3. Procedementos de control e impulso

1.3.6. Proposicións non de lei

1.3.6.1. Proposicións non de lei en Pleno

1.3.6.1.1. Proposicións presentadas

I 30135 (10/PNP-002226)

Grupo Parlamentario de En Marea

Villares Naveira, Luis e 2 máis

Sobre as demandas que debe realizar o Goberno galego ao Goberno central en relación coas modificacións que introduce a Orde ETU 1282/2017 na Orde ETU/943/2017 pola que se desenvolve o Real decreto 897/2017 que regula a figura do consumidor vulnerable, o bono social e outras medidas de protección para as consumidoras e os consumidores domésticos de enerxía eléctrica [97990](#)

I 30137 (10/PNP-002227)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 5 máis

Sobre a demanda polo Goberno galego ao Ministerio de Fomento da prosecución das obras de mellora da seguridade viaria da autovía A-55, a gratuidade da peaxe do tramo da AP-9 entre Vigo e O Porriño e o impulso da construción dunha nova vía entre Vigo e O Porriño [97993](#)

I 30147 (10/PNP-002228)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Quiroga Díaz, José Antonio e Pérez Seco, José Manuel

Sobre a actuación que debe levar a cabo o Goberno galego para posibilitar o desenvolvemento da vindeira campaña de vacinación vexetal contra o cancro do castiñeiro [97999](#)

I 30152 (10/PNP-002229)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rivas Cruz, José Luis e 5 máis

Sobre as medidas que debe adoptar o Goberno galego para adaptar os medios públicos de loita contra os incendios forestais ás novas necesidades existentes [97999](#)

I 30182 (10/PNP-002230)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e 2 máis

Sobre a elaboración pola Xunta de Galicia dun informe referido ao estado dos centros de menores dependentes dela, así como a intensificación neles das medidas de prevención para evitar os contaxios de enfermidades infecciosas [98003](#)

I 30187 (10/PNP-002231)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e 2 máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia en relación coa localización das actividades enmarcadas no programa Lidera e as que viñan desenvolvendo as casas da xuventude dependentes dela, así como a xestión e o funcionamento da Casa da Xuventude de Ourense [98005](#)

I 30200 (10/PNP-002232)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 5 máis

Sobre a remisión polo Goberno galego ao Parlamento de Galicia dun informe respecto da aplicación da Lei 2/2014, do 14 de abril, pola igualdade de trato e a non discriminación de lesbianas, gays, transexuais, bisexuais e intersexuais en Galicia [98009](#)

I 30207 (10/PNP-002233)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 5 máis

Sobre a creación pola Xunta de Galicia dunha mesa de cooperación e coordinación co fin de estudar e promover actuacións conxuntas de dotación de servizos e infraestruturas, mellora da calidade de vida, dinamización socioeconómica, recuperación do patrimonio e promoción da illa de Ons [98012](#)

I 30215 (10/PNP-002234)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego e as demandas que debe realizar ao Goberno central en relación coa tributación fiscal das familias monoparentais [98016](#)

I 30223 (10/PNP-002235)

Grupo Parlamentario de En Marea

Rodríguez Estévez, David

Sobre a reparación pola Xunta de Galicia, de xeito urxente, dos danos causados pola empresa encargada da retirada da madeira queimada nas pistas, cunetas e pasos de auga da Comunidade de Montes Veciñais en Man Común A Trepá-Valdeguas, no concello de Riós [98021](#)

I 30230 (10/PNP-002236)

Grupo Parlamentario de En Marea

Rodríguez Estévez, David e Quinteiro Araújo, Paula

Sobre as medidas que debe adoptar a Xunta de Galicia en relación co pastoreo nos terreos queimados [98024](#)

I 30290 (10/PNP-002237)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 5 máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego para solucionar a situación que está a padecer o alumnado de bacharelato e de ciclos formativos, nomeadamente o do IES Primeiro de Marzo, de Baiona, como consecuencia da integración do transporte escolar no transporte regular de viaxeiros [98027](#)

I 30299 (10/PNP-002238)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación coas deficiencias e carencias que presenta en materia de sinalización e seguridade viaria o Camiño de Santiago ao seu paso por Seixalbo, na provincia de Ourense [98030](#)

I 30304 (10/PNP-002239)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre a posición do Parlamento de Galicia en relación coas vítimas de violencia sexual, así como as demandas que debe realizar o Goberno galego ao Goberno central e as actuacións que debe levar a cabo ao respecto [98035](#)

I 30313 (10/PNP-002240)

Grupo Parlamentario de En Marea

Solla Fernández, Eva

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación cos casos de mulleres afectadas polo dispositivo intrauterino ESSURE no ámbito do Sistema galego de saúde [98040](#)

I 30321 (10/PNP-002241)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Losada Álvarez, Abel Fermín e Pérez Seco, José Manuel

Sobre o establecemento pola Xunta de Galicia dun fondo específico de apoio á compra de bens de equipo dirixido a pequenas e medianas empresas, de acordo coa metodoloxía que utiliza a Unión Europea, co fin de mellorar a súa competitividade [98042](#)

I 30345 (10/PNP-002243)

Grupo Parlamentario de En Marea

Vázquez Verao, Paula

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego para promover o uso normal da lingua galega e facilitar o seu coñecemento no ensino infantil, así como nos centros de atención á infancia [98045](#)

I 30354 (10/PNP-002244)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 2 máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia en relación coas obras que se están a executar na carballeira do Cacharado, no concello da Cañiza, e o convenio suscrito pola Consellería de Medio Ambiente e Ordenación do Territorio co Concello [98051](#)

I 30369 (10/PNP-002245)

Grupo Parlamentario de En Marea

Chao Pérez, Luca e Cuña Bóveda, María de los Ángeles

Sobre as melloras que debe levar a cabo o Goberno galego no CEIP A Ramallosa, do concello de Teo [98054](#)

I 30370 (10/PNP-002246)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e Blanco Rodríguez, Noela

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación coas posibles necesidades de recursos humanos e materiais existentes no Hospital Comarcal do Salnés, así como a súa dotación dunha ambulancia tipo SVA [98057](#)

I 30378 (10/PNP-002247)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 5 máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación co suposto incumprimento por parte da empresa adxudicataria do prego de condicións para a adxudicación do servizo de mantemento do equipamento de electromedicina da Estrutura Organizativa de Xestión Integrada de Santiago de Compostela [98060](#)

I 30384 (10/PNP-002248)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e 2 máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego e as demandas que debe realizar ao Goberno central en relación coa proposta de unificación dos programas de axudas para persoas desempregadas, así como a compatibilidade entre as prestacións por desemprego e as rendas sociais autonómicas [98064](#)

I 30396 (10/PNP-002249)

Grupo Parlamentario de En Marea

Sánchez García, Antón e Cal Ogando, Marcos

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego para a instalación de redes Wi-Fi gratuítas nos servizos ferroviarios do Eixo Atlántico, así como para a mellora nel da cobertura da conexión á internet 4G [98067](#)

I 30398 (10/PNP-002250)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 5 máis

Sobre as demandas que debe realizar o Goberno galego ao Goberno central para a modificación da Lei xeral da Seguridade Social co fin de considerar en situación de incapacidade permanente ás persoas diagnosticadas de carcinoma ou de calquera outra enfermidade grave, así como o recoñecemento do dereito das persoas beneficiaras á reserva do posto de traballo [98070](#)

I 30400 (10/PNP-002251)

Grupo Parlamentario de En Marea

Cuña Bóveda, María de los Ángeles e 12 máis

Sobre as demandas que debe realizar o Goberno galego ao Goberno central para salvagardar a asistencia sanitaria prestada polo Centro Galego de Bos Aires, así como o seu patrimonio, a súa obra social e o seu legado [98075](#)

I 30403 (10/PNP-002252)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e Torrado Quintela, Julio

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación co cumprimento, a aplicación e o desenvolvemento da Lei 2/2014, do 14 de abril, pola igualdade de trato e a non discriminación de lesbianas, gays, transexuais, bisexuais e intersexuais en Galicia [98080](#)

I 30408 (10/PNP-002253)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Burgo López, María de la Concepción e 2 máis**

Sobre o establecemento polo Goberno galego dun fondo de compensación anual que sirva para incorporar aos orzamentos das universidades galegas os ingresos que deixan de percibir pola conxelación das taxas de matrícula dos graos e a rebaixa dos prezos dos másteres habilitantes [98083](#)

I 30444 (10/PNP-002254)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Torrado Quintela, Julio e Toja Suárez, María Dolores**

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación coa conflictividade existente na Confraría de Pescadores de Carril e a garantía do cumprimento da lexislación vixente na súa xestión, así como en todas as confrarías de Galicia [98085](#)

I 30457 (10/PNP-002255)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Blanco Rodríguez, Noela e 2 máis**

Sobre a realización pola Xunta de Galicia das xestións necesarias co fin de evitar a destrución do emprego, garantir os dereitos laborais e procurar a viabilidade e continuidade da empresa Hijos de Luís Chao Sobrino, S.A., de Ribadavia [98088](#)

I 30468 (10/PNP-002256)**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Prado Cores, María Montserrat e 5 máis**

Sobre a actuación que debe levar a cabo a Xunta de Galicia en relación co financiamento das obras de construción do porto exterior de Punta Langosteira e as súas conexións, así como a posición do Parlamento de Galicia en relación coa devolución polo Goberno central á cidade da Coruña dos peiraos de Calvo Sotelo, Batería e San Diego garantindo o seu destino a fins sociais [98090](#)

1.3.6.2. Proposicións non de lei en Comisión**1.3.6.2.1. Proposicións presentadas****I 30138 (10/PNC-002425)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Bará Torres, Xosé Luís e 5 máis**

Sobre a demanda polo Goberno galego ao Ministerio de Fomento da prosecución das obras de mellora da seguridade viaria da autovía A-55, a gratuidade da peaxe do tramo da AP-9 entre Vigo e O Porriño e o impulso da construción dunha nova vía entre Vigo e O Porriño [98094](#)

I 30146 (10/PNC-002426)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Quiroga Díaz, José Antonio e Pérez Seco, José Manuel**

Sobre a actuación que debe levar a cabo o Goberno galego para posibilitar o desenvolvemento da vindeira campaña de vacinación vexetal contra o cancro do castiñeiro [98098](#)

I 30151 (10/PNC-002427)**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Rivas Cruz, José Luis e 5 máis**

Sobre as medidas que debe adoptar o Goberno galego para adaptar os medios públicos de loita contra os incendios forestais ás novas necesidades existentes [98100](#)

I 30183 (10/PNC-002428)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Blanco Rodríguez, Noela e 2 máis**

Sobre a elaboración pola Xunta de Galicia dun informe referido ao estado dos centros de menores dependentes dela, así como a intensificación neles das medidas de prevención, nomeadamente as inspeccións, para evitar os contaxios de enfermidades infecciosas [98104](#)

I 30188 (10/PNC-002429)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Blanco Rodríguez, Noela e 2 máis**

Sobre as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia en relación coa localización das actividades enmarcadas no programa Lidera e as que viñan desenvolvendo as casas da xuventude dependentes dela, así como a xestión e funcionamento da Casa da Xuventude de Ourense [98106](#)

I 30199 (10/PNC-002430)**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Rodil Fernández, Olalla e 5 máis**

Sobre a remisión polo Goberno galego ao Parlamento de Galicia dun informe respecto da aplicación da Lei 2/2014, do 14 de abril, pola igualdade de trato e a non discriminación de lesbianas, gays, transexuais, bisexuais e intersexuais en Galicia [98110](#)

I 30206 (10/PNC-002431)**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Bará Torres, Xosé Luís e 5 máis**

Sobre a creación pola Xunta de Galicia dunha mesa de cooperación e coordinación co fin de estudar e promover actuacións conxuntas de dotación de servizos e infraestruturas, mellora da calidade de vida, dinamización socioeconómica, recuperación do patrimonio e promoción da illa de Ons [98113](#)

I 30214 (10/PNC-002432)**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Presas Bergantiños, Noa e 5 máis**

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego e as demandas que debe realizar ao Goberno central en relación coa tributación fiscal das familias monoparentais [98118](#)

I 30222 (10/PNC-002433)**Grupo Parlamentario de En Marea****Rodríguez Estévez, David**

Sobre a reparación pola Xunta de Galicia, de xeito urxente, dos danos causados pola empresa encargada da retirada da madeira queimada nas pistas, cunetas e pasos de auga da Comunidade de Montes Veciñais en Man Común A Tropa-Valdeguas, no concello de Riós [98122](#)

I 30229 (10/PNC-002434)**Grupo Parlamentario de En Marea****Rodríguez Estévez, David e Quinteiro Araújo, Paula**

Sobre as medidas que debe adoptar a Xunta de Galicia en relación co pastoreo nos terreos queimados

[98125](#)**I 30289 (10/PNC-002435)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Bará Torres, Xosé Luís e 5 máis**

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego para solucionar a situación que está a padecer o alumnado de bacharelato e de ciclos formativos, nomeadamente o do IES Primeiro de Marzo, de Baiona, como consecuencia da integración do transporte escolar no transporte regular de viaxeiros

[98128](#)**I 30298 (10/PNC-002436)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Presas Bergantiños, Noa e 5 máis**

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación coas deficiencias e carencias que presenta en materia de sinalización e seguridade o Camiño de Santiago ao seu paso por Seixalbo, na provincia de Ourense

[98131](#)**I 30303 (10/PNC-002437)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Presas Bergantiños, Noa e 5 máis**

Sobre a posición do Parlamento de Galicia en relación coas vítimas de violencia sexual, así como as demandas que debe realizar o Goberno galego ao Goberno central e as actuacións que debe levar a cabo ao respecto

[98136](#)**I 30312 (10/PNC-002438)****Grupo Parlamentario de En Marea****Solla Fernández, Eva**

Sobre a elaboración polo Goberno galego dun informe estatístico referido ás mulleres afectadas polo dispositivo intrauterino ESSURE no ámbito do Sistema galego de saúde, así como dun protocolo para a súa retirada naquelas que así o soliciten

[98141](#)**I 30322 (10/PNC-002439)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Losada Álvarez, Abel Fermín e Pérez Seco, José Manuel**

Sobre o establecemento pola Xunta de Galicia dun fondo específico de apoio á compra de bens de equipo dirixido a pequenas e medianas empresas, de acordo coa metodoloxía que utiliza a Unión Europea, co fin de mellorar a súa competitividade

[98143](#)**I 30355 (10/PNC-002441)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Vilán Lorenzo, Patricia e 2 máis**

Sobre as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia en relación coas obras que se están a executar na Carballeira do Cacharado, no concello da Cañiza, e o convenio suscrito pola Consellería de Medio Ambiente e Ordenación do Territorio co Concello

[98146](#)

I 30368 (10/PNC-002442)**Grupo Parlamentario de En Marea****Chao Pérez, Luca e Cuña Bóveda, María de los Ángeles**

Sobre as melloras que debe levar a cabo o Goberno galego no CEIP A Ramallosa, do concello de Teo

[98149](#)**I 30371 (10/PNC-002443)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Torrado Quintela, Julio e Blanco Rodríguez, Noela**

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación coas posibles necesidades de recursos humanos e materiais existentes no Hospital Comarcal do Salnés, así como sobre a súa dotación dunha ambulancia tipo SVA

[98152](#)**I 30377 (10/PNC-002444)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Prado Cores, María Montserrat e 5 máis**

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación co suposto incumprimento por parte da empresa adxudicataria do prego de condicións para a adxudicación do servizo de mantemento do equipamento de electromedicina da Estrutura Organizativa de Xestión Integrada de Santiago de Compostela

[98155](#)**I 30385 (10/PNC-002445)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Blanco Rodríguez, Noela e 2 máis**

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego e as demandas que debe realizar ao Goberno central en relación coa proposta de unificación dos programas de axudas para persoas desempregadas Prepara, PAE (Programa de activación para o emprego) e Renda Activa de Inserción, así como a compatibilidade entre as prestacións por desemprego e as rendas sociais autonómicas

[98159](#)**I 30393 (10/PNC-002446)****Grupo Parlamentario de En Marea****Sánchez García, Antón e Cal Ogando, Marcos**

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego para a instalación de redes Wi-Fi gratuítas nos servizos ferroviarios do Eixo Atlántico, así como para a mellora nel da cobertura da conexión á internet 4G

[98162](#)**I 30397 (10/PNC-002447)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Prado Cores, María Montserrat e 5 máis**

Sobre as demandas que debe realizar o Goberno galego ao Goberno central para a modificación da Lei xeral da Seguridade Social co fin de considerar en situación de incapacidade permanente ás persoas diagnosticadas de carcinoma ou de calquera outra enfermidade grave, así como o recoñecemento do dereito das persoas beneficiarias á reserva do posto de traballo

[98165](#)**I 30399 (10/PNC-002448)****Grupo Parlamentario de En Marea****Cuña Bóveda, María de los Ángeles e 12 máis**

Sobre as demandas que debe realizar o Goberno galego ao Goberno central para salvagardar a asistencia sanitaria prestada polo Centro Galego de Bos Aires, así como o seu patrimonio, a súa obra social e o seu legado [98170](#)

I 30405 (10/PNC-002449)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e Torrado Quintela, Julio

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación co cumprimento, a aplicación e o desenvolvemento da Lei 2/2014, do 14 de abril, pola igualdade de trato e a non discriminación de lesbianas, gays, transexuais, bisexuais e intersexuais en Galicia [98175](#)

I 30404 (10/PNC-002450)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Burgo López, María de la Concepción e 2 máis

Sobre o establecemento polo Goberno galego dun fondo de compensación anual que sirva para incorporar aos orzamentos das universidades galegas os ingresos que deixan de percibir pola conxelación das taxas de matrícula das titulacións de grao e a rebaixa dos prezos dos másteres habilitantes [98178](#)

I 30445 (10/PNC-002451)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e Toja Suárez, María Dolores

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación coa conflitividade existente na Confraría de Pescadores de Carril e a garantía do cumprimento da lexislación vixente na súa xestión, así como en todas as confrarías de Galicia [98180](#)

I 30458 (10/PNC-002452)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e 2 máis

Sobre a realización pola Xunta de Galicia das xestións necesarias co fin de evitar a destrución do emprego, garantir os dereitos laborais e procurar a viabilidade e continuidade da empresa Hijos de Luís Chao Sobrino, S.A., de Ribadavia [98183](#)

1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos

1.5.4. De ámbito europeo

1.5.4.1. Unión Europea

I Resolución da Presidencia, do 4 de maio de 2018, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello sobre a transparencia e a sustentabilidade da determinación do risco na cadea alimentaria da UE, polo que se modifican o Regulamento (CE) nº 178/2002 [lexislación alimentaria xeral], a Directiva 2001/18/CE [liberación intencional no medio ambiente de OMG], o Regulamento (CE) nº 1829/2003 [alimentos e pensos modificados xeneticamente], o Regulamento (CE) nº 1831/2003 [aditivos nos pensos], o Regulamento (CE) nº 2065/2003 [aromas de fume], o Regulamento (CE) nº 1935/2004 [materiais en contacto con alimentos], o Regulamento (CE) nº 1331/2008 [procedemento de autorización común para aditivos, encimas e aromas alimentarios], o Regulamento (CE) nº 1107/2009 [produtos fitosanitarios] e

o Regulamento (UE) 2015/2283 [novos alimentos] (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2018) 179 final] [2018/0088 (COD)] { SWD(2018) 97 final}

- 10/UECS-000152 (30352)

Consulta sobre aplicación do principio de subsidiaridade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello sobre a transparencia e a sustentabilidade da determinación do risco na cadea alimentaria da UE, polo que se modifican o Regulamento (CE) nº 178/2002 [lexislación alimentaria xeral], a Directiva 2001/18/CE [liberación intencional no medio ambiente de OMG], o Regulamento (CE) nº 1829/2003 [alimentos e pensos modificados xeneticamente], o Regulamento (CE) nº 1831/2003 [aditivos nos pensos], o Regulamento (CE) nº 2065/2003 [aromas de fume], o Regulamento (CE) nº 1935/2004 [materiais en contacto con alimentos], o Regulamento (CE) nº 1331/2008 [procedemento de autorización común para aditivos, encimas e aromas alimentarios], o Regulamento (CE) nº 1107/2009 [produtos fitosanitarios] e o Regulamento (UE) 2015/2283 [novos alimentos] (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2018) 179 final] [2018/0088 (COD)] { SWD(2018) 97 final}

[98185](#)

2. Elección e composición do Parlamento, réxime e goberno interior, organización e funcionamento

2.2. Composición do Parlamento e dos seus órganos

2.2.1. Composición do Pleno

Acordo da Mesa do Parlamento de Galicia, do 7 de maio de 2018, polo que se toma coñecemento do acordo da Xunta Electoral de Galicia polo que se proclama deputada electa do Parlamento de Galicia, pola circunscrición electoral de Pontevedra, a dona Julia Torregrosa Sañudo (doc. núm. 30537)

[97989](#)

1. Procedementos parlamentarios

A Mesa do Parlamento, na súa sesión do día 7 de maio de 2018, adoptou os seguintes acordos:

1.3. Procedementos de control e impulso

1.3.6. Proposicións non de lei

1.3.6.1. Proposicións non de lei en Pleno

1.3.6.1.1. Proposicións presentadas

Admisión a trámite e publicación

- 30135 (10/PNP-002226)

Grupo Parlamentario de En Marea

Villares Naveira, Luis e 2 máis

Sobre as demandas que debe realizar o Goberno galego ao Goberno central en relación coas modificacións que introduce a Orde ETU 1282/2017 na Orde ETU/943/2017 pola que se desenvolve o Real decreto 897/2017 que regula a figura do consumidor vulnerable, o bono social e outras medidas de protección para as consumidoras e os consumidores domésticos de enerxía eléctrica

- 30137 (10/PNP-002227)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 5 máis

Sobre a demanda polo Goberno galego ao Ministerio de Fomento da prosecución das obras de mellora da seguridade viaria da autovía A-55, a gratuidade da peaxe do tramo da AP-9 entre Vigo e O Porriño e o impulso da construción dunha nova vía entre Vigo e O Porriño

- 30147 (10/PNP-002228)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Quiroga Díaz, José Antonio e Pérez Seco, José Manuel

Sobre a actuación que debe levar a cabo o Goberno galego para posibilitar o desenvolvemento da vindeira campaña de vacinación vexetal contra o cancro do castiñeiro

- 30152 (10/PNP-002229)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rivas Cruz, José Luis e 5 máis

Sobre as medidas que debe adoptar o Goberno galego para adaptar os medios públicos de loita contra os incendios forestais ás novas necesidades existentes

- 30182 (10/PNP-002230)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e 2 máis

Sobre a elaboración pola Xunta de Galicia dun informe referido ao estado dos centros de menores dependentes dela, así como a intensificación neles das medidas de prevención para evitar os contextos de enfermidades infecciosas

- 30187 (10/PNP-002231)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e 2 máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia en relación coa localización das actividades enmarcadas no programa Lidera e as que viñan desenvolvendo as casas da xuventude dependentes dela, así como a xestión e o funcionamento da Casa da Xuventude de Ourense

- 30200 (10/PNP-002232)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 5 máis

Sobre a remisión polo Goberno galego ao Parlamento de Galicia dun informe respecto da aplicación da Lei 2/2014, do 14 de abril, pola igualdade de trato e a non discriminación de lesbianas, gays, transexuais, bisexuais e intersexuais en Galicia

- 30207 (10/PNP-002233)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 5 máis

Sobre a creación pola Xunta de Galicia dunha mesa de cooperación e coordinación co fin de estudar e promover actuacións conxuntas de dotación de servizos e infraestruturas, mellora da calidade de vida, dinamización socioeconómica, recuperación do patrimonio e promoción da illa de Ons

- 30215 (10/PNP-002234)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego e as demandas que debe realizar ao Goberno central en relación coa tributación fiscal das familias monoparentais

- 30223 (10/PNP-002235)

Grupo Parlamentario de En Marea

Rodríguez Estévez, David

Sobre a reparación pola Xunta de Galicia, de xeito urxente, dos danos causados pola empresa encargada da retirada da madeira queimada nas pistas, cunetas e pasos de auga da Comunidade de Montes Veciñais en Man Común A Tropa-Valdeguas, no concello de Riós

- 30230 (10/PNP-002236)

Grupo Parlamentario de En Marea

Rodríguez Estévez, David e Quinteiro Araújo, Paula

Sobre as medidas que debe adoptar a Xunta de Galicia en relación co pastoreo nos terreos queimados

- 30290 (10/PNP-002237)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 5 máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego para solucionar a situación que está a padecer o alumnado de bacharelato e de ciclos formativos, nomeadamente o do IES Primeiro de Marzo, de Baiona, como consecuencia da integración do transporte escolar no transporte regular de viaxeiros

- 30299 (10/PNP-002238)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación coas deficiencias e carencias que presenta en materia de sinalización e seguridade viaria o Camiño de Santiago ao seu paso por Seixalbo, na provincia de Ourense

- 30304 (10/PNP-002239)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre a posición do Parlamento de Galicia en relación coas vítimas de violencia sexual, así como as demandas que debe realizar o Goberno galego ao Goberno central e as actuacións que debe levar a cabo ao respecto

- 30313 (10/PNP-002240)

Grupo Parlamentario de En Marea

Solla Fernández, Eva

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación cos casos de mulleres afectadas polo dispositivo intrauterino ESSURE no ámbito do Sistema galego de saúde

- 30321 (10/PNP-002241)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Losada Álvarez, Abel Fermín e Pérez Seco, José Manuel

Sobre o establecemento pola Xunta de Galicia dun fondo específico de apoio á compra de bens de equipo dirixido a pequenas e medianas empresas, de acordo coa metodoloxía que utiliza a Unión Europea, co fin de mellorar a súa competitividade

- 30345 (10/PNP-002243)

Grupo Parlamentario de En Marea

Vázquez Verao, Paula

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego para promover o uso normal da lingua galega e facilitar o seu coñecemento no ensino infantil, así como nos centros de atención á infancia

- 30354 (10/PNP-002244)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 2 máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia en relación coas obras que se están a executar na carballeira do Cacharado, no concello da Cañiza, e o convenio suscrito pola Concellería de Medio Ambiente e Ordenación do Territorio co Concello

- 30369 (10/PNP-002245)

Grupo Parlamentario de En Marea

Chao Pérez, Luca e Cuña Bóveda, María de los Ángeles

Sobre as melloras que debe levar a cabo o Goberno galego no CEIP A Ramallosa, do concello de Teo

- 30370 (10/PNP-002246)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e Blanco Rodríguez, Noela

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación coas posibles necesidades de recursos humanos e materiais existentes no Hospital Comarcal do Salnés, así como a súa dotación dunha ambulancia tipo SVA

- 30378 (10/PNP-002247)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 5 máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación co suposto incumprimento por parte da empresa adxudicataria do prego de condicións para a adxudicación do servizo de mantemento do equipamento de electromedicina da Estrutura Organizativa de Xestión Integrada de Santiago de Compostela

- 30384 (10/PNP-002248)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e 2 máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego e as demandas que debe realizar ao Goberno central en relación coa proposta de unificación dos programas de axudas para persoas desempregadas, así como a compatibilidade entre as prestacións por desemprego e as rendas sociais autonómicas

- 30396 (10/PNP-002249)

Grupo Parlamentario de En Marea

Sánchez García, Antón e Cal Ogando, Marcos

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego para a instalación de redes Wi-Fi gratuítas nos servizos ferroviarios do Eixo Atlántico, así como para a mellora nel da cobertura da conexión á internet 4G

- 30398 (10/PNP-002250)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 5 máis

Sobre as demandas que debe realizar o Goberno galego ao Goberno central para a modificación da Lei xeral da Seguridade Social co fin de considerar en situación de incapacidade permanente ás persoas diagnosticadas de carcinoma ou de calquera outra enfermidade grave, así como o recoñecemento do dereito das persoas beneficiaras á reserva do posto de traballo

- 30400 (10/PNP-002251)

Grupo Parlamentario de En Marea

Cuña Bóveda, María de los Ángeles e 12 máis

Sobre as demandas que debe realizar o Goberno galego ao Goberno central para salvagardar a asistencia sanitaria prestada polo Centro Galego de Bos Aires, así como o seu patrimonio, a súa obra social e o seu legado

- 30403 (10/PNP-002252)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e Torrado Quintela, Julio

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación co cumprimento, a aplicación e o desenvolvemento da Lei 2/2014, do 14 de abril, pola igualdade de trato e a non discriminación de lesbianas, gays, transexuais, bisexuais e intersexuais en Galicia

- 30408 (10/PNP-002253)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Burgo López, María de la Concepción e 2 máis

Sobre o establecemento polo Goberno galego dun fondo de compensación anual que sirva para incorporar aos orzamentos das universidades galegas os ingresos que deixan de percibir pola conxelación das taxas de matrícula dos graos e a rebaixa dos prezos dos másteres habilitantes

- 30444 (10/PNP-002254)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e Toja Suárez, María Dolores

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación coa conflictividade existente na Confraría de Pescadores de Carril e a garantía do cumprimento da lexislación vixente na súa xestión, así como en todas as confrarías de Galicia

- 30457 (10/PNP-002255)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e 2 máis

Sobre a realización pola Xunta de Galicia das xestións necesarias co fin de evitar a destrución do emprego, garantir os dereitos laborais e procurar a viabilidade e continuidade da empresa Hijos de Luís Chao Sobrino, S.A., de Ribadavia

- 30468 (10/PNP-002256)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 5 máis

Sobre a actuación que debe levar a cabo a Xunta de Galicia en relación co financiamento das obras de construción do porto exterior de Punta Langosteira e as súas conexións, así como a posición do Parlamento de Galicia en relación coa devolución polo Goberno central á cidade da Coruña dos peiraos de Calvo Sotelo, Batería e San Diego garantindo o seu destino a fins sociais

1.3.6.2. Proposicións non de lei en Comisión

1.3.6.2.1. Proposicións presentadas

Admisión a trámite, asignación a comisión e publicación

- 30138 (10/PNC-002425)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 5 máis

Sobre a demanda polo Goberno galego ao Ministerio de Fomento da prosecución das obras de mellora da seguridade viaria da autovía A-55, a gratuidade da peaxe do tramo da AP-9 entre Vigo e O Porriño e o impulso da construción dunha nova vía entre Vigo e O Porriño
Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 30146 (10/PNC-002426)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Quiroga Díaz, José Antonio e Pérez Seco, José Manuel

Sobre a actuación que debe levar a cabo o Goberno galego para posibilitar o desenvolvemento da vindeira campaña de vacinación vexetal contra o cancro do castiñeiro

Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes

- 30151 (10/PNC-002427)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rivas Cruz, José Luis e 5 máis

Sobre as medidas que debe adoptar o Goberno galego para adaptar os medios públicos de loita contra os incendios forestais ás novas necesidades existentes

Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes

- 30183 (10/PNC-002428)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e 2 máis

Sobre a elaboración pola Xunta de Galicia dun informe referido ao estado dos centros de menores dependentes dela, así como a intensificación neles das medidas de prevención, nomeadamente as inspeccións, para evitar os contaxios de enfermidades infecciosas

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 30188 (10/PNC-002429)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e 2 máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia en relación coa localización das actividades enmarcadas no programa Lidera e as que viñan desenvolvendo as casas da xuventude dependentes dela, así como a xestión e funcionamento da Casa da Xuventude de Ourense

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 30199 (10/PNC-002430)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 5 máis

Sobre a remisión polo Goberno galego ao Parlamento de Galicia dun informe respecto da aplicación da Lei 2/2014, do 14 de abril, pola igualdade de trato e a non discriminación de lesbianas, gays, transexuais, bisexuais e intersexuais en Galicia

Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior

- 30206 (10/PNC-002431)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 5 máis

Sobre a creación pola Xunta de Galicia dunha mesa de cooperación e coordinación co fin de estudar e promover actuacións conxuntas de dotación de servizos e infraestruturas, mellora da calidade de vida, dinamización socioeconómica, recuperación do patrimonio e promoción da illa de Ons

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 30214 (10/PNC-002432)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego e as demandas que debe realizar ao Goberno central en relación coa tributación fiscal das familias monoparentais

Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos

- 30222 (10/PNC-002433)

Grupo Parlamentario de En Marea

Rodríguez Estévez, David

Sobre a reparación pola Xunta de Galicia, de xeito urxente, dos danos causados pola empresa encargada da retirada da madeira queimada nas pistas, cunetas e pasos de auga da Comunidade de Montes Veciñais en Man Común A Trepá-Valdeguas, no concello de Riós

Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes

- 30229 (10/PNC-002434)

Grupo Parlamentario de En Marea

Rodríguez Estévez, David e Quinteiro Araújo, Paula

Sobre as medidas que debe adoptar a Xunta de Galicia en relación co pastoreo nos terreos queimados

Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes

- 30289 (10/PNC-002435)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 5 máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego para solucionar a situación que está a padecer o alumnado de bacharelato e de ciclos formativos, nomeadamente o do IES Primeiro de Marzo, de Baiona, como consecuencia da integración do transporte escolar no transporte regular de viaxeiros

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 30298 (10/PNC-002436)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación coas deficiencias e carencias que presenta en materia de sinalización e seguridade o Camiño de Santiago ao seu paso por Seixalbo, na provincia de Ourense

Comisión 6ª, Industria, Enerxía, Comercio e Turismo

- 30303 (10/PNC-002437)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre a posición do Parlamento de Galicia en relación coas vítimas de violencia sexual, así como as demandas que debe realizar o Goberno galego ao Goberno central e as actuacións que debe levar a cabo ao respecto

Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior

- 30312 (10/PNC-002438)

Grupo Parlamentario de En Marea

Solla Fernández, Eva

Sobre a elaboración polo Goberno galego dun informe estatístico referido ás mulleres afectadas polo dispositivo intrauterino ESSURE no ámbito do Sistema galego de saúde, así como dun protocolo para a súa retirada naquelas que así o soliciten

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 30322 (10/PNC-002439)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Losada Álvarez, Abel Fermín e Pérez Seco, José Manuel

Sobre o establecemento pola Xunta de Galicia dun fondo específico de apoio á compra de bens de equipo dirixido a pequenas e medianas empresas, de acordo coa metodoloxía que utiliza a Unión Europea, co fin de mellorar a súa competitividade

Comisión 6ª, Industria, Enerxía, Comercio e Turismo

- 30355 (10/PNC-002441)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 2 máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia en relación coas obras que se están a executar na Carballeira do Cacharado, no concello da Cañiza, e o convenio suscrito pola Consellería de Medio Ambiente e Ordenación do Territorio co Concello

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 30368 (10/PNC-002442)

Grupo Parlamentario de En Marea

Chao Pérez, Luca e Cuña Bóveda, María de los Ángeles

Sobre as melloras que debe levar a cabo o Goberno galego no CEIP A Ramallosa, do concello de Teo

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 30371 (10/PNC-002443)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e Blanco Rodríguez, Noela

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación coas posibles necesidades de recursos humanos e materiais existentes no Hospital Comarcal do Salnés, así como sobre a súa dotación dunha ambulancia tipo SVA

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 30377 (10/PNC-002444)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 5 máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación co suposto incumprimento por parte da empresa adjudicataria do prego de condicións para a adxudicación do servizo de mantemento do equipamento de electromedicina da Estrutura Organizativa de Xestión Integrada de Santiago de Compostela

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 30385 (10/PNC-002445)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e 2 máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego e as demandas que debe realizar ao Goberno central en relación coa proposta de unificación dos programas de axudas para persoas desempregadas Prepara, PAE (Programa de activación para o emprego) e Renda Activa de Inserción, así como a compatibilidade entre as prestacións por desemprego e as rendas sociais autonómicas

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 30393 (10/PNC-002446)

Grupo Parlamentario de En Marea

Sánchez García, Antón e Cal Ogando, Marcos

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego para a instalación de redes Wi-Fi gratuítas nos servizos ferroviarios do Eixo Atlántico, así como para a mellora nel da cobertura da conexión á internet 4G

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 30397 (10/PNC-002447)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 5 máis

Sobre as demandas que debe realizar o Goberno galego ao Goberno central para a modificación da Lei xeral da Seguridade Social co fin de considerar en situación de incapacidade permanente ás persoas diagnosticadas de carcinoma ou de calquera outra enfermidade grave, así como o recoñecemento do dereito das persoas beneficiaras á reserva do posto de traballo

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 30399 (10/PNC-002448)

Grupo Parlamentario de En Marea

Cuña Bóveda, María de los Ángeles e 12 máis

Sobre as demandas que debe realizar o Goberno galego ao Goberno central para salvagardar a asistencia sanitaria prestada polo Centro Galego de Bos Aires, así como o seu patrimonio, a súa obra social e o seu legado

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 30405 (10/PNC-002449)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e Torrado Quintela, Julio

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación co cumprimento, a aplicación e o desenvolvemento da Lei 2/2014, do 14 de abril, pola igualdade de trato e a non discriminación de lesbianas, gays, transexuais, bisexuais e intersexuais en Galicia

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 30404 (10/PNC-002450)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Burgo López, María de la Concepción e 2 máis

Sobre o establecemento polo Goberno galego dun fondo de compensación anual que sirva para incorporar aos orzamentos das universidades galegas os ingresos que deixan de percibir pola conxelación das taxas de matrícula das titulacións de grao e a rebaixa dos prezos dos másteres habilitantes
Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 30445 (10/PNC-002451)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e Toja Suárez, María Dolores

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación coa conflictividade existente na Confraría de Pescadores de Carril e a garantía do cumprimento da lexislación vixente na súa xestión, así como en todas as confrarías de Galicia

Comisión 8ª, Pesca e Marisqueo

- 30458 (10/PNC-002452)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e 2 máis

Sobre a realización pola Xunta de Galicia das xestións necesarias co fin de evitar a destrución do emprego, garantir os dereitos laborais e procurar a viabilidade e continuidade da empresa Hijos de Luís Chao Sobrino, S.A., de Ribadavia

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

Santiago de Compostela, 8 de maio de 2018

Diego Calvo Pouso

Vicepresidente 1º

1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos

1.5.4. De ámbito europeo

1.5.4.1. Unión Europea

Resolución da Presidencia, do 4 de maio de 2018, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello sobre a transparencia e a sustentabilidade da determinación do risco na cadea alimentaria da UE, polo que se modifican o Regulamento (CE) nº 178/2002 [lexislación alimentaria xeral], a Directiva 2001/18/CE [liberación intencional no medio ambiente de OMG], o Regulamento (CE) nº 1829/2003 [alimentos e pensos modificados xeneticamente], o Regulamento (CE) nº 1831/2003 [aditivos nos pensos], o Regulamento (CE) nº 2065/2003 [aromas de fume], o Regulamento (CE) nº 1935/2004 [materiais en contacto con alimentos], o Regulamento (CE) nº 1331/2008 [procedemento de autorización común para aditivos, encimas e aromas alimentarios], o Regulamento (CE) nº 1107/2009 [produtos fitosanitarios] e o Regulamento (UE) 2015/2283 [novos alimentos] (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2018) 179 final] [2018/0088 (COD)] { SWD(2018) 97 final}

-10/UECS-000152 (30352)

Consulta sobre aplicación do principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello sobre a transparencia e a sustentabilidade da determinación do risco na cadea alimentaria da UE, polo que se modifican o Regulamento (CE) nº 178/2002 [lexis-

lación alimentaria xeral], a Directiva 2001/18/CE [liberación intencional no medio ambiente de OMG], o Regulamento (CE) nº 1829/2003 [alimentos e pensos modificados xeneticamente], o Regulamento (CE) nº 1831/2003 [aditivos nos pensos], o Regulamento (CE) nº 2065/2003 [aromas de fume], o Regulamento (CE) nº 1935/2004 [materiais en contacto con alimentos], o Regulamento (CE) nº 1331/2008 [procedemento de autorización común para aditivos, encimas e aromas alimentarios], o Regulamento (CE) nº 1107/2009 [produtos fitosanitarios] e o Regulamento (UE) 2015/2283 [novos alimentos] (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2018) 179 final] [2018/0088 (COD)] { SWD(2018) 97 final}

No Rexistro Xeral do Parlamento de Galicia tivo entrada, co número 30352, o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello sobre a transparencia e a sustentabilidade da determinación do risco na cadea alimentaria da UE, polo que se modifican o Regulamento (CE) nº 178/2002 [lexislación alimentaria xeral], a Directiva 2001/18/CE [liberación intencional no medio ambiente de OMG], o Regulamento (CE) nº 1829/2003 [alimentos e pensos modificados xeneticamente], o Regulamento (CE) nº 1831/2003 [aditivos nos pensos], o Regulamento (CE) nº 2065/2003 [aromas de fume], o Regulamento (CE) nº 1935/2004 [materiais en contacto con alimentos], o Regulamento (CE) nº 1331/2008 [procedemento de autorización común para aditivos, encimas e aromas alimentarios], o Regulamento (CE) nº 1107/2009 [produtos fitosanitarios] e o Regulamento (UE) 2015/2283 [novos alimentos] (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2018) 179 final] [2018/0088 (COD)] { SWD(2018) 97 final}.

Conforme o establecido na norma segunda das Normas reguladoras do procedemento para o control do principio de subsidiariedade nos proxectos lexislativos da Unión Europea (BOPG 27 do 9 de decembro de 2016), resolvo:

1º. Trasladar o referido escrito á Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes, e mais aos portavoces dos grupos parlamentarios e ordenar a súa publicación no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia*.

2º. Conforme o disposto na norma terceira das citadas normas, no prazo dos dez días naturais seguintes á remisión do proxecto de acto lexislativo, os grupos parlamentarios poderán presentar propostas de ditame motivado nas que deberán expoñer as razóns polas que consideran que o proxecto de acto lexislativo da Unión Europea resulta contrario, en todo ou en parte, ao principio de subsidiariedade.

As propostas de ditame motivado presentaranse ante a Mesa, que as cualificará e admitirá a trámite se reúnen os requisitos establecidos neste acordo.

A ausencia de propostas de ditame determinará a finalización do procedemento.

3º. Dar conta desta resolución na próxima reunión da Mesa que teña lugar.

Santiago de Compostela, 4 de maio de 2018

Miguel Ángel Santalices Vieira

Presidente

2. Elección e composición do Parlamento, réxime e goberno interior, organización e funcionamento

2.2. Composición do Parlamento e dos seus órganos

2.2.1. Composición do Pleno

Acordo da Mesa do Parlamento de Galicia, do 7 de maio de 2018, polo que se toma coñecemento do acordo da Xunta Electoral de Galicia polo que se proclama deputada electa do Parlamento de Galicia, pola circunscrición electoral de Pontevedra, a dona Julia Torregrosa Sañudo (doc. núm. 30537)

Examínase o acordo da Xunta Electoral de Galicia do 4 de maio de 2018 polo que se proclama deputada electa do Parlamento de Galicia pola circunscrición electoral de Pontevedra a dona Julia Torregrosa Sañudo pola candidatura de En Marea nas eleccións autonómicas do 25 de setembro de 2016.

A Mesa adopta o seguinte ACORDO:

1º. Tomar coñecemento do acordo da Xunta Electoral de Galicia do 4 de maio de 2018 polo que se proclama deputada electa do Parlamento de Galicia pola circunscrición electoral de Pontevedra a dona Julia Torregrosa Sañudo pola candidatura de En Marea nas eleccións autonómicas do 25 de setembro de 2016, con efectos xurídicos e económicos desde o 4 de maio de 2018.

2º. Comunicarlles este acordo a Intervención e Asuntos Económicos, ao Servizo de Persoal e Réxime Interior e aos servizos de Tecnoloxías da Información, de Asistencia Parlamentaria e ao Servizo de Publicacións.

3º. Publicar este acordo no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia*.

Santiago de Compostela, 8 de maio de 2018
Miguel Ángel Santalices Vieira
Presidente

Á MESA DO PARLAMENTO

O Grupo Parlamentar En Marea, por iniciativa do seu deputado Luís Villares Naveira e das súas deputadas Carmen Santos Queiruga e Paula Vázquez Verao, ao abeiro do artigo 160 do Regulamento do Parlamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei, para o seu debate en Pleno**, sobre a necesaria aclaración do disposto na ORDE ETU 1282/2017 e na Orde ETU 943/2017 reguladora do bono social e consumidora vulnerable e outras medidas de protección de persoas consumidoras de enerxía eléctrica.

Exposición de motivos

Na disposición final terceira da Orde ETU/1282/2017, pola que se establecen as peaxes de acceso de enerxía eléctrica para 2018 modifícase a Orde ETU 943/2017, do 6 de outubro, pola que se desenvolve o Real Decreto 897/2017 que regula a figura do consumidor vulnerable, o bono social e outras medidas de protección para as persoas consumidoras domésticas de enerxía eléctrica modificando o artigo 2.7 que queda redactado da seguinte maneira:

- “certificado da folla individual do Rexistro Civil correspondente”

As oficinas do rexistro civil están colapsadas e non se entende que quere dicir co de “certificado da folla individual do Rexistro Civil”, cando debería dicir, certificación literal, sendo as únicas certificacións literais as de nacemento, de matrimonio ou de falecemento, as tres que se poden expedir deste tipo.

Por outra banda, se o que se pide é unha certificación ou fe de vida, esta non lle compete expedila a persoa encargada do Rexistro civil para estes mesteres.



O que se pide especificamente non existe na lei, por tanto non se pode esixir que o persoal funcionario acredite mediante certificación unha que non existe como tal. Débese corrixir dita deficiencia semántica e explicar se se desexa a acreditación da fe de vida ou ben unha certificación literal con expresa mención positiva ou negativa de casamento para estes efectos que nos ocupan.

Por todo o exposto, este grupo parlamentario de En Marea presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en pleno:

O Parlamento de Galicia insta a Xunta de Galicia a dirixirse ao Goberno do Estado para que se dirixa ao Ministerio de Economía, Industria e competitividade para corrixir a ORDE ETU/943/2017 ca modificación da Orde ETU 1282/2017 nos termos do exposto no Real Decreto 897/2017, con expresa mención da petición de certificación literal ou ben de fe de vida que se pide ás persoas para a tramitación do bono social e outras medidas de protección para as persoas consumidoras domésticas de enerxía eléctrica.

Santiago de Compostela, 26 de abril de 2018.

Asdo.: Carmen Santos Queiruga,

Asdo.: Luís Villares Naveira

Paula Vázquez Verao

Voceiro do G.P. de En Marea

Deputadas do G.P. de En Marea.



Asinado dixitalmente por:

Luis Villares Naveira na data 26/04/2018 18:34:47

Carmen Santos Queiruga na data 26/04/2018 18:34:54

Paula Vázquez Verao na data 26/04/2018 18:35:02



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, a iniciativa das deputadas e deputados **Luis Bará Torres, Montserrat Prado Cores, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Noa Presas Bergantiños**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate en Pleno**, relativa ás obras de mellora da autovía A-55.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O Ministerio de Fomento situou historicamente a autovía A -55, Vigo-Tui, como a autovía máis perigosa do Estado, incluíndo catro puntos quilométricos deste viario entre os cinco con maior índice de perigosidade e sinistralidade de todo o Estado español.

En concreto o propio Ministerio de Fomento no seus estudos sobre accidentes nas estradas de titularidade estatal situaba á máis longa das curvas da A-55 (curva de Segade) como punto máis perigoso de toda rede de autovías do estado. Ademais da curva mencionada, están como puntos perigosos a curva de Tameiga en ambos sentidos, o quilómetro 7 á altura de Puxeiros e a coñecidas como a curva de Los Molinos en Mos.

No ano 2015 o Ministerio de Fomento anunciou un investimento de 8,7 millóns de euros para a mellora da seguridade da autovía A-55 ao seu paso polos concellos de Mos, O Porriño e Vigo, sendo inauguradas as obras de mellora pola daquela ministra de Fomento, Ana Pastor, o 26 outubro dese mesmo ano.



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 27/04/2018 10:12
Nº Rexistro: 30137
Data envío: 27/04/2018 10:12:04.543

Un ano despois da inauguración, aproximadamente, as obras sufriron unha paralización por parte da Dirección Xeral de Estradas do Estado que, pese a continuados anuncios de reanudación, esta no tivo lugar. Ademais hai que ter en conta que os sinistros na A-55 incrementáronse exponencialmente desde que o vial está en obras.

Para o BNG os incumprimentos por parte do goberno di Partido Popular, en concreto do Ministerio de Fomento, resultan escandalosos e inxustificables mantendo unha situación de inseguridade viaria e trastorno para a veciñanza dos concellos afectados que é insostible e irresponsable. Por todo isto, no BNG entendemos que é urxente retomar as obras de mellora da autovía A-55, que contemplan a ampliación dos carrís de aceleración e desaceleración en ambos sentidos nos puntos conflictivos do vial.

Asemade, en tanto se manteña a actual situación de inseguridade e non exista unha solución alternativa, consideramos necesario promover a supresión da peaxe na AP 9 entre Vigo e O Porriño, co obxecto de reducir o tráfico da A 55 e favorecer a conexión cos parques empresariais da zona. Ao mesmo tempo, cómpre impulsar o proxecto de construción dun novo vial entre O Porriño e Vigo, en substitución da A 55, que debería ir en túnel cando menos desde a curva de “Los Molinos”. Esta actuación permitiría transformar a actual autovía nun vial urbano, mellorando a permeabilidade e a conectividade coa contorna.

Polo anteriormente exposto, o Grupo Parlamentar do BNG presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Pleno:

“O Parlamento de Galiza insta ao goberno galego a esixir do Ministerio de Fomento:



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

1. A reanudación inmediata das obras de mellora da seguridade viaria da autovía A-55.

2. A gratuidade da peaxe na AP 9 entre Vigo e O Porriño, como alternativa de mobilidade á saturada e perigosa autovía A 55.

3. O impulso da construción dun novo vial entre O Porriño e Vigo, en substitución da A55, con trazado en túnel desde a curva de “Los Molinos”.”

Santiago de Compostela, 27 de abril de 2018

Asdo.: **Luis Bará Torres**

Montserrat Prado Cores

Noa Presas Bergantiños

Olalla Rodil Fernández

Xosé Luis Rivas Cruz

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Ana Pontón Mondelo

Portavoz do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 27/04/2018 10:11:17



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 27/04/2018 10:12
Nº Rexistro: 30137
Data envío: 27/04/2018 10:12:04.543

María Montserrat Prado Cores na data 27/04/2018 10:11:21

Ana Pontón Mondelo na data 27/04/2018 10:11:23

Xose Luis Rivas Cruz na data 27/04/2018 10:11:24

Olalla Rodil Fernández na data 27/04/2018 10:11:25

Noa Presas Bergantiños na data 27/04/2018 10:11:27

Grupo Parlamentario

Á Mesa do Parlamento

O Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, por iniciativa dos seus deputados, José Antonio Quiroga Díaz e José Manuel Pérez Seco, a través do portavoz e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta ante esa mesa a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Pleno.

Partido dos
Socialistas
de Galicia

Os castiñeiros (*castanea sativa* das familia das fagáceas) son árbores cunha orixe foránea, parece que chegaron á península da man dos romanos.

A madeira de castiñeiro ten ganado un importante lugar dentro da construción e do mobiliario, e o seu produto estrela, a castaña, axudou a calmar a fame de xeracións enteiras de galegos e galegas.

Pronto colleron carta de natureza na nosa xeografía e xa desde a época medieval aparecen nas referencias forais como un cultivo de produción, que co paso do tempo ganaron importancia na dieta das poboacións ao longo e ancho da xeografía galega e só coa introdución e o espallamento dun novo cultivo como a pataca foron perdendo peso na dieta dos nosos devanceiros. Ata ben entrado o século XIX a castaña mantivo unha gran presenza como alimento básico.

Ao longo do século XX a castaña foi perdendo pouco a pouco a súa anterior relevancia e os castiñeiros tamén deixaron de ser obxecto de coidados que os mantivesen en perfectas condicións ata que na segunda metade do século XX o abandono dos soutos e castiñeiros foron facéndose patentes.

Non é menos certo que co esquecemento e o desleixo de soutos e castiñeiros, xa desde finais do S. XX a castaña como produto alimenticio foi gañando espazo con novas aplicacións e ao calor dunha forte demanda exterior que fixeron volver a vista cara a esta produción que volveu gañar relevancia.

Ben sexa como madeira e sobre todo como produción de castaña, nas últimas décadas veuse revelando como unha alternativa crible para as economías agrarias, ben como produción principal e sobre todo como un complemento de rendas que axuda a equilibrar as contas de moitos habitantes do rural.



Grupo Parlamentario

O castiñeiro non está libre de enfermidades e pragas como a da tinta, chancro e recentemente a avespiña. Con respecto ao chancro (*Cryphonectia* parasitaria) desde hai uns anos aplícase un tratamento de éxito con cepas hipovirulentas que se empezaron a aplicar a partir de 2003, pero foi a partir de 2011 cando a súa aplicación se empezou a xeneralizar en soutos públicos e privados cun considerable nivel de éxito.

Partido dos
Socialistas
de Galicia

O certo é que nesta última campaña os produtores de castaña, se atoparon coa realidade de que os servizos da Xunta diante da demanda para o tratamento do chancro encóntranse coa contestación de que non hai cepas hipovirulentas para atallar a ameaza do chancro.

Por todo isto, o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia presenta a seguinte proposición non de lei:

O Parlamento de Galicia insta o Goberno galego a poñer en marcha os mecanismos adecuados para producir e/ou adquirir suficiente cepa hipovirulenta coa que poder levar a cabo a próxima campaña de vacinación vexetal para tratar e atallar esta enfermidade dos castiñeiros.

Pazo do Parlamento, 26 de abril de 2018

Asinado dixitalmente por:

José Antonio Quiroga Díaz na data 27/04/2018 12:51:22

Jóse Manuel Pérez Seco na data 27/04/2018 12:51:36

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 27/04/2018 12:51:46



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

O Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG), a iniciativa das deputadas e deputados **Xosé Luis Rivas Cruz, Montserrat Prado Cores, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Olalla Rodil Fernández e Noa Presas Bergantiños**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate en Pleno**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Galicia conta con moi bos profesionais na loita contra os incendios, con corpos que foron deseñados tanto no urbano coma no forestal para un óptimo desenvolvemento das súas funcións, por suposto dende o eido civil, e que se viron minguado nalgún momento o seu rendemento foi debido á *política de privatización dos servizos públicos que vén practicando o Goberno do PP nos últimos anos*, co único obxectivo de arrinca-la xestión das emerxencias do sector público para levalos ás mans amigas das empresas privadas, antepoñendo o lucro empresarial á protección dos bens, do medio e das persoas en xeral.

Ourense leva anos sendo a provincia do estado con máis incendios e hectáreas queimadas. Esta altísima actividade incendiaria foi combatida nos últimos 25 anos polo Spdcif, servizo creado pola Xunta para se-lo eixo troncal sobre o que vertebra-la loita contra dos incendios forestais en Galicia.

Mentres o Spdcif ocupou arredor dun 85% do dispositivo total de extinción, foi o servizo máis eficaz do estado, con máis lumes no seu haber, maior capacidade de reacción e con menor número de has. por lume.



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Só cando baixou esta porcentaxe do servizo público, a respecto do total, pasando a día de hoxe a estar arredor dun 40%, foi cando caeu tamén a porcentaxe de efectividade por causa da atomización do dispositivo que o converteu en menos eficaz e que o fixo máis vulnerable ó medio no que ten que desenvolver a súa actividade.

Diante deste escenario, só desde o descoñecemento se poden facer propostas deste tipo, xa que o maior inimigo ó que se enfrontaron os traballadores/as do Spdcif foron os continuos recortes de persoal e medios, tendo pola contra que a *experiencia e efectividade da UME na loita contra os incendios forestais a día de hoxe é anecdótica, tanto pola orografía coma pola especificidade dos lumes.*

Ademais das medidas de ataque -extinción- dos incendios forestais, esiximos de xeito urxente medidas que promovan a posta en valor do medio rural, que apoiadas e avaladas por unha política que afonde na multifuncionalidade do monte pase a ser a mellor das ferramentas para evitar a xeración dos lumes forestais.

Por todo o anteriormente exposto, facendo nosas estas que son reivindicacións unitarias dos sindicatos CIG, CCOO, CSI-F, UGT, o Grupo Parlamentar do BNG presenta a seguinte proposición non de lei para debate en Pleno:

“O Parlamento galego insta á Xunta a adapta-los medios públicos ás novas necesidades tomando as seguintes medidas:

-Servizos públicos ó 100% para que poidan desenvolver os seus traballos e acadar os fins para os que foron concibidos e deseñados.

-Servizo único, profesional, público e CIVIL.



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 27/04/2018 13:13
Nº Rexistro: 30152
Data envío: 27/04/2018 13:13:51.933

-Servizos máis profesionais, permeábeis capaces de afrontar as novas situacións de risco formuladas polas novas tipoloxías de lumes.

-Maior coordinación entre os diferentes corpos de bombeiros dos eidos urbano e forestal, diante dunha das maiores ameazas ás que se enfrontan os núcleos rurais e urbanos como son os lumes de interface.

-Protocolos moi claros de actuación diante dun escenario como son os lumes de quinta xeración e as multiemerxencias, que presentan un escenario apenas recollido nos protocolos de traballo existentes até o de agora.

-Precísase logo máis que nunca fortalecer e mellorar os servizos públicos autonómicos de emerxencias.

-Gran pacto político-social, coa participación de todos os grupos políticos, sindicatos, empresas, propietarios, ecoloxistas, etc... para acadar dous obxectivos básicos: apartar da loita partidista o tema dos lumes forestais e por en valor o monte galego apostando por especies autóctonas e de gran valor económico, convertendo a Galicia nunha potencia en madeira de calidade.”

Santiago de Compostela, 27 de abril de 2018

Asdo.: **Xosé Luis Rivas Cruz**

Montserrat Prado Cores

Noa Presas Bergantiños

Olalla Rodil Fernández



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 27/04/2018 13:13
Nº Rexistro: 30152
Data envío: 27/04/2018 13:13:51.933

Luis Bará Torres

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Ana Pontón Mondelo

Portavoz do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xose Luis Rivas Cruz na data 27/04/2018 13:05:21

María Montserrat Prado Cores na data 27/04/2018 13:05:29

Ana Pontón Mondelo na data 27/04/2018 13:06:29

Olalla Rodil Fernández na data 27/04/2018 13:06:30

Noa Presas Bergantiños na data 27/04/2018 13:06:32

Xosé Luis Bará Torres na data 27/04/2018 13:06:33

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, por iniciativa da súa deputada e dos seus deputados **Noela Blanco Rodríguez, Raúl Fernández Fernández e Julio Torrado Quintela**, a través do seu portavoz e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta ante esa Mesa a seguinte **proposición non de lei** para o seu debate en **Pleno**.

Exposición de motivos

En Ourense hai dous centros de menores de reforma, o de Monteledo e Montefiz, os dous situados no complexo que está Montealegre, e xestionados pola Fundación Diagrama. O centro de menores de Monteledo ten 37 prazas de internamento, e combina réximes de pechado, semiabierto, aberto e permanencias de fin de semana. O número de menores acollidos no centro foi de 43 no 2016, e 44 no 2017.

Recentemente coñecíamos a través dos medios de comunicación da existencia dun brote de sarna nas súas instalacións. Esta é unha enfermidade contaxiosa que poden contraer tanto animais como persoas, e que provoca un picor intenso. Os síntomas cáusanos os ovos que o ácaro deposita en pequenos orificios da pel. O parasito pode sobrevivir de 24 a 36 horas fóra do corpo humano, e cóllese mediante o contacto directo e prolongado coa pel dunha persoa infectada, e a probabilidade de que se poida contraer nun abrazo ou contacto físico breve é moi baixa. Tamén se pode contaxiar a enfermidade a través da roupa, compartindo pezas, toallas ou sabanas cunha persoa afectada. O risco de pequenas epidemias é alto en lugares pechados como garderías, escolas, residencias de maiores, centros de menores ou prisións.

Por todo o exposto, o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Pleno:

O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a:

1. Elaborar, no prazo de seis meses, un informe sobre o estado

 Grupo Parlamentario

(condicións hixiénicas, das infraestruturas, dos medios materiais e humanos...) dos centros de menores dependentes da Xunta de Galicia.

1.1 En dito informe reflectiranse todas as deficiencias detectadas, un cronograma de actuacións para corrixilas, e as partidas orzamentarias que se van a destinar a tal fin.

2. Intensificar as medidas de prevención para evitar contaxios de enfermidades infecciosas en centros de menores da nosa comunidade autónoma, entre elas figurará o incremento das inspeccións da Administración pública nestes centros.

Pazo do Parlamento, 27 de abril de 2018

Asdo.: Noela Blanco Rodríguez
Raúl Fernández Fernández
Julio Torrado Quintela
Deputada e deputados do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asdo.: Xoaquín Fernández Leiceaga
Portavoz do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Noela Blanco Rodríguez na data 27/04/2018 18:13:06

Raúl Fernández Fernández na data 27/04/2018 18:13:16

Julio Torrado Quintela na data 27/04/2018 18:13:22

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 27/04/2018 18:13:27

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, por iniciativa da súa deputada e dos seus deputados **Noela Blanco Rodríguez, Raúl Fernández Fernández e Julio Torrado Quintela**, a través do seu portavoz e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta ante esa Mesa a seguinte **proposición non de lei** para o seu debate en **Pleno**.

Exposición de motivos

A rede de Espazos Emprende, iniciativa enmarcada no programa Lidera (Catalizador de oportunidades de emprego e emprendemento novo transfronteirizo), inclúe os centros de Curtis, Noia, Pontedeume, Betanzos, Carballo, Chantada, Vilalba, Viveiro, Lalín, Vilagarcía de Arousa e Ourense, así como as oficinas transfronteirizas de Información Xuvenil Galicia – Norte de Portugal de Verín e Tui xa que esta rede abarca tamén o desenvolvemento económico transfronteirizo.

O proxecto Lidera foi aprobado ao amparo do programa Interreg V A España Portugal 2014-2020 (POCTEP) co obxectivo de promover o desenvolvemento económico transfronteirizo a través das capacidades laborais e de emprendemento dos mozos do territorio. Conta cun orzamento de 1.428.692, 93 euros e unha duración de catro anos (2016-2019).

Recentemente coñecíamos a intención da Xunta de Galicia de transformar os actuais Centros Xove ou Casas da Xuventude en Espazos Emprende, co obxectivo segundo se afirma dende o Goberno galego, de que a mocidade poida crear e desenvolver iniciativas innovadoras e emprendedoras. A iniciativa, enmarcada no programa Lidera, presentouse o 26 de marzo no Espazo Xove de Ourense pola directora xeral de Mocidade, Participación e Voluntariado. A responsable do departamento autonómico afirmou que o obxectivo destes novos espazos públicos, vai ser “tecer unha rede de apoio á empregabilidade da poboación xuvenil impulsando o espírito empresarial”. O certo é que o motivo real da incursión destes programas nas Casas das Xuventude, non é máis que o de baleiralos do

Grupo Parlamentario

espírito crítico da mocidade, limitando a actividade do asociacionismo xuvenil, ademais do de desprazar moitas actividades culturais que se veñen desenvolvendo nestes centros.

Un claro exemplo da política de desmantelamento destes centros foi o que aconteceu na Casa da Xuventude de Ourense dende a chegada de Feijoo ao Goberno galego. Este punto emblemático da cidade foi durante moitos anos o gran espazo dinamizador da cultura de Ourense, de xeito especial entre a mocidade. Fundada en 1970, a segunda máis antiga de España, foi sobre todo a partir de 1978 coa chegada á dirección de Benito Losada cando viviu os seus mellores tempos, cunha grande actividade e, ademais, un funcionamento baseado na liberdade, na democracia e na participación da mocidade. Nas súas salas desenvolvéronse iniciativas de traxectoria consolidada e con repercusión en toda Galicia, coma as Xornadas de Banda Deseñada, o Outono Fotográfico, o Maio Xove, ou a Bienal de Caricatura.

No ano 2011, tralo pasamento do seu director, a Xunta de Galicia designou como directora a Mercedes Valeiras, que accedeu a este posto a través dun concurso público aberto cheo de irregularidades. Un recurso xudicial desautorizou este nomeamento, e apartou da dirección a Valeiras, que foi nomeada “coordinadora de actividades”, posto que exerce dende entón.

Neste tempo a actividade da Casa, que mesmo mudou o seu nome polo de *Espazo Xove*, permanece practicamente bloqueada, cunha excesiva burocratización, redución dos seus espazos e servizos, e un gran control político das súas actividades.

Outra das medidas tomadas pola Xunta de Galicia para baleirar do contido que tivera ata ese momento A Casa e convertelo nun edificio administrativo máis, foi situar nas súas instalacións o Punto de Encontro Familiar (PEF).

Por todo o exposto, o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Pleno:

O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a:

Grupo Parlamentario

Partido dos
Socialistas
de Galicia

1. Relocalizar as actividades enmarcadas no programa Lidera, nos centros de emprendemento destinados a tal fin.
2. Manter e impulsar as actividades que ata o de agora se viñan realizando nas Casas da Xuventude dependentes da Xunta de Galicia.
3. Comprometerse a mellorar a xestión da Casa da Xuventude de Ourense para que esta recupere o seu funcionamento orixinal baseado na liberdade, na democracia e na participación da mocidade, tomando a lo menos as seguintes medidas:
 - 3.1 Manter e impulsar as actividades que ata o de agora se viñan desempeñando neste espazo.
 - 3.2 Recuperar o esquema de funcionamento da entidade, suprimindo o posto de coordinadora de actividades da Casa da Xuventude de Ourense, e restituíndo das súas funcións e plenos poderes á Dirección do centro.
 - 3.3 Fomentar a participación das asociacións e colectivos xuvenís, para a identificación de necesidades, a planificación de accións e campañas, a participación e co-xestión en programas, ou a coordinación e dinamización deste espazo.
 - 3.4 Relocalizar o Punto de Encontro Familiar nun emprazamento máis idóneo.
 - 3.5 Reactivar o Consello de Xestión coa restitución das súas funcións coxestoras dentro da Casa da Xuventude.
 - 3.6 Cambiar a denominación desta entidade pola de “Casa de Benito Losada”.

Pazo do Parlamento, 27 de abril de 2018

Asdo.: Noela Blanco Rodríguez
Raúl Fernández Fernández
Julio Torrado Quintela
Deputada e deputados do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asdo.: Xoaquín Fernández Leiceaga
Portavoz do G.P. dos Socialistas de Galicia



 Grupo Parlamentario

Asinado dixitalmente por:

Noela Blanco Rodríguez na data 27/04/2018 17:51:16

Raúl Fernández Fernández na data 27/04/2018 17:51:23

Julio Torrado Quintela na data 27/04/2018 17:51:28

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 27/04/2018 17:51:33



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/04/2018 11:10
Nº Rexistro: 30200
Data envío: 30/04/2018 11:10:22.201

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, a iniciativa das deputadas e deputados **Olalla Rodil Fernández, Montserrat Prado Cores, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Luis Bará Torres e Noa Presas Bergantiños**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para debate en Pleno**, sobre o cumprimento e desenvolvemento da Lei 2/2014 pola igualdade de trato e a non discriminación de lesbianas, gais, transexuais, bisexuais e intersexuais en Galiza e as medidas que debe adoptar o Goberno galego ao respecto.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A da Lei 2/2014 pola igualdade de trato e a non discriminación de lesbianas, gais, transexuais, bisexuais e intersexuais en Galiza foi aprobada en abril de 2014, hai catro anos. Ao longo deste tempo foron apenas unhas poucas accións as que ten desenvolvido a Xunta de Galiza no marco da súa aplicación como o reparto de cartaces entre os centros de ensino públicos co lema 'Eu respecto'. Porén, fican moitos aspectos recollidos na mesma que non foron desenvolvidos nin aplicados.

Entre eles, a disposición adicional única que obriga o Goberno galego a remitir ao Parlamento, con carácter trianual, un informe sobre a aplicación da devandita lei. Cómpre subliñar que ese período de tempo esgotou hai un ano.

Ademais, desde o colectivo LGBTi teñen denunciado incumprimentos do recollido na norma e o non desenvolvemento da mesma a través de ordes ou decretos,



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/04/2018 11:10
Nº Rexistro: 30200
Data envío: 30/04/2018 11:10:22.201

por exemplo, dirixidos ao ámbito laboral, a formación do persoal sanitario ou a Creación do centro de documentación previsto no artigo 27 da lei, entre outros.

Por todo o exposto, o Grupo Parlamentar do BNG presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Pleno:

“O Parlamento insta a Xunta de Galiza a remitir no prazo dun mes o informe sobre a aplicación da Lei 2/2014, pola igualdade de trato e a non discriminación de lesbianas, gais, transexuais, bisexuais e intersexuais en Galiza, para o seu debate na Cámara.”

Santiago de Compostela, 30 de abril de 2018

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

Noa Presas Bergantiños

Montserrat Prado Cores

Xosé Luis Rivas Cruz

Luis Bará Torres

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Ana Pontón Mondelo

Portavoz do G.P. do BNG



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

PARLAMENTO
DE GALICIA



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/04/2018 11:10
Nº Rexistro: 30200

Data envío: 30/04/2018 11:10:22.201

Asinado dixitalmente por:

Olalla Rodil Fernández na data 30/04/2018 11:03:17

María Montserrat Prado Cores na data 30/04/2018 11:03:22

Ana Pontón Mondelo na data 30/04/2018 11:03:23

Xose Luis Rivas Cruz na data 30/04/2018 11:03:25

Noa Presas Bergantiños na data 30/04/2018 11:03:26

Xosé Luis Bará Torres na data 30/04/2018 11:03:27



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/04/2018 11:35
Nº Rexistro: 30207
Data envío: 30/04/2018 11:35:42.529

Á Mesa do Parlamento

O Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG), a iniciativa das deputadas e deputados **Luis Bará Torres, Montserrat Prado Cores, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Noa Presas Bergantiños**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate en Pleno**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A comisión segunda do parlamento galego, na sesión do 15 de febreiro de 2017, adoptou o seguinte acordo unánime:

“O Parlamento de Galicia insta á Xunta de Galicia a promover a declaración como Área de Rehabilitación Integral da Illa de Ons co obxecto de facilitar as actuacións de rehabilitación das vivendas existentes na illa”.

En resposta parlamentaria na comisión de medio ambiente e mobilidade do 19 de abril de 2018, o director do IGVS anunciou que non se estaba a tramitar un ARI específico para Ons senón que se estaba traballando nun ARI para o conxunto das Illas Atlánticas. En canto aos prazos, informou que a aprobación desta figura de rehabilitación integral estaba supeditada á tramitación e aprobación do Plan Reitor de Uso e Xestión do parque nacional das Illas Atlánticas.

Se ben a rehabilitación das construcións é unha iniciativa positiva para a illa de Ons, a xuízo do BNG cómpre ir máis alá e iniciar unha etapa de coordinación e



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

cooperación institucional para estudar e desenvolver un conxunto de iniciativas relacionadas coa dotación de infraestruturas e servizos (melloras nos servizos de abastecemento de auga, enerxía eléctrica, atención sanitaria ou saneamento), a dinamización socioeconómica, a recuperación do patrimonio ou a promoción dos valores culturais e ambientais.

Esta vía de cooperación debe concretarse nun foro ou mesa de diálogo, información e coordinación entre todas as partes relacionadas con este espazo singular: a Xunta de Galiza, o concello de Bueu, a Patronato do Parque das Illas Atlánticas e a veciñanza de Ons.

Polo anteriormente exposto, o Grupo Parlamentar do BNG presenta a seguinte proposición non de lei para debate en Pleno:

“O parlamento de Galiza insta ao Goberno galego a

1. Crear unha mesa de cooperación e coordinación –a Mesa por Ons- co obxectivo de estudar e promover actuacións conxuntas de dotación de servizos e infraestruturas, mellora da calidade de vida, dinamización socioeconómica, recuperación do patrimonio e promoción da Illa de Ons.

2. Esta mesa estará constituída pola Xunta de Galiza (consellarías de Infraestruturas e Vivenda, Medio Ambiente e Ordenación do Territorio, e a Axencia de Turismo), concello de Bueu, Patronato do parque nacional da Illas Atlánticas, e representación veciñal.



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/04/2018 11:35
Nº Rexistro: 30207
Data envío: 30/04/2018 11:35:42.529

3. A Mesa por Ons deberá constituírse no primeiro semestre e aprobar un plan de traballo no segundo semestre de 2018.”

Santiago de Compostela, 30 de abril de 2018

Asdo.: Luis Bará Torres

Montserrat Prado Cores

Noa Presas Bergantiños

Olalla Rodil Fernández

Xosé Luis Rivas Cruz

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Ana Pontón Mondelo

Portavoz do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 30/04/2018 11:34:26

María Montserrat Prado Cores na data 30/04/2018 11:34:33

Ana Pontón Mondelo na data 30/04/2018 11:34:35



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

PARLAMENTO
DE GALICIA



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/04/2018 11:35
Nº Rexistro: 30207

Data envío: 30/04/2018 11:35:42.529

Xose Luis Rivas Cruz na data 30/04/2018 11:34:36

Olalla Rodil Fernández na data 30/04/2018 11:34:38

Noa Presas Bergantiños na data 30/04/2018 11:34:39



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, a iniciativa das deputadas e deputados **Noa Presas Bergantiños, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Montserrat Prado Cores**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate en Pleno**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O actual sistema impositivo non está a contribuír a corrixir as desigualdades económicas e, polo tanto, non cumpre a súa función teórica de ferramenta para a redistribución da riqueza. Cómpre salientar que, malia o impacto negativo da crise sobre a clase traballadora galega e, maioritariamente, sobre as mulleres, o actual sistema fiscal estatal non introduciu factores de corrección e vén a consolidar un reparto moi desigual da carga tributaria. Neste sentido, tense caracterizado por unha regresividade acrecentada polas decisións dos gobernos do Partido Popular dos últimos anos.

A día de hoxe a contribución impositiva recae fundamentalmente sobre os impostos indirectos ao consumo e ás rendas do traballo, fronte ás de capital, ao que se suman unha serie de condicións para a declaración da renda que non inclúen suficientes posibilidades de desgravacións para favorecer aos colectivos máis vulnerábeis de forma suficiente. Dese xeito, o resultado é un sistema fiscal cun baixo nivel de presión fiscal sobre determinadas rendas e un reparto pouco



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

equitativo da carga fiscal que impide o desenvolvemento dun sistema de benestar e dos recursos necesarios para poder adoptar medidas correctoras da desigualdade.

De forma particular cómpre sinalar que á hora de levar a cabo as obrigas para a declaración da renda, os poderes públicos teñen arbitrado determinadas circunstancias que desgravan á hora de cumprir coas obrigas fiscais. Entre elas varias destinadas á protección e estímulo da natalidade e da familia como institución social. Porén, neste camiño o Bloque Nacionalista Galego ten observado unha ausencia importante que tamén ten sido denunciada por asociacións e colectivos sociais.

As formas de vida e a configuración das familias abranguen unha alta variedade, dependendo de factores sociais, económicos, culturais ou de escolla afectiva e persoal. Neste sentido, salienta un baleiro importante canto ás familias monoparentais e a atención á súa especificidade. A xuízo do Bloque Nacionalista Galego é preciso impulsar desde o ámbito galego e estatal unha maior protección.

Máis aínda, cómpre ter en conta que estamos a falar de familias maioritariamente encabezadas por mulleres e que polo tanto sofren as repercusións negativas da desigualdade laboral, económica e salarial, entre outras, que aínda rexen na sociedade. Así mesmo, cómpre salientar como as familias monoparentais están a aumentar ano tras ano. Segundo os datos oficiais do propio Instituto Galego de Estatística no 2007, o primeiro ano con estes datos a respecto da Enquisa Estructural a Fogares, había en Galiza 188.452 fogares monoparentais e no último dato dispoñíbel, o 2016 o número chega até 110.156 fogares monoparentais, o que constitúe o 10,4% do total dos fogares.



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/04/2018 13:13
Nº Rexistro: 30215
Data envío: 30/04/2018 13:13:47.607

Na actualidade, a *Lei 3/2011, do 30 de xuño, de apoio á familia e á convivencia de Galiza* contempla no seu Capítulo II, Sección 7.^a Acción protectora das familias de especial consideración o seguinte: *f) No ámbito tributario, mediante o establecemento pola Xunta de Galicia de beneficios fiscais na área das súas competencias*. Porén, case sete anos despois da súa aprobación, este aspecto non está desenvolto canto ás posíbeis deducións autonómicas no campo da renda. No ámbito estatal contémpanse, alén das deducións por fillos e fillas, deducións para familias monoparentais con dous fillos. Porén, neste marco quedan moitas familias monoparentais dun só fillo ou filla que non poden acollerse a esta dedución.

Por todos estes motivos, o Grupo Parlamentar do BNG presenta a seguinte proposición non de lei para debate en Pleno:

“O Parlamento galego insta á Xunta de Galiza a:

1. No ámbito das súas competencias canto a deducións propias do IRPF, desenvolver para vindeiros anos fiscais deducións por descendencia para familias monoparentais, tendo en conta tamén o nivel de renda.

2. Demandar do goberno do Estado:

2.1 Estabelecer deducións de renda específicas para o colectivo das familias monoparentais, tendo en conta criterios de renda.

2.2 Que as deducións existentes para familias monoparentais con dous fillos ou fillas (que para a renda 2017 consistiu en 1.200€ ou cobro mensual de 100€) se



OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/04/2018 13:13
Nº Rexistro: 30215
Data envío: 30/04/2018 13:13:47.607

estenda ás familias monoparentais cun só fillo ou filla e que se aumente progresivamente a contía no caso de aumentar o número de descendentes.”

Santiago de Compostela, 30 de abril de 2018

Asdo.: Noa Presas Bergantiños

Montserrat Prado Cores

Olalla Rodil Fernández

Xosé Luis Rivas Cruz

Luis Bará Torres

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Ana Pontón Mondelo

Portavoz do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Noa Presas Bergantiños na data 30/04/2018 12:27:51

María Montserrat Prado Cores na data 30/04/2018 12:27:55

Ana Pontón Mondelo na data 30/04/2018 12:27:57



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

PARLAMENTO
DE GALICIA



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/04/2018 13:13
Nº Rexistro: 30215

Data envío: 30/04/2018 13:13:47.607

Xose Luis Rivas Cruz na data 30/04/2018 12:27:58

Olalla Rodil Fernández na data 30/04/2018 12:28:00

Xosé Luis Bará Torres na data 30/04/2018 12:28:01

Á MESA DO PARLAMENTO

O **Grupo Parlamentario de En Marea**, a iniciativa do seu deputado **Davide Rodríguez Estévez** e a través do seu voceiro **Luís Villares Naveira**, ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei** para o seu debate en **Pleno**, sobre o arranxo das pistas da CMMVVMC Trepá-Valdeguas no Concello de Riós.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

A CMMVVMV de Valdeguas, con domicilio en A Trepá s/n encontrase a día de hoxe suxeita a convenio coa Xunta de Galicia con número de elenco 32155180 “Valdeguas”.

O día 3 de agosto do ano 2017, o monte sufriu un terrible lume que afectou a esta comunidade de montes arrasando unha importante masa de *Pinus Pinaster no Polígono 006 (Parcelas 00825 e 00792) e no Polígono 009 (Parcela 00027), con referencia catastral 32092A00600792.*

O pasado mes de outubro do ano 2017, o DOG publicou o Decreto 102/2017, do 19 de outubro, de medidas urxentes de axuda para a reparación de danos causados polos incendios que se produciron en Galicia durante o mes de outubro do ano 2017.

A Xunta de Galicia encargoulle a Tragsa S.A a encomenda da eliminación da madeira queimada deste monte, monte onde o estado das pistas previo á entrada da maquinaria estaba en perfectas condicións. O día 31 de marzo de 2018, nunha visita feita polos comuneiros, puido observarse como as pistas están nun



lamentable estado, dende fundidos e fochancas ata cunetas destrozadas, de tal maneira, que en moitos casos non pasan nin os tractores.

Estamos acostumbrados a ver como as empresas madeireiras soen facer e desfacer como lle peta no momento de actuar nos nosos montes comunais, sen que a Xunta de Galicia lle pida fianza para repor os camiños ou lle obrigue a arranxalos ao final dos traballos, tendo que ser as e os comuneiros/veciñanza as que asuman ese gasto do seu peto.

Por todo o exposto anteriormente, o Grupo Parlamentario de En Marea presenta a seguinte Proposición non de lei para o seu debate en Pleno:

O Parlamento de Galicia insta a Xunta de Galicia a reparar de forma urxente as pistas, cunetas e pasos de auga, anteriormente citados para restaurar a normalidade nun monte que está a xerar riqueza e a fixar poboación no medio rural.

Santiago de Compostela, 30 de abril de 2018.

Asdo.: Davide Rodríguez Estévez

Deputado do G.P. de En Marea

Luís Villares Naveira

Voceiro do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:

David Rodríguez Estévez na data 30/04/2018 13:19:17



Luis Villares Naveira na data 30/04/2018 13:19:26

Á MESA DO PARLAMENTO

O Grupo Parlamentar de En Marea, por iniciativa do seu deputado **Davide Rodríguez Estévez** e da súa deputada **Paula Quinteiro Araujo**, ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate en Pleno**, sobre as medidas que está a levar a cabo a Consellería de Medio Rural no pastoreo en terreos queimados.

Exposición de motivos

O manexo do gando no monte está a experimentar unha cadea de trabas nos últimos anos. Primeiro foron as restricións aos pastos arbustivos nas axudas da PAC e a última vaga de lumes fixo patente outro problema endémico, as penalizacións que sofren as ganderías en extensivo polos pastos queimados.

Un dos principais problema é que teñen que cruzar zonas queimadas para levar ao rabaño a pastos de lonxe.

As gandeiras e gandeiros están a sacar permisos na Consellería de Medio Rural para poder pasar por camiños públicos con afectación de terras queimadas particulares a ambas marxes e, seguindo escrupulosamente a Lei de Prevención de Incendios.

A lexislación marca que nos dous anos seguintes ao incendio estea prohibido o pastoreo en terreos queimados. A lei actual só conduce ao abandono desa terra. Se os gandeiros e as gandeiras que quedaron sen alimento e coa maior parte da superficie queimada ou afectada non poden pastorear no inverno, a explotación gandeira está condenada ao seu peche.

Algunhas das contestacións que están a recibir as gandeiras e gandeiros que solicitan esa excepcionalidade son as seguintes:



“Aínda que o paso con animais por camiños públicos nos terreos queimados non é obxecto na prohibición establecida, dito paso require a debida dilixencia do responsable dos animais para que estes non paren a pastorear nos terreos forestais afectados polo incendio, xa que de detectarse que isto sucede, estaría incorrendo nunha infracción administrativa”.

A consellería tamén anunciou que, de xeito excepcional, ía permitir computalos na PAC, pero a realidade é que na orde de axudas da PAC non se marca ningún tipo de excepcionalidade para que os gandeiros poidan facer uso do pasto que precisan para alimentar os animais. En teoría, por tanto, non se poden empregar nos dous anos seguintes á data do lume nin declaralos na PAC.

Se declaran esa superficie queimada estarán incorrendo nunha sanción administrativa, pero se seguen as directrices que marca a Lei, perderán os dereitos de pago base por non declarar esa superficie durante dous anos seguidos.

Por todo o exposto anteriormente, o Grupo Parlamentar de En Marea presenta a seguinte Proposición non de lei:

O Parlamento de Galicia insta a Xunta de Galicia a eliminar a prohibición de pastorear en terreos queimados, de forma excepcional en terreos afectados con moita superficie queimada ou gandería en extensivo, e simplificar a solicitude para facelo.

Santiago de Compostela a 30 de abril de 2018

Asdo.: Davide Rodríguez Estévez,

Paula Quinteiro Araújo,

Deputado e deputada do G.P. de En Marea.

Asdo.: Luís Villares Naveira

Voceiro do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:

David Rodríguez Estévez na data 30/04/2018 14:07:22

Paula Quinteiro Araújo na data 30/04/2018 14:07:37

Luis Villares Naveira na data 30/04/2018 14:08:01



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 02/05/2018 11:29
Nº Rexistro: 30290
Data envío: 02/05/2018 11:29:43.987

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, a iniciativa das deputadas e deputados **Luis Bará Torres, Montserrat Prado Cores, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Noa Presas Bergantiños**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate en Pleno**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. Como consecuencia da reordenación de liñas de transporte público que se puxo en marcha en agosto de 2017 -coa integración de liñas de transporte escolar e transporte regular-, causouse un grave prexuício ao alumnado de bacharelato e ciclos formativos, que pasaron de utilizar o transporte escolar gratuíto a ter que pagar ben o prezo establecido nas liñas de transporte regular ou ben contratar servizos específicos.

2. Esta situación está derivada da improvisación e ás presións coas que se levaron a cabo as mudanzas no chamado “plan de transporte”, ser ter en conta as consecuencias concretas no ámbito escolar. Un exemplo claro disto é a situación do alumnado de bacharelato e ciclos formativos do IES Primeiro de Marzo de Baiona, que se viron excluídos do transporte escolar gratuíto e que tampouco contan con ningunha liña regular para poden desprazarse ao centro. Estamos a falar de máis de 80 familias que se viron obrigadas a contratar unha liña de transporte, con un custo de 30€ ao mes por familia.

3. O concello de Baiona forma parte do transporte metropolitano da área de Vigo, ao que fai unha achega anual de 38.595,33 € Unha posíbel solución para o



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 02/05/2018 11:29
Nº Rexistro: 30290
Data envío: 02/05/2018 11:29:43.987

problema do alumnado do IES Primeiro de Marzo podería ser que a empresa concesionaria ATSA modificase algún dos recorridos para que pase polas proximidades do instituto. Deste xeito, as alumnas e alumnos poderían empregar a tarxeta do transporte metropolitano para poder ter servizo de transporte público e gratuíto (ao ser menores de 18 anos).

Polo anteriormente exposto, o Grupo Parlamentar do BNG presenta a seguinte proposición non de lei para o debate en Pleno:

“1. O Parlamento de Galiza insta ao Goberno galego a procurar unha solución para o alumnado de bacharelato e de ciclos formativos que se viron excluídos do transporte escolar desde o inicio do curso 2017-2018, nomeadamente no caso do alumnado de bacharelato e ciclos formativos do IES Primeiro de Marzo de Baiona xa que a maiores de quedar sen transporte escolar non contan con ningunha liña de transporte regular para o acceso ao centro.

2. Negociar coa empresa concesionaria ATSA unha modificación dos percorridos para que pase polas proximidades do IES Primeiro de Marzo de Baiona, de xeito que o alumnado poida beneficiarse do uso da tarxeta de transporte metropolitano.”

Santiago de Compostela, 2 de maio de 2018

Asdo.: **Luis Bará Torres**

Montserrat Prado Cores



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 02/05/2018 11:29
Nº Rexistro: 30290
Data envío: 02/05/2018 11:29:43.987

Noa Presas Bergantiños

Olalla Rodil Fernández

Xosé Luis Rivas Cruz

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Ana Pontón Mondelo

Portavoz do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 02/05/2018 10:38:34

María Montserrat Prado Cores na data 02/05/2018 10:38:40

Ana Pontón Mondelo na data 02/05/2018 10:38:42

Xosé Luis Rivas Cruz na data 02/05/2018 10:38:44

Olalla Rodil Fernández na data 02/05/2018 10:38:45

Noa Presas Bergantiños na data 02/05/2018 10:38:47



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 02/05/2018 13:14
Nº Rexistro: 30299
Data envío: 02/05/2018 13:14:34.096

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, a iniciativa das deputadas e deputados **Noa Presas Bergantiños, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Montserrat Prado Cores**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate en Pleno**, relativa á corrección das deficiencias de sinalización e falta de seguridade do Camiño de Santiago ao seu paso por Seixalbo (Ourense).

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A ruta da prata ou Camiño Mozárabe é a ruta xacobeá de maior percorrido, conectando o sur da península con Santiago de Compostela constituíndo a prolongación dunha antiga calzada romana que unía a localidade de Mérida con Astorga. Esta vía mantívose viva na Alta Idade Media, primeiro cos visigodos e despois baixo dominación islámica. Posteriormente, na Baixa Idade Media os e as cristiás mozárabes recristianizárona e comezaron as peregrinacións desde o sur, tanto desde Andalucía como desde Estremadura. A día de hoxe é unha ruta moi visitada nos seus diferentes tramos e tamén hai moitas persoas que fan un anaco dela desde diferentes puntos. Xa na Galiza, esta ruta ten dous posíbeis itinerarios, un por Laza e outro por Verín, que conflúen no seu paso pola cidade de Ourense e os seus arredores.

Cómpre recordar que Seixalbo goza da consideración de Núcleo de Interese Etnográfico. As súas condicións de conservación fan que este núcleo sexa un valor engadido para as e os visitantes que cheguen a Ourense a través do Camiño e, ao mesmo



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 02/05/2018 13:14
Nº Rexistro: 30299
Data envío: 02/05/2018 13:14:34.096

tempo, require que o propio Camiño sexa un elemento de dinamización para a poboación. Porén, a día de hoxe existen varias problemáticas vencelladas que poden ir en detrimento destes factores de desenvolvemento así como da seguridade e sinalización do camiño, que repercutirán nunha peor experiencia tanto para as persoas peregrinas como para aquelas que empregan este treito do camiño, próximo á cidade, para practicar deporte e actividades de lecer. A isto súmanse as modificacións no propio recorrido do camiño que se impuxeron co trazado ferroviario pola falta de permeabilidade entre os núcleos de poboación por mor da infraestrutura.

Ao abeiro do Plan Director do Camiño contéplase a Liña estratéxica 3: Conservación e mantemento do Camiño de Santiago que recolle entre as súas actuacións prioritarias tanto a 3.1 . Mantemento viario, sinalización e seguridade vial no Camiño de Santiago como a 3.2 Camiño de Santiago accesíbel.

Actualmente, as e os peregrinos que veñen desde o alto de Bemposta dirección Ourense atravesan a zona da rúa Santa Águeda. En primeiro lugar, trátase dun tramo confuso e con deficiente sinalización que fan que as e os peregrinos continúen pola rúa Santa Águeda cara á dereita, con dirección á rúa camiño do tren no lugar de desvíanse lixeiramente cara a esquerda ata atoparse coa vía do tren. Sería preciso, polo tanto, unha mellora da sinalización neste punto.

Así mesmo, en segundo lugar, as e os peregrinos ao atopárense coa vía do tren deben coller en paralelo á vía cara á esquerda un carreiro que desemboca na estrada Ou-105 e pasar por debaixo dunha ponte sobre a que discorre a vía. Porén, dunha banda hai unha deficiente sinalización pero tamén un problema de seguridade evidente (coordenadas 42°18'06.7"N 7°51'15.9"W). Nesta zona pasan coches a velocidade considerábel hai mala visión tanto para a ou o viandante (que non ten ningún sinal de advertencia) como para os vehículos (que teñen un único sinal de advertencia xa na



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGU

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

inmediatez do cruce). Non hai tampouco elemento de seguridade algún (beirarrúa, vallas, espellos...) que permita prever o paso do vehículo ou da persoa viandante nin velar pola súa protección.

O referido Plan Director contempla a necesidade de priorizar as intervencións no Camiño de Santiago naquelas situacións nas que, como neste caso:

- Vese condicionada a seguridade das e dos peregrinos
- Conviven outros elementos de sinalización que dificultan a identificación do Camiño
- É precisa a eliminación da sinalización ilícita.

Máis aínda, desde o Bloque Nacionalista Galego queremos facer notar, ademais, o risco engadido no caso de tratarse de peregrinaxe a caballo. Por outra banda, é preciso mellorar a sinalética da zona, tamén de cara a poñer en valor a contorna da Capela de Santa Águeda e indicar que, por exemplo, hai fontes aptas para o emprego humano, xa que, por mor das deficiencias así como da ruptura no camiño que supón a vía e a falta dun paso subterráneo, pasa desapercibida para moitas das persoas visitantes da ruta.

Por todos estes motivos, o Grupo Parlamentar do BNG presenta a seguinte proposición non de lei para debate en Pleno:

“O Parlamento galego acorda instar á Xunta de Galiza a:

1. Dirixir, no prazo máximo dun mes, actuacións conducentes a corrixir as deficiencias de sinalización do Camiño de Santiago ao seu paso por Seixalbo para unha



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 02/05/2018 13:14
Nº Rexistro: 30299
Data envío: 02/05/2018 13:14:34.096

mellor orientación das persoas que o recorren. Así mesmo, na mellora da sinalética contemplárase:

- a) unha mellora das indicacións da Capela de Santa Águeda
- b) unha advertencia da perigosidade da incorporación á estrada OU-105, en canto non se tomen medidas ao respecto.

2. Desenvolver os estudos técnicos necesarios para poñer en marcha novas actuacións que melloren a falta de seguridade do Camiño de Santiago ao seu paso por Seixalbo e as súas interseccións coa estrada OU-105 con especial atención ao paso por debaixo da ponte da vía do tren. En canto non se concreten estas medidas, mellorarase a sinalética de advertencia para os vehículos tanto en sentido ascendente como descendente.”

Santiago de Compostela, 2 de maio de 2018

Asdo.: Noa Presas Bergantiños

Montserrat Prado Cores

Olalla Rodil Fernández

Xosé Luis Rivas Cruz

Luis Bará Torres

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Ana Pontón Mondelo

Portavoz do G.P. do BNG



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 02/05/2018 13:14
Nº Rexistro: 30299
Data envío: 02/05/2018 13:14:34.096

Asinado dixitalmente por:

Noa Presas Bergantiños na data 02/05/2018 13:07:49

María Montserrat Prado Cores na data 02/05/2018 13:07:54

Ana Pontón Mondelo na data 02/05/2018 13:07:56

Xose Luis Rivas Cruz na data 02/05/2018 13:07:57

Olalla Rodil Fernández na data 02/05/2018 13:07:58

Xosé Luis Bará Torres na data 02/05/2018 13:07:59



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, a iniciativa das deputadas e deputados **Noa Presas Bergantiños, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Montserrat Prado Cores**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate en Pleno**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A violencia exercida contra as mulleres ten sido historicamente ocultada, invisibilizada e non priorizada nas axendas políticas. Aínda foi no ano 1993 cando a Asemblea Xeral da ONU aprobou a «Declaración sobre a eliminación da violencia cara á muller», na que recoñece que «a violencia cara á muller constitúe unha manifestación de relacións de poder historicamente desiguais entre o home e a muller, que conduciron á dominación da muller e á discriminación na súa contra por parte do home e impediron o avance pleno da muller, e que a violencia contra a muller é un dos mecanismos sociais fundamentais polo que se forza a muller a unha situación de subordinación respecto do home». No seu artigo 1º define, por primeira vez no marco internacional, a violencia cara á muller como «todo acto violento baseado na pertenza ao sexo feminino que teña ou poida ter como resultado un dano ou sufrimento físico, sexual ou psicolóxico para a muller, así como as ameazas de tales actos, a coacción ou a privación arbitraria da liberdade, tanto se se produce na vida pública coma na privada». As violacións son unha das manifestacións máis crueis desta violencia contra as mulleres e debe ser obxecto de toda a sociedade a súa repulsa e combate.



OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Galiza está dotada dun amplo marco legal que inclúe a violencia sexual como unha forma de violencia machista desde o ano 2007. Porén, continúa a ser un importante problema na nosa sociedade diante do que as administracións deben poñer todo o seu compromiso para o seu cumprimento efectivo.

Desde hai máis dun ano vivimos pendentes do desenvolvemento do xuízo e posíbel sentenza do caso coñecido como *A manada*, unha brutal violación en grupo realizada durante os San Fermíns do ano 2016 por Antonio Manuel Guerrero Escudero, José Ángel Prenda, Alfonso Jesús Cabezuelo, Ángel Boza e Jesús Escudero. Finalmente, despois dun amplo debate público no que se deron detalles excesivos do acontecido e se cuestionou permanentemente á vítima, chegou a sentenza.

A Audiencia de Navarra vén de considerar aos acusados culpábeis dun delito de abuso sexual con prevalimiento. Isto é, o tribunal entende que non existiu violencia nin intimidación e que polo tanto non houbo agresión sexual. Co vixente Código Penal poderíaselles ter condenado por agresión sexual e sentenciado en consecuencia, como propuña, por exemplo, a Fiscalía.

Se ben esta sentenza aínda non é firme e está pendente de recurso, desatou unha profunda indignación non só social, tamén no eido xudicial. Independentemente do que aconteza a futuro, a xuízo do Bloque Nacionalista Galego, esta sentenza non é un problema puntual ou individual, senón un caso máis de machismo xudicial que nos afecta a todas e envía unha serie de mensaxes perigosísimas a todas as vítimas e, por extensión a todas as mulleres.

Con esta sentenza estase a enviar unha mensaxe ás mulleres de falta de credibilidade, de cuestionamento do consentimento e de vulnerabilidade ao abeiro dos mecanismos que o sistema ofrece teoricamente para protexelas. O machismo que impregna a sentenza envía a mensaxe de que a vítima da violación debe resistirse e ter



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 02/05/2018 13:21
Nº Rexistro: 30304
Data envío: 02/05/2018 13:21:31.955

datos físicos no exterior do seu corpo para demostrar que foi realmente violada. Envía unha mensaxe de que só non se dubidará da vítima se a violencia acaba con ela. Erroneamente e contra o sentido dos acordos en materia de violencia machista equipara a violencia só coa física e ademais reproduce os estereotipos machistas que debera ter superados un ámbito como o xudicial. Cómpre, polo tanto, lanzar unha mensaxe á sociedade de que se reflexionará para arbitrar os mecanismos necesarios para evitar sentenzas deste tipo e para o cumprimento efectivo do marco legal no que nos temos dotado garantindo a formación e sensibilización dos axentes.

É preciso recordar a importancia e gravidade das violacións na nosa sociedade. Segundo datos do propio Consello Xeral do Poder Xudicial hai un 80% de feitos delitivos que non se denuncian. Á hora de denunciar as mulleres deben confiar nas institucións. Polo tanto, o acontecido vai en detrimento desta confianza e hai que enviar unha mensaxe de repulsa e excepcionalidade desde os poderes públicos, así como o compromiso de construír unha sociedade máis xusta onde o machismo e as violacións non teñan cabida nin a máis mínima tolerancia.

Por estes motivos, o Grupo Parlamentar do BNG presenta a seguinte proposición non de lei para debate en Pleno:

“O Parlamento de Galiza:

1. Acorda, por resolución, expresar a súa solidariedade e apoio con todas as vítimas de violacións e, particularmente, coa vítima do caso da Manada.
2. Acorda, por resolución, reprobar os xuíces do caso da Manada.



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 02/05/2018 13:21
Nº Rexistro: 30304
Data envío: 02/05/2018 13:21:31.955

3. Acorda instar á Xunta de Galiza a demandar do goberno central a realización das modificacións legais oportunas para habilitar mecanismos de control máis efectivos que permitan apartar do seu cargo e funcións aqueles xuíces que ditaren sentenzas machistas.

4. Acorda instar á Xunta de Galiza a demandar do goberno central o cumprimento da lexislación vixente e acordos políticos en materia de violencia machista. De forma especial, o cumprimento do recollido canto á formación dos operadores xurídicos.

5. Acorda instar á Xunta de Galiza e á Secretaría Xeral de Igualdade a habilitar os mecanismos precisos para facer seguimento e estudo de sentenzas machistas e propoñer as actuacións precisas para evitalas.”

Santiago de Compostela, 2 de maio de 2018

Asdo.: Noa Presas Bergantiños

Montserrat Prado Cores

Olalla Rodil Fernández

Xosé Luis Rivas Cruz

Luis Bará Torres

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Ana Pontón Mondelo

Portavoz do G.P. do BNG



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 02/05/2018 13:21
Nº Rexistro: 30304
Data envío: 02/05/2018 13:21:31.955

Asinado dixitalmente por:

Noa Presas Bergantiños na data 02/05/2018 13:20:17

María Montserrat Prado Cores na data 02/05/2018 13:20:21

Ana Pontón Mondelo na data 02/05/2018 13:20:23

Xose Luis Rivas Cruz na data 02/05/2018 13:20:24

Olalla Rodil Fernández na data 02/05/2018 13:20:25

Xosé Luis Bará Torres na data 02/05/2018 13:20:26

Á MESA DO PARLAMENTO

O Grupo Parlamentar de **En Marea**, por iniciativa da súa deputada **Eva Solla Fernández** e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate en Pleno**.

Exposición de motivos

O método anticonceptivo ESSURE é un dispositivo que consiste nun resorte de metal composto de titanio, níquel e aceiro inoxidable con fibras de poliéster, que é introducido nas trompas de falopio, creando nas mesmas unha obstrución progresiva que provoca o efecto anticonceptivo.

A polémica deste anticonceptivo xira entornando aos efectos secundarios adversos que provoca na saúde das mulleres que o utilizan, o que levou a súa retirada primeiro en Reino Unido o 13 de xuño de 2017 e en setembro dese mesmo ano en España de xeito temporal, pasando a ser definitivo en novembro. Actualmente a súa comercialización está prohibida en toda a Unión Europea.

Con todo, existen mulleres afectadas por eses efectos secundarios tales como dores na zona pélvica e abdominal, efectos no sistema inmunolóxico, alerxias ao níquel, migrañas ou efectos secundarios hormonais que afectan directamente a saúde das mesmas.

Ante esta situación, foron moitas as que se organizaron e están a denunciar por diferentes vías os danos ocasionados na súa saúde, intentando facer conciencia da propia dimensión do problema.



Por todo o anterior o Grupo Parlamentario de En Marea presenta a seguinte
Proposición non de lei:

O Parlamento de Galicia insta a Xunta de Galicia a:

- Elaborar un informe estatístico en relación ás mulleres afectadas por este método anticonceptivo no ámbito do Sistema Galego de Saúde.
- Elaborar un protocolo para a retirada do anticonceptivo nas mulleres que así o soliciten.

Santiago de Compostela, 2 de maio de 2018.

Asdo.: Eva Solla Fernández,
Deputada do G.P. de En Marea.

Asdo.: Luís Villares Naveira
Voceiro do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:

Eva Solla Fernández na data 02/05/2018 14:02:22

Luis Villares Naveira na data 02/05/2018 14:02:47

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, por iniciativa dos seus deputados **Abel Losada Alvarez e José Manuel Pérez Seco**, a través do seu portavoz e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta ante esa Mesa a seguinte **proposición non de lei en Pleno**.

Exposición de motivos

A recuperación industrial, despois da grave crise dos derradeiros anos, está a ser moi desigual en diversos ámbitos. Aínda non se recuperou nin de lonxe o nivel de ocupación previo a crise a pesares do crecemento do sector. Este crecemento tense baseado sobre todo no estancamento dos custos laborais, e no aproveitamento e a optimización do capital xa instalado.

É polo tanto imprescindible de cara a mellora das condicións de produción e salariais da industria galega promover a modernización dos seus equipamentos produtivos. A Xunta de Galicia debería cooperar co sector industrial neste proceso de renovación, que sen dúbida terá ademais moitos efectos multiplicadores na actividade industrial da propia comunidade. Estamos falando dun impulso engadido ao subsector de bens de equipo, que é un pilar importante da industria galega, e que ademais ten un dos maiores “efecto tractor”, polo que o seu crecemento podería arrastrar a outras áreas da economía.

Esta batería de medidas sitúase nas recomendacións que recentemente ten feito o Consello Económico e Social sobre a necesidade dunha política industrial en Galicia, e a necesidade dun Pacto autonómico pola industria.

As melloras teñen que achegarse a diversos ámbitos, e necesitan sen dúbida un apoio explícito e un liderazgo por parte da Consellería de Economía, Emprego e Industria, en diversos ámbitos, como o tecnolóxico, a seguridade laboral, o medio ambiente e a eficiencia enerxética.

Grupo Parlamentario

É necesario ter en conta que a utilización da capacidade produtiva da industria galega tense disparado nestes últimos tres anos, de 2015 a 2017, igual que no resto de España, despois dos máximos de 2008 e a posterior caída, cunha década con unhas inversións moi escasas, o que significa que unha parte importante das instalacións quedaron xa anticuadas, polo que era cada vez máis difícil que as empresas galegas estiveran en condicións de competir coas estranxeiras, especialmente as Pemes, que teñen mais dificultades que as grandes empresas para acceder o crédito.

Por todo o exposto, o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Pleno:

O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a:

1. Desenvolva un *Fondo Específico de Apoio a Compra de Bens de Equipo*, dirixido a pequenas e medianas empresas de acordo coa metodoloxía que utiliza a Unión Europea, para que financien a compra dos mesmos, tanto con axudas directas, como con préstamos, que lles permitan mellorar a súa competitividade.
2. Estas axudas irán dirixidas as pequenas e medianas empresas industriais que adquiren e instalen nas súas liñas produtivas novos bens de equipo que dean lugar a unha mellora tecnolóxica e na competitividade dos seus procesos produtivos.
3. Este programa deberá verse complementado con axudas específicas para a formación, actualización e mantemento dos empregos para os traballadores afectados polos novos investimentos.

Pazo do Parlamento, 2 de maio de 2018

Asdo.: Abel Losada Álvarez
José Manuel Pérez Seco
Deputados do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asdo.: Xoaquín Fernández Leiceaga
Portavoz do G.P. dos Socialistas de Galicia



Grupo Parlamentario

Asinado dixitalmente por:

Abel Fermín Losada Álvarez na data 02/05/2018 16:35:31

Jóse Manuel Pérez Seco na data 02/05/2018 16:35:37

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 02/05/2018 16:35:42

Partido dos
Socialistas
de Galicia

Á MESA DO PARLAMENTO

O **Grupo Parlamentario de En Marea**, a iniciativa da súa deputada **Paula Vázquez Verao**, ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei** para o seu debate en **Pleno**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O Estatuto de Autonomía de Galicia establece que “a lingua propia de Galicia é o galego” e que “os poderes públicos (...) potenciarán o emprego do galego en todos os planos da vida pública, cultural e informativa, e dispoñerán os medios necesarios para facilitar o seu coñecemento”.

De acordo coa Constitución Española e co Estatuto de Autonomía de Galicia, para a normalización do galego como lingua propia do noso País, apróbase a Lei 3/1983 de Normalización Lingüística, pola cal o galego, “lingua propia de Galicia” é “lingua oficial no ensino en todos os niveis educativos”, establecendo a obriga para a Administración de garantir, ao remate dos ciclos nos que o ensino do galego é obrigatorio, un coñecemento da lingua por parte do alumnado “nos seus niveis oral e escrito, en igualdade co castelán”.

O artigo 13 de dita lei sinala que “os nenos teñen dereito a recibir o primeiro ensino na súa lingua materna”.

En Galiza, cos datos do CIS de 2016, o galego é a lingua materna do 44,7% das persoas maiores de idade, fronte ao 30,7% que teñen como lingua inicial o castelán ou o 23,6% que consideran ambas como lingua materna. Sen embargo, se se ten en conta á poboación entre 5 e 65 anos, a lingua inicial maioritaria empeza a ser o castelán (38% fronte ao 34% do galego e o 28 % de ambas), que é



tamén o idioma que emprega habitualmente unha maior proporción nesta ampla franxa de idade.

A última Enquisa sobre uso do galego do IGE, de 2013, sinala que só o 18,35% das crianzas entre 5 e 14 anos aprenderon a falar só en galego, facéndoo o 31,46% nas dúas linguas oficiais. Estes datos supoñen un acelerado descenso (de 14 puntos) a respecto dos datos da mesma fonte no ano 2003, cando o 32,43% das crianzas aprenderan a falar en galego, o 20,48% nas dúas linguas.

O Seminario de Sociolingüística da RAG, con motivo do Día Internacional da Lingua Materna, 21 de febreiro de 2018, difundiu o estudo *Lingua e Sociedade en Galicia, Resumo de resultados 1992-2016*, no que alerta da "crecente ruptura da transmisión interxeracional e duns usos minguantes do galego por parte da xente máis nova, especialmente nos ámbitos urbanos e periurbanos." Analizando as tendencias, a conclusión é que está en risco a transmisión interxeracional do galego, pois o estudo sinala que as xeracións máis novas están xa protagonizando "un proceso acelerado de monolingüización en castelán, a un ritmo que non prevían os resultados de estudos demolingüísticos previos."

Este traballo académico tamén sinala que a ruptura xeracional no uso da lingua non ten que ver tanto con decisións familiares, senón con "aspectos relacionados coa súa escasa presenza na socialización secundaria", como é a escola, ámbito no que se está a reducir a presenza do galego.

No informe da Mesa pola Normalización Lingüística, *A Lingua Galega na Educación Infantil de Galiza, de 2 a 6 anos, curso 2016/2017*, reflíctese que o 76% dos centros de Educación Infantil do medio urbano as clases son maioritariamente ou exclusivamente en castelán, mentres que só o 19% intenta equiparar o uso de ambos idiomas e só un 8,5% usa maioritariamente a lingua



galega. Ademais, o 38,7% exclúen o galego totalmente das súas aulas. En dito estudo tamén se constata a escasísima existencia de materiais educativos en galego neste período infantil.

A escola inflúe relativamente na elección ou mantemento da lingua galega cando o status que ten a lingua propia de Galicia é de subordinación ao castelán en múltiples ámbitos, como os medios de comunicación, o comercio ou o entretemento. Esta condición do galego como lingua minorizada leva a situacións de diglosia.

Segundo o IGE, á pregunta sobre a lingua empregada por nais e pais para relacionarse con fillos e fillas, só o 18,52% indicaba que falaban sempre en galego, fronte ao 33,03% que o facía en 2003. Falarlle a fillos e fillas só en castelán é xa o comportamento lingüístico maioritario entre a poboación galega (38,5%).

Todos os datos sobre uso do galego na infancia varían en relación ao seu ámbito territorial, sexa urbano ou rural, constatando que na poboación urbana o galego como lingua inicial sofre un acusado retroceso (as persoas que aprenderon a falar en galego nas cidades de máis de 50.000 habitantes son o 23,94%).

O estudo de linguas distintas á materna dende o ensino infantil é fundamental para o coñecemento de idiomas, polo que a mellor garantía para que as persoas falantes de castelán acaden competencias lingüísticas en galego ao remate da ensinanza obrigatoria é comezar o contacto co galego entre os 0 a 3 anos. En moitos ámbitos urbanos, a única vía para contactar co galego por parte de menores de 3 anos é a escola.



En Galicia non existe unha rede pública de escolas infantís dependente directamente da Xunta, ademais de que a dotación de prazas en escolas infantís de 0 a 3 anos ten unha distribución irregular no territorio. Ademais do carácter de servizo de conciliación que ten o ensino de 0 a 3 anos, as estatísticas demostran que a escolarización temperá mellora o rendemento académico futuro e que se constitúe como un factor básico de equidade para compensar desigualdades de partida, contribuindo a mellorar o éxito escolar.

En Galiza, no caso das crianzas falantes de galego, non se está a posibilitar o cumprimento do dereito a recibir o primeiro ensino na súa lingua materna. Ademais, este dereito debe conxugarse co dereito de coñecer e usar o galego, cuestión que tampouco se garante no caso das crianzas falantes de castelán.

Distintos estudos sinalan que as crianzas que teñen como lingua familiar a lingua de prestixio na sociedade non teñen problemas coa escolarización predominante en linguas distintas da materna, obtendo beneficios e melloras lingüísticas tanto na lingua escolar como na materna; en cambio as crianzas que teñen como lingua materna a minorizada, se son escolarizadas plena ou maioritariamente na lingua de prestixio poden sufrir consecuencias negativas a nivel de aprendizaxe e afectivo, sobre todo nas etapas nas que aínda non teñen afianzadas as súas competencias lingüísticas.

O Decreto 329/2005, de 28 de xullo, polo que se regulan os centros de menores e os centros de atención á infancia establece os requisitos xerais que deben ter os centros de atención á infancia (escolas infantís, puntos de atención á infancia e espazos infantís), entre os cales non se contempla nada relativo á lingua. No que respecta ás escolas infantís, entre os seus requisitos específicos está que deben adaptar o seu funcionamento a un proxecto educativo que incluírá “o tratamento lingüístico do centro que deberá acadar o desenvolvemento das capacidades



dos/as nenos/as nas dúas linguas oficiais de Galicia para o seu emprego como vehículo de comunicación”.

Polo exposto, o Grupo Parlamentario de En Marea propón a adopción do seguinte acordo:

O Parlamento de Galicia insta á Xunta de Galicia a:

- Desenvolver unha rede pública autonómica de escolas infantís de 0 a 3 anos, integradas na Consellería de Educación, nas que se garanta o desenvolvemento das capacidades das crianzas nas dúas linguas oficiais de Galicia, garantindo tanto o dereito das crianzas a ser escolarizadas na lingua materna como a promoción do uso normal da lingua galega.
- Presentar ante o Parlamento de Galicia, antes de final do ano 2018, un estudo pormenorizado sobre a situación da planificación lingüística nos centros de atención á infancia de Galicia.
- Promover a edición de material educativo e lúdico en lingua galega e promover a adquisición do mesmo por parte de todos os centros de atención á infancia.
- Fomentar o uso do galego nos Puntos de Atención á Infancia municipais, nos espazos infantís, nas escolas infantís de iniciativa privada e nas Casas Niño.
- Impulsar, en colaboración cos Concellos, a promoción de proxectos de educación familiar para fomentar a socialización da infancia en galego e apoiar as iniciativas existentes.

Santiago de Compostela, 3 de maio de 2018.



Asdo.: Paula Vázquez Verao
Deputada do G.P. de En Marea.
Luís Villares Naveira
Voceiro do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:

Paula Vázquez Verao na data 03/05/2018 10:40:32

Luis Villares Naveira na data 03/05/2018 10:40:37

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, por iniciativa das súas deputadas e do seu deputado **Patricia Vilán Lorenzo, Raúl Fernández Fernández e María Luisa Pierres López**, a través do seu portavoz, e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta ante esa Mesa a seguinte **proposición non de lei** para o seu debate en **Pleno**.

Exposición de motivos

En A Cañiza, a Carballeira do Cacharado (antigo Campo da Feira Vella) constitúe o centro da área recreativa na vila, unha masa arbórea de carballos que ocupa uns 6 000 metros cadrados e que está cercada por un pequeno muro de granito dun metro de alto. Alí celebran os veciños e veciñas a coñecida “Feira do Xamón”.

Aparentemente para potenciar este espazo emblemático como parque urbano, houbo reformas en 2013 e prevíronse máis obras en 2016 (nos dous casos, conxuntamente entre o Concello e a Xunta de Galicia), consistindo esta última na colocación de novas luminarias e na renovación -mellor dito, eliminación- de mesas de pedra.

Nestes días estase a realizar unha nova obra na carballeira e que semella consistir na invasión aproximada dun metro e medio lineal -e que chega a algo máis de tres metros no tramo final- e medio metro na calzada anexa, para crear, aparentemente, unha ducia de aparcadoiros.

Nunha zona delimitada como verde no plan urbanístico. Esta obra vai en contra da tendencia actual de humanización dos espazos públicos en favor dos peóns, da prioridade na peonalización, e está a causar moito malestar entre os veciños e veciñas do concello que a identifican como un ataque a este lugar emblemático. Sen esquecer que primeiro se gastaron cartos en eliminar mesas e agora se gastan en eliminar espazo verde para poñer coches.

E a responsabilidade deste desleixo, de novo, é do Concello de A Cañiza e da Xunta de Galicia, aparentemente os dous responsables das

Grupo Parlamentario

obras, polo que o propio Grupo Municipal Socialista solicitou xa por escrito o día 23 de abril o expediente desta obra impulsada polo alcalde e o seu equipo de Goberno.

Por todo o exposto, o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Pleno:

O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a paralizar, de inmediato, as obras que está a facer na Carballeira do Cacharado de A Cañiza (delimitada como zona verde no plan urbanístico) e a deixar sen efecto o Convenio subscrito entre a Consellería de Medio Ambiente e Ordenación do Territorio e o Concello, substituíndoo por un novo convenio con proxectos que dean prioridade á humanización dos espazos públicos e á peonalización e acordos cos usos urbanísticos axeitados.

Pazo do Parlamento, 2 de maio de 2018

Asdo.: Patricia Vilán Lorenzo
Raúl Fernández Fernández
María Luisa Pierres López
Deputadas e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asdo.: Xoaquín Fernández Leiceaga
Portavoz do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Patricia Vilán Lorenzo na data 03/05/2018 12:54:43

Raúl Fernández Fernández na data 03/05/2018 12:54:50

María Luisa Pierres López na data 03/05/2018 12:54:55



 Grupo Parlamentario

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 03/05/2018 12:54:59

Partido dos
Socialistas
de Galicia

Á MESA DO PARLAMENTO

O Grupo Parlamentar de **En Marea**, por iniciativa das súas deputadas Luca Chao Pérez e Ánxeles Cuña Bóveda, ao abeiro do recollido no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate en Pleno**, relativa ao estado de conservación do CEIP A Ramallosa, en Teo.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Recortes reiterados e abandono; eses foron os dous piares da política do Partido Popular respecto á conservación e mantemento dos centros educativos do país.

Unha partida que pasou de algo máis de 11 millóns e medio de euros en 2008, a 4.650.000 euros nestes últimos orzamentos, que en termos reais, isto é descontando as variacións do IPC, supón case un 70% menos. Un 70% menos que se traduce en aulas en mal estado, alumnado en clase con abrigo, cubertas que seguen tendo amianto e, en definitiva, ausencias graves de infraestrutura escolar nun parque escolar avellentado.

Neste senso, as deficiencias nas escolas acumúlanse, tal e como acontece no CEIP A Ramallosa en Teo.

De feito hai tempo que a ANPA e o propio Consello Escolar do centro levan denunciando as necesidades urxentes que teñen en reiteradas ocasións.

Por todo isto, o Grupo Parlamentario de En Marea presenta a seguinte Proposición non de lei:

O Parlamento de Galicia insta ao Goberno galego a realizar as seguintes melloras:



- 1.Melloras que contribúan a un mellor aproveitamento enerxético: Remodelación das ventás, persianas e portas de aulas e aseos.
- 2.Continuación da eliminación de barreiras arquitectónicas. Dotación dun ascensor.
- 3.Substitución de cubertas (tellados de uralita) no edificio principal e no edificio anexo.
- 4.Construción de escaleiras exteriores de emerxencia no edificio principal.
- 5.Remodelación dos pisos (terrazo) e das escaleiras interiores (moi gastadas) do edificio principal.
- 6.Construción dun aseo na planta baixa no edificio anexo.
- 7.Mantemento estético do exterior do edificio principal e pintado exterior do edificio anexo.

Santiago de Compostela, 3 de maio de 2018.

Asdo.: Luca Chao Pérez,

Asdo.: Luís Villares Naveira

Ánxeles Cuña Bóveda,

Voceiro do G.P. de En Marea

Deputadas do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:



Luca Chao Pérez na data 03/05/2018 12:56:58

María de los Ángeles Cuña Bóveda na data 03/05/2018 12:57:05

Luis Villares Naveira na data 03/05/2018 12:57:12

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, por iniciativa do seu deputado e da súa deputada **Julio Torrado Quintela e Noela Blanco Rodríguez**, a través do seu portavoz, e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **proposición non de lei** para o seu debate en **Pleno**.

Exposición de motivos

A atención hospitalaria dos hospitais comarcais de Galicia viuse afectada pola aprobación da reforma da Lei de saúde. A situación particular de cada un deles, dependendo das especificidades, está marcada pola dificultade para completar os seus servizos pola discriminación recibida no plano de xestión de recursos, a favor dos hospitais das grandes cidades.

O caso do Hospital de O Salnés é un paradigma desta situación. O Hospital de O Salnés é un dos de menos capacidade de toda Galicia (número de camas, persoal...), a pesares de atender a unha comarca dinámica, en crecemento e con niveis de actividade elevada que, nas épocas de vacacións e especialmente na época estival, recibe un gran número de visitantes multiplicando a súa poboación que, xa de maneira estándar, supera os 100.000 habitantes nas épocas de menor presenza. O goteo de perda de profesionais, e por tanto redución de calidade asistencial, vén sendo unha constante nos últimos tempos. Nas recentes semanas foi coñecida a non substitución dunha boa parte dos profesionais de medicina interna, quen por causa de baixas ou vacacións, non están dispoñibles. Esta perda de capacidade do servizo conleva ter que derivar pacientes ao Centro Hospitalario de Pontevedra ou, nalgún caso, á sanidade concertada. Isto conleva gasto extra tanto para os particulares como para o propio sistema sanitario. A esta situación engádese a necesidade de reposición dun profesional de neuroloxía que o centro necesitaba hai apenas uns meses e que, unha vez que foi contratado pola EOXI, tivo o seu lugar de traballo no sinalado centro de Pontevedra aínda que a necesidade sanitaria estaba localizada no centro de O Salnés.

Grupo Parlamentario

A ampliación do servizo de urxencias, financiada con fondos europeos, permitiría aumentar a capacidade de atención neste espazo, pero para poder atender a esa ampliación o cadro de persoal non foi reforzado con ningún profesional máis, o que conlevou dende entón que parte dos servizos e instalacións non poidan ser utilizadas dende que foron inauguradas.

A estes problemas de persoal súmanse a perda de recursos materiais e de funcionamento, como a derivación do servizo de informática ou algún aparataxe de uso clínico, que foi destinado ao CHOP quedando o centro de O Salnés sen el.

De maneira sinalada, profesionais do sistema sanitario denuncian dende hai tempo a necesidade de dotar á extinta área sanitaria de O Salnés, agora reducida a distrito sanitario, dunha ambulancia tipo SVA, para poder atender correctamente a casos graves e urxentes. Recentemente expertos de servizos de cardioloxía e urxencias do sistema sanitario público alertaron da necesidade de mellorar a atención aos afectados por infarto agudo de miocardio, patoloxía na que a capacidade rápida de resposta con bos medios resulta o factor determinante para as consecuencias que, incluso, poden relacionarse coa supervivencia.

Este progresivo desmantelamento constitúe un agravio en si mesmo, e contribúe a unha perda de capacidade e calidade asistencial que so se mantén no mellor nivel posible gracias ao esforzo inxente dos profesionais do sistema público, que constantemente son os primeiros en sinalar esta perda de servizos.

Por todo isto, o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Pleno:

O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a:

1. Solicitar un informe da situación de recursos humanos e materiais ao Hospital de O Salnés no que realicen a súa avaliación tanto a dirección do centro, como os xefes de servizo e os representantes dos traballadores e traballadoras.



 Grupo Parlamentario

2. Determinar un plan de implementación de recursos, de ser necesario e a partir dos resultados e recomendacións obtidos do informe previamente sinalado.
3. Dotar ao Hospital de O Salnés dunha ambulancia SVA, na liña do que veñen reclamando os expertos profesionais do sistema.

Pazo do Parlamento, 3 de maio de 2018

Asdo.: Julio Torrado Quintela
Noela Blanco Rodríguez
Deputado e deputada do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asdo.: Xoaquín Fernández Leiceaga
Portavoz do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Julio Torrado Quintela na data 03/05/2018 13:13:07

Noela Blanco Rodríguez na data 03/05/2018 13:13:13

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 03/05/2018 13:13:18



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, a iniciativa das deputadas e deputados **Montserrat Prado Cores, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Noa Presas Bergantiños**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate en Pleno**, relativa ao deficiente servizo prestado pola empresa adxudicataria do servizo de mantemento do servizo de electromedicina da EOXI do CHUS.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

En xuño de 2013 a Xunta de Galiza adxudicoulle a Ibérica de Mantenimiento S.A, o servizo de mantemento integral de equipamento electromédico e outro equipamento, por un período de tres anos e catro meses para as sete Áreas de Xestión Integradas do Sergas.

Con esta adxudicación a Xunta deu un paso máis no desmantelamento dun servizo público que funcionaba perfectamente, con custes reducidos, profesionais moi cualificados, con experiencia e unha calidade na asistencia inmellorábel. Estas licitacións non teñen como obxectivo a mellora dos servizos nin o aforro económico, senón o afán do goberno do Partido Popular por privatizar a sanidade pública entregándoa a empresas privadas para facer negocio coa saúde dos cidadáns. Puxo en mans privadas o mantemento de todo tipo de aparataxe, incluídos servizos críticos e vitais como son quirófanos, ucis, urxencias, radiodiagnóstico, autoclaves, bombas de infusión, respiradores, incubadoras, ventosas fetais, monitores, detectores de illamentos,



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

esterilizadores, respiradores, mesas cirúrxicas, desfibriladores etc. Todo o aparataxe para diagnosticar e tratar aos doentes.

Desde a privatización do servizo de electromedicina foron reiteras as denuncias do deterioro, até límites de por en risco a asistencia sanitaria, da prestación do servizo que por parte da empresa concesionaria realizaba nos centros hospitalarios.

Unha vez rematado o contrato, en novembro de 2016, na vez de recuperar o servizo para que sexa prestado polo persoal propio do Sergas, dada a mala experiencia da licitación, o Sergas deixoulle liberdade ás xerencias das EOXIS para que foran estas as que contrataran o servizo.

Deste xeito a Estrutura organizativa de Xestión Integrada de Santiago de Compostela en abril de 2017 adxudicoulle o servizo de mantemento do equipamento de electromedicina a Telematic & Biomedical Services, S.L por un importe de 1.268.200,38 euros, por un período de 24 meses.

Segundo diversa información que nos foi facilitada, o funcionamento deste servizo privatizado é moi deficiente. Existe unha carencia de recursos tanto técnicos como humanos, incumprindo as condicións establecidas na licitación.

Estas carencias están supoñendo un grave prexuízo para prestar a asistencia sanitaria, poñendo en risco a saúde e incluso a vida das persoas.

Por estas razóns o Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Pleno:

“O Parlamento de Galiza insta ao Goberno galego a:



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/05/2018 16:30
Nº Rexistro: 30378
Data envío: 03/05/2018 14:00:23.933

-Esixir de inmediato á empresa concesionaria do servizo de mantemento do equipamento de electromedicina da EOXI de Santiago de Compostela, Telematic & Biomedical Services, S.L, das condicións establecidas na adxudicación.

-Proceder à apertura de expediente sancionador a Telematic & Biomedical Services, S.L polo incumprimento por esta empresa das condicións establecidas no prego de adxudicación e o conseguinte deterioro da calidade asistencial que se está a prestar.

-Por en marcha todas as accións precisas para que o servizo de mantemento do equipamento de electromedicina da Estrutura Organizativa de Xestión Integrada de Santiago de Compostela sexa prestado por persoal do Sergas.”

Santiago de Compostela, 3 de maio de 2018

Asdo.: Montserrat Prado Cores

Noa Presas Bergantiños

Olalla Rodil Fernández

Xosé Luis Rivas Cruz

Luis Bará Torres

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Ana Pontón Mondelo

Portavoz do G.P. do BNG



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/05/2018 16:30
Nº Rexistro: 30378
Data envío: 03/05/2018 14:00:23.933

Asinado dixitalmente por:

María Montserrat Prado Cores na data 03/05/2018 13:47:39

Xose Luis Rivas Cruz na data 03/05/2018 13:47:45

Olalla Rodil Fernández na data 03/05/2018 13:47:47

Noa Presas Bergantiños na data 03/05/2018 13:47:49

Xosé Luis Bará Torres na data 03/05/2018 13:47:50

Ana Pontón Mondelo na data 03/05/2018 13:50:30

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, por iniciativa das súas deputadas e do seu deputado **Noela Blanco Rodríguez, Matilde Begoña Rodríguez Rumbo e Julio Torrado Quintela**, a través do seu portavoz e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta ante esa Mesa a seguinte **proposición non de lei** para o seu debate en **Pleno**.

Exposición de motivos

En xullo de 2017, o Tribunal Constitucional anulou a xestión do Plan Prepara, unha das axudas dispoñibles para desempregados e desempregadas que esgotaran todas as prestacións e subsidios, ao considerar que ao ser unha política activa non era responsabilidade do Goberno, senón das comunidades autónomas. En setembro do ano pasado, o Ministerio de Emprego e as comunidades acordaron unha fórmula de xestión temporal (os territorios ceden durante un tempo esa competencia ao Servizo Público de Emprego), ata que o Goberno propuxera un plan novo de axudas que simplificara estes subsidios para parados respectando o ámbito competencial. Oito meses despois, estas axudas caducaron e o Goberno de España non conseguiu ata o momento pactar un novo plan nin cos sindicatos nin coas comunidades autónomas, polo que dende este 1 de maio, as persoas que as cobran seguirán facéndoo, pero quen queira solicitala por primeira vez non poderá ata que exista un novo subsidio.

As axudas cuxa prórroga remataban este 30 de abril eran o Plan Prepara e o Programa de Activación para o Emprego (PAE), dous subsidios creados en diferentes momentos da crise para atender a persoas en situacións de paro de longa duración e cargas familiares. O Ministerio de Emprego presentou unha proposta, que tanto sindicatos como a maioría de comunidades rexeitaron. Tratábase dunha fusión de Prepara, o PAE e a Renda Activa de Inserción (RAI) nunha nova axuda: a Renda Complementaria de Desemprego (REDE), que pretende retallar os dereitos de protección dos desempregados e desempregadas, a respecto da situación actual.

Grupo Parlamentario

A nova axuda consistirá nunha prestación única de 430 euros ao mes para todos os casos independentemente da súa situación persoal. Os sindicatos maioritarios e nove comunidades autónomas opóñense á proposta do Ministerio, e as razóns que aducen é que este novo programa prexudicará a un número elevado de parados. Os cálculos de UGT sinalan que máis da metade dos que reciben este tipo de prestacións hoxe en día, concretamente o 59 %, veríanse prexudicados por esta medida, xa que o novo período de tempo que cobrarían a axuda sería inferior ao que existe na actualidade. É dicir, percibiríana durante menos meses que se se mantivesen os programas vixentes, podendo transitar duns a outros.

O número de parados en Galicia durante o primeiro trimestre de 2018 é de 186.500, 4.400 máis que o trimestre anterior (2,41 %), segundo os datos da Enquisa da Poboación Activa (EPA) difundidos polo Instituto Nacional de Estatística (INE). Na nosa comunidade autónoma, unhas 500 persoas ao mes, que esgotaran todas as prestacións e subsidios, solicitaban ata o de agora estas axudas.

Por todo o exposto, o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Pleno:

A) O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a:

1. Defender diante do Goberno de España que a unificación dos programas de axudas aos desempregados e desempregadas Prepara, PAE e Renda Activa de Inserción (RAI), garanta que estas axudas se manteñan dentro da estrutura do sistema de prestacións, sen que en ningún caso supoña unha modificación á baixa que poña en perigo a prestación, nin o tempo que se percibe na actualidade.
2. Apoiar que se garanta a compatibilidade entre as prestacións por desemprego e as rendas sociais autonómicas, de modo que estas últimas poderán complementar ás prestacións.

B) O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a solicitar ao

Goberno de España:

1. Garantir que a unificación dos programas de axudas aos desempregados e desempregadas Prepara, PAE e Renda Activa de Inserción (RAI), en ningún caso suporá unha modificación á baixa que poña en perigo a prestación, nin o tempo que se percibe na actualidade.
2. Que garanta a compatibilidade entre as prestacións por desemprego e as rendas sociais autonómicas, de modo que estas últimas poderán complementar ás prestacións.

Pazo do Parlamento, 3 de maio de 2018

Asdo.: Noela Blanco Rodríguez
Matilde Begoña Rodríguez Rumbo
Julio Torrado Quintela
Deputadas e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asdo.: Xoaquín Fernández Leiceaga
Portavoz do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Noela Blanco Rodríguez na data 03/05/2018 17:11:14

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 03/05/2018 17:11:20

Julio Torrado Quintela na data 03/05/2018 17:11:23

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 03/05/2018 17:11:28

Á MESA DO PARLAMENTO

O Grupo Parlamentario de En Marea, a iniciativa dos seus deputados **Antón Sánchez García e Marcos Cal Ogando**, ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei**, para o seu debate en **Pleno**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

A conexión a internet converteuse xa nun servizo indispensable para a maioría da poboación galega. Dende a consulta de información á presenza telemática en reunións, a cobertura de formularios administrativos ou as tarefas de xestión bancaria estanse a realizar maioritariamente na rede.

Porén, Galicia segue á cola no que a velocidade e cobertura Wi-Fi se refire, estando este servizo ausente por exemplo na maioría de transportes públicos, malia estar xa integrados en moitos dos seus homólogos estatais ou europeos.

Dende En Marea entendemos que é hora de dar o paso á integración de redes Wi-Fi nos servizos de transporte público, especialmente nos ferroviarios que transitan polo Eixo Atlántico, e entendemos tamén que isto favorecería enormemente o emprego por parte dos cidadáns deste servizo, co que se reduciría considerablemente a contaminación e o resto dos problemas derivados dun uso excesivo dos automóbiles privados.

Neste sentido, e entendendo que malia a urxencia este tipo de servizo pode tardar moito tempo en materializarse, é preciso que as empresas provedoras de



conexión a internet 4G se comprometan a mellorar axiña a cobertura e a accesibilidade nestes tramos, paliando así a situación na que se atopan as persoas que empregan esta liña.

Por todo o exposto o Grupo Parlamentario de En Marea, formula a seguinte Proposición non de lei para o seu debate en Pleno.

O Parlamento Galego insta a Xunta de Galicia a :

- 1.- Promover un pacto con todas as Administracións competentes para levar a cabo a instalación de redes Wi-Fi gratuítas nos servizos ferroviarios do Eixo Atlántico.
- 2.- Promover coa maior das urxencias un compromiso por parte das empresas provedoras de servizos de conexión a internet para a mellora da cobertura 4G no Eixo Atlántico.

Santiago de Compostela, 3 de maio de 2018.

Asdo.: Marcos Cal Ogando
Deputado do G.P. de En Marea
Antón Sánchez García
Deputado e Voceiro S. do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:

Marcos Cal Ogando na data 03/05/2018 17:00:40



Antón Sánchez García na data 03/05/2018 17:00:50



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, a iniciativa das deputadas e deputados **Montserrat Prado Cores, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Noa Presas Bergantiños**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate en Pleno**, relativa á situación de incapacidade permanente de persoas con diagnóstico de enfermidade grave.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O Real Decreto Lexislativo 8/2015, de 30 de outubro, polo que se aproba o texto refundido da Lei Xeral da Seguridade Social mantivo a redacción existente relativa sobre a incapacidade permanente. Deste xeito, o artigo 194 do texto refundido da Lei Xeral de Seguridade Social, nomeadamente dos apartados 2 e 3 quedaron redactados do seguinte xeito:

“2. A cualificación da incapacidade permanente nos seus distintos grados determinarase en función da porcentaxe de redución da capacidade de traballo que se estableza regulamentariamente.

A efectos da determinación do grado de a incapacidade, terase en conta a incidencia da redución da capacidade de traballo no desenvolvemento da profesión que exercía o interesado ou do grupo profesional, en que aquela estaba encadrada, antes de producirse o feito causante da incapacidade permanente.



OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

3. A lista de enfermidades, a valoración das mesmas, a efectos da redución da capacidade de traballo, e a determinación dos distintos grados de incapacidade, así como o réxime de incompatibilidades dos mesmos, serán obxecto de desenvolvemento regulamentario polo Goberno, previo informe do Consello Xeral do Instituto Nacional da Seguridade Social.”

Desde o ano 1997 este precepto non foi obxecto de desenvolvemento regulamentario, o cal constitúe unha das tarefas pendentes de abordar máis importantes que competen ao Goberno en materia de Seguridade Social. Por conseguinte, a cualificación da incapacidade permanente constitúe, como foi tradicionalmente, unha cuestión deferida a criterios valorativos do Equipo de Valoración de Incapacidades, que fai o ditame-proposta previo a cualificación da Dirección Provincial do INSS, coas conseguintes competencias xurisdicionais dos Xulgados do Social, así mesmo guiadas por criterios valorativos.

Esta circunstancia propicia unha importante incerteza por parte das persoas solicitantes de prestacións de incapacidade permanente, a respecto das cales prodúcese unha cualificación de oficio. A cuestión resulta en especial desfavorábel para as persoas que padecen enfermidades graves, como por exemplo as derivadas de carcinomas ou patoloxías similares, para as cales, ás propias inseguridades derivadas da súa situación clínica e á posición vulnerábel que sofren ante o mercado de traballo, únese unha forte inseguridade á luz da cualificación da súa capacidade laboral que poida efectuar o organismo competente da Seguridade Social. A variedade de situacións que se produciron respecto diso pon de manifesto unha situación que debe cualificarse, cando menos, como discutíbel.

As persoas con estas enfermidades, cuxa curación e recuperación proxéctase a medio ou longo prazo, afrontan grandes dificultades para manter o seu vínculo co



OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

mercado de traballo. Cando esgotan a prestación de incapacidade temporal, sexa ou non tralas oportunas prórrogas, son cualificadas ou non como incapacitadas permanentes, e manteñen un vínculo profesional debilitado que en non poucas ocasións finaliza con extincións derivadas da súa enfermidade.

Maior desprotección sofren quen se atopan en situación de desemprego, protexido ou non, cando se lles diagnostica a enfermidade. En tales casos, cando non hai situación asimilada á alta a efectos da prestación por incapacidade temporal, vense abocados, no mellor dos casos, ao desemprego asistencial e a unha perspectiva de inseguridade vital cando non están restablecidos da súa doenza.

Por todas estas cuestións, o Grupo Parlamentar do BNG presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Pleno:

“O Parlamento galego insta á Xunta de Galiza a que demande do Goberno do Estado que realice as modificacións necesarias na Lei Xeral da Seguridade Social co obxectivo de:

- Considerar en situación de incapacidade permanente -co conseguinte mantemento de dereitos e prestacións económicas que se derivan desta situación- unha vez que esgote o prazo máximo de duración de a incapacidade temporal, a toda persoa que sexa diagnosticada de un carcinoma ou calquera outra enfermidade grave.
- Que se manteña esta cualificación ata que se produza unha curación presumiblemente definitiva, entendéndose por tal a situación en a que



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/05/2018 17:16
Nº Rexistro: 30398
Data envío: 03/05/2018 17:16:43.048

as revisións médicas derivadas de devandita enfermidade se prolongue cando menos en espazos de seis meses.

- Que a cualificación de incapacidade permanente nestes caos implique o dereito do beneficiario á reserva de posto de traballo.”

Santiago de Compostela, 3 de maio de 2018

Asdo.: Montserrat Prado Cores

Noa Presas Bergantiños

Olalla Rodil Fernández

Xosé Luis Rivas Cruz

Luis Bará Torres

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Ana Pontón Mondelo

Portavoz do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

María Montserrat Prado Cores na data 03/05/2018 16:49:18

Ana Pontón Mondelo na data 03/05/2018 16:49:22



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

PARLAMENTO
DE GALICIA



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/05/2018 17:16
Nº Rexistro: 30398

Data envío: 03/05/2018 17:16:43.048

Xose Luis Rivas Cruz na data 03/05/2018 16:49:24

Olalla Rodil Fernández na data 03/05/2018 16:49:25

Noa Presas Bergantiños na data 03/05/2018 16:49:27

Xosé Luis Bará Torres na data 03/05/2018 16:49:28

Á MESA DO PARLAMENTO

O Grupo Parlamentar de **En Marea**, por iniciativa das súas deputadas Ánxeles Cuña Bóveda, Luca Chao Pérez, Luís Villares Naveira, Antón Sánchez García, Carmen Santos Queiruga, Marcos Cal Ogando, Francisco Casal Vidal, Manuel Lago Peñas, Paula Quinteiro Araújo, Davide Rodríguez Estévez, Eva Solla Fernández, Paula Vázquez Verao e Magdalena Barahona Martín, ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei, para o seu debate en Pleno**, sobre as medidas que se van adoptar para a salvagarda do Centro Galego de Bos Aires.

Exposición de motivos

A Superintendencia dos Servizos de Saúde do Goberno de Arxentina, mediante Resolución nº 259/2018, da conta dos sucesos ocorridos, e así:

1.- En primeiro lugar, sinala a existencia do Recurso de alzada interposto polo Centro Galego de Bos Aires- Mutualidade-Cultura e Acción Social contra a Resolución nº 850/15- Superintendencia Servizos de Saúde, que modificaba os Estatutos da Obra Social dos Inmigrantes Españois e os seus descendentes residentes na República Arxentina e no que a Mutualidade se incorporaba a OSPAÑA.

2.- En segundo lugar, o Centro Galego de Bos Aires-Mutualidade-Cultura e Acción Social deixaba de participar no desenvolvemento da Obra Social OSPAÑA, e atopábase, no ano 2015, baixo a intervención do CPN Carlos La Blunda, e gardaba silencio á petición de reforma dos estatutos invocada polo Axente do Seguro de Saúde.



Mediante esta resolución 259/2018 constátase que o Centro Galego de Bos Aires- Mutualidade-Cultura e Acción Social non tivera acceso á reforma dos estatutos pretendida pola Obra Social dos Inmigrantes Españois e descendentes residentes na República Arxentina (OSPAÑA).

A Obra Social OSPAÑA solicitou que caducase a instancia e foille denegado.

Doutra banda, o Centro Galego de Bos Aires pediu que se deixase sen efecto a resolución nº 850/2015 e todo o contido nela:

-Deixar sen efecto a reforma dos Estatutos de OSPAÑA.

-Revogación do mandato de Julio Martínez Fernández e os outros representantes da entidade en OSPAÑA.

-Petición de expresa sanción á xunta directiva da Obra Social e todo elo con copia ao INAES e ao xulgado de primeira Instancia nº 54, a fin de designar interventor da entidade.

O Ministerio de Saúde resolveu sobre o recurso de alzada presentado polo CGBA, deixando sen efecto a resolución 850/2015, que ademais terá que nomear os seus representantes nos órganos de dirección e fiscalización da Obra social OSPAÑA.

O organismo de control Superintendencia de Servizos de Saúde sinala que non designa as autoridades dos Axentes do Seguro de Saúde, senón que se limita a recoñecer os órganos de condución e fiscalización electos, polo que a intervención xudicial do Centro Galego de Bos Aires designará representantes en OSPAÑA (no sitio do Martínez Fernández, ademais do suplente e do revisor de contas) recoñecéndose desde o seu nomeamento ata 14 de marzo do 2019, no que expiran o resto de autoridades do Axente de Seguro de Saúde.

A petición do Centro Galego de Bos Aires- Mutualidade- Cultura e Acción Social cursouse ca anulación da reforma dos estatutos de OSPAÑA, esa reforma



na que se substituíu a participación do mesmo no consello directivo pola Mutual de Inmigrantes Españois e descendentes na República Arxentina. Así, con esta Resolución, que anula e deixa sen efecto a reforma dos estatutos da Obra Social OSPAÑA, devólvese ao Centro Galego de Bos Aires o seu lugar na directiva de OSPAÑA.

Nunha visita realizada a Arxentina nestes días polo Secretario Xeral de Emigración da Xunta de Galicia, Rodríguez Miranda, ratificou o compromiso do Goberno da Xunta de velar pola preservación do patrimonio artístico e cultural do Centro Galego de Bos Aires no caso de que non chegasen a bo porto as negociacións para a venda da entidade á sociedade que conforman Ribera Saúde (española) e Fundació Favaloro (arxentina).

Isto da lugar a un fío de esperanza na salvación da crise da entidade CGBA. Despois de ver como camións desartellaban o propio centro, baleirando os arquivos e espoliando o que con tanto esmero e dedicación fixeron desde o ano 1907 as persoas galegas emigradas.

Por todo o exposto, preséntase a seguinte **Proposición non de lei**:

O Parlamento galego insta á Xunta de Galicia a dirixirse ao Goberno do Estado español para de xeito conveniado:

- 1.- Prestar asistencia sanitaria á emigración galega en Arxentina a través da mutualidade Centro Galego de Bos Aires.
- 2.- Acordar mediante a sinatura dun convenio coas autoridades arxentinas a posibilidade de mercar o Centro, previa quita no pasivo, permitindo unha xestión compartida entre os representantes da mutualidade e os representantes da compra.
- 3.- Xestionar o patrimonio cultural, histórico e artístico de forma conxunta se se da a compra polo Goberno do Estado español do inmovible, permitindo o acceso



ao conxunto de obras existentes, con expresa protección das mesmas en dito CGBA.

4.- Tomar aquelas medidas tendentes a garantir o bo funcionamento dos órganos da Obra Social OSPAÑA, nomeando os representantes que correspondan.

5.- Garantir a preservación da obra e do legado conservado no Centro Galego de Bos Aires.

Santiago de Compostela, 3 de maio de 2018.

Asinado dixitalmente por:

María de los Ángeles Cuña Bóveda na data 03/05/2018 16:45:59

Luca Chao Pérez na data 03/05/2018 16:46:08

Luis Villares Naveira na data 03/05/2018 16:46:15

Antón Sánchez García na data 03/05/2018 16:46:23

Carmen Santos Queiruga na data 03/05/2018 16:46:30

Paula Vázquez Verao na data 03/05/2018 16:46:36

Eva Solla Fernández na data 03/05/2018 16:46:39



Paula Quinteiro Araújo na data 03/05/2018 16:46:50

Magdalena Barahona Martín na data 03/05/2018 16:46:56

José Manuel Lago Peñas na data 03/05/2018 16:47:03

Francisco Casal Vidal na data 03/05/2018 16:47:16

David Rodríguez Estévez na data 03/05/2018 16:47:22

Marcos Cal Ogando na data 03/05/2018 16:47:28

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, por iniciativa da súa deputada e do seu deputado **Noela Blanco Rodríguez** e **Julio Torrado Quintela**, a través do seu portavoz e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta ante esa Mesa a seguinte **proposición non de lei** para o seu debate en **Pleno**.

Exposición de motivos

A Lei 2/2014, do 14 de abril, pola igualdade de trato e a non discriminación de lesbianas, gais, transexuais, bisexuais e intersexuais en Galicia, publicada no DOG do 25 de abril de 2014, trátase da primeira norma dunha comunidade autónoma que ampara a diversidade sexual e establece medidas concretas para protexer as distintas manifestacións da sexualidade.

A lei parte da premisa de que a sociedade galega ofrece un grao de aceptación moi elevado ás distintas formas de orientación sexual e de identidade sexual, e é maioritariamente consciente da necesidade de erradicar calquera forma de discriminación por esta causa. Así, o texto normativo persegue garantir a igualdade de trato e combater a discriminación das persoas por razóns de orientación sexual e identidade de xénero, eliminando calquera indicio de desigualdade que se poida apreciar no campo do ensino, das relacións laborais, da cultura, da saúde, do deporte e, en xeral, no acceso a calquera ben ou servizo. Tamén impón aos poderes públicos de Galicia o establecemento dun diálogo fluído e unha colaboración coas entidades LGTBI.

Ademais, todo o citado acompáñase de medidas específicas de concienciación e sensibilización social en temas como a igualdade, a dignidade e o respecto das persoas con independencia da súa orientación ou da súa identidade sexual.

A partir destes mandatos xerais, entra a regular medidas máis específicas, nos seguintes ámbitos: policial e de xustiza, laboral, familiar, de saúde, de educación, cultura e lecer, deporte, mocidade e

Grupo Parlamentario

comunicación.

A pesar do compromiso político que supón a aprobación desta lei impulsada polos socialistas, e que non contou con ningún voto en contra no Parlamento de Galicia, o certo é que a miúdo nos atopamos con graves problemas de discriminación polo feito de ser LGTBI para moitas persoas, na súa relación coas administracións públicas, no ámbito educativo, sanitario, na rúa, nos xulgados ou nos medios de comunicación.

Durante estes anos de vixencia, tal e como teñen denunciado en numerosas ocasións as entidades LGTBI, o Goberno galego incumpriu moitos dos compromisos dispostos nesta norma, entre eles a disposición adicional na que se lle insta a de maneira trianual, remitir un informe ao Parlamento de Galicia sobre a aplicación da presente lei, unha avaliación que leva xa un ano de retraso.

Unha vez celebrado xa o cuarto aniversario da súa promulgación, non coñecemos tampouco ningún proxecto do seu desenvolvemento regulamentario, nin actuacións políticas do Goberno galego que amosen o máis mínimo interese en impulsala.

Por todo o exposto, o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Pleno:

O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a:

1. Cumprir a *Lei 2/2014, do 14 de abril, pola igualdade de trato e a non discriminación de lesbianas, gais, transexuais, bisexuais e intersexuais en Galicia.*
2. Remitir á Cámara galega antes de 3 meses, un informe sobre a aplicación desta lei.

3. Consensuar antes de que remate o ano o desenvolvemento da *Lei 2/2014, do 14 de abril, pola igualdade de trato e a non discriminación de lesbianas, gays, transexuais, bisexuais e intersexuais* coas organizacións LGTBI galegas e as demais administracións implicadas.

Pazo do Parlamento, 3 de maio de 2018

Asdo.: Noela Blanco Rodríguez
Julio Torrado Quintela
Deputada e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asdo.: Xoaquín Fernández Leiceaga
Portavoz do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Noela Blanco Rodríguez na data 03/05/2018 17:16:33

Julio Torrado Quintela na data 03/05/2018 17:16:38

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 03/05/2018 17:16:46

Á Mesa do Parlamento

O Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, por iniciativa da súa deputada e dos seus deputados Concepción Burgo López, Xoaquín Fernández Leiceaga e Luís Manuel Álvarez Martínez, a través do seu portavoz e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a **proposición non de lei** para o seu debate en **Pleno**.

Exposición de motivos

Na sesión Plenaria do Parlamento de Galicia do 25 de abril e respondendo ao portavoz do Grupo Socialista, o presidente da Xunta afirmou que ía propoñer ás universidades de Galicia conxelar por sétimo ano consecutivo as taxas de matrícula dos graos e rebaixar á metade o prezo dos másteres habilitantes de xeito que o seu prezo por crédito se equiparase aos dos graos.

Estamos de acordo con esta rebaixa, aínda que son necesarias máis medidas sobre todo de axudas aos estudos, dado que resolve unha situación inxusta na que o estudantado tiña que pagar un alto prezo para cursar os másteres que eran obrigatorios para cursar diversas profesións, e que na anterior organización de estudos custaban o mesmo que os graos.

Segundo os datos ofertados pola Xunta de Galicia, a rebaixa do prezo dos másteres suporía un aforro de máis de 2,3 millóns de euros por curso para as familias dos estudantes que cursan estes estudos cada ano.

En conxunto a Xunta de Galicia calcula que as familias aforrarían cada ano 20 millóns de euros, pero é evidente que o que aforran as familias o deixan de ingresar as universidades, que verían descender uns ingresos xa moi mingoados, situación que dende logo non nos parece xusta e que é preciso corrixir porque non parece xusto que a política de rebaixa das taxas dera como resultado un menor poder económico das universidades.

Grupo Parlamentario

Por todo o exposto, o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Pleno:

O Parlamento de Galicia insta a Xunta de Galicia a establecer un fondo compensatorio anual cunha contía pactada coas tres universidades, que sirva para incorporarlles aos seus orzamentos anuais os ingresos que deixan de percibir pola conxelación das taxas e a rebaixa dos másteres habilitantes.

Pazo do Parlamento, 3 de maio de 2018

Asinado dixitalmente por:

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 03/05/2018 16:41:13

Maria de la Concepción Burgo López na data 03/05/2018 16:41:23

Luis Manuel Álvarez Matínez na data 03/05/2018 16:41:34

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, por iniciativa do seu deputado e da súa deputada **Julio Torrado Quintela e María Dolores Toja Suárez**, a través do seu portavoz, e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **proposición non de lei** para o seu debate en **Pleno**.

Exposición de motivos

A Confraría de Carril (Vilagarcía de Arousa) está a vivir nos últimos tempos unha etapa convulsa, protagonizada por constantes conflitos entre os seus membros, nos que a dirección está a ter un papel central e resulta ser foco central da situación e das confrontacións con outros colectivos pertencentes á mesma confraría.

Estes sucesos, tras varios de días de conflictividade, remataron en agresións físicas con lesións e denuncias e contribuíron a enturbiar a xa alterada actividade na Confraría de Carril, ante a absoluta inacción da Xunta de Galicia e da Consellería do Mar, que non da tomado ningunha medida nin proposto ningún mecanismo de diálogo, entendemento e/ou orde.

As confrontacións entre o sector de marisqueiro a pé e a Xunta Xeral da Confraría, son unha dinámica habitual na actividade da confraría. Estas confrontacións foron denunciadas por algunhas das mariscadoras na Xunta de Galicia, á Valedora do Pobo e incluso pola vía xudicial.

Ante estas denuncias diante da Xunta de Galicia, a única actuación feita pola Consellería do Mar foi remitir un requirimento á confraría, instándolle a "cumprir coa legalidade vixente".

A Valedora do Pobo emitiu un informe dirixido ao patrón maior onde se lle esixe o cumprimento cos principios de transparencia, facilitando a información que ten carácter pública para as persoas asociadas á confraría.

 Grupo Parlamentario

Hai denuncias presentadas por algunha das mariscadoras pola imposibilidade de vender o seu marisco na lonxa, denuncias das que a día de hoxe non hai sentenza. A bióloga da confraría vén de denunciar unha situación de presións no seu traballo, refrendado por sentenza xudicial do pasado mes de marzo que apuntaba á “vulneración de dereitos fundamentais” no relativo ao seu traballo, pero que non se está a cumprir como ordenou o xulgado.

A totalidade dos grupos políticos representados no Concello de Vilagarcía presentaron e apoiaron unanimemente unha moción municipal, cuxa parte resolutiva solicitaba instar:

- 1.- Á Xunta de Xeral da Confraría de Carril:*
- a) A normalizar a actividade da Confraría.*
 - b) A cumprir, tal que como se lle require dende a Xunta de Galicia, coa legalidade vixente.*
 - c) A dar cumprimento ao Informe da Valedora do Pobo aos principios de transparencia e bo goberno, no exercicio do seu mandato.*

- 2.- Á Xunta de Galicia:*
- a) A intervir de maneira eficaz para garantir o normal desenvolvemento da actividade na Confraría de Carril, para evitar a actual conflitividade entre o sector do marisqueo a pé e a Xunta Xeral.*
 - b) A garantir o cumprimento da lexislación vixente na xestión da Confraría de Carril e en todas as confrarías de Galicia.*

A situación da Confraría de Carril afecta a un sector estratéxico dende o punto de vista económico, pero tamén ao plano social pola relevancia que a entidade ten na convivencia social da vila.

Grupo Parlamentario

Por todo o exposto, o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Pleno:

O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a:

1. Intervir de maneira eficaz para garantir o normal desenvolvemento da actividade na Confraría de Carril, para evitar a actual conflitividade existente e protexer a labor de todos os seus membros e as condicións laborais.
2. Garantir o cumprimento da lexislación vixente na xestión da Confraría de Carril e en todas as confrarías de Galicia.

Pazo do Parlamento, 3 de maio de 2018

Asdo.: Julio Torrado Quintela
María Dolores Toja Suárez
Deputado e deputada do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asdo.: Xoaquín Fernández Leiceaga
Portavoz do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Julio Torrado Quintela na data 03/05/2018 17:34:42

María Dolores Toja Suárez na data 03/05/2018 17:34:47

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 03/05/2018 17:34:52

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, por iniciativa da súa deputada e dos seus deputados **Noela Blanco Rodríguez, Raúl Fernández Fernández e Julio Torrado Quintela**, a través do seu portavoz e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta ante esa Mesa a seguinte **proposición non de lei** para o seu debate en **Pleno**.

Exposición de motivos

O cadro de persoal de Hijos de Luis Chao Sobrino S.A., empresa dedicada á fabricación de cadaleitos asentada en Ribadavia dende o ano 1910, leva semanas mobilizándose para reclamar o pago das débedas e en demanda dunha solución que garanta a continuidade da empresa e dos seus postos de traballo.

A finais do ano pasado, tiveron coñecemento de que a anterior dirección solicitou até en dúas ocasións a liquidación da compañía. De feito, recentemente produciuse un novo cambio na Xerencia, o que non mellorou os problemas existentes xa que a nova Dirección ten que asumir os compromisos comerciais adquiridos pola anterior.

Como consecuencia, a empresa fica na práctica sen actividade e mantén unha débeda salarial cos traballadores/as de catro mensualidades, e vai camiño dunha quinta xa que todo apunta a que non abonará tampouco o salario do mes de abril (non ingresou a nómina de marzo, ao que hai que sumarlle os tres meses que arrastra sen pagar dende o ano 2016 e que están recoñecidos no concurso). Ademais, neste tempo os empregados e empregadas padeceron ate tres ERTE.

Recentemente fíxose pública unha declaración institucional do Concello de Ribadavia na que se expresa a solidariedade cos empregados e empregadas desta empresa, e se ofreceu o seu apoio para garantir a continuidade dun proxecto que é fundamental para a economía desta localidade, e de toda a comarca.

Grupo Parlamentario

Por todo o exposto, o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Pleno:

O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a facer xestións ante a empresa Hijos de Luís Chao Sobrino, S.A., empresa dedicada á fabricación de cadaleitos asentada en Ribadavia, coa finalidade de frear a destrución de emprego, garantir os dereitos laborais, e procurar a viabilidade e continuidade da empresa.

Pazo do Parlamento, 3 de maio de 2018

Asdo.: Noela Blanco Rodríguez
Raúl Fernández Fernández
Julio Torrado Quintela
Deputada e deputados do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asdo.: Xoaquín Fernández Leiceaga
Portavoz do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Noela Blanco Rodríguez na data 03/05/2018 17:52:07

Raúl Fernández Fernández na data 03/05/2018 17:52:13

Julio Torrado Quintela na data 03/05/2018 17:52:17

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 03/05/2018 17:52:22



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/05/2018 18:29
Nº Rexistro: 30468
Data envío: 03/05/2018 18:29:50.017

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, a iniciativa das deputadas e deputados **Montserrat Prado Cores, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Noa Presas Bergantiños**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate en Pleno**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Na Coruña existe un vivo e intenso debate en relación co futuro do borde litoral da cidade, desde os terreos da Solaina e Hotel Finisterre até os peiraos de Calvo Sotelo, Batería e San Diego. Trátase sen dúbida dun asunto relevante que condiciona o modelo de cidade e hipoteca a xestión do borde litoral durante décadas.

Este debate iníciase en 2004, coa sinatura dun Convenio que hipotecaba o futuro da cidade, ao vincular o financiamento do porto exterior da Coruña coa venda dos peiraos e determinando os usos que estes terreos tiñan que ter no planeamento municipal. É evidente que este convenio quería blindar unha operación urbanística especulativa e constitúe unha discriminación a Galiza, pois mentres outros portos son financiados a cargos dos orzamentos do estado, no caso da Coruña quere facerse caixa coa venda de patrimonio público. É evidente que a situación política e social mudou e non pode impoñerse un modelo que claramente foi deslexitimado polos veciños e veciñas da Coruña.

É evidente que unha decisión, que condiciona o modelo da cidade da Coruña non pode facerse de costas á cidadanía e de maneira unilateral por parte de institucións



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

en mans do PP. Porén, o “Protocolo de actuación” asinado entre Fomento, Xunta, Portos do Estado e a Autoridade Portuaria da Coruña (APAC) vai precisamente nesa equivocada dirección e non pode servir como punto de partido por ser unha vergoña e un latrocinio para a cidade da Coruña.

Desde o BNG consideramos que este Protocolo consolida un modelo especulativo fracasado que aposta pola construción de milleiros de vivendas e centros comerciais nunha cidade na que hai milleiros de vivendas baleiras e cunha evidente saturación de grandes superficies comerciais, e demostra tamén até que punto chega a subordinación do señor Feixóo ao Goberno do Estado, que está disposto a sacrificar os intereses dos e das coruñesas nunha cuestión de tanta relevancia como é a súa fachada portuaria.

Os terreos que hoxe ocupan as instalacións portuarias son propiedade da cidade da Coruña, que os cedeu ao Porto para o seu desenvolvemento en beneficio da cidade. Así que, como é obvio en calquera democracia avanzada, eses terreos no momento en que deixen de ser de uso portuario, teñen que reverter ao seu lexitimo propietario: a cidade da Coruña sen custe de ningún tipo.

Polo dito, o Grupo Parlamentar do BNG presenta a seguinte proposición non de lei pleno:

1. O Parlamento insta á Xunta de Galiza a impulsar a sinatura dun novo convenio entre Concello da Coruña, Xunta de Galiza, Ministerio de Fomento e Autoridade Portuaria da Coruña para que o estado asuma o compromiso de asumir o custe íntegro da débedas da Autoridade Portuaria da



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Coruña pola construción do porto exterior de Punta Langosteira e as súas conexións.

2. O Parlamento de Galiza acorda como resolución reclamar que os peiraos de peiraos de Calvo Sotelo, Batería e San Diego, así como os terreos da Solaina e Hotel Finisterre, sexan devoltos á cidade da Coruña por parte do Estado, paralizándo as poxas e venda destes bens públicos, e garantindo que estes espazos serán destinados a fins sociais, paralizándo o uso especulativo e a construción masiva de máis vivendas e centros comerciais.

Santiago de Compostela, 3 de maio de 2018

Asdo.: **Montserrat Prado Cores**

Noa Presas Bergantiños

Olalla Rodil Fernández

Xosé Luis Rivas Cruz

Luis Bará Torres

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Ana Pontón Mondelo

Portavoz do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

PARLAMENTO
DE GALICIA



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/05/2018 18:29
Nº Rexistro: 30468

Data envío: 03/05/2018 18:29:50.017

María Montserrat Prado Cores na data 03/05/2018 18:29:25

Ana Pontón Mondelo na data 03/05/2018 18:29:29

Xose Luis Rivas Cruz na data 03/05/2018 18:29:30

Olalla Rodil Fernández na data 03/05/2018 18:29:31

Noa Presas Bergantiños na data 03/05/2018 18:29:33

Xosé Luis Bará Torres na data 03/05/2018 18:29:34



OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, a iniciativa das deputadas e deputados **Luis Bará Torres, Montserrat Prado Cores, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Noa Presas Bergantiños**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate en Comisión**, relativa ás obras de mellora da autovía A-55.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O Ministerio de Fomento situou historicamente a autovía A -55, Vigo-Tui, como a autovía máis perigosa do Estado, incluíndo catro puntos quilométricos deste viario entre os cinco con maior índice de perigosidade e sinistralidade de todo o Estado español.

En concreto o propio Ministerio de Fomento no seus estudos sobre accidentes nas estradas de titularidade estatal situaba á máis longa das curvas da A-55 (curva de Segade) como punto máis perigoso de toda rede de autovías do estado. Ademais da curva mencionada, están como puntos perigosos a curva de Tameiga en ambos sentidos, o quilómetro 7 á altura de Puxeiros e a coñecidas como a curva de Los Molinos en Mos.

No ano 2015 o Ministerio de Fomento anunciou un investimento de 8,7 millóns de euros para a mellora da seguridade da autovía A-55 ao seu paso polos concellos de Mos, O Porriño e Vigo, sendo inauguradas as obras de mellora pola daquela ministra de Fomento, Ana Pastor, o 26 outubro dese mesmo ano.



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 27/04/2018 10:12
Nº Rexistro: 30138
Data envío: 27/04/2018 10:12:25.199

Un ano despois da inauguración, aproximadamente, as obras sufriron unha paralización por parte da Dirección Xeral de Estradas do Estado que, pese a continuados anuncios de reanudación, esta no tivo lugar. Ademais hai que ter en conta que os sinistros na A-55 incrementáronse exponencialmente desde que o vial está en obras.

Para o BNG os incumprimentos por parte do goberno di Partido Popular, en concreto do Ministerio de Fomento, resultan escandalosos e inxustificables mantendo unha situación de inseguridade viaria e trastorno para a veciñanza dos concellos afectados que é insostible e irresponsable. Por todo isto, no BNG entendemos que é urxente retomar as obras de mellora da autovía A-55, que contemplan a ampliación dos carrís de aceleración e desaceleración en ambos sentidos nos puntos conflictivos do vial.

Asemade, en tanto se manteña a actual situación de inseguridade e non exista unha solución alternativa, consideramos necesario promover a supresión da peaxe na AP 9 entre Vigo e O Porriño, co obxecto de reducir o tráfico da A 55 e favorecer a conexión cos parques empresariais da zona. Ao mesmo tempo, cómpre impulsar o proxecto de construción dun novo vial entre O Porriño e Vigo, en substitución da A 55, que debería ir en túnel cando menos desde a curva de “Los Molinos”. Esta actuación permitiría transformar a actual autovía nun vial urbano, mellorando a permeabilidade e a conectividade coa contorna.

Polo anteriormente exposto, o Grupo Parlamentar do BNG presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en comisión:

“O Parlamento de Galiza insta ao goberno galego a esixir do Ministerio de Fomento:



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

1. A reanudación inmediata das obras de mellora da seguridade viaria da autovía A-55.

2. A gratuidade da peaxe na AP 9 entre Vigo e O Porriño, como alternativa de mobilidade á saturada e perigosa autovía A 55.

3. O impulso da construción dun novo vial entre O Porriño e Vigo, en substitución da A55, con trazado en túnel desde a curva de “Los Molinos”.”

Santiago de Compostela, 27 de abril de 2018

Asdo.: **Luis Bará Torres**

Montserrat Prado Cores

Noa Presas Bergantiños

Olalla Rodil Fernández

Xosé Luis Rivas Cruz

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Ana Pontón Mondelo

Portavoz do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 27/04/2018 10:10:43



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 27/04/2018 10:12
Nº Rexistro: 30138
Data envío: 27/04/2018 10:12:25.199

María Montserrat Prado Cores na data 27/04/2018 10:10:48

Ana Pontón Mondelo na data 27/04/2018 10:10:50

Xose Luis Rivas Cruz na data 27/04/2018 10:10:51

Olalla Rodil Fernández na data 27/04/2018 10:10:52

Noa Presas Bergantiños na data 27/04/2018 10:10:54

Grupo Parlamentario

Á Mesa do Parlamento

O Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, por iniciativa dos seus deputados, José Antonio Quiroga Díaz e José Manuel Pérez Seco, a través do portavoz e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta ante esa mesa a seguinte proposición non de lei para o seu debate na Comisión 7ª.

Partido dos
Socialistas
de Galicia

Os castiñeiros (*castanea sativa* das familia das fagáceas) son árbores cunha orixe foránea, parece que chegaron á península da man dos romanos.

A madeira de castiñeiro ten ganado un importante lugar dentro da construción e do mobiliario, e o seu produto estrela, a castaña, axudou a calmar a fame de xeracións enteiras de galegos e galegas.

Pronto colleron carta de natureza na nosa xeografía e xa desde a época medieval aparecen nas referencias forais como un cultivo de produción, que co paso do tempo ganaron importancia na dieta das poboacións ao longo e ancho da xeografía galega e só coa introdución e o espallamento dun novo cultivo como a pataca foron perdendo peso na dieta dos nosos devanceiros. Ata ben entrado o século XIX a castaña mantivo unha gran presenza como alimento básico.

Ao longo do século XX a castaña foi perdendo pouco a pouco a súa anterior relevancia e os castiñeiros tamén deixaron de ser obxecto de coidados que os mantivesen en perfectas condicións ata que na segunda metade do século XX o abandono dos soutos e castiñeiros foron facéndose patentes.

Non é menos certo que co esquecemento e o desleixo de soutos e castiñeiros, xa desde finais do S. XX a castaña como produto alimenticio foi gañando espazo con novas aplicacións e ao calor dunha forte demanda exterior que fixeron volver a vista cara a esta produción que volveu gañar relevancia.

Ben sexa como madeira e sobre todo como produción de castaña, nas últimas décadas veuse revelando como unha alternativa crible para as economías agrarias, ben como produción principal e sobre todo como un complemento de rendas que axuda a equilibrar as contas de moitos habitantes do rural.



Grupo Parlamentario

O castiñeiro non está libre de enfermidades e pragas como a da tinta, chancro e recentemente a avespiña. Con respecto ao chancro (*Cryphonectia parasitaria*) desde hai uns anos aplícase un tratamento de éxito con cepas hipovirulentas que se empezaron a aplicar a partir de 2003, pero foi a partir de 2011 cando a súa aplicación se empezou a xeneralizar en soutos públicos e privados cun considerable nivel de éxito.

Partido dos
Socialistas
de Galicia

O certo é que nesta última campaña os produtores de castaña, se atoparon coa realidade de que os servizos da Xunta diante da demanda para o tratamento do chancro encóntranse coa contestación de que non hai cepas hipovirulentas para atallar a ameaza do chancro.

Por todo isto, o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia presenta a seguinte proposición non de lei:

O Parlamento de Galicia insta o Goberno galego a poñer en marcha os mecanismos adecuados para producir e/ou adquirir suficiente cepa hipovirulenta coa que poder levar a cabo a próxima campaña de vacinación vexetal para tratar e atallar esta enfermidade dos castiñeiros.

Pazo do Parlamento, 26 de abril de 2018

Asinado dixitalmente por:

José Antonio Quiroga Díaz na data 27/04/2018 12:52:25

Jóse Manuel Pérez Seco na data 27/04/2018 12:52:41

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 27/04/2018 12:53:11



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 27/04/2018 13:08
Nº Rexistro: 30151
Data envío: 27/04/2018 13:08:16.230

Á Mesa do Parlamento

O Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG), a iniciativa das deputadas e deputados **Xosé Luis Rivas Cruz, Montserrat Prado Cores, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Olalla Rodil Fernández e Noa Presas Bergantiños**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate na Comisión 7ª**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Galicia conta con moi bos profesionais na loita contra os incendios, con corpos que foron deseñados tanto no urbano coma no forestal para un óptimo desenvolvemento das súas funcións, por suposto dende o eido civil, e que se viron minguado nalgún momento o seu rendemento foi debido á *política de privatización dos servizos públicos que vén practicando o Goberno do PP nos últimos anos*, co único obxectivo de arrinca-la xestión das emerxencias do sector público para levalos ás mans amigas das empresas privadas, antepoñendo o lucro empresarial á protección dos bens, do medio e das persoas en xeral.

Ourense leva anos sendo a provincia do estado con máis incendios e hectáreas queimadas. Esta altísima actividade incendiaria foi combatida nos últimos 25 anos polo Spdcif, servizo creado pola Xunta para se-lo eixo troncal sobre o que vertebra-la loita contra dos incendios forestais en Galicia.

Mentres o Spdcif ocupou arredor dun 85% do dispositivo total de extinción, foi o servizo máis eficaz do estado, con máis lumes no seu haber, maior capacidade de reacción e con menor número de has. por lume.



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Só cando baixou esta porcentaxe do servizo público, a respecto do total, pasando a día de hoxe a estar arredor dun 40%, foi cando caeu tamén a porcentaxe de efectividade por causa da atomización do dispositivo que o converteu en menos eficaz e que o fixo máis vulnerable ó medio no que ten que desenvolver a súa actividade.

Diante deste escenario, só desde o descoñecemento se poden facer propostas deste tipo, xa que o maior inimigo ó que se enfrontaron os traballadores/as do Spdcif foron os continuos recortes de persoal e medios, tendo pola contra que a *experiencia e efectividade da UME na loita contra os incendios forestais a día de hoxe é anecdótica, tanto pola orografía coma pola especificidade dos lumes.*

Ademais das medidas de ataque -extinción- dos incendios forestais, esiximos de xeito urxente medidas que promovan a posta en valor do medio rural, que apoiadas e avaladas por unha política que afonde na multifuncionalidade do monte pase a ser a mellor das ferramentas para evitar a xeración dos lumes forestais.

Por todo o anteriormente exposto, facendo nosas estas que son reivindicacións unitarias dos sindicatos CIG, CCOO, CSI-F, UGT, o Grupo Parlamentar do BNG presenta a seguinte proposición non de lei para debate na Comisión 7ª:

“O Parlamento galego insta á Xunta a adapta-los medios públicos ás novas necesidades tomando as seguintes medidas:

-Servizos públicos ó 100% para que poidan desenvolver os seus traballos e acadar os fins para os que foron concibidos e deseñados.

-Servizo único, profesional, público e CIVIL.



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 27/04/2018 13:08
Nº Rexistro: 30151
Data envío: 27/04/2018 13:08:16.230

-Servizos máis profesionais, permeábeis capaces de afrontar as novas situacións de risco formuladas polas novas tipoloxías de lumes.

-Maior coordinación entre os diferentes corpos de bombeiros dos eidos urbano e forestal, diante dunha das maiores ameazas ás que se enfrontan os núcleos rurais e urbanos como son os lumes de interface.

-Protocolos moi claros de actuación diante dun escenario como son os lumes de quinta xeración e as multiemerxencias, que presentan un escenario apenas recollido nos protocolos de traballo existentes até o de agora.

-Precísase logo máis que nunca fortalecer e mellorar os servizos públicos autonómicos de emerxencias.

-Gran pacto político-social, coa participación de todos os grupos políticos, sindicatos, empresas, propietarios, ecoloxistas, etc... para acadar dous obxectivos básicos: apartar da loita partidista o tema dos lumes forestais e por en valor o monte galego apostando por especies autóctonas e de gran valor económico, convertendo a Galicia nunha potencia en madeira de calidade.”

Santiago de Compostela, 27 de abril de 2018

Asdo.: **Xosé Luis Rivas Cruz**

Montserrat Prado Cores

Noa Presas Bergantiños

Olalla Rodil Fernández



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

PARLAMENTO
DE GALICIA



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 27/04/2018 13:08
Nº Rexistro: 30151

Data envío: 27/04/2018 13:08:16.230

Luis Bará Torres

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Ana Pontón Mondelo

Portavoz do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xose Luis Rivas Cruz na data 27/04/2018 13:07:22

María Montserrat Prado Cores na data 27/04/2018 13:07:42

Ana Pontón Mondelo na data 27/04/2018 13:07:46

Olalla Rodil Fernández na data 27/04/2018 13:07:47

Noa Presas Bergantiños na data 27/04/2018 13:07:51

Xosé Luis Bará Torres na data 27/04/2018 13:07:52

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, por iniciativa da súa deputada e dos seus deputados **Noela Blanco Rodríguez, Raúl Fernández Fernández e Julio Torrado Quintela**, a través do seu portavoz e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta ante esa Mesa a seguinte **proposición non de lei** para o seu debate en **Comisión 5.^a, Sanidade, Política Social e Emprego**.

Exposición de motivos

En Ourense hai dous centros de menores de reforma, o de Monteledo e Montefiz, os dous situados no complexo que está Montealegre, e xestionados pola Fundación Diagrama. O centro de menores de Monteledo ten 37 prazas de internamento, e combina réximes de pechado, semiabierto, aberto e permanencias de fin de semana. O número de menores acollidos no centro foi de 43 no 2016, e 44 no 2017.

Recentemente coñecíamos a través dos medios de comunicación da existencia dun brote de sarna nas súas instalacións. Esta é unha enfermidade contaxiosa que poden contraer tanto animais como persoas, e que provoca un picor intenso. Os síntomas cáusanos os ovos que o ácaro deposita en pequenos orificios da pel. O parasito pode sobrevivir de 24 a 36 horas fóra do corpo humano, e cóllese mediante o contacto directo e prolongado coa pel dunha persoa infectada, e a probabilidade de que se poida contraer nun abrazo ou contacto físico breve é moi baixa. Tamén se pode contaxiar a enfermidade a través da roupa, compartindo pezas, toallas ou sabanas cunha persoa afectada. O risco de pequenas epidemias é alto en lugares pechados como garderías, escolas, residencias de maiores, centros de menores ou prisións.

Por todo o exposto, o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Comisión:

O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a:

Grupo Parlamentario

1. Elaborar, no prazo de seis meses, un informe sobre o estado (condicións hixiénicas, das infraestruturas, dos medios materiais e humanos...) dos centros de menores dependentes da Xunta de Galicia.

1.1 En dito informe reflectiranse todas as deficiencias detectadas, un cronograma de actuacións para corrixilas, e as partidas orzamentarias que se van a destinar a tal fin.

2. Intensificar as medidas de prevención para evitar contaxios de enfermidades infecciosas en centros de menores da nosa comunidade autónoma, entre elas figurará o incremento das inspeccións da Administración pública nestes centros.

Pazo do Parlamento, 27 de abril de 2018

Asdo.: Noela Blanco Rodríguez
Raúl Fernández Fernández
Julio Torrado Quintela
Deputada e deputados do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asdo.: Xoaquín Fernández Leiceaga
Portavoz do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Noela Blanco Rodríguez na data 27/04/2018 18:12:36

Raúl Fernández Fernández na data 27/04/2018 18:12:41

Julio Torrado Quintela na data 27/04/2018 18:12:46

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 27/04/2018 18:12:52

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, por iniciativa da súa deputada e dos seus deputados **Noela Blanco Rodríguez, Raúl Fernández Fernández e Julio Torrado Quintela**, a través do seu portavoz e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta ante esa Mesa a seguinte **proposición non de lei** para o seu debate en **Comisión 5.^a, Sanidade, Política Social e Emprego**.

Exposición de motivos

A rede de Espazos Emprende, iniciativa enmarcada no programa Lidera (Catalizador de oportunidades de emprego e emprendemento novo transfronteirizo), inclúe os centros de Curtis, Noia, Pontedeume, Betanzos, Carballo, Chantada, Vilalba, Viveiro, Lalín, Vilagarcía de Arousa e Ourense, así como as oficinas transfronteirizas de Información Xuvenil Galicia – Norte de Portugal de Verín e Tui xa que esta rede abarca tamén o desenvolvemento económico transfronteirizo.

O proxecto Lidera foi aprobado ao amparo do programa Interreg V A España Portugal 2014-2020 (POCTEP) co obxectivo de promover o desenvolvemento económico transfronteirizo a través das capacidades laborais e de emprendemento dos mozos do territorio. Conta cun orzamento de 1.428.692, 93 euros e unha duración de catro anos (2016-2019).

Recentemente coñecíamos a intención da Xunta de Galicia de transformar os actuais Centros Xove ou Casas da Xuventude en Espazos Emprende, co obxectivo segundo se afirma dende o Goberno galego, de que a mocidade poida crear e desenvolver iniciativas innovadoras e emprendedoras. A iniciativa, enmarcada no programa Lidera, presentouse o 26 de marzo no Espazo Xove de Ourense pola directora xeral de Mocidade, Participación e Voluntariado. A responsable do departamento autonómico afirmou que o obxectivo destes novos espazos públicos, vai ser “tecer unha rede de apoio á empregabilidade da poboación xuvenil impulsando o espírito empresarial”. O certo é que o motivo real da incursión destes programas nas Casas das Xuventude, non é máis que o de baleiralos do

Grupo Parlamentario

espírito crítico da mocidade, limitando a actividade do asociacionismo xuvenil, ademais do de desprezar moitas actividades culturais que se veñen desenvolvendo nestes centros.

Un claro exemplo da política de desmantelamento destes centros foi o que aconteceu na Casa da Xuventude de Ourense dende a chegada de Feijoo ao Goberno galego. Este punto emblemático da cidade foi durante moitos anos o gran espazo dinamizador da cultura de Ourense, de xeito especial entre a mocidade. Fundada en 1970, a segunda máis antiga de España, foi sobre todo a partir de 1978 coa chegada á dirección de Benito Losada cando viviu os seus mellores tempos, cunha grande actividade e, ademais, un funcionamento baseado na liberdade, na democracia e na participación da mocidade. Nas súas salas desenvolvéronse iniciativas de traxectoria consolidada e con repercusión en toda Galicia, coma as Xornadas de Banda Deseñada, o Outono Fotográfico, o Maio Xove, ou a Bienal de Caricatura.

No ano 2011, tralo pasamento do seu director, a Xunta de Galicia designou como directora a Mercedes Valeiras, que accedeu a este posto a través dun concurso público aberto cheo de irregularidades. Un recurso xudicial desautorizou este nomeamento, e apartou da dirección a Valeiras, que foi nomeada “coordinadora de actividades”, posto que exerce dende entón.

Neste tempo a actividade da Casa, que mesmo mudou o seu nome polo de *Espazo Xove*, permanece practicamente bloqueada, cunha excesiva burocratización, redución dos seus espazos e servizos, e un gran control político das súas actividades.

Outra das medidas tomadas pola Xunta de Galicia para baleirar do contido que tivera ata ese momento A Casa e convertelo nun edificio administrativo máis, foi situar nas súas instalacións o Punto de Encontro Familiar (PEF).

Por todo o exposto, o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Comisión:

O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a:

 Grupo Parlamentario

Partido dos
Socialistas
de Galicia

1. Relocalizar as actividades enmarcadas no programa Lidera, nos centros de emprendemento destinados a tal fin.
2. Manter e impulsar as actividades que ata o de agora se viñan realizando nas Casas da Xuventude dependentes da Xunta de Galicia.
3. Comprometerse a mellorar a xestión da Casa da Xuventude de Ourense para que esta recupere o seu funcionamento orixinal baseado na liberdade, na democracia e na participación da mocidade, tomando a lo menos as seguintes medidas:
 - 3.1 Manter e impulsar as actividades que ata o de agora se viñan desempeñando neste espazo.
 - 3.2 Recuperar o esquema de funcionamento da entidade, suprimindo o posto de coordinadora de actividades da Casa da Xuventude de Ourense, e restituíndo das súas funcións e plenos poderes á Dirección do centro.
 - 3.3 Fomentar a participación das asociacións e colectivos xuvenís, para a identificación de necesidades, a planificación de accións e campañas, a participación e co-xestión en programas, ou a coordinación e dinamización deste espazo.
 - 3.4 Relocalizar o Punto de Encontro Familiar nun emprazamento máis idóneo.
 - 3.5 Reactivar o Consello de Xestión coa restitución das súas funcións coxestoras dentro da Casa da Xuventude.
 - 3.6 Cambiar a denominación desta entidade pola de “Casa de Benito Losada”.

Pazo do Parlamento, 27 de abril de 2018

Asdo.: Noela Blanco Rodríguez
Raúl Fernández Fernández
Julio Torrado Quintela
Deputada e deputados do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asdo.: Xoaquín Fernández Leiceaga
Portavoz do G.P. dos Socialistas de Galicia



 Grupo Parlamentario

Asinado dixitalmente por:

Noela Blanco Rodríguez na data 27/04/2018 17:50:42

Raúl Fernández Fernández na data 27/04/2018 17:50:48

Julio Torrado Quintela na data 27/04/2018 17:50:54

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 27/04/2018 17:51:00



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/04/2018 11:10
Nº Rexistro: 30199
Data envío: 30/04/2018 11:10:13.998

Á Mesa do Parlamento

O Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG), a iniciativa das deputadas e deputados **Olalla Rodil Fernández, Montserrat Prado Cores, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Luis Bará Torres e Noa Presas Bergantiños**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para debate en Comisión**, sobre o cumprimento e desenvolvemento da Lei 2/2014 pola igualdade de trato e a non discriminación de lesbianas, gais, transexuais, bisexuais e intersexuais en Galiza e as medidas que debe adoptar o Goberno galego ao respecto.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A da Lei 2/2014 pola igualdade de trato e a non discriminación de lesbianas, gais, transexuais, bisexuais e intersexuais en Galiza foi aprobada en abril de 2014, hai catro anos. Ao longo deste tempo foron apenas unhas poucas accións as que ten desenvolvido a Xunta de Galiza no marco da súa aplicación como o reparto de cartaces entre os centros de ensino públicos co lema 'Eu respecto'. Porén, fican moitos aspectos recollidos na mesma que non foron desenvolvidos nin aplicados.

Entre eles, a disposición adicional única que obriga o Goberno galego a remitir ao Parlamento, con carácter trianual, un informe sobre a aplicación da devandita lei. Cómpre subliñar que ese período de tempo esgotou hai un ano.

Ademais, desde o colectivo LGBTi teñen denunciado incumprimentos do recollido na norma e o non desenvolvemento da mesma a través de ordes ou decretos,



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/04/2018 11:10
Nº Rexistro: 30199
Data envío: 30/04/2018 11:10:13.998

por exemplo, dirixidos ao ámbito laboral, a formación do persoal sanitario ou a Creación do centro de documentación previsto no artigo 27 da lei, entre outros.

Por todo o exposto, o Grupo Parlamentar do BNG presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en comisión:

“O Parlamento insta a Xunta de Galiza a remitir no prazo dun mes o informe sobre a aplicación da Lei 2/2014, pola igualdade de trato e a non discriminación de lesbianas, gais, transexuais, bisexuais e intersexuais en Galiza, para o seu debate na Cámara.”

Santiago de Compostela, 30 de abril de 2018

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

Noa Presas Bergantiños

Montserrat Prado Cores

Xosé Luis Rivas Cruz

Luis Bará Torres

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Ana Pontón Mondelo

Portavoz do G.P. do BNG



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/04/2018 11:10
Nº Rexistro: 30199
Data envío: 30/04/2018 11:10:13.998

Asinado dixitalmente por:

Olalla Rodil Fernández na data 30/04/2018 11:03:56

María Montserrat Prado Cores na data 30/04/2018 11:04:03

Ana Pontón Mondelo na data 30/04/2018 11:04:05

Xose Luis Rivas Cruz na data 30/04/2018 11:04:06

Noa Presas Bergantiños na data 30/04/2018 11:04:08

Xosé Luis Bará Torres na data 30/04/2018 11:04:09



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/04/2018 11:35
Nº Rexistro: 30206
Data envío: 30/04/2018 11:35:32.701

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, a iniciativa das deputadas e deputados **Luis Bará Torres, Montserrat Prado Cores, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Noa Presas Bergantiños**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate en Comisión**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A comisión segunda do parlamento galego, na sesión do 15 de febreiro de 2017, adoptou o seguinte acordo unánime:

“O Parlamento de Galicia insta á Xunta de Galicia a promover a declaración como Área de Rehabilitación Integral da Illa de Ons co obxecto de facilitar as actuacións de rehabilitación das vivendas existentes na illa”.

En resposta parlamentaria na comisión de medio ambiente e mobilidade do 19 de abril de 2018, o director do IGVS anunciou que non se estaba a tramitar un ARI específico para Ons senón que se estaba traballando nun ARI para o conxunto das Illas Atlánticas. En canto aos prazos, informou que a aprobación desta figura de rehabilitación integral estaba supeditada á tramitación e aprobación do Plan Reitor de Uso e Xestión do parque nacional das Illas Atlánticas.

Se ben a rehabilitación das construcións é unha iniciativa positiva para a illa de Ons, a xuízo do BNG cómpre ir máis alá e iniciar unha etapa de coordinación e



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

cooperación institucional para estudar e desenvolver un conxunto de iniciativas relacionadas coa dotación de infraestruturas e servizos (melloras nos servizos de abastecemento de auga, enerxía eléctrica, atención sanitaria ou saneamento), a dinamización socioeconómica, a recuperación do patrimonio ou a promoción dos valores culturais e ambientais.

Esta vía de cooperación debe concretarse nun foro ou mesa de diálogo, información e coordinación entre todas as partes relacionadas con este espazo singular: a Xunta de Galiza, o concello de Bueu, a Patronato do Parque das Illas Atlánticas e a veciñanza de Ons.

Polo anteriormente exposto, o Grupo Parlamentar do BNG presenta a seguinte proposición non de lei para debate en comisión:

“O parlamento de Galiza insta ao Goberno galego a

1. Crear unha mesa de cooperación e coordinación –a Mesa por Ons- co obxectivo de estudar e promover actuacións conxuntas de dotación de servizos e infraestruturas, mellora da calidade de vida, dinamización socioeconómica, recuperación do patrimonio e promoción da Illa de Ons.

2. Esta mesa estará constituída pola Xunta de Galiza (consellarías de Infraestruturas e Vivenda, Medio Ambiente e Ordenación do Territorio, e a Axencia de Turismo), concello de Bueu, Patronato do parque nacional da Illas Atlánticas, e representación veciñal.



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/04/2018 11:35
Nº Rexistro: 30206
Data envío: 30/04/2018 11:35:32.701

3. A Mesa por Ons deberá constituírse no primeiro semestre e aprobar un plan de traballo no segundo semestre de 2018.”

Santiago de Compostela, 30 de abril de 2018

Asdo.: Luis Bará Torres

Montserrat Prado Cores

Noa Presas Bergantiños

Olalla Rodil Fernández

Xosé Luis Rivas Cruz

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Ana Pontón Mondelo

Portavoz do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 30/04/2018 11:35:07

María Montserrat Prado Cores na data 30/04/2018 11:35:13

Ana Pontón Mondelo na data 30/04/2018 11:35:14



OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/04/2018 11:35
Nº Rexistro: 30206
Data envío: 30/04/2018 11:35:32.701

Xose Luis Rivas Cruz na data 30/04/2018 11:35:16

Olalla Rodil Fernández na data 30/04/2018 11:35:17

Noa Presas Bergantiños na data 30/04/2018 11:35:18



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, a iniciativa das deputadas e deputados **Noa Presas Bergantiños, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Montserrat Prado Cores**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate na Comisión 3ª**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O actual sistema impositivo non está a contribuír a corrixir as desigualdades económicas e, polo tanto, non cumpre a súa función teórica de ferramenta para a redistribución da riqueza. Cómpre salientar que, malia o impacto negativo da crise sobre a clase traballadora galega e, maioritariamente, sobre as mulleres, o actual sistema fiscal estatal non introduciu factores de corrección e vén a consolidar un reparto moi desigual da carga tributaria. Neste sentido, tense caracterizado por unha regresividade acrecentada polas decisións dos gobernos do Partido Popular dos últimos anos.

A día de hoxe a contribución impositiva recae fundamentalmente sobre os impostos indirectos ao consumo e ás rendas do traballo, fronte ás de capital, ao que se suman unha serie de condicións para a declaración da renda que non inclúen suficientes posibilidades de desgravacións para favorecer aos colectivos máis vulnerábeis de forma suficiente. Dese xeito, o resultado é un sistema fiscal cun baixo nivel de presión fiscal sobre determinadas rendas e un reparto pouco



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/04/2018 13:13
Nº Rexistro: 30214
Data envío: 30/04/2018 13:13:38.529

equitativo da carga fiscal que impide o desenvolvemento dun sistema de benestar e dos recursos necesarios para poder adoptar medidas correctoras da desigualdade.

De forma particular cómpre sinalar que á hora de levar a cabo as obrigas para a declaración da renda, os poderes públicos teñen arbitrado determinadas circunstancias que desgravan á hora de cumprir coas obrigas fiscais. Entre elas varias destinadas á protección e estímulo da natalidade e da familia como institución social. Porén, neste camiño o Bloque Nacionalista Galego ten observado unha ausencia importante que tamén ten sido denunciada por asociacións e colectivos sociais.

As formas de vida e a configuración das familias abranguen unha alta variedade, dependendo de factores sociais, económicos, culturais ou de escolla afectiva e persoal. Neste sentido, salienta un baleiro importante canto ás familias monoparentais e a atención á súa especificidade. A xuízo do Bloque Nacionalista Galego é preciso impulsar desde o ámbito galego e estatal unha maior protección.

Máis aínda, cómpre ter en conta que estamos a falar de familias maioritariamente encabezadas por mulleres e que polo tanto sofren as repercusións negativas da desigualdade laboral, económica e salarial, entre outras, que aínda rexen na sociedade. Así mesmo, cómpre salientar como as familias monoparentais están a aumentar ano tras ano. Segundo os datos oficiais do propio Instituto Galego de Estatística no 2007, o primeiro ano con estes datos a respecto da Enquisa Estructural a Fogares, había en Galiza 188.452 fogares monoparentais e no último dato dispoñíbel, o 2016 o número chega até 110.156 fogares monoparentais, o que constitúe o 10,4% do total dos fogares.



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/04/2018 13:13
Nº Rexistro: 30214
Data envío: 30/04/2018 13:13:38.529

Na actualidade, a *Lei 3/2011, do 30 de xuño, de apoio á familia e á convivencia de Galiza* contempla no seu Capítulo II, Sección 7.^a Acción protectora das familias de especial consideración o seguinte: *f) No ámbito tributario, mediante o establecemento pola Xunta de Galicia de beneficios fiscais na área das súas competencias*. Porén, case sete anos despois da súa aprobación, este aspecto non está desenvolto canto ás posibles deducións autonómicas no campo da renda. No ámbito estatal contémpanse, alén das deducións por fillos e fillas, deducións para familias monoparentais con dous fillos. Porén, neste marco quedan moitas familias monoparentais dun só fillo ou filla que non poden acollerse a esta dedución.

Por todos estes motivos, o Grupo Parlamentar do BNG presenta a seguinte proposición non de lei para debate na Comisión 3^a:

“O Parlamento galego insta á Xunta de Galiza a:

1. No ámbito das súas competencias canto a deducións propias do IRPF, desenvolver para vindeiros anos fiscais deducións por descendencia para familias monoparentais, tendo en conta tamén o nivel de renda.

2. Demandar do goberno do Estado:

2.1 Estabelecer deducións de renda específicas para o colectivo das familias monoparentais, tendo en conta criterios de renda.

2.2 Que as deducións existentes para familias monoparentais con dous fillos ou fillas (que para a renda 2017 consistiu en 1.200€ ou cobro mensual de 100€) se



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/04/2018 13:13
Nº Rexistro: 30214
Data envío: 30/04/2018 13:13:38.529

estenda ás familias monoparentais cun só fillo ou filla e que se aumente progresivamente a contía no caso de aumentar o número de descendentes.”

Santiago de Compostela, 30 de abril de 2018

Asdo.: Noa Presas Bergantiños

Montserrat Prado Cores

Olalla Rodil Fernández

Xosé Luis Rivas Cruz

Luis Bará Torres

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Ana Pontón Mondelo

Portavoz do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Noa Presas Bergantiños na data 30/04/2018 12:38:05

María Montserrat Prado Cores na data 30/04/2018 12:38:11

Ana Pontón Mondelo na data 30/04/2018 12:38:12



OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/04/2018 13:13
Nº Rexistro: 30214
Data envío: 30/04/2018 13:13:38.529

Xose Luis Rivas Cruz na data 30/04/2018 12:38:13

Olalla Rodil Fernández na data 30/04/2018 12:38:15

Xosé Luis Bará Torres na data 30/04/2018 12:38:16

Á MESA DO PARLAMENTO

O **Grupo Parlamentario de En Marea**, a iniciativa do seu deputado **Davide Rodríguez Estévez** e a través do seu voceiro **Luís Villares Naveira**, ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei** para o seu debate na **Comisión 7ª**, sobre o arranxo das pistas da CMMVVMC Trepa-Valdeguas no Concello de Riós.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

A CMMVVMV de Valdeguas, con domicilio en A Trepa s/n encontrase a día de hoxe suxeita a convenio coa Xunta de Galicia con número de elenco 32155180 “Valdeguas”.

O día 3 de agosto do ano 2017, o monte sufriu un terrible lume que afectou a esta comunidade de montes arrasando unha importante masa de *Pinus Pinaster no Polígono 006 (Parcelas 00825 e 00792) e no Polígono 009 (Parcela 00027), con referencia catastral 32092A00600792.*

O pasado mes de outubro do ano 2017, o DOG publicou o Decreto 102/2017, do 19 de outubro, de medidas urxentes de axuda para a reparación de danos causados polos incendios que se produciron en Galicia durante o mes de outubro do ano 2017.

A Xunta de Galicia encargoulle a Tragsa S.A a encomenda da eliminación da madeira queimada deste monte, monte onde o estado das pistas previo á entrada da maquinaria estaba en perfectas condicións. O día 31 de marzo de 2018, nunha visita feita polos comuneiros, puido observarse como as pistas están nun



lamentable estado, dende fundidos e fochancas ata cunetas destrozadas, de tal maneira, que en moitos casos non pasan nin os tractores.

Estamos acostumbrados a ver como as empresas madeireiras soen facer e desfacer como lle peta no momento de actuar nos nosos montes comunais, sen que a Xunta de Galicia lle pida fianza para repor os camiños ou lle obrigue a arranxalos ao final dos traballos, tendo que ser as e os comuneiros/veciñanza as que asuman ese gasto do seu peto.

Por todo o exposto anteriormente, o Grupo Parlamentario de En Marea presenta a seguinte Proposición non de lei para o seu debate na Comisión 7ª:

O Parlamento de Galicia insta a Xunta de Galicia a reparar de forma urxente as pistas, cunetas e pasos de auga, anteriormente citados para restaurar a normalidade nun monte que está a xerar riqueza e a fixar poboación no medio rural.

Santiago de Compostela, 30 de abril de 2018.

Asdo.: Davide Rodríguez Estévez

Deputado do G.P. de En Marea

Luís Villares Naveira

Voceiro do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:

David Rodríguez Estévez na data 30/04/2018 13:19:00



Luis Villares Naveira na data 30/04/2018 13:19:04

Á MESA DO PARLAMENTO

O Grupo Parlamentar de En Marea, por iniciativa do seu deputado **Davide Rodríguez Estévez** e da súa deputada **Paula Quinteiro Araujo**, ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte Proposición non de lei para o seu debate na Comisión 7ª, sobre as medidas que está a levar a cabo a Consellería de Medio Rural no pastoreo en terreos queimados.

Exposición de motivos

O manexo do gando no monte está a experimentar unha cadea de trabas nos últimos anos. Primeiro foron as restricións aos pastos arbustivos nas axudas da PAC e a última vaga de lumes fixo patente outro problema endémico, as penalizacións que sofren as ganderías en extensivo polos pastos queimados.

Un dos principais problema é que teñen que cruzar zonas queimadas para levar ao rabaño a pastos de lonxe.

As gandeiras e gandeiros están a sacar permisos na Consellería de Medio Rural para poder pasar por camiños públicos con afectación de terras queimadas particulares a ambas marxes e, seguindo escrupulosamente a Lei de Prevención de Incendios.

A lexislación marca que nos dous anos seguintes ao incendio estea prohibido o pastoreo en terreos queimados. A lei actual só conduce ao abandono desa terra. Se os gandeiros e as gandeiras que quedaron sen alimento e coa maior parte da superficie queimada ou afectada non poden pastorear no inverno, a explotación gandeira está condenada ao seu peche.

Algunhas das contestacións que están a recibir as gandeiras e gandeiros que solicitan esa excepcionalidade son as seguintes:



“Aínda que o paso con animais por camiños públicos nos terreos queimados non é obxecto na prohibición establecida, dito paso require a debida dilixencia do responsable dos animais para que estes non paren a pastorear nos terreos forestais afectados polo incendio, xa que de detectarse que isto sucede, estaría incorrendo nunha infracción administrativa”.

A consellería tamén anunciou que, de xeito excepcional, ía permitir computalos na PAC, pero a realidade é que na orde de axudas da PAC non se marca ningún tipo de excepcionalidade para que os gandeiros poidan facer uso do pasto que precisan para alimentar os animais. En teoría, por tanto, non se poden empregar nos dous anos seguintes á data do lume nin declaralos na PAC.

Se declaran esa superficie queimada estarán incorrendo nunha sanción administrativa, pero se seguen as directrices que marca a Lei, perderán os dereitos de pago base por non declarar esa superficie durante dous anos seguidos.

Por todo o exposto anteriormente, o Grupo Parlamentar de En Marea, presenta a seguinte Proposición non de lei para o seu debate en Comisión:

O Parlamento de Galicia insta a Xunta de Galicia a eliminar a prohibición de pastorear en terreos queimados, de forma excepcional en terreos afectados con moita superficie queimada ou gandería en extensivo, e simplificar a solicitude para facelo.

Santiago de Compostela a 30 de abril de 2018

Asdo.: Davide Rodríguez Estévez,

Paula Quinteiro Araújo,

Deputado e deputada do G.P. de En Marea.

Asdo.: Luís Villares Naveira

Voceiro do G.P. de En Marea.



Asinado dixitalmente por:

David Rodríguez Estévez na data 30/04/2018 14:06:03

Paula Quinteiro Araújo na data 30/04/2018 14:06:12

Luis Villares Naveira na data 30/04/2018 14:06:21



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 02/05/2018 11:29
Nº Rexistro: 30289
Data envío: 02/05/2018 11:29:36.205

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, a iniciativa das deputadas e deputados **Luis Bará Torres, Montserrat Prado Cores, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Noa Presas Bergantiños**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate en Comisión**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. Como consecuencia da reordenación de liñas de transporte público que se puxo en marcha en agosto de 2017 -coa integración de liñas de transporte escolar e transporte regular-, causouse un grave prexuício ao alumnado de bacharelato e ciclos formativos, que pasaron de utilizar o transporte escolar gratuíto a ter que pagar ben o prezo establecido nas liñas de transporte regular ou ben contratar servizos específicos.

2. Esta situación está derivada da improvisación e ás presións coas que se levaron a cabo as mudanzas no chamado “plan de transporte”, ser ter en conta as consecuencias concretas no ámbito escolar. Un exemplo claro disto é a situación do alumnado de bacharelato e ciclos formativos do IES Primeiro de Marzo de Baiona, que se viron excluídos do transporte escolar gratuíto e que tampouco contan con ningunha liña regular para poden desprazarse ao centro. Estamos a falar de máis de 80 familias que se viron obrigadas a contratar unha liña de transporte, con un custo de 30€ ao mes por familia.

3. O concello de Baiona forma parte do transporte metropolitano da área de Vigo, ao que fai unha achega anual de 38.595,33 € Unha posíbel solución para o



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

problema do alumnado do IES Primeiro de Marzo podería ser que a empresa concesionaria ATSA modificase algún dos recorridos para que pase polas proximidades do instituto. Deste xeito, as alumnas e alumnos poderían empregar a tarxeta do transporte metropolitano para poder ter servizo de transporte público e gratuíto (ao ser menores de 18 anos).

Polo anteriormente exposto, o Grupo Parlamentar do BNG presenta a seguinte proposición non de lei para o debate en comisión:

“1. O Parlamento de Galiza insta ao Goberno galego a procurar unha solución para o alumnado de bacharelato e de ciclos formativos que se viron excluídos do transporte escolar desde o inicio do curso 2017-2018, nomeadamente no caso do alumnado de bacharelato e ciclos formativos do IES Primeiro de Marzo de Baiona xa que a maiores de quedar sen transporte escolar non contan con ningunha liña de transporte regular para o acceso ao centro.

2. Negociar coa empresa concesionaria ATSA unha modificación dos percorridos para que pase polas proximidades do IES Primeiro de Marzo de Baiona, de xeito que o alumnado poida beneficiarse do uso da tarxeta de transporte metropolitano.”

Santiago de Compostela, 2 de maio de 2018

Asdo.: **Luis Bará Torres**

Montserrat Prado Cores



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 02/05/2018 11:29
Nº Rexistro: 30289
Data envío: 02/05/2018 11:29:36.205

Noa Presas Bergantiños

Olalla Rodil Fernández

Xosé Luis Rivas Cruz

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Ana Pontón Mondelo

Portavoz do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 02/05/2018 10:39:37

María Montserrat Prado Cores na data 02/05/2018 10:39:42

Ana Pontón Mondelo na data 02/05/2018 10:39:43

Xosé Luis Rivas Cruz na data 02/05/2018 10:39:44

Olalla Rodil Fernández na data 02/05/2018 10:39:46

Noa Presas Bergantiños na data 02/05/2018 10:39:47



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

PARLAMENTO
DE GALICIA



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 02/05/2018 13:14
Nº Rexistro: 30298
Data envío: 02/05/2018 13:14:24.939

Á Mesa do Parlamento

O Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG), a iniciativa das deputadas e deputados **Noa Presas Bergantiños, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Montserrat Prado Cores**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate na Comisión 6ª**, relativa á corrección das deficiencias de sinalización e falta de seguridade do Camiño de Santiago ao seu paso por Seixalbo (Ourense).

A ruta da prata ou Camiño Mozárabe é a ruta xacobeá de maior percorrido, conectando o sur da península con Santiago de Compostela constituíndo a prolongación dunha antiga calzada romana que unía a localidade de Mérida con Astorga. Esta vía mantívose viva na Alta Idade Media, primeiro cos visigodos e despois baixo dominación islámica. Posteriormente, na Baixa Idade Media os e as cristiás mozárabes recristianizárona e comezaron as peregrinacións desde o sur, tanto desde Andalucía como desde Estremadura. A día de hoxe é unha ruta moi visitada nos seus diferentes tramos e tamén hai moitas persoas que fan un anaco dela desde diferentes puntos. Xa na Galiza, esta ruta ten dous posíbeis itinerarios, un por Laza e outro por Verín, que conflúen no seu paso pola cidade de Ourense e os seus arredores.

Cómpre recordar que Seixalbo goza da consideración de Núcleo de Interese Etnográfico. As súas condicións de conservación fan que este núcleo sexa un valor engadido para as e os visitantes que cheguen a Ourense a través do Camiño e, ao mesmo tempo, require que o propio Camiño sexa un elemento de dinamización para a poboación. Porén, a día de hoxe existen varias problemáticas vencelladas que poden ir



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

en detrimento destes factores de desenvolvemento así como da seguridade e sinalización do camiño, que repercutirán nunha peor experiencia tanto para as persoas peregrinas como para aquelas que empregan este treito do camiño, próximo á cidade, para practicar deporte e actividades de lecer. A isto súmanse as modificacións no propio recorrido do camiño que se impuxeron co trazado ferroviario pola falta de permeabilidade entre os núcleos de poboación por mor da infraestrutura.

Ao abeiro do Plan Director do Camiño contéplase a Liña estratéxica 3: Conservación e mantemento do Camiño de Santiago que recolle entre as súas actuacións prioritarias tanto a 3.1 . Mantemento viario, sinalización e seguridade vial no Camiño de Santiago como a 3.2 Camiño de Santiago accesíbel.

Actualmente, as e os peregrinos que veñen desde o alto de Bemposta dirección Ourense atravesan a zona da rúa Santa Águeda. En primeiro lugar, trátase dun tramo confuso e con deficiente sinalización que fan que as e os peregrinos continúen pola rúa Santa Águeda cara á dereita, con dirección á rúa camiño do tren no lugar de desvíanse lixeiramente cara a esquerda ata atoparse coa vía do tren. Sería preciso, polo tanto, unha mellora da sinalización neste punto.

Así mesmo, en segundo lugar, as e os peregrinos ao atopárense coa vía do tren deben coller en paralelo á vía cara á esquerda un carreiro que desemboca na estrada Ou-105 e pasar por debaixo dunha ponte sobre a que discorre a vía. Porén, dunha banda hai unha deficiente sinalización pero tamén un problema de seguridade evidente (coordenadas 42°18'06.7"N 7°51'15.9"W). Nesta zona pasan coches a velocidade considerábel hai mala visión tanto para a ou o viandante (que non ten ningún sinal de advertencia) como para os vehículos (que teñen un único sinal de advertencia xa na inmediatez do cruce). Non hai tampouco elemento de seguridade algún (beirarrúa,



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO
OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 02/05/2018 13:14
Nº Rexistro: 30298
Data envío: 02/05/2018 13:14:24.939

vallas, espellos...) que permita prever o paso do vehículo ou da persoa viandante nin velar pola súa protección.

O referido Plan Director contempla a necesidade de priorizar as intervencións no Camiño de Santiago naquelas situacións nas que, como neste caso:

- Vese condicionada a seguridade das e dos peregrinos
- Conviven outros elementos de sinalización que dificultan a identificación do Camiño
- É precisa a eliminación da sinalización ilícita.

Máis aínda, desde o Bloque Nacionalista Galego queremos facer notar, ademais, o risco engadido no caso de tratarse de peregrinaxe a cabalo. Por outra banda, é preciso mellorar a sinalética da zona, tamén de cara a poñer en valor a contorna da Capela de Santa Águeda e indicar que, por exemplo, hai fontes aptas para o emprego humano, xa que, por mor das deficiencias así como da ruptura no camiño que supón a vía e a falta dun paso subterráneo, pasa desapercibida para moitas das persoas visitantes da ruta.

Por todos estes motivos, o Grupo Parlamentar do BNG presenta a seguinte proposición non de lei para debate na Comisión 6ª:

“O Parlamento galego acorda instar á Xunta de Galiza a:

1. Dirixir, no prazo máximo dun mes, actuacións conducentes a corrixir as deficiencias de sinalización do Camiño de Santiago ao seu paso por Seixalbo para unha mellor orientación das persoas que o recorren. Así mesmo, na mellora da sinalética contemplárase:



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- a) unha mellora das indicacións da Capela de Santa Águeda
- b) unha advertencia da perigosidade da incorporación á estrada OU-105, en canto non se tomen medidas ao respecto.

2. Desenvolver os estudos técnicos necesarios para poñer en marcha novas actuacións que melloren a falta de seguridade do Camiño de Santiago ao seu paso por Seixalbo e as súas interseccións coa estrada OU-105 con especial atención ao paso por debaixo da ponte da vía do tren. En canto non se concreten estas medidas, mellorarase a sinalética de advertencia para os vehículos tanto en sentido ascendente como descendente.”

Santiago de Compostela, 2 de maio de 2018

Asdo.: **Noa Presas Bergantiños**

Montserrat Prado Cores

Olalla Rodil Fernández

Xosé Luis Rivas Cruz

Luis Bará Torres

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Ana Pontón Mondelo

Portavoz do G.P. do BNG



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 02/05/2018 13:14
Nº Rexistro: 30298
Data envío: 02/05/2018 13:14:24.939

Asinado dixitalmente por:

Noa Presas Bergantiños na data 02/05/2018 13:08:45

María Montserrat Prado Cores na data 02/05/2018 13:08:50

Ana Pontón Mondelo na data 02/05/2018 13:08:52

Xose Luis Rivas Cruz na data 02/05/2018 13:08:53

Olalla Rodil Fernández na data 02/05/2018 13:08:56

Xosé Luis Bará Torres na data 02/05/2018 13:08:58



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, a iniciativa das deputadas e deputados **Noa Presas Bergantiños, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Montserrat Prado Cores**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate en Comisión.**

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A violencia exercida contra as mulleres ten sido historicamente ocultada, invisibilizada e non priorizada nas axendas políticas. Aínda foi no ano 1993 cando a Asemblea Xeral da ONU aprobou a «Declaración sobre a eliminación da violencia cara á muller», na que recoñece que «a violencia cara á muller constitúe unha manifestación de relacións de poder historicamente desiguais entre o home e a muller, que conduciron á dominación da muller e á discriminación na súa contra por parte do home e impediron o avance pleno da muller, e que a violencia contra a muller é un dos mecanismos sociais fundamentais polo que se forza a muller a unha situación de subordinación respecto do home». No seu artigo 1º define, por primeira vez no marco internacional, a violencia cara á muller como «todo acto violento baseado na pertenza ao sexo feminino que teña ou poida ter como resultado un dano ou sufrimento físico, sexual ou psicolóxico para a muller, así como as ameazas de tales actos, a coacción ou a privación arbitraria da liberdade, tanto se se produce na vida pública coma na privada». As violacións son unha das manifestacións máis crueis desta violencia contra as mulleres e debe ser obxecto de toda a sociedade a súa repulsa e combate.



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 02/05/2018 13:21
Nº Rexistro: 30303
Data envío: 02/05/2018 13:21:23.986

Galiza está dotada dun amplo marco legal que inclúe a violencia sexual como unha forma de violencia machista desde o ano 2007. Porén, continúa a ser un importante problema na nosa sociedade diante do que as administracións deben poñer todo o seu compromiso para o seu cumprimento efectivo.

Desde hai máis dun ano vivimos pendentes do desenvolvemento do xuízo e posíbel sentenza do caso coñecido como *A manada*, unha brutal violación en grupo realizada durante os San Fermíns do ano 2016 por Antonio Manuel Guerrero Escudero, José Ángel Prenda, Alfonso Jesús Cabezuelo, Ángel Boza e Jesús Escudero. Finalmente, despois dun amplo debate público no que se deron detalles excesivos do acontecido e se cuestionou permanentemente á vítima, chegou a sentenza.

A Audiencia de Navarra vén de considerar aos acusados culpábeis dun delito de abuso sexual con prevalimiento. Isto é, o tribunal entende que non existiu violencia nin intimidación e que polo tanto non houbo agresión sexual. Co vixente Código Penal poderíaselles ter condenado por agresión sexual e sentenciado en consecuencia, como propuña, por exemplo, a Fiscalía.

Se ben esta sentenza aínda non é firme e está pendente de recurso, desatou unha profunda indignación non só social, tamén no eido xudicial. Independentemente do que aconteza a futuro, a xuízo do Bloque Nacionalista Galego, esta sentenza non é un problema puntual ou individual, senón un caso máis de machismo xudicial que nos afecta a todas e envía unha serie de mensaxes perigosísimas a todas as vítimas e, por extensión a todas as mulleres.

Con esta sentenza estase a enviar unha mensaxe ás mulleres de falta de credibilidade, de cuestionamento do consentimento e de vulnerabilidade ao abeiro dos mecanismos que o sistema ofrece teoricamente para protexelas. O machismo que impregna a sentenza envía a mensaxe de que a vítima da violación debe resistirse e ter



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 02/05/2018 13:21
Nº Rexistro: 30303
Data envío: 02/05/2018 13:21:23.986

datos físicos no exterior do seu corpo para demostrar que foi realmente violada. Envía unha mensaxe de que só non se dubidará da vítima se a violencia acaba con ela. Erroneamente e contra o sentido dos acordos en materia de violencia machista equipara a violencia só coa física e ademais reproduce os estereotipos machistas que debera ter superados un ámbito como o xudicial. Cómpre, polo tanto, lanzar unha mensaxe á sociedade de que se reflexionará para arbitrar os mecanismos necesarios para evitar sentenzas deste tipo e para o cumprimento efectivo do marco legal no que nos temos dotado garantindo a formación e sensibilización dos axentes.

É preciso recordar a importancia e gravidade das violacións na nosa sociedade. Segundo datos do propio Consello Xeral do Poder Xudicial hai un 80% de feitos delitivos que non se denuncian. Á hora de denunciar as mulleres deben confiar nas institucións. Polo tanto, o acontecido vai en detrimento desta confianza e hai que enviar unha mensaxe de repulsa e excepcionalidade desde os poderes públicos, así como o compromiso de construír unha sociedade máis xusta onde o machismo e as violacións non teñan cabida nin a máis mínima tolerancia.

Por estes motivos, o Grupo Parlamentar do BNG presenta a seguinte proposición non de lei para debate en comisión:

“O Parlamento de Galiza:

1. Acorda, por resolución, expresar a súa solidariedade e apoio con todas as vítimas de violacións e, particularmente, coa vítima do caso da Manada.
2. Acorda, por resolución, reprobar os xuíces do caso da Manada.



OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

3. Acorda instar á Xunta de Galiza a demandar do goberno central a realización das modificacións legais oportunas para habilitar mecanismos de control máis efectivos que permitan apartar do seu cargo e funcións aqueles xuíces que ditaren sentenzas machistas.

4. Acorda instar á Xunta de Galiza a demandar do goberno central o cumprimento da lexislación vixente e acordos políticos en materia de violencia machista. De forma especial, o cumprimento do recollido canto á formación dos operadores xurídicos.

5. Acorda instar á Xunta de Galiza e á Secretaría Xeral de Igualdade a habilitar os mecanismos precisos para facer seguimento e estudo de sentenzas machistas e propoñer as actuacións precisas para evitalas.”

Santiago de Compostela, 2 de maio de 2018

Asdo.: Noa Presas Bergantiños

Montserrat Prado Cores

Olalla Rodil Fernández

Xosé Luis Rivas Cruz

Luis Bará Torres

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Ana Pontón Mondelo

Portavoz do G.P. do BNG



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 02/05/2018 13:21
Nº Rexistro: 30303
Data envío: 02/05/2018 13:21:23.986

Asinado dixitalmente por:

Noa Presas Bergantiños na data 02/05/2018 13:20:53

María Montserrat Prado Cores na data 02/05/2018 13:21:00

Ana Pontón Mondelo na data 02/05/2018 13:21:01

Xose Luis Rivas Cruz na data 02/05/2018 13:21:02

Olalla Rodil Fernández na data 02/05/2018 13:21:04

Xosé Luis Bará Torres na data 02/05/2018 13:21:05

Á MESA DO PARLAMENTO

O Grupo Parlamentar de **En Marea**, por iniciativa da súa deputada **Eva Solla Fernández** e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate na Comisión 5.^a**

Exposición de motivos

O método anticonceptivo ESSURE é un dispositivo que consiste nun resorte de metal composto de titanio, níquel e aceiro inoxidable con fibras de poliéster, que é introducido nas trompas de falopio, creando nas mesmas unha obstrución progresiva que provoca o efecto anticonceptivo.

A polémica deste anticonceptivo xira entornando aos efectos secundarios adversos que provoca na saúde das mulleres que o utilizan, o que levou a súa retirada primeiro en Reino Unido o 13 de xuño de 2017 e en setembro dese mesmo ano en España de xeito temporal, pasando a ser definitivo en novembro. Actualmente a súa comercialización está prohibida en toda a Unión Europea.

Con todo, existen mulleres afectadas por eses efectos secundarios tales como dores na zona pélvica e abdominal, efectos no sistema inmunolóxico, alerxias ao níquel, migrañas ou efectos secundarios hormonais que afectan directamente a saúde das mesmas.

Ante esta situación, foron moitas as que se organizaron e están a denunciar por diferentes vías os danos ocasionados na súa saúde, intentando facer conciencia da propia dimensión do problema.



Por todo o anterior o Grupo Parlamentario de En Marea presenta a seguinte
Proposición non de Lei:

O Parlamento de Galicia insta a Xunta de Galicia a:

- Elaborar un informe estatístico en relación ás mulleres afectadas por este método anticonceptivo no ámbito do Sistema Galego de Saúde.
- Elaborar un protocolo para a retirada do anticonceptivo nas mulleres que así o soliciten.

Santiago de Compostela, 2 de maio de 2018.

Asdo.: Eva Solla Fernández,
Deputada do G.P. de En Marea.

Asdo.: Luís Villares Naveira
Voceiro do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:

Eva Solla Fernández na data 02/05/2018 14:02:03

Luis Villares Naveira na data 02/05/2018 14:02:07

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, por iniciativa dos seus deputados **Abel Losada Alvarez e José Manuel Pérez Seco**, a través do seu portavoz e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta ante esa Mesa a seguinte **proposición non de lei en Comisión 6.^a, Industria, Enerxía, Comercio e Turismo**.

Exposición de motivos

A recuperación industrial, despois da grave crise dos derradeiros anos, está a ser moi desigual en diversos ámbitos. Aínda non se recuperou nin de lonxe o nivel de ocupación previo a crise a pesares do crecemento do sector. Este crecemento tense baseado sobre todo no estancamento dos custos laborais, e no aproveitamento e a optimización do capital xa instalado.

É polo tanto imprescindible de cara a mellora das condicións de produción e salariais da industria galega promover a modernización dos seus equipamentos produtivos. A Xunta de Galicia debería cooperar co sector industrial neste proceso de renovación, que sen dúbida terá ademais moitos efectos multiplicadores na actividade industrial da propia comunidade. Estamos falando dun impulso engadido ao subsector de bens de equipo, que é un pilar importante da industria galega, e que ademais ten un dos maiores “efecto tractor”, polo que o seu crecemento podería arrastrar a outras áreas da economía.

Esta batería de medidas sitúase nas recomendacións que recentemente ten feito o Consello Económico e Social sobre a necesidade dunha política industrial en Galicia, e a necesidade dun Pacto autonómico pola industria.

As melloras teñen que achegarse a diversos ámbitos, e necesitan sen dúbida un apoio explícito e un liderazgo por parte da Consellería de Economía, Emprego e Industria, en diversos ámbitos, como o tecnolóxico, a seguridade laboral, o medio ambiente e a eficiencia enerxética.

Grupo Parlamentario

É necesario ter en conta que a utilización da capacidade produtiva da industria galega tense disparado nestes últimos tres anos, de 2015 a 2017, igual que no resto de España, despois dos máximos de 2008 e a posterior caída, cunha década con unhas inversións moi escasas, o que significa que unha parte importante das instalacións quedaron xa anticuadas, polo que era cada vez máis difícil que as empresas galegas estiveran en condicións de competir coas estranxeiras, especialmente as Pemes, que teñen mais dificultades que as grandes empresas para acceder o crédito.

Por todo o exposto, o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Comisión:

O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a:

1. Desenvolva un *Fondo Específico de Apoio a Compra de Bens de Equipo*, dirixido a pequenas e medianas empresas de acordo coa metodoloxía que utiliza a Unión Europea, para que financien a compra dos mesmos, tanto con axudas directas, como con préstamos, que lles permitan mellorar a súa competitividade.
2. Estas axudas irán dirixidas as pequenas e medianas empresas industriais que adquiren e instalen nas súas liñas produtivas novos bens de equipo que dean lugar a unha mellora tecnolóxica e na competitividade dos seus procesos produtivos.
3. Este programa deberá verse complementado con axudas específicas para a formación, actualización e mantemento dos empregos para os traballadores afectados polos novos investimentos.

Pazo do Parlamento, 2 de maio de 2018

Asdo.: Abel Losada Álvarez
José Manuel Pérez Seco
Deputados do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asdo.: Xoaquín Fernández Leiceaga



Grupo Parlamentario
Portavoz do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Abel Fermín Losada Álvarez na data 02/05/2018 16:35:03

Jóse Manuel Pérez Seco na data 02/05/2018 16:35:09

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 02/05/2018 16:35:16

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, por iniciativa das súas deputadas e do seu deputado **Patricia Vilán Lorenzo, Raúl Fernández Fernández e María Luisa Pierres López**, a través do seu portavoz, e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta ante esa Mesa a seguinte **proposición non de lei** para o seu debate en **Comisión 2.^a, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos**.

Exposición de motivos

En A Cañiza, a Carballeira do Cacharado (antigo Campo da Feira Vella) constitúe o centro da área recreativa na vila, unha masa arbórea de carballos que ocupa uns 6 000 metros cadrados e que está cercada por un pequeno muro de granito dun metro de alto. Alí celebran os veciños e veciñas a coñecida “Feira do Xamón”.

Aparentemente para potenciar este espazo emblemático como parque urbano, houbo reformas en 2013 e prevíronse máis obras en 2016 (nos dous casos, conxuntamente entre o Concello e a Xunta de Galicia), consistindo esta última na colocación de novas luminarias e na renovación -mellor dito, eliminación- de mesas de pedra.

Nestes días estase a realizar unha nova obra na carballeira e que semella consistir na invasión aproximada dun metro e medio lineal -e que chega a algo máis de tres metros no tramo final- e medio metro na calzada anexa, para crear, aparentemente, unha ducia de aparcadoiros.

Nunha zona delimitada como verde no plan urbanístico. Esta obra vai en contra da tendencia actual de humanización dos espazos públicos en favor dos peóns, da prioridade na peonalización, e está a causar moito malestar entre os veciños e veciñas do concello que a identifican como un ataque a este lugar emblemático. Sen esquecer que primeiro se gastaron cartos en eliminar mesas e agora se gastan en eliminar espazo verde para poñer coches.

Grupo Parlamentario

E a responsabilidade deste desleixo, de novo, é do Concello de A Cañiza e da Xunta de Galicia, aparentemente os dous responsables das obras, polo que o propio Grupo Municipal Socialista solicitou xa por escrito o día 23 de abril o expediente desta obra impulsada polo alcalde e o seu equipo de Goberno.

Por todo o exposto, o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Comisión:

O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a paralizar, de inmediato, as obras que está a facer na Carballeira do Cacharado de A Cañiza (delimitada como zona verde no plan urbanístico) e a deixar sen efecto o Convenio subscrito entre a Consellería de Medio Ambiente e Ordenación do Territorio e o Concello, substituíndoo por un novo convenio con proxectos que dean prioridade á humanización dos espazos públicos e á peonalización e acordos cos usos urbanísticos axeitados.

Pazo do Parlamento, 2 de maio de 2018

Asdo.: Patricia Vilán Lorenzo
Raúl Fernández Fernández
María Luisa Pierres López
Deputadas e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asdo.: Xoaquín Fernández Leiceaga
Portavoz do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Patricia Vilán Lorenzo na data 03/05/2018 12:54:16

Raúl Fernández Fernández na data 03/05/2018 12:54:22



 Grupo Parlamentario

María Luisa Pierres López na data 03/05/2018 12:54:28

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 03/05/2018 12:54:31

Partido dos
Socialistas
de Galicia

Á MESA DO PARLAMENTO

O Grupo Parlamentar de **En Marea**, por iniciativa das súas deputadas Luca Chao Pérez e Ánxeles Cuña Bóveda, ao abeiro do recollido no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate na Comisión 4.^a**, relativa ao estado de conservación do CEIP A Ramallosa, en Teo.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Recortes reiterados e abandono; eses foron os dous piares da política do Partido Popular respecto á conservación e mantemento dos centros educativos do país.

Unha partida que pasou de algo máis de 11 millóns e medio de euros en 2008, a 4.650.000 euros nestes últimos orzamentos, que en termos reais, isto é descontando as variacións do IPC, supón case un 70% menos. Un 70% menos que se traduce en aulas en mal estado, alumnado en clase con abrigo, cubertas que seguen tendo amianto e, en definitiva, ausencias graves de infraestrutura escolar nun parque escolar avellentado.

Neste senso, as deficiencias nas escolas acumúlanse, tal e como acontece no CEIP A Ramallosa en Teo.

De feito hai tempo que a ANPA e o propio Consello Escolar do centro levan denunciando as necesidades urxentes que teñen en reiteradas ocasións.

Por todo isto, o Grupo Parlamentario de En Marea presenta a seguinte Proposición non de lei:

O Parlamento de Galicia insta ao Goberno galego a realizar as seguintes melloras:



- 1.Melloras que contribúan a un mellor aproveitamento enerxético: Remodelación das ventás, persianas e portas de aulas e aseos.
- 2.Continuación da eliminación de barreiras arquitectónicas. Dotación dun ascensor.
- 3.Substitución de cubertas (tellados de uralita) no edificio principal e no edificio anexo.
- 4.Construción de escaleiras exteriores de emerxencia no edificio principal.
- 5.Remodelación dos pisos (terrazo) e das escaleiras interiores (moi gastadas) do edificio principal.
- 6.Construción dun aseo na planta baixa no edificio anexo.
- 7.Mantemento estético do exterior do edificio principal e pintado exterior do edificio anexo.

Santiago de Compostela, 3 de maio de 2018.

Asdo.: Luca Chao Pérez,

Asdo.: Luís Villares Naveira

Ánxeles Cuña Bóveda,

Voceiro do G.P. de En Marea

Deputadas do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:



Luca Chao Pérez na data 03/05/2018 12:57:37

María de los Ángeles Cuña Bóveda na data 03/05/2018 12:57:46

Luis Villares Naveira na data 03/05/2018 12:57:53

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, por iniciativa do seu deputado e da súa deputada **Julio Torrado Quintela e Noela Blanco Rodríguez**, a través do seu portavoz, e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **proposición non de lei** para o seu debate en **Comisión 5.^a, Sanidade, Política Social e Emprego**.

Exposición de motivos

A atención hospitalaria dos hospitais comarcais de Galicia viuse afectada pola aprobación da reforma da Lei de saúde. A situación particular de cada un deles, dependendo das especificidades, está marcada pola dificultade para completar os seus servizos pola discriminación recibida no plano de xestión de recursos, a favor dos hospitais das grandes cidades.

O caso do Hospital de O Salnés é un paradigma desta situación. O Hospital de O Salnés é un dos de menos capacidade de toda Galicia (número de camas, persoal...), a pesares de atender a unha comarca dinámica, en crecemento e con niveis de actividade elevada que, nas épocas de vacacións e especialmente na época estival, recibe un gran número de visitantes multiplicando a súa poboación que, xa de maneira estándar, supera os 100.000 habitantes nas épocas de menor presenza. O goteo de perda de profesionais, e por tanto redución de calidade asistencial, vén sendo unha constante nos últimos tempos. Nas recentes semanas foi coñecida a non substitución dunha boa parte dos profesionais de medicina interna, quen por causa de baixas ou vacacións, non están dispoñibles. Esta perda de capacidade do servizo conleva ter que derivar pacientes ao Centro Hospitalario de Pontevedra ou, nalgún caso, á sanidade concertada. Isto conleva gasto extra tanto para os particulares como para o propio sistema sanitario. A esta situación engádese a necesidade de reposición dun profesional de neuroloxía que o centro necesitaba hai apenas uns meses e que, unha vez que foi contratado pola EOXI, tivo o seu lugar de traballo no sinalado centro de Pontevedra aínda que a necesidade sanitaria estaba localizada no centro de O Salnés.

Grupo Parlamentario

A ampliación do servizo de urxencias, financiada con fondos europeos, permitiría aumentar a capacidade de atención neste espazo, pero para poder atender a esa ampliación o cadro de persoal non foi reforzado con ningún profesional máis, o que conlevou dende entón que parte dos servizos e instalacións non poidan ser utilizadas dende que foron inauguradas.

A estes problemas de persoal súmanse a perda de recursos materiais e de funcionamento, como a derivación do servizo de informática ou algún aparataxe de uso clínico, que foi destinado ao CHOP quedando o centro de O Salnés sen el.

De maneira sinalada, profesionais do sistema sanitario denuncian dende hai tempo a necesidade de dotar á extinta área sanitaria de O Salnés, agora reducida a distrito sanitario, dunha ambulancia tipo SVA, para poder atender correctamente a casos graves e urxentes. Recentemente expertos de servizos de cardioloxía e urxencias do sistema sanitario público alertaron da necesidade de mellorar a atención aos afectados por infarto agudo de miocardio, patoloxía na que a capacidade rápida de resposta con bos medios resulta o factor determinante para as consecuencias que, incluso, poden relacionarse coa supervivencia.

Este progresivo desmantelamento constitúe un agravio en si mesmo, e contribúe a unha perda de capacidade e calidade asistencial que so se mantén no mellor nivel posible gracias ao esforzo inxente dos profesionais do sistema público, que constantemente son os primeiros en sinalar esta perda de servizos.

Por todo isto, o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Comisión:

O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a:

1. Solicitar un informe da situación de recursos humanos e materiais ao Hospital de O Salnés no que realicen a súa avaliación tanto a dirección do centro, como os xefes de servizo e os representantes dos traballadores e traballadoras.

 Grupo Parlamentario

2. Determinar un plan de implementación de recursos, de ser necesario e a partir dos resultados e recomendacións obtidos do informe previamente sinalado.
3. Dotar ao Hospital de O Salnés dunha ambulancia SVA, na liña do que veñen reclamando os expertos profesionais do sistema.

Pazo do Parlamento, 3 de maio de 2018

Asdo.: Julio Torrado Quintela
Noela Blanco Rodríguez
Deputado e deputada do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asdo.: Xoaquín Fernández Leiceaga
Portavoz do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Julio Torrado Quintela na data 03/05/2018 13:12:42

Noela Blanco Rodríguez na data 03/05/2018 13:12:51

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 03/05/2018 13:12:56



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, a iniciativa das deputadas e deputados **Montserrat Prado Cores, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Noa Presas Bergantiños**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate en Comisión**, relativa ao deficiente servizo prestado pola empresa adxudicataria do servizo de mantemento do servizo de electromedicina da EOXI do CHUS.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

En xuño de 2013 a Xunta de Galiza adxudicoulle a Ibérica de Mantenimiento S.A, o servizo de mantemento integral de equipamento electromédico e outro equipamento, por un período de tres anos e catro meses para as sete Áreas de Xestión Integradas do Sergas.

Con esta adxudicación a Xunta deu un paso máis no desmantelamento dun servizo público que funcionaba perfectamente, con custes reducidos, profesionais moi cualificados, con experiencia e unha calidade na asistencia inmellorábel. Estas licitacións non teñen como obxectivo a mellora dos servizos nin o aforro económico, senón o afán do goberno do Partido Popular por privatizar a sanidade pública entregándoa a empresas privadas para facer negocio coa saúde dos cidadáns. Puxo en mans privadas o mantemento de todo tipo de aparataxe, incluídos servizos críticos e vitais como son quirófanos, ucis, urxencias, radiodiagnóstico, autoclaves, bombas de infusión, respiradores, incubadoras, ventosas fetais, monitores, detectores de illamentos,



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

esterilizadores, respiradores, mesas cirúrxicas, desfibriladores etc. Todo o aparataxe para diagnosticar e tratar aos doentes.

Desde a privatización do servizo de electromedicina foron reiteras as denuncias do deterioro, até límites de por en risco a asistencia sanitaria, da prestación do servizo que por parte da empresa concesionaria realizaba nos centros hospitalarios.

Unha vez rematado o contrato, en novembro de 2016, na vez de recuperar o servizo para que sexa prestado polo persoal propio do Sergas, dada a mala experiencia da licitación, o Sergas deixoulle liberdade ás xerencias das EOXIS para que foran estas as que contrataran o servizo.

Deste xeito a Estrutura organizativa de Xestión Integrada de Santiago de Compostela en abril de 2017 adxudicoulle o servizo de mantemento do equipamento de electromedicina a Telematic & Biomedical Services, S.L por un importe de 1.268.200,38 euros, por un período de 24 meses.

Segundo diversa información que nos foi facilitada, o funcionamento deste servizo privatizado é moi deficiente. Existe unha carencia de recursos tanto técnicos como humanos, incumprindo as condicións establecidas na licitación.

Estas carencias están supoñendo un grave prexuízo para prestar a asistencia sanitaria, poñendo en risco a saúde e incluso a vida das persoas.

Por estas razóns o Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en comisión:

“O Parlamento de Galiza insta ao Goberno galego a:



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/05/2018 16:30
Nº Rexistro: 30377
Data envío: 03/05/2018 14:00:15.964

-Esixir de inmediato á empresa concesionaria do servizo de mantemento do equipamento de electromedicina da EOXI de Santiago de Compostela, Telematic & Biomedical Services, S.L, das condicións establecidas na adxudicación.

-Proceder à apertura de expediente sancionador a Telematic & Biomedical Services, S.L polo incumprimento por esta empresa das condicións establecidas no prego de adxudicación e o conseguinte deterioro da calidade asistencial que se está a prestar.

-Por en marcha todas as accións precisas para que o servizo de mantemento do equipamento de electromedicina da Estrutura Organizativa de Xestión Integrada de Santiago de Compostela sexa prestado por persoal do Sergas.”

Santiago de Compostela, 3 de maio de 2018

Asdo.: Montserrat Prado Cores

Noa Presas Bergantiños

Olalla Rodil Fernández

Xosé Luis Rivas Cruz

Luis Bará Torres

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Ana Pontón Mondelo

Portavoz do G.P. do BNG



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/05/2018 16:30
Nº Rexistro: 30377
Data envío: 03/05/2018 14:00:15.964

Asinado dixitalmente por:

María Montserrat Prado Cores na data 03/05/2018 13:49:33

Xose Luis Rivas Cruz na data 03/05/2018 13:49:39

Olalla Rodil Fernández na data 03/05/2018 13:49:41

Noa Presas Bergantiños na data 03/05/2018 13:49:42

Xosé Luis Bará Torres na data 03/05/2018 13:49:44

Ana Pontón Mondelo na data 03/05/2018 13:49:51

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, por iniciativa das súas deputadas e do seu deputado **Noela Blanco Rodríguez, Matilde Begoña Rodríguez Rumbo e Julio Torrado Quintela**, a través do seu portavoz e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta ante esa Mesa a seguinte **proposición non de lei** para o seu debate en **Comisión 5.ª, Sanidade, Política Social e Emprego**.

Exposición de motivos

En xullo de 2017, o Tribunal Constitucional anulou a xestión do Plan Prepara, unha das axudas dispoñibles para desempregados e desempregadas que esgotaran todas as prestacións e subsidios, ao considerar que ao ser unha política activa non era responsabilidade do Goberno, senón das comunidades autónomas. En setembro do ano pasado, o Ministerio de Emprego e as comunidades acordaron unha fórmula de xestión temporal (os territorios ceden durante un tempo esa competencia ao Servizo Público de Emprego), ata que o Goberno propuxera un plan novo de axudas que simplificara estes subsidios para parados respectando o ámbito competencial. Oito meses despois, estas axudas caducaron e o Goberno de España non conseguiu ata o momento pactar un novo plan nin cos sindicatos nin coas comunidades autónomas, polo que dende este 1 de maio, as persoas que as cobran seguirán facéndoo, pero quen queira solicitala por primeira vez non poderá ata que exista un novo subsidio.

As axudas cuxa prórroga remataban este 30 de abril eran o Plan Prepara e o Programa de Activación para o Emprego (PAE), dous subsidios creados en diferentes momentos da crise para atender a persoas en situacións de paro de longa duración e cargas familiares. O Ministerio de Emprego presentou unha proposta, que tanto sindicatos como a maioría de comunidades rexeitaron. Tratábase dunha fusión de Prepara, o PAE e a Renda Activa de Inserción (RAI) nunha nova axuda: a Renda Complementaria de Desemprego (REDE), que pretende retallar os dereitos de protección dos desempregados e desempregadas, a respecto da situación actual.

Grupo Parlamentario

A nova axuda consistirá nunha prestación única de 430 euros ao mes para todos os casos independentemente da súa situación persoal. Os sindicatos maioritarios e nove comunidades autónomas opóñense á proposta do Ministerio, e as razóns que aducen é que este novo programa prexudicará a un número elevado de parados. Os cálculos de UGT sinalan que máis da metade dos que reciben este tipo de prestacións hoxe en día, concretamente o 59 %, veríanse prexudicados por esta medida, xa que o novo período de tempo que cobrarían a axuda sería inferior ao que existe na actualidade. É dicir, percibiríana durante menos meses que se se mantivesen os programas vixentes, podendo transitar duns a outros.

O número de parados en Galicia durante o primeiro trimestre de 2018 é de 186.500, 4.400 máis que o trimestre anterior (2,41 %), segundo os datos da Enquisa da Poboación Activa (EPA) difundidos polo Instituto Nacional de Estatística (INE). Na nosa comunidade autónoma, unhas 500 persoas ao mes, que esgotaran todas as prestacións e subsidios, solicitaban ata o de agora estas axudas.

Por todo o exposto, o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Comisión:

A) O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a:

1. Defender diante do Goberno de España que a unificación dos programas de axudas aos desempregados e desempregadas Prepara, PAE e Renda Activa de Inserción (RAI), garanta que estas axudas se manteñan dentro da estrutura do sistema de prestacións, sen que en ningún caso supoña unha modificación á baixa que poña en perigo a prestación, nin o tempo que se percibe na actualidade.
2. Apoiar que se garanta a compatibilidade entre as prestacións por desemprego e as rendas sociais autonómicas, de modo que estas últimas poderán complementar ás prestacións.

 Grupo Parlamentario

B) O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a solicitar ao Goberno de España:

1. Garantir que a unificación dos programas de axudas aos desempregados e desempregadas Prepara, PAE e Renda Activa de Inserción (RAI), en ningún caso suporá unha modificación á baixa que poña en perigo a prestación, nin o tempo que se percibe na actualidade.
2. Que garanta a compatibilidade entre as prestacións por desemprego e as rendas sociais autonómicas, de modo que estas últimas poderán complementar ás prestacións.

Pazo do Parlamento, 3 de maio de 2018

Asdo.: Noela Blanco Rodríguez
Matilde Begoña Rodríguez Rumbo
Julio Torrado Quintela
Deputadas e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asdo.: Xoaquín Fernández Leiceaga
Portavoz do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Noela Blanco Rodríguez na data 03/05/2018 17:11:36

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 03/05/2018 17:11:42

Julio Torrado Quintela na data 03/05/2018 17:11:45

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 03/05/2018 17:11:50

Á MESA DO PARLAMENTO

O Grupo Parlamentario de En Marea, a iniciativa dos seus deputados **Antón Sánchez García e Marcos Cal Ogando**, ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei**, para o seu debate na **Comisión 2.^a**

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

A conexión a internet converteuse xa nun servizo indispensable para a maioría da poboación galega. Dende a consulta de información á presenza telemática en reunións, a cobertura de formularios administrativos ou as tarefas de xestión bancaria estanse a realizar maioritariamente na rede.

Porén, Galicia segue á cola no que a velocidade e cobertura Wi-Fi se refire, estando este servizo ausente por exemplo na maioría de transportes públicos, malia estar xa integrados en moitos dos seus homólogos estatais ou europeos.

Dende En Marea entendemos que é hora de dar o paso á integración de redes Wi-Fi nos servizos de transporte público, especialmente nos ferroviarios que transitan polo Eixo Atlántico, e entendemos tamén que isto favorecería enormemente o emprego por parte dos cidadáns deste servizo, co que se reduciría considerablemente a contaminación e o resto dos problemas derivados dun uso excesivo dos automóviles privados.

Neste sentido, e entendendo que malia a urxencia este tipo de servizo pode tardar moito tempo en materializarse, é preciso que as empresas provedoras de



conexión a internet 4G se comprometan a mellorar axiña a cobertura e a accesibilidade nestes tramos, paliando así a situación na que se atopan as persoas que empregan esta liña.

Por todo o exposto o Grupo Parlamentario de En Marea, formula a seguinte Proposición non de lei para o seu debate en Comisión

O Parlamento Galego insta a Xunta de Galicia a :

- 1.- Promover un pacto con todas as Administracións competentes para levar a cabo a instalación de redes Wi-Fi gratuítas nos servizos ferroviarios do Eixo Atlántico.
- 2.- Promover coa maior das urxencias un compromiso por parte das empresas provedoras de servizos de conexión a internet para a mellora da cobertura 4G no Eixo Atlántico.

Santiago de Compostela, 3 de maio de 2018.

Asdo.: Marcos Cal Ogando
Deputado do G.P. de En Marea
Antón Sánchez García
Deputado e Voceiro S. do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:

Marcos Cal Ogando na data 03/05/2018 17:02:37



Antón Sánchez García na data 03/05/2018 17:02:52



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, a iniciativa das deputadas e deputados **Montserrat Prado Cores, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Noa Presas Bergantiños**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei para o seu debate en Comisión**, relativa á situación de incapacidade permanente de persoas con diagnóstico de enfermidade grave.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O Real Decreto Lexislativo 8/2015, de 30 de outubro, polo que se aproba o texto refundido da Lei Xeral da Seguridade Social mantivo a redacción existente relativa sobre a incapacidade permanente. Deste xeito, o artigo 194 do texto refundido da Lei Xeral de Seguridade Social, nomeadamente dos apartados 2 e 3 quedaron redactados do seguinte xeito:

“2. A cualificación da incapacidade permanente nos seus distintos grados determinarase en función da porcentaxe de redución da capacidade de traballo que se estableza regulamentariamente.

A efectos da determinación do grado de a incapacidade, terase en conta a incidencia da redución da capacidade de traballo no desenvolvemento da profesión que exercía o interesado ou do grupo profesional, en que aquela estaba encadrada, antes de producirse o feito causante da incapacidade permanente.



OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

3. A lista de enfermidades, a valoración das mesmas, a efectos da redución da capacidade de traballo, e a determinación dos distintos grados de incapacidade, así como o réxime de incompatibilidades dos mesmos, serán obxecto de desenvolvemento regulamentario polo Goberno, previo informe do Consello Xeral do Instituto Nacional da Seguridade Social.”

Desde o ano 1997 este precepto non foi obxecto de desenvolvemento regulamentario, o cal constitúe unha das tarefas pendentes de abordar máis importantes que competen ao Goberno en materia de Seguridade Social. Por conseguinte, a cualificación da incapacidade permanente constitúe, como foi tradicionalmente, unha cuestión deferida a criterios valorativos do Equipo de Valoración de Incapacidades, que fai o ditame-proposta previo a cualificación da Dirección Provincial do INSS, coas conseguintes competencias xurisdicionais dos Xulgados do Social, así mesmo guiadas por criterios valorativos.

Esta circunstancia propicia unha importante incerteza por parte das persoas solicitantes de prestacións de incapacidade permanente, a respecto das cales prodúcese unha cualificación de oficio. A cuestión resulta en especial desfavorábel para as persoas que padecen enfermidades graves, como por exemplo as derivadas de carcinomas ou patoloxías similares, para as cales, ás propias inseguridades derivadas da súa situación clínica e á posición vulnerábel que sofren ante o mercado de traballo, únese unha forte inseguridade á luz da cualificación da súa capacidade laboral que poida efectuar o organismo competente da Seguridade Social. A variedade de situacións que se produciron respecto diso pon de manifesto unha situación que debe cualificarse, cando menos, como discutíbel.

As persoas con estas enfermidades, cuxa curación e recuperación proxéctase a medio ou longo prazo, afrontan grandes dificultades para manter o seu vínculo co



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

mercado de traballo. Cando esgotan a prestación de incapacidade temporal, sexa ou non tralas oportunas prórrogas, son cualificadas ou non como incapacitadas permanentes, e manteñen un vínculo profesional debilitado que en non poucas ocasións finaliza con extincións derivadas da súa enfermidade.

Maior desprotección sofren quen se atopan en situación de desemprego, protexido ou non, cando se lles diagnostica a enfermidade. En tales casos, cando non hai situación asimilada á alta a efectos da prestación por incapacidade temporal, vense abocados, no mellor dos casos, ao desemprego asistencial e a unha perspectiva de inseguridade vital cando non están restablecidos da súa doenza.

Por todas estas cuestións, o Grupo Parlamentar do BNG presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en comisión:

“O Parlamento galego insta á Xunta de Galiza a que demande do Goberno do Estado que realice as modificacións necesarias na Lei Xeral da Seguridade Social co obxectivo de:

- Considerar en situación de incapacidade permanente -co conseguinte mantemento de dereitos e prestacións económicas que se derivan desta situación- unha vez que esgote o prazo máximo de duración de a incapacidade temporal, a toda persoa que sexa diagnosticada de un carcinoma ou calquera outra enfermidade grave.
- Que se manteña esta cualificación ata que se produza unha curación presumiblemente definitiva, entendéndose por tal a situación en a que



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/05/2018 17:16
Nº Rexistro: 30397
Data envío: 03/05/2018 17:16:34.688

as revisións médicas derivadas de devandita enfermidade se prolongue cando menos en espazos de seis meses.

- Que a cualificación de incapacidade permanente nestes caos implique o dereito do beneficiario á reserva de posto de traballo.”

Santiago de Compostela, 3 de maio de 2018

Asdo.: Montserrat Prado Cores

Noa Presas Bergantiños

Olalla Rodil Fernández

Xosé Luis Rivas Cruz

Luis Bará Torres

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Ana Pontón Mondelo

Portavoz do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

María Montserrat Prado Cores na data 03/05/2018 16:50:14

Ana Pontón Mondelo na data 03/05/2018 16:50:18



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

PARLAMENTO
DE GALICIA



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/05/2018 17:16
Nº Rexistro: 30397

Data envío: 03/05/2018 17:16:34.688

Xose Luis Rivas Cruz na data 03/05/2018 16:50:19

Olalla Rodil Fernández na data 03/05/2018 16:50:21

Noa Presas Bergantiños na data 03/05/2018 16:50:22

Xosé Luis Bará Torres na data 03/05/2018 16:50:24

Á MESA DO PARLAMENTO

O Grupo Parlamentar de **En Marea**, por iniciativa das súas deputadas Ánxeles Cuña Bóveda, Luca Chao Pérez, Luís Villares Naveira, Antón Sánchez García, Carmen Santos Queiruga, Marcos Cal Ogando, Francisco Casal Vidal, Manuel Lago Peñas, Paula Quinteiro Araújo, Davide Rodríguez Estévez, Eva Solla Fernández, Paula Vázquez Verao e Magdalena Barahona Martín, ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei, para o seu debate na Comisión 4.^a**, sobre as medidas que se van adoptar para a salvagarda do Centro Galego de Bos Aires.

Exposición de motivos

A Superintendencia dos Servizos de Saúde do Goberno de Arxentina, mediante Resolución nº 259/2018, da conta dos sucesos ocorridos, e así:

1.- En primeiro lugar, sinala a existencia do Recurso de alzada interposto polo Centro Galego de Bos Aires- Mutualidade-Cultura e Acción Social contra a Resolución nº 850/15- Superintendencia Servizos de Saúde, que modificaba os Estatutos da Obra Social dos Inmigrantes Españois e os seus descendentes residentes na República Arxentina e no que a Mutualidade se incorporaba a OSPAÑA.

2.- En segundo lugar, o Centro Galego de Bos Aires-Mutualidade-Cultura e Acción Social deixaba de participar no desenvolvemento da Obra Social OSPAÑA, e atopábase, no ano 2015, baixo a intervención do CPN Carlos La Blunda, e gardaba silencio á petición de reforma dos estatutos invocada polo Axente do Seguro de Saúde.



Mediante esta resolución 259/2018 constátase que o Centro Galego de Bos Aires- Mutualidade-Cultura e Acción Social non tivera acceso á reforma dos estatutos pretendida pola Obra Social dos Inmigrantes Españois e descendentes residentes na República Arxentina (OSPAÑA).

A Obra Social OSPAÑA solicitou que caducase a instancia e foille denegado.

Doutra banda, o Centro Galego de Bos Aires pediu que se deixase sen efecto a resolución nº 850/2015 e todo o contido nela:

-Deixar sen efecto a reforma dos Estatutos de OSPAÑA.

-Revogación do mandato de Julio Martínez Fernández e os outros representantes da entidade en OSPAÑA.

-Petición de expresa sanción á xunta directiva da Obra Social e todo elo con copia ao INAES e ao xulgado de primeira Instancia nº 54, a fin de designar interventor da entidade.

O Ministerio de Saúde resolveu sobre o recurso de alzada presentado polo CGBA, deixando sen efecto a resolución 850/2015, que ademais terá que nomear os seus representantes nos órganos de dirección e fiscalización da Obra social OSPAÑA.

O organismo de control Superintendencia de Servizos de Saúde sinala que non designa as autoridades dos Axentes do Seguro de Saúde, senón que se limita a recoñecer os órganos de condución e fiscalización electos, polo que a intervención xudicial do Centro Galego de Bos Aires designará representantes en OSPAÑA (no sitio do Martínez Fernández, ademais do suplente e do revisor de contas) recoñecéndose desde o seu nomeamento ata 14 de marzo do 2019, no que expiran o resto de autoridades do Axente de Seguro de Saúde.

A petición do Centro Galego de Bos Aires- Mutualidade- Cultura e Acción Social cursouse ca anulación da reforma dos estatutos de OSPAÑA, esa reforma



na que se substituíu a participación do mesmo no consello directivo pola Mutual de Inmigrantes Españois e descendentes na República Arxentina. Así, con esta Resolución, que anula e deixa sen efecto a reforma dos estatutos da Obra Social OSPAÑA, devólvese ao Centro Galego de Bos Aires o seu lugar na directiva de OSPAÑA.

Nunha visita realizada a Arxentina nestes días polo Secretario Xeral de Emigración da Xunta de Galicia, Rodríguez Miranda, ratificou o compromiso do Goberno da Xunta de velar pola preservación do patrimonio artístico e cultural do Centro Galego de Bos Aires no caso de que non chegasen a bo porto as negociacións para a venda da entidade á sociedade que conforman Ribera Saúde (española) e Fundació Favaloro (arxentina).

Isto da lugar a un fío de esperanza na salvación da crise da entidade CGBA. Despois de ver como camións desartellaban o propio centro, baleirando os arquivos e espoliando o que con tanto esmero e dedicación fixeron desde o ano 1907 as persoas galegas emigradas.

Por todo o exposto, preséntase a seguinte **Proposición non de lei**:

O Parlamento galego insta á Xunta de Galicia a dirixirse ao Goberno do Estado español para de xeito conveniado:

- 1.- Prestar asistencia sanitaria á emigración galega en Arxentina a través da mutualidade Centro Galego de Bos Aires.
- 2.- Acordar mediante a sinatura dun convenio coas autoridades arxentinas a posibilidade de mercar o Centro, previa quita no pasivo, permitindo unha xestión compartida entre os representantes da mutualidade e os representantes da compra.
- 3.- Xestionar o patrimonio cultural, histórico e artístico de forma conxunta se se da a compra polo Goberno do Estado español do inmovible, permitindo o acceso



ao conxunto de obras existentes, con expresa protección das mesmas en dito CGBA.

4.- Tomar aquelas medidas tendentes a garantir o bo funcionamento dos órganos da Obra Social OSPAÑA, nomeando os representantes que correspondan.

5.- Garantir a preservación da obra e do legado conservado no Centro Galego de Bos Aires.

Santiago de Compostela, 3 de maio de 2018.

Asinado dixitalmente por:

María de los Ángeles Cuña Bóveda na data 03/05/2018 16:48:24

Luca Chao Pérez na data 03/05/2018 16:48:30

Luis Villares Naveira na data 03/05/2018 16:48:37

Antón Sánchez García na data 03/05/2018 16:48:44

Carmen Santos Queiruga na data 03/05/2018 16:48:50

Paula Vázquez Verao na data 03/05/2018 16:49:01

Eva Solla Fernández na data 03/05/2018 16:49:08

Paula Quinteiro Araújo na data 03/05/2018 16:49:10

Magdalena Barahona Martín na data 03/05/2018 16:49:13

José Manuel Lago Peñas na data 03/05/2018 16:49:16



Francisco Casal Vidal na data 03/05/2018 16:49:19

David Rodríguez Estévez na data 03/05/2018 16:49:22

Marcos Cal Ogando na data 03/05/2018 16:49:26

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, por iniciativa da súa deputada e do seu deputado **Noela Blanco Rodríguez** e **Julio Torrado Quintela**, a través do seu portavoz e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta ante esa Mesa a seguinte **proposición non de lei** para o seu debate en **Comisión 5.^a, Sanidade, Política Social e Emprego**.

Exposición de motivos

A Lei 2/2014, do 14 de abril, pola igualdade de trato e a non discriminación de lesbianas, gais, transexuais, bisexuais e intersexuais en Galicia, publicada no DOG do 25 de abril de 2014, trátase da primeira norma dunha comunidade autónoma que ampara a diversidade sexual e establece medidas concretas para protexer as distintas manifestacións da sexualidade.

A lei parte da premisa de que a sociedade galega ofrece un grao de aceptación moi elevado ás distintas formas de orientación sexual e de identidade sexual, e é maioritariamente consciente da necesidade de erradicar calquera forma de discriminación por esta causa. Así, o texto normativo persegue garantir a igualdade de trato e combater a discriminación das persoas por razóns de orientación sexual e identidade de xénero, eliminando calquera indicio de desigualdade que se poida apreciar no campo do ensino, das relacións laborais, da cultura, da saúde, do deporte e, en xeral, no acceso a calquera ben ou servizo. Tamén impón aos poderes públicos de Galicia o establecemento dun diálogo fluído e unha colaboración coas entidades LGTBI.

Ademais, todo o citado acompáñase de medidas específicas de concienciación e sensibilización social en temas como a igualdade, a dignidade e o respecto das persoas con independencia da súa orientación ou da súa identidade sexual.

A partir destes mandatos xerais, entra a regular medidas máis específicas, nos seguintes ámbitos: policial e de xustiza, laboral,

Grupo Parlamentario

familiar, de saúde, de educación, cultura e lecer, deporte, mocidade e comunicación.

A pesar do compromiso político que supón a aprobación desta lei impulsada polos socialistas, e que non contou con ningún voto en contra no Parlamento de Galicia, o certo é que a miúdo nos atopamos con graves problemas de discriminación polo feito de ser LGTBI para moitas persoas, na súa relación coas administracións públicas, no ámbito educativo, sanitario, na rúa, nos xulgados ou nos medios de comunicación.

Durante estes anos de vixencia, tal e como teñen denunciado en numerosas ocasións as entidades LGTBI, o Goberno galego incumpriu moitos dos compromisos dispostos nesta norma, entre eles a disposición adicional na que se lle insta a de maneira trianual, remitir un informe ao Parlamento de Galicia sobre a aplicación da presente lei, unha avaliación que leva xa un ano de retraso.

Unha vez celebrado xa o cuarto aniversario da súa promulgación, non coñecemos tampouco ningún proxecto do seu desenvolvemento regulamentario, nin actuacións políticas do Goberno galego que amosen o máis mínimo interese en impulsala.

Por todo o exposto, o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Comisión:

O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a:

1. Cumprir a *Lei 2/2014, do 14 de abril, pola igualdade de trato e a non discriminación de lesbianas, gais, transexuais, bisexuais e intersexuais en Galicia*.
2. Remitir á Cámara galega antes de 3 meses, un informe sobre a aplicación desta lei.

Grupo Parlamentario

3. Consensuar antes de que remate o ano o desenvolvemento da *Lei 2/2014, do 14 de abril, pola igualdade de trato e a non discriminación de lesbianas, gays, transexuais, bisexuais e intersexuais* coas organizacións LGTBI galegas e as demais administracións implicadas.

Partido dos
Socialistas
de Galicia

Pazo do Parlamento, 3 de maio de 2018

Asdo.: Noela Blanco Rodríguez
Julio Torrado Quintela
Deputada e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asdo.: Xoaquín Fernández Leiceaga
Portavoz do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Noela Blanco Rodríguez na data 03/05/2018 17:16:56

Julio Torrado Quintela na data 03/05/2018 17:17:02

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 03/05/2018 17:17:07

Á Mesa do Parlamento

O Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, por iniciativa da súa deputada e dos seus deputados Concepción Burgo López, Xoaquín Fernández Leiceaga e Luís Manuel Álvarez Martínez, a través do seu portavoz e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **proposición non de lei** para o seu debate en **Comisión 4.^a, Educación e Cultura.**

Exposición de motivos

Na sesión Plenaria do Parlamento de Galicia do 25 de abril e respondendo ao portavoz do Grupo Socialista, o presidente da Xunta afirmou que ía propoñer ás universidades de Galicia conxelar por sétimo ano consecutivo as taxas de matrícula dos graos e rebaixar á metade o prezo dos másteres habilitantes de xeito que o seu prezo por crédito se equiparase aos dos graos.

Estamos de acordo con esta rebaixa, aínda que son necesarias máis medidas sobre todo de axudas aos estudos, dado que resolve unha situación inxusta na que o estudantado tiña que pagar un alto prezo para cursar os másteres que eran obrigatorios para cursar diversas profesións, e que na anterior organización de estudos custaban o mesmo que os graos.

Segundo os datos ofertados pola Xunta de Galicia, a rebaixa do prezo dos másteres suporía un aforro de máis de 2,3 millóns de euros por curso para as familias dos estudantes que cursan estes estudos cada ano.

En conxunto a Xunta de Galicia calcula que as familias aforrarían cada ano 20 millóns de euros, pero é evidente que o que aforran as familias o deixan de ingresar as universidades, que verían descender uns ingresos xa moi mingoados, situación que dende logo non nos parece xusta e que é preciso corrixir porque non parece xusto que a política de rebaixa das taxas dera como resultado un menor poder económico das universidades.

Grupo Parlamentario

Por todo o exposto, o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Comisión:

O Parlamento de Galicia insta a Xunta de Galicia a establecer un fondo compensatorio anual cunha contía pactada coas tres universidades, que sirva para incorporarlles aos seus orzamentos anuais os ingresos que deixan de percibir pola conxelación das taxas e a rebaixa dos másteres habilitantes.

Pazo do Parlamento, 3 de maio de 2018

Asinado dixitalmente por:

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 03/05/2018 16:42:05

Maria de la Concepción Burgo López na data 03/05/2018 16:42:12

Luis Manuel Álvarez Matínez na data 03/05/2018 16:42:21

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, por iniciativa do seu deputado e da súa deputada **Julio Torrado Quintela e María Dolores Toja Suárez**, a través do seu portavoz, e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **proposición non de lei** para o seu debate en **Comisión 8.^a, Pesca e Marisqueo**.

Exposición de motivos

A Confraría de Carril (Vilagarcía de Arousa) está a vivir nos últimos tempos unha etapa convulsa, protagonizada por constantes conflitos entre os seus membros, nos que a dirección está a ter un papel central e resulta ser foco central da situación e das confrontacións con outros colectivos pertencentes á mesma confraría.

Estes sucesos, tras varios de días de conflictividade, remataron en agresións físicas con lesións e denuncias e contribuíron a enturbiar a xa alterada actividade na Confraría de Carril, ante a absoluta inacción da Xunta de Galicia e da Consellería do Mar, que non da tomado ningunha medida nin proposto ningún mecanismo de diálogo, entendemento e/ou orde.

As confrontacións entre o sector de marisqueiro a pé e a Xunta Xeral da Confraría, son unha dinámica habitual na actividade da confraría. Estas confrontacións foron denunciadas por algunhas das mariscadoras na Xunta de Galicia, á Valedora do Pobo e incluso pola vía xudicial.

Ante estas denuncias diante da Xunta de Galicia, a única actuación feita pola Consellería do Mar foi remitir un requirimento á confraría, instándolle a "cumprir coa legalidade vixente".

A Valedora do Pobo emitiu un informe dirixido ao patrón maior onde se lle esixe o cumprimento cos principios de transparencia, facilitando a información que ten carácter pública para as persoas asociadas á confraría.

 Grupo Parlamentario

Hai denuncias presentadas por algunha das mariscadoras pola imposibilidade de vender o seu marisco na lonxa, denuncias das que a día de hoxe non hai sentenza. A bióloga da confraría vén de denunciar unha situación de presións no seu traballo, refrendado por sentenza xudicial do pasado mes de marzo que apuntaba á “vulneración de dereitos fundamentais” no relativo ao seu traballo, pero que non se está a cumprir como ordenou o xulgado.

A totalidade dos grupos políticos representados no Concello de Vilagarcía presentaron e apoiaron unanimemente unha moción municipal, cuxa parte resolutiva solicitaba instar:

- 1.- Á Xunta de Xeral da Confraría de Carril:*
- a) A normalizar a actividade da Confraría.*
 - b) A cumprir, tal que como se lle require dende a Xunta de Galicia, coa legalidade vixente.*
 - c) A dar cumprimento ao Informe da Valedora do Pobo aos principios de transparencia e bo goberno, no exercicio do seu mandato.*

- 2.- Á Xunta de Galicia:*
- a) A intervir de maneira eficaz para garantir o normal desenvolvemento da actividade na Confraría de Carril, para evitar a actual conflitividade entre o sector do marisqueo a pé e a Xunta Xeral.*
 - b) A garantir o cumprimento da lexislación vixente na xestión da Confraría de Carril e en todas as confrarías de Galicia.*

A situación da Confraría de Carril afecta a un sector estratéxico dende o punto de vista económico, pero tamén ao plano social pola relevancia que a entidade ten na convivencia social da vila.

Grupo Parlamentario

Por todo o exposto, o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Comisión:

O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a:

1. Intervir de maneira eficaz para garantir o normal desenvolvemento da actividade na Confraría de Carril, para evitar a actual conflictividade existente e protexer a labor de todos os seus membros e as condicións laborais.
2. Garantir o cumprimento da lexislación vixente na xestión da Confraría de Carril e en todas as confrarías de Galicia.

Pazo do Parlamento, 3 de maio de 2018

Asdo.: Julio Torrado Quintela
María Dolores Toja Suárez
Deputado e deputada do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asdo.: Xoaquín Fernández Leiceaga
Portavoz do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Julio Torrado Quintela na data 03/05/2018 17:34:15

María Dolores Toja Suárez na data 03/05/2018 17:34:20

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 03/05/2018 17:34:26

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, por iniciativa da súa deputada e dos seus deputados **Noela Blanco Rodríguez, Raúl Fernández Fernández e Julio Torrado Quintela**, a través do seu portavoz e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta ante esa Mesa a seguinte **proposición non de lei** para o seu debate en **Comisión 5.^a, Sanidade, Política Social e Emprego**.

Exposición de motivos

O cadro de persoal de Hijos de Luis Chao Sobrino S.A., empresa dedicada á fabricación de cadaleitos asentada en Ribadavia dende o ano 1910, leva semanas mobilizándose para reclamar o pago das débedas e en demanda dunha solución que garanta a continuidade da empresa e dos seus postos de traballo.

A finais do ano pasado, tiveron coñecemento de que a anterior dirección solicitou até en dúas ocasións a liquidación da compañía. De feito, recentemente produciuse un novo cambio na Xerencia, o que non mellorou os problemas existentes xa que a nova Dirección ten que asumir os compromisos comerciais adquiridos pola anterior.

Como consecuencia, a empresa fica na práctica sen actividade e mantén unha débeda salarial cos traballadores/as de catro mensualidades, e vai camiño dunha quinta xa que todo apunta a que non abonará tampouco o salario do mes de abril (non ingresou a nómina de marzo, ao que hai que sumarlle os tres meses que arrastra sen pagar dende o ano 2016 e que están recoñecidos no concurso). Ademais, neste tempo os empregados e empregadas padeceron ate tres ERTE.

Recentemente fíxose pública unha declaración institucional do Concello de Ribadavia na que se expresa a solidariedade cos empregados e empregadas desta empresa, e se ofreceu o seu apoio para garantir a continuidade dun proxecto que é fundamental para a economía desta localidade, e de toda a comarca.

 Grupo Parlamentario

Por todo o exposto, o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia presenta a seguinte proposición non de lei para o seu debate en Comisión:

O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a facer xestións ante a empresa Hijos de Luís Chao Sobrino, S.A., empresa dedicada á fabricación de cadaleitos asentada en Ribadavia, coa finalidade de frear a destrución de emprego, garantir os dereitos laborais, e procurar a viabilidade e continuidade da empresa.

Pazo do Parlamento, 3 de maio de 2018

Asdo.: Noela Blanco Rodríguez
Raúl Fernández Fernández
Julio Torrado Quintela
Deputada e deputados do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asdo.: Xoaquín Fernández Leiceaga
Portavoz do G.P. dos Socialistas de Galicia

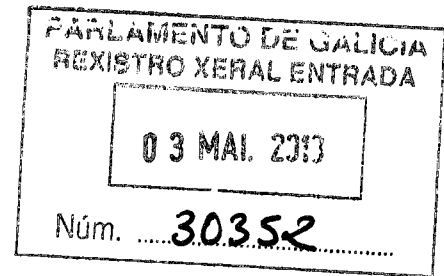
Asinado dixitalmente por:

Noela Blanco Rodríguez na data 03/05/2018 17:51:36

Raúl Fernández Fernández na data 03/05/2018 17:51:42

Julio Torrado Quintela na data 03/05/2018 17:51:47

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 03/05/2018 17:51:53



Asunto: Propuesta de REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO sobre la transparencia y la sostenibilidad de la determinación del riesgo en la cadena alimentaria de la UE, por el que se modifican el Reglamento (CE) n.º 178/2002 [legislación alimentaria general], la Directiva 2001/18/CE [liberación intencional en el medio ambiente de OMG], el Reglamento (CE) n.º 1829/2003 [alimentos y piensos modificados genéticamente], el Reglamento (CE) n.º 1831/2003 [aditivos en los piensos], el Reglamento (CE) n.º 2065/2003 [aromas de humo], el Reglamento (CE) n.º 1935/2004 [materiales en contacto con alimentos], el Reglamento (CE) n.º 1331/2008 [procedimiento de autorización común para aditivos, enzimas y aromas alimentarios], el Reglamento (CE) n.º 1107/2009 [productos fitosanitarios] y el Reglamento (UE) 2015/2283 [nuevos alimentos] (Texto pertinente a efectos del EEE) [COM(2018) 179 final] [2018/0088 (COD)] {SWD(2018) 97 final}

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

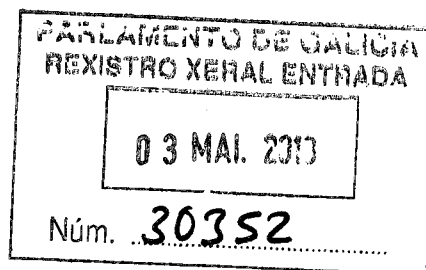
Aprovecho la ocasión para recordarle que, de conformidad con el artículo 6.2 de la mencionada Ley 8/1994, el dictamen motivado que, en su caso, apruebe su Institución debería ser recibido por las Cortes Generales en el plazo de cuatro semanas a partir de la remisión de la iniciativa legislativa europea.

Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informo de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: cmue@congreso.es

SECRETARÍA DE LA COMISIÓN MIXTA PARA LA UNIÓN EUROPEA



COMISIÓN
EUROPEA



Bruselas, 11.4.2018
COM(2018) 179 final

2018/0088 (COD)

Propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

sobre la transparencia y la sostenibilidad de la determinación del riesgo en la cadena alimentaria de la UE, por el que se modifican el Reglamento (CE) n.º 178/2002 [legislación alimentaria general], la Directiva 2001/18/CE [liberación intencional en el medio ambiente de OMG], el Reglamento (CE) n.º 1829/2003 [alimentos y piensos modificados genéticamente], el Reglamento (CE) n.º 1831/2003 [aditivos en los piensos], el Reglamento (CE) n.º 2065/2003 [aromas de humo], el Reglamento (CE) n.º 1935/2004 [materiales en contacto con alimentos], el Reglamento (CE) n.º 1331/2008 [procedimiento de autorización común para aditivos, enzimas y aromas alimentarios], el Reglamento (CE) n.º 1107/2009 [productos fitosanitarios] y el Reglamento (UE) 2015/2283 [nuevos alimentos]

(Texto pertinente a efectos del EEE)

{SWD(2018) 97 final}

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. CONTEXTO DE LA PROPUESTA

- **Razones y objetivos de la propuesta**

El Reglamento (CE) n.º 178/2002, por el que se establecen los requisitos generales de la legislación alimentaria (Reglamento sobre la «legislación alimentaria general»), constituye un marco jurídico armonizado completo. Establece algunos principios generales que deben subyacer a toda la futura legislación alimentaria de la Unión y nacional, el más importante de los cuales es el principio de análisis del riesgo. El análisis del riesgo es un proceso con tres elementos distintos, pero interrelacionados: determinación del riesgo, gestión del riesgo y comunicación del riesgo. La determinación del riesgo está definida como un proceso con fundamento científico formado por cuatro etapas: identificación del factor de peligro, caracterización del factor de peligro, determinación de la exposición y caracterización del riesgo. La gestión del riesgo está definida como el proceso, distinto del anterior, consistente en sopesar las alternativas políticas en consulta con las partes interesadas, teniendo en cuenta la determinación del riesgo y otros factores pertinentes, y, si es necesario, seleccionando las opciones apropiadas de prevención y control. La comunicación del riesgo está definida como el intercambio interactivo, a lo largo de todo el proceso de análisis del riesgo, de información y opiniones en relación con los factores de peligro y los riesgos, los factores relacionados con el riesgo y las percepciones del riesgo, que se establece entre los responsables de la determinación y los responsables de la gestión del riesgo, los consumidores, las empresas alimentarias y de piensos, y la comunidad científica; en ese intercambio está incluida la explicación de los resultados de la determinación del riesgo y la motivación de las decisiones relacionadas con la gestión del riesgo.

Un organismo autónomo creado mediante el Reglamento sobre la legislación alimentaria general, la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria (EFSA), se encarga de la determinación del riesgo a nivel de la Unión, de forma independiente de la función de gestión del riesgo que ejercen las instituciones de la Unión, principalmente la Comisión. Su misión básica es facilitar asesoramiento científico a petición de la Comisión, los Estados miembros y el Parlamento Europeo, así como por iniciativa propia. Su mandato es amplio y abarca todas las cuestiones que afectan directa o indirectamente a la seguridad de los alimentos y los piensos (incluida la evaluación de los expedientes que se presentan para la aprobación de sustancias¹), la salud animal y el bienestar de los animales, la fitosanidad, la alimentación humana y lo relativo a los organismos modificados genéticamente.

Tal como confirma el control de la adecuación del Reglamento sobre la legislación alimentaria general², de reciente publicación, la aplicación rigurosa del principio del análisis del riesgo en toda la legislación alimentaria de la Unión ha incrementado de varias maneras el nivel general de protección frente a los riesgos alimentarios. El enfoque científico de la legislación alimentaria, respaldado por la creación y el

¹ A tenor de la legislación alimentaria se solicitan autorizaciones de distinta índole: para sustancias, productos, declaraciones de propiedades saludables y procesos; no obstante, con el fin de facilitar la lectura, se abarcan todas ellas haciendo referencia en el texto a sustancias.

² Documento de trabajo de los servicios de la Comisión, «La evaluación REFIT de la legislación alimentaria general [Reglamento (CE) n.º 178/2002]», SWD(2018)38 final, de 15.1.2018.

trabajo de la EFSA a nivel central, ha mejorado la base científica general de las medidas adoptadas en el ámbito de la legislación alimentaria, y ha contribuido a seguir armonizando los planteamientos de los Estados miembros sobre cuestiones clave de seguridad, y a dar reconocimiento internacional a la seguridad de los productos de la Unión.

El Reglamento sobre la legislación alimentaria general cobró impulso en respuesta a una sucesión de crisis alimentarias, a saber, las de la encefalopatía espongiforme bovina (EEB), la fiebre aftosa y las dioxinas, a final de los años noventa y principio de la década de 2000. Estas crisis plantearon graves riesgos para la salud pública; las medidas de apoyo al mercado que hicieron necesarias y la perturbación del comercio que causaron generaron costes elevadísimos, e hicieron que se tambalara la confianza pública en el marco regulador de la seguridad alimentaria en la Unión. La respuesta política fue la adopción, en enero de 2000, de un Libro Blanco de Seguridad Alimentaria, que abrió el camino a una modificación completa del marco regulador, que culminó en la adopción, en 2002, de la legislación alimentaria general. La mayor innovación que se aportó a esta fue la separación de la gestión del riesgo y de la determinación del riesgo: esta última fue confiada a la recién creada EFSA.

En su Comunicación en respuesta a la iniciativa ciudadana europea «Prohibición del glifosato y protección de las personas y del medio ambiente frente a los pesticidas tóxicos»³, la Comisión anunció asimismo la preparación de una propuesta legislativa relativa a la transparencia de las evaluaciones científicas, a la calidad e independencia de los estudios científicos en los que se basa la determinación del riesgo que realiza la EFSA en la Unión, y a la gobernanza de la EFSA. Paralelamente, se ha pedido al Mecanismo de Asesoramiento Científico de la Comisión que prepare un dictamen sobre el procedimiento de autorización de los productos fitosanitarios.

Todo ello tuvo lugar en el contexto de la controversia pública en cuanto al planteamiento de la evaluación y la gestión de sustancias sensibles tales como los organismos modificados genéticamente y los productos fitosanitarios, especialmente los que contienen glifosato o los que pueden tener repercusiones negativas para la salud derivadas de los perturbadores endocrinos.

El objetivo principal de la presente actuación es adaptar en consecuencia el Reglamento sobre la legislación alimentaria general, para:

- reforzar y clarificar las normas relativas a la transparencia, especialmente por lo que respecta a los estudios científicos en los que se basa la determinación del riesgo que realiza la EFSA;
- aumentar las garantías de fiabilidad, objetividad e independencia de los estudios que utiliza la EFSA en su determinación del riesgo, en particular en el marco de las solicitudes de autorización;
- mejorar la gobernanza de la EFSA y reforzar la cooperación científica y el compromiso de los Estados miembros con ella;
- reforzar la capacidad de la EFSA para mantener un alto nivel de conocimiento científico en sus distintos ámbitos de trabajo, especialmente su capacidad de

³ C(2017) 8414 final.

atraer a científicos de primera línea como miembros de sus comisiones técnicas científicas, teniendo asimismo en mente los correspondientes aspectos financieros y presupuestarios, y

- establecer una estrategia global y eficaz de comunicación del riesgo, de la que formen parte la Comisión, los Estados miembros y la EFSA, a lo largo de todo el proceso de análisis del riesgo, combinada con un diálogo abierto entre todas las partes interesadas.

Problemas que pretende abordar la iniciativa

El control de la adecuación de la legislación alimentaria general y los recientes debates públicos han hecho patente la necesidad de abordar determinados aspectos del actual marco legislativo. En particular:

- Los ciudadanos piden que el proceso de determinación del riesgo en el ámbito de la legislación alimentaria (y la toma de decisiones que en él se basa) sea más transparente. En la actualidad, las normas de transparencia y de confidencialidad varían de un subsector regulatorio a otro.
- Muchas partes interesadas y muchos ciudadanos lamentan que la evaluación de las solicitudes de autorización de la EFSA se base en estudios, datos e información generada (y pagada) por el solicitante de la autorización. Los procedimientos actuales se basan en el principio de que incumbe al solicitante demostrar que el objeto de un procedimiento de autorización es conforme con los requisitos de seguridad de la Unión, teniendo en cuenta el conocimiento científico del que dispone. Este principio da por sentado que la salud pública está mejor protegida cuando corresponde al solicitante demostrar que un determinado alimento o pienso es seguro antes de sacarlo al mercado, y no a los poderes públicos demostrar que no es seguro. Además, el dinero público no debe usarse para encargar costosos estudios (que van de varios miles a varios millones de euros) que pueden acabar contribuyendo a que la industria coloque un producto en el mercado. Este principio sigue siendo válido, pero debe abordarse la preocupación sobre la transparencia y la independencia de los estudios y los datos generados por la industria.
- Tampoco la comunicación del riesgo se considera lo suficientemente eficaz. Se tiene constancia de algunas divergencias ocasionales y, en muy pocas ocasiones, de comunicaciones contradictorias entre evaluadores del riesgo y gestores del riesgo nacionales y de la Unión, las cuales pueden tener un impacto negativo en la percepción pública de la determinación y la gestión del riesgo en la cadena alimentaria. Sin embargo, las divergencias entre evaluadores del riesgo y gestores del riesgo nacionales y de la Unión no necesariamente ponen en tela de juicio el trabajo de los diferentes organismos científicos, ya que pueden explicarse por factores como, por ejemplo: el marco jurídico al que se refiere la cuestión, el tipo de pregunta formulada a los organismos científicos por los correspondientes gestores del riesgo, y cómo se plantea la pregunta, según se refiera a un peligro o a un riesgo, las metodologías empleadas o los datos utilizados. Deben comunicarse mejor a los ciudadanos las razones de las diferencias en las determinaciones y las conclusiones de los organismos científicos, para facilitar su comprensión. Además, las divergencias científicas relacionadas con la seguridad alimentaria y de los piensos, tanto reales como percibidas, suscitan gran interés público, especialmente cuando están en juego otras opciones de sociedad, como la

protección del medio ambiente o el derecho de los consumidores a elegir el tipo de alimentos que consumen. La EFSA está actualmente facultada para comunicar por iniciativa propia información relativa a los ámbitos comprendidos en su cometido, sin perjuicio de la competencia de la Comisión para comunicar sus decisiones relativas a la gestión del riesgo. No obstante, habida cuenta de las limitaciones de su ámbito de competencias, las actividades de comunicación del riesgo por parte de la EFSA solo pueden abordar cuestiones científicas, concretamente las decisiones de gestión del riesgo que se hayan basado en su asesoramiento científico. Es necesario, por tanto, garantizar que la comunicación del riesgo sea más global y continua en todo el proceso de análisis del riesgo, involucrando a los evaluadores y los gestores del riesgo de la Unión y nacionales, y mediante un diálogo abierto entre todas las partes interesadas.

- La eficacia de la EFSA depende de su capacidad de atraer y coordinar conocimientos procedentes de los Estados miembros, que, a su vez, guarda relación con los siguientes factores:
 - la dificultad de atraer nuevos expertos, dado el reconocimiento insuficiente de la carrera de los científicos, la compensación financiera inadecuada, en particular la de sus empleados, y el tiempo excesivo que se les exige;
 - la dependencia de unos pocos Estados miembros, que aportan más de dos tercios de los expertos de las comisiones técnicas científicas de la EFSA, y las dificultades de esta para recibir el apoyo (en forma de estudios o de datos) de muchos Estados miembros para su trabajo científico.

Además, contrariamente a lo que sucede con otras agencias de la Unión, la gobernanza de la EFSA todavía no ha sido adaptada al planteamiento común sobre las agencias descentralizadas, por ejemplo por lo que respecta a la composición de su Junta Directiva.

- **Coherencia con las disposiciones existentes en la misma política sectorial**

Por lo que respecta a los aspectos de transparencia y confidencialidad, no solo hay que modificar el Reglamento sobre la legislación alimentaria general, sino también otros ocho actos legislativos sectoriales que inciden en la cadena alimentaria, a saber: la Directiva 2001/18/CE del Parlamento Europeo y del Consejo⁴, el Reglamento (CE) n.º 1829/2003 del Parlamento Europeo y del Consejo⁵, el Reglamento (CE) n.º 1831/2003 del Parlamento Europeo y del Consejo⁶, el Reglamento (CE) n.º 2065/2003 del Parlamento Europeo y del Consejo⁷, el Reglamento (CE)

⁴ Directiva 2001/18/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de marzo de 2001, sobre la liberación intencional en el medio ambiente de organismos modificados genéticamente y por la que se deroga la Directiva 90/220/CEE del Consejo (DO L 106 de 17.4.2001, p. 1).

⁵ Reglamento (CE) n.º 1829/2003 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 22 de septiembre de 2003, sobre alimentos y piensos modificados genéticamente (DO L 268 de 18.10.2003, p. 1).

⁶ Reglamento (CE) n.º 1831/2003 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 22 de septiembre de 2003, sobre los aditivos en la alimentación animal (DO L 268 de 18.10.2003, p. 29).

⁷ Reglamento (CE) n.º 2065/2003 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 10 de noviembre de 2003, sobre los aromas de humo utilizados o destinados a ser utilizados en los productos alimenticios o en su superficie (DO L 309 de 26.11.2003, p. 1).

n.º 1935/2004 del Parlamento Europeo y del Consejo⁸, el Reglamento (CE) n.º 1331/2008 del Parlamento Europeo y del Consejo⁹, el Reglamento (CE) n.º 1107/2009 del Parlamento Europeo y del Consejo¹⁰ y el Reglamento (UE) 2015/2283 del Parlamento Europeo y del Consejo¹¹.

El Reglamento (CE) n.º 178/2002, la Directiva 2001/18/CE, el Reglamento (CE) n.º 1829/2003, el Reglamento (CE) n.º 1831/2003 y el Reglamento (CE) n.º 2065/2003 están actualmente incluidos en la propuesta legislativa de armonización horizontal de la Comisión adoptada en 2016¹². Tal como se explica en la exposición de motivos de esta propuesta, la Comisión no incluyó en ella, entre otros, el Reglamento (CE) n.º 1935/2004, el Reglamento (CE) n.º 1331/2008 ni el Reglamento (CE) n.º 1107/2009, ya que está valorando si existe un modo más adecuado de estructurar estos actos en lo que se refiere a las autorizaciones individuales, la fijación de límites, la enumeración de sustancias específicas a partir de los criterios específicos expuestos en el acto, teniendo presente el enfoque mejorado adoptado por los colegisladores en el Reglamento (UE) 2015/2283 y las revisiones REFIT en curso del Reglamento (CE) n.º 1935/2004 y del Reglamento (CE) n.º 1107/2009. Estas razones siguen siendo válidas. La presente propuesta contempla facultar para un acto delegado en el marco del Reglamento (CE) n.º 178/2002, que está siendo adaptado.

- **Coherencia con otras políticas de la Unión**

Se proponen cambios específicos para adaptar la composición de la Junta Directiva de la EFSA y el procedimiento de evaluación externa de la EFSA al planteamiento común anexo a la Declaración conjunta interinstitucional de 2012 sobre las agencias descentralizadas de la Unión.

Dado que se proponen algunos cambios específicos del funcionamiento de la EFSA (asesoría previa a la presentación de la solicitud, composición de los grupos), se han tenido en cuenta los procedimientos que siguen otros organismos científicos, en particular la Agencia Europea de Sustancias y Mezclas Químicas (ECHA) y la Agencia Europea de Medicamentos (EMA).

2. BASE JURÍDICA, SUBSIDIARIEDAD Y PROPORCIONALIDAD

- **Base jurídica**

⁸ Reglamento (CE) n.º 1935/2004 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de octubre de 2004, sobre los materiales y objetos destinados a entrar en contacto con alimentos y por el que se derogan las Directivas 80/590/CEE y 89/109/CEE (DO L 338 de 13.11.2004, p. 4).

⁹ Reglamento (CE) n.º 1331/2008 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 16 de diciembre de 2008, por el que se establece un procedimiento de autorización común para los aditivos, las enzimas y los aromas alimentarios (DO L 354 de 31.12.2008, p. 1).

¹⁰ Reglamento (CE) n.º 1107/2009 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 21 de octubre de 2009, relativo a la comercialización de productos fitosanitarios y por el que se derogan las Directivas 79/117/CEE y 91/414/CEE (DO L 309 de 24.11.2009, p. 1).

¹¹ Reglamento (UE) 2015/2283 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 25 de noviembre de 2015, relativo a los nuevos alimentos, por el que se modifica el Reglamento (UE) n.º 1169/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo y se derogan el Reglamento (CE) n.º 258/97 del Parlamento Europeo y del Consejo y el Reglamento (CE) n.º 1852/2001 de la Comisión (DO L 327 de 11.12.2015, p. 1).

¹² Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se adapta a los artículos 290 y 291 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea una serie de actos jurídicos que prevén el recurso al procedimiento de reglamentación con control, COM(2016) 799 final, de 14.2.2016.

La propuesta se basa en los artículos 43 y 114 y el artículo 168, apartado 4, letra b), del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea.

- **Subsidiariedad (en el caso de competencia no exclusiva)**

El control de la adecuación del Reglamento sobre la legislación alimentaria general ha puesto claramente de manifiesto que el mejor modo de alcanzar un alto nivel de protección de la salud pública y de los intereses de los consumidores en el conjunto de la Unión es actuar al nivel de la Unión. En particular, la aplicación sistemática del principio del análisis del riesgo al nivel de la Unión ha incrementado el nivel general de protección de la salud humana en toda la Unión y minimizado las diferencias de planteamiento entre los Estados miembros al abordar los riesgos clave de seguridad alimentaria. Esto, a su vez, garantiza una interpretación y un enfoque comunes de la seguridad alimentaria que fomente la aplicación eficaz y el cumplimiento de la legislación, al tiempo que facilita el funcionamiento del mercado único en un sector clave para la economía europea. Los Estados miembros consideran que, en un entorno plétórico de intercambios comerciales y con una compleja cadena de suministro alimentario, las cuestiones de seguridad alimentaria exigen un sistema regulador robusto en la Unión. También lo ven así las partes interesadas del sector y de la sociedad civil, que siguen teniendo recuerdos vívidos de los estragos que produjeron las sucesivas crisis de seguridad alimentaria antes de que existiera el Reglamento sobre la legislación alimentaria general, y que socavaron la credibilidad de la Unión como garante de la seguridad de los alimentos. Por otra parte, como puso de relieve el control de la adecuación del Reglamento sobre la legislación alimentaria general, las medidas sobre la seguridad de alimentos y piensos son más efectivas cuando se adoptan a nivel de la Unión.

- **Proporcionalidad**

Teniendo en cuenta los problemas señalados, el objetivo del presente Reglamento es introducir en el marco jurídico vigente modificaciones limitadas a lo estrictamente necesario para alcanzar los objetivos fijados para la iniciativa, con el fin de mejorar la confianza de los ciudadanos y las partes interesadas en la transparencia y la sostenibilidad de la estrategia de la Unión sobre seguridad alimentaria, especialmente en relación con la determinación del riesgo.

En particular, no puede aumentarse la transparencia y la rendición de cuentas sobre los estudios que le sirven a la EFSA para determinar el riesgo sin abrir al escrutinio público dichos estudios y los datos que utilizan. Además, las normas actuales de confidencialidad varían de un subsector a otro, lo que no permite garantizar una forma coherente de gestionar la transparencia. Es proporcional armonizar estas normas preservando, cuando sea necesario, el equilibrio específico de intereses en las legislaciones sectoriales. Se incluyen las oportunas disposiciones para proteger los derechos comerciales de los solicitantes.

En la evaluación de impacto se explica cómo alcanza la propuesta el mejor equilibrio entre cumplir los objetivos fijados por la iniciativa, aportar beneficios a los ciudadanos, las partes interesadas y los Estados miembros, y no afectar de forma significativa a la industria y la innovación. De la consulta realizada se desprende el apoyo general de las partes interesadas a la iniciativa.

Para ser creíble y eficaz, el régimen regulador de la seguridad alimentaria tiene que ser robusto. Los problemas relativos a la seguridad tienen enormes repercusiones en

la confianza de los consumidores y, por ende, en la estabilidad del mercado, los flujos comerciales y el entorno para la innovación.

3. **RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES *EX POST*, DE LAS CONSULTAS CON LAS PARTES INTERESADAS Y DE LAS EVALUACIONES DE IMPACTO**

- **Evaluaciones *ex post* / control de calidad de la legislación existente**

El control de la adecuación del Reglamento sobre la legislación alimentaria general finalizó el 15 de enero de 2018, y llegó a la conclusión de que la aplicación sistemática del principio del análisis del riesgo en la legislación alimentaria de la Unión ha incrementado el nivel general de protección de la salud pública. La creación de la EFSA ha dado a las medidas de la Unión un fundamento científico más sólido. Se ha incrementado mucho la capacidad de la EFSA en cuanto al conocimiento científico, la calidad de sus contribuciones científicas, la recogida de datos científicos y la creación y armonización de metodologías de determinación del riesgo. También se ha reforzado la cooperación con organismos científicos nacionales e internacionales y el intercambio de información entre los Estados miembros, la Comisión y la propia EFSA. Todo ello ha conducido a una visión común de los riesgos, minimizado los solapamientos y limitado el número de divergencias científicas entre la EFSA y otros organismos de determinación del riesgo. También se refinan y refuerzan con regularidad las estrictas políticas de la EFSA en cuanto a independencia, transparencia y apertura.

Pese a todo, se han señalado ciertas dificultades: las diferencias nacionales observadas en la aplicación del Reglamento sobre la legislación alimentaria general por los Estados miembros crean, en ocasiones, condiciones desiguales para las empresas; se percibe una falta de transparencia del proceso de análisis del riesgo; la comunicación del riesgo no se considera lo suficientemente eficaz, en términos generales, lo que repercute negativamente en la confianza de los consumidores y la aceptación de las decisiones de gestión del riesgo; algunas limitaciones en la capacidad de la EFSA para garantizar a largo plazo la suficiente competencia técnica y conseguir la participación plena de todos los Estados miembros en la cooperación científica; los dilatados procedimientos de autorización en algunos sectores.

La presente propuesta aborda los problemas directamente relacionados con el Reglamento sobre la legislación alimentaria general y con la EFSA.

- **Consultas con las partes interesadas**

El 5 de marzo de 2018 se consultó a los Estados miembros en una reunión del grupo de expertos sobre la legislación alimentaria general. También se consultó a las autoridades nacionales de seguridad alimentaria de los Estados miembros (en la reunión del Foro Consultivo de la EFSA del 6 de febrero de 2018¹³) y al Comité Científico de la EFSA (el 15 de febrero de 2018).

En una reunión *ad hoc* del Grupo consultivo de la cadena alimentaria y de la sanidad animal y vegetal, el 5 de febrero de 2018¹⁴, se consultó a las organizaciones europeas

¹³ <https://www.efsa.europa.eu/sites/default/files/event/180206/180206-m.pdf>

¹⁴ https://ec.europa.eu/food/expert-groups/ag-ap/adv-grp_fchaph/wg_2018_en

de partes interesadas: productores agrícolas y ganaderos, cooperativas, sector alimentario, minoristas, consumidores, profesionales y sociedad civil.

El 23 de enero de 2018 comenzó una consulta pública sobre la iniciativa, en todas las lenguas oficiales de la Unión, que se prolongó hasta el 20 de marzo de 2018; se recibieron 471 respuestas (318 de particulares y 153 de organizaciones).

Las contribuciones recibidas de ciudadanos y de partes interesadas confirmaron la importancia de los elementos que aborda la presente propuesta en el modelo de la UE de determinación del riesgo para la seguridad alimentaria y la necesidad de garantizar que la propuesta refuerce todos esos aspectos al tiempo que salvaguarda los principios generales en que se basa el sistema de la UE de seguridad alimentaria.

Al redactar la propuesta, se han tenido en cuenta contribuciones relativas a medidas en cuatro ámbitos específicos: publicación de estudios en apoyo de las solicitudes de la industria relativas a productos regulados, al tiempo que se protegen los datos personales y confidenciales; garantías de la Unión para verificar la fiabilidad y la independencia de los datos probatorios procedentes de estudios de la industria; una comunicación del riesgo más eficaz; refuerzo de la sostenibilidad y la gobernanza de la EFSA, garantizando al mismo tiempo la independencia y la excelencia de los conocimientos que los Estados miembros ponen a disposición de la Autoridad.

Los resultados de las actividades de consulta se resumen en el informe de síntesis¹⁵.

- **Obtención y uso de asesoramiento especializado**

Se procedió a una amplia consulta y recogida de datos (con estudios externos, amplias encuestas, estudios de caso y talleres, así como entrevistas en profundidad con las correspondientes partes interesadas) sobre las cuestiones que aborda la presente propuesta en el contexto del control de la adecuación del Reglamento sobre la legislación alimentaria general¹⁶.

- **Evaluación de impacto**

Como se indica en la hoja de ruta¹⁷, para la presente iniciativa no se ha procedido a ninguna evaluación de impacto, ya que las medidas que va a introducir la propuesta se refieren principalmente a la transparencia y a cómo la Comisión, como gestor, y la EFSA como asesor del riesgo recogerán y tratarán los datos necesarios para desempeñar sus funciones sobre la base de criterios que se mantienen. Por ello, no se espera que estas medidas tengan impactos socioeconómicos ni medioambientales claramente identificables *ex ante*.

Con todo, durante el proceso de preparación se tuvieron en cuenta diversas repercusiones:

Transparencia: La propuesta tiene por objeto reforzar la transparencia del proceso de determinación del riesgo. Esto dará a la EFSA mayor legitimidad a los ojos de los consumidores y del conjunto de la población, y aumentará la confianza en su trabajo. Dado que se protege la información confidencial que se haya justificado debidamente como tal, se mantienen inalterados los incentivos a la innovación. La propuesta no vulnerará ningún posible derecho de propiedad intelectual sobre los documentos o su

¹⁵ Documento de trabajo de los servicios de la Comisión, informe de síntesis, SWD(2018)97 [de 11.4.2018].

¹⁶ https://ec.europa.eu/food/safety/general_food_law/fitness_check_en

¹⁷ https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/initiative/151777/attachment/090166e5b7579aa2_en

contenido, ni ninguna protección reglamentaria establecida en la legislación sectorial de la Unión relativa a la recompensa de inversiones en la cadena agroalimentaria (la denominada «normativa sobre la exclusividad de los datos»). Los costes de cumplimiento para las empresas no aumentarán, pues las normas existentes ya exigen que las solicitudes contengan estudios que se presentan a la correspondiente autoridad reguladora, como la Comisión, la EFSA o los Estados miembros, seguidos de las solicitudes de confidencialidad. Los costes principales recaen en la EFSA, que tendrá la responsabilidad primaria de tomar una decisión (en plazos breves, para evitar que se prolonguen más los procedimientos de autorización) sobre todas las solicitudes de confidencialidad presentadas por los solicitantes en el marco de los procedimientos de autorización que requieren un dictamen de la EFSA.

Gobernanza y mayor participación de los Estados miembros en la Junta Directiva: La propuesta armonizará el modelo de gobernanza de la EFSA con el de otras agencias de la Unión, en consonancia con el planteamiento común de la Declaración interinstitucional sobre las agencias descentralizadas de la Unión, aumentando así la coherencia global del sistema. Esto debería ser positivo, ya que la experiencia de otras agencias de la Unión demuestra que este modelo garantiza una supervisión eficiente del funcionamiento de las agencias, así como puntos de vista coordinados entre los niveles nacional y de la Unión. Como en el caso de las demás agencias, la independencia de la EFSA se protege adecuadamente mediante los criterios de designación, que dan prioridad a miembros con un perfil de evaluador del riesgo, y mediante estrictas disposiciones sobre independencia y transparencia, pues se mantiene la exigencia de que los miembros de la Junta Directiva actúen de manera independiente en pro del interés público y presenten anualmente una declaración pública de intereses. Además, el papel de la Junta Directiva se centra en la administración y las finanzas.

Gobernanza y mayor participación de los Estados miembros en la designación de expertos como miembros de las comisiones técnicas científicas: Con la mayor participación de los Estados miembros en este aspecto de la labor de la EFSA se espera garantizar el acceso a una reserva suficientemente amplia de expertos independientes de primera línea, que cubra sus necesidades en los distintos ámbitos temáticos que trata. Cabe esperar que esto, a su vez, repercuta positivamente en la sostenibilidad del sistema de la Unión de determinación del riesgo. Algunos Estados miembros no tienen bastantes expertos como para poder ofrecer a la EFSA candidatos válidos; este riesgo se mitiga facultando a la EFSA para seleccionar y nombrar a otros expertos por iniciativa propia y dando la posibilidad a los Estados miembros de designar expertos de otros Estados miembros. Dicho riesgo también se aborda mejorando la compensación financiera de los Estados miembros que contribuyen a la tarea de la EFSA destacando expertos o aportando trabajos preparatorios. Las disposiciones relativas a la designación, selección y nombramiento de expertos contienen estrictos criterios de independencia, que constituyen garantías apropiadas. Una garantía suplementaria de que se cumplan los criterios de independencia es la implicación del director ejecutivo de la EFSA en el proceso de selección; su función es defender la independencia de los puntos de vista e intereses de la EFSA para lo cual selecciona a los expertos propuestos como miembros de la Junta Directiva de entre los muchos designados por los Estados miembros. Durante el proceso de selección, el director ejecutivo comprueba que los expertos que propone se ajusten a la política y las normas de independencia de la EFSA; se espera que el director ejecutivo, en el desempeño de sus funciones, preste atención a esta cuestión clave para la EFSA.

Por lo que se refiere a la fiabilidad y solidez de los estudios presentados por la industria en el marco de los procedimientos de autorización, se tuvieron en cuenta las siguientes repercusiones:

La creación de un registro de estudios encargados y la realización de una consulta sobre los estudios presentados serán beneficiosas, pues así la EFSA tendrá acceso a tantos datos probatorios como sea posible sobre una sustancia dada que se presente para su evaluación. El registro de estudios encargados propiciará la objetividad de los elementos de prueba presentados por la industria, al ofrecer una garantía adicional de que los solicitantes presenten **todos los estudios** que hayan realizado de una sustancia, sean cuales sean sus resultados. En particular, la EFSA podrá cotejar la información sobre los estudios realizados (los laboratorios son una fuente de información externa). La consulta sobre los estudios presentados permitirá identificar otros datos o estudios científicos pertinentes disponibles sobre una sustancia sujeta a autorización, reforzando la base factual del trabajo de la EFSA, que así dependerá menos exclusivamente de los estudios de la industria. El impacto sobre el calendario de la autorización es mínimo, pues la notificación de los estudios encargados tiene lugar en la fase previa a la presentación, mientras que la determinación del riesgo se desarrolla en paralelo a la consulta sobre los estudios presentados.

La notificación de los estudios encargados crea una carga mínima. La consulta sobre los estudios presentados no crea cargas adicionales, dado que la obligación de presentar estudios a la EFSA, la Comisión y los Estados miembros ya existe actualmente. Es muy limitado el riesgo de que la notificación por parte de los laboratorios (únicamente laboratorios de la Unión) pueda tener un impacto negativo en su competitividad frente a los laboratorios que no sean de la Unión, o de que la eficacia global de la medida disminuya si algunos solicitantes encomiendan sus estudios a estos últimos para eludir la obligación de notificación, ya que si las empresas recurren a laboratorios fuera de la Unión corren el riesgo de que esto se perciba como elusión de las normas.

Obligaciones específicas en el caso de renovaciones de autorizaciones: Se espera que la obligación de notificar a la EFSA los estudios previstos y de consultar sobre ellos, de modo que la EFSA asesore de forma sistemática sobre el contenido de la solicitud prevista, surta efectos que arrojen un balance positivo. Como se trata de la autorización de una sustancia que lleva varios años en el mercado, y de estudios previstos, la experiencia de la ECHA con procedimientos similares demuestra que existe un conocimiento público y, en algunos casos, nuevos datos sobre la sustancia en cuestión que pueden compartirse. Con estas obligaciones se evita la repetición innecesaria de estudios con vertebrados y se amplía la base empírica de la EFSA, sin comprometer la competitividad del solicitante. De hecho, la notificación de los estudios previstos representa para el solicitante una carga relativamente pequeña que también es proporcionada, teniendo en cuenta que gracias a la consulta sobre ellos puede recibir, en una fase temprana del proceso, asesoramiento útil sobre el contenido de su solicitud prevista. La incidencia en la duración de los procedimientos de autorización es mínima, pues este procedimiento tiene lugar en la fase previa a la presentación, y puede incluso contribuir a acortarlos, ya que pueden detectarse y resolverse problemas en una fase temprana del proceso. Los costes y recursos necesarios correrán, sobre todo, a cargo de la EFSA.

El procedimiento previo a la solicitud supone una implicación adicional de la EFSA, destinada a garantizar que el solicitante conozca los requisitos aplicables relativos al contenido de las solicitudes de autorización y los cumpla. Responde a la

demanda de la industria (en particular, las pymes) de más ayuda al preparar la solicitud de autorización. También debe conducir a que se presenten pruebas más completas y adecuadas, lo que mejorará la eficiencia del proceso de determinación del riesgo por la EFSA. Ayudará a los solicitantes, en particular a las pymes, a comprender cómo preparar las solicitudes de autorización. La EFSA no verá en absoluto afectada su independencia, pues el ámbito del asesoramiento que ofrece se limita a cuáles son las disposiciones pertinentes y a cuál es el contenido obligatorio de la solicitud. Además, en el asesoramiento por el personal de la EFSA no participarán las comisiones técnicas científicas. El asesoramiento de la EFSA es transparente, ya que se hace público.

Las medidas sobre la fiabilidad y la solidez de los estudios no deberían repercutir negativamente en la innovación. Como ya se ha dicho, las medidas crean para los solicitantes cargas adicionales que son pequeñas, pues se limitan a las notificaciones de los estudios encargados (en todos los casos) y de los estudios previstos (en el caso de renovaciones): la presentación de estudios al solicitar una autorización ya está prevista en la legislación vigente. El posible impacto de revelar la estrategia comercial de una empresa al notificar los estudios encargados sobre una nueva sustancia se ha neutralizado, pues esta información solo se comunica al hacer públicos los estudios incluidos en la correspondiente solicitud de autorización, es decir, cuando tal divulgación no puede tener el efecto de revelar una estrategia comercial. Además, el régimen de confidencialidad que establece la propuesta dispone que toda información que indique la estrategia comercial del solicitante es confidencial. El impacto en la innovación (difusión de la estrategia comercial) de la notificación de estudios previstos en caso de renovaciones no es significativo, pues la sustancia ya es conocida y la fecha de renovación está establecida en la legislación. El procedimiento previo a la solicitud facilitará el acceso de las pymes a la innovación, y se lleva a cabo a instancia del solicitante, salvo para las renovaciones, que constituyen un caso específico y un número limitado de solicitudes. Las inversiones positivas para la innovación no se convertirán en inversiones defensivas, dado que las medidas se limitan a proporcionar información transparente sobre los estudios que, en cualquier caso, el solicitante tiene que realizar de conformidad con la legislación ya existente. Se espera que la mejora de la transparencia contribuya a reforzar un clima de confianza de los consumidores que sea beneficioso para estimular la innovación y para el reconocimiento internacional de la seguridad de los productos de la Unión. El impacto sobre el calendario de la autorización es mínimo, tal como se detalla para cada medida.

En general, todas estas medidas contribuirán también a una mayor participación de las partes interesadas en el sistema de determinación del riesgo y, en consecuencia, a una comunicación del riesgo más eficaz.

Por lo que se refiere a controles adicionales de la realización de estudios, las dos medidas propuestas (auditorías o controles realizados por inspectores de la Unión y la posibilidad de encargar estudios *ad hoc* en circunstancias excepcionales con el fin de verificar los datos utilizados por la EFSA en su determinación del riesgo) ofrecerán garantías adicionales de la calidad y objetividad de los estudios utilizados por la EFSA a tal fin, sin repercutir en la innovación, por limitarse a casos concretos o excepcionales.

Auditoría de la Comisión Europea: Con ella se reforzarán las garantías de la calidad de los estudios utilizados por la EFSA en su determinación del riesgo, en particular en lo que respecta a la reproducibilidad de los resultados. Se tiene en cuenta el riesgo

de solapamiento con las actividades que realizan los Estados miembros en virtud de acuerdos de la OCDE: el programa de auditoría de la Comisión complementará y se coordinará con los programas de la OCDE de auditoría de buenas prácticas de laboratorio, en los que actualmente se audita cada diez años a la autoridad de auditoría de cada Estado miembro. La ausencia de base jurídica para auditar a las autoridades de control de países no pertenecientes a la Unión se aborda coordinando las actividades con los Estados miembros y con los programas de la OCDE de auditoría de buenas prácticas de laboratorio, y persiguiendo acuerdos internacionales bilaterales. No hay repercusiones negativas en la duración de los procedimientos de autorización, por tratarse de una actividad que se desarrolla en paralelo. La Comisión se hará cargo de los limitados costes.

Posibilidad de pedir a la EFSA que, excepcionalmente, encargue estudios: Se trata de un instrumento adicional cuando es preciso verificar el fundamento científico en que se basa la EFSA. Garantiza poder actuar a nivel de la Unión cuando se dan circunstancias excepcionales de serias controversias o de resultados contradictorios. El riesgo de que se recurra a este instrumento de manera desproporcionada para encargar estudios innecesariamente es limitado: es la Comisión, y solo en circunstancias excepcionales, quien pone en marcha el proceso, que será financiado con cargo al presupuesto de la Unión. No hay riesgo de que recaiga en las autoridades públicas la responsabilidad de presentar pruebas para la determinación por la EFSA de la seguridad de una sustancia, pues se mantiene el principio de que es responsabilidad de la industria (los solicitantes) aportar tales pruebas en el proceso de determinación del riesgo. No hay riesgo de solapamiento con la capacidad de la EFSA de encargar los estudios científicos que sean necesarios para el cumplimiento de su misión (artículo 32 del Reglamento sobre la legislación alimentaria general), que se considera una herramienta de gestión del riesgo.

Alternativas consideradas:

La opción de que los Estados miembros pidan a la EFSA que encargue estudios en circunstancias excepcionales y la opción de que los encargue por iniciativa propia acabaron no eligiéndose por motivos de proporcionalidad (financiación pública) y también porque la EFSA y los Estados miembros ya pueden dar a la Comisión razones específicas para hacer uso de este instrumento concreto.

• Adecuación regulatoria y simplificación

Tal como se anunció en la Comunicación en respuesta a la iniciativa ciudadana europea «Prohibición del glifosato y protección de las personas y del medio ambiente frente a los pesticidas tóxicos», la presente propuesta consiste en una revisión específica del Reglamento sobre la legislación alimentaria general (y demás medidas adoptadas en ese marco) destinada a mejorar la transparencia de la determinación del riesgo, la fiabilidad, objetividad e independencia de los estudios científicos en los que se basa la determinación del riesgo que realiza la EFSA, la comunicación del riesgo y la gobernanza de la EFSA. Dado que se trata de la revisión de un acto legislativo existente en el marco del programa de la Comisión sobre adecuación y eficacia de la reglamentación (REFIT), la Comisión ha examinado las posibilidades de simplificar y reducir las cargas administrativas. Dado el carácter específico de esta revisión, que se centra en la transparencia, el principal aspecto de la simplificación es la introducción de un asesoramiento previo que ayude a los solicitantes, en particular a las pymes, a comprender mejor las especificaciones del contenido de las solicitudes.

Entre otros aspectos de la simplificación figura la armonización intersectorial de las normas de confidencialidad, para ofrecer a todos los solicitantes de la industria una base similar en términos de previsibilidad.

En cuanto a la transparencia, las medidas previstas (la divulgación proactiva de los datos no confidenciales, el registro de los estudios encargados, el procedimiento voluntario previo a la solicitud, la notificación previa de los estudios previstos y el asesoramiento sobre estos en caso de renovación, y la consulta de terceros sobre los estudios presentados) constituyen un marco sólido proporcionado al objetivo de mejorar la confianza de los ciudadanos en la transparencia del sistema. La Comisión considera que no existe margen para simplificar o reducir más estos pasos, ya que ello podría tener repercusiones negativas no solo en la percepción de la transparencia del sistema, sino también en la garantía de que estén completos los datos probatorios presentados a la EFSA para evaluación.

- **Derechos fundamentales**

Con el fin de determinar qué nivel de divulgación logra el equilibrio adecuado, se pondera el interés público en garantizar una mayor transparencia en el proceso de determinación del riesgo frente a los intereses comerciales en juego. Esto implica tener en cuenta los objetivos generales del Reglamento sobre la legislación alimentaria general, a saber, un nivel elevado de protección de la salud de las personas, la protección de los intereses de los consumidores y el funcionamiento eficaz del mercado interior. A tal fin, la propuesta establece una lista intersectorial de elementos de información cuya divulgación puede perjudicar seriamente a los intereses comerciales en juego, por lo que no deben hacerse públicos. La propuesta también contempla la protección de los datos personales, teniendo en cuenta el marco legislativo aplicable de la Unión sobre el tratamiento de estos datos.

4. INCIDENCIA PRESUPUESTARIA

El principal objetivo de la propuesta es hacer más transparentes los estudios utilizados en la determinación del riesgo y responder a la demanda social de un proceso de determinación del riesgo más transparente e independiente y de una comunicación del riesgo más eficaz. Al reforzar la gobernanza de la EFSA y hacer más sostenible la determinación del riesgo, la EFSA podrá seguir desempeñando un papel fundamental en el sistema de seguridad alimentaria de la Unión y contribuyendo a la salud y el bienestar de sus ciudadanos y a mantener una industria agroalimentaria innovadora y competitiva.

Para abordar estas cuestiones, la Comisión ha elaborado una amplia y ambiciosa propuesta que requerirá un aumento significativo de los recursos de que dispone la EFSA para poder cumplir su actual cometido y hacer frente a las nuevas responsabilidades que se proponen.

Los Estados miembros que ofrecen sus conocimientos a la EFSA también tienen que recibir más compensación.

5. OTROS ELEMENTOS

- **Planes de ejecución y modalidades de seguimiento, evaluación e información**

El control de la adecuación del Reglamento sobre la legislación alimentaria general también ha puesto de relieve la necesidad de establecer un sistema global de supervisión de la aplicación de la legislación alimentaria de la Unión, a fin de ofrecer a los diseñadores de las políticas y al conjunto de la población datos más fiables y una base factual con los que evaluar periódicamente las correspondientes repercusiones. Ha subrayado que hay que hacer frente a esta carencia al diseñar futuras políticas, por ejemplo coordinando mejor el uso de los requisitos de información ya existentes. Si bien, en principio, una revisión del Reglamento (CE) n.º 178/2002 podría constituir una oportunidad para crear un sistema de supervisión más completo de la aplicación de la legislación alimentaria de la Unión, el ámbito de aplicación de la presente propuesta es demasiado limitado como para dar cabida al establecimiento de dicho sistema.

Se proponen medidas transitorias. La presente propuesta establece una evaluación general periódica de la Agencia, que habrá de encargar la Comisión, en consonancia con el planteamiento común sobre las agencias descentralizadas de la Unión.

- **Explicación detallada de las disposiciones específicas de la propuesta**

1) **La propuesta garantiza que, ya en la fase inicial de la determinación del riesgo, los científicos y los ciudadanos tengan acceso a la información clave que evalúa la EFSA en relación con la seguridad.** En particular, las nuevas disposiciones establecen que la EFSA debe hacer públicos la información y los datos en apoyo de las solicitudes de autorización en cuanto los reciba (las solicitudes se enviarán directamente a la EFSA o bien serán remitidas a la EFSA por los Estados miembros o por la Comisión), incluida la información complementaria, salvo la información confidencial que se haya justificado debidamente como tal. A este respecto, la propuesta establece qué tipo de información debe considerarse confidencial. Las disposiciones de transparencia se entienden sin perjuicio de los derechos de propiedad intelectual y las disposiciones de exclusividad de la información establecidas en la legislación alimentaria sectorial de la Unión. Se establece asimismo el proceso que ha de seguirse para el tratamiento de solicitudes de confidencialidad.

2) **La propuesta contribuirá a mejorar la confianza de los ciudadanos en la credibilidad de los estudios científicos y, en consecuencia, en el sistema de la Unión de determinación del riesgo.** La propuesta contiene medidas para garantizar que la EFSA tenga acceso a tantos datos probatorios científicos como sea posible relacionados con una solicitud de autorización y para aumentar las garantías de fiabilidad, objetividad e independencia de los estudios utilizados por la EFSA en su determinación del riesgo. En primer lugar, se establecerá en la Unión un registro, que gestionará la EFSA, de los estudios encargados sobre sustancias sujetas a un régimen de autorización en virtud de la legislación alimentaria. La segunda medida establece un procedimiento previo a la solicitud, en el que la EFSA puede asesorar a un solicitante (sin entrar en el diseño del estudio), y establece que este dictamen se hará público. En el caso de las renovaciones, el procedimiento previo a la solicitud establece que los estudios que esté contemplando realizar un posible solicitante tendrán que notificarse a la EFSA y, tras una consulta pública sobre ellos, la Autoridad asesorará sistemáticamente a los solicitantes. La tercera medida establece que en la fase de presentación de la solicitud de autorización, cuando todos los estudios se hagan públicos de acuerdo con las nuevas disposiciones de transparencia, se iniciará una consulta de terceros con el fin de determinar si se dispone de otros datos científicos o estudios pertinentes. La cuarta medida prevé controles y auditorías

por los inspectores de la Comisión en relación con los estudios. Por último, la propuesta introduce la posibilidad de que la Comisión solicite a la EFSA que encargue estudios en circunstancias excepcionales (por ejemplo, controversias) a efectos de comprobación.

3) Mejor implicación de los Estados miembros en la estructura de gobernanza de la EFSA y en sus comisiones técnicas, que contribuya a la sostenibilidad a largo plazo de la determinación del riesgo que realiza la EFSA, sin afectar a su independencia. Se armoniza la composición de la Junta Directiva de la EFSA con el planteamiento común sobre las agencias descentralizadas, incluyendo representantes de todos los Estados miembros. Se abordan también las conclusiones del control de la adecuación del Reglamento sobre la legislación alimentaria general que identificó las dificultades de la capacidad de la EFSA para mantener su elevado nivel de conocimientos científicos, promoviendo una mayor participación de los Estados miembros en el proceso de designación de los miembros de las comisiones técnicas científicas. La propuesta respeta las necesidades de la EFSA de independencia, excelencia y conocimientos multidisciplinarios. En particular, se mantienen los actuales criterios estrictos de independencia y las disposiciones específicas que exigen a los Estados miembros establecer medidas específicas para garantizar que los expertos cuenten con medios concretos para actuar de forma independiente, como exige la propuesta. La propuesta contempla también una mejor organización del trabajo de las comisiones técnicas científicas.

4) Reforzar la comunicación entre la Comisión, la EFSA, los Estados miembros, las partes interesadas y el conjunto de la población. Se propone establecer en la legislación los objetivos y principios generales que rigen la comunicación del riesgo, teniendo en cuenta el cometido respectivo de los evaluadores y de los gestores del riesgo, de conformidad con el artículo 40 del Reglamento (CE) n.º 178/2002 y, sobre la base de esos objetivos y principios generales, elaborar un plan general de comunicación del riesgo («el plan general»). El plan general debe determinar los principales factores que deben tenerse en cuenta al decidir el tipo y nivel de las actividades de comunicación necesarias, así como los instrumentos y canales para las correspondientes iniciativas de comunicación del riesgo, teniendo en cuenta los grupos destinatarios pertinentes, y establecer mecanismos apropiados que garanticen la coherencia en la comunicación del riesgo.

Se propone facultar a la Comisión para que elabore este plan general a efectos del Reglamento (CE) n.º 178/2002 mediante actos delegados.

En paralelo a las medidas legislativas, la Comisión también seguirá prestando apoyo a la seguridad alimentaria a través de sus políticas de investigación e innovación y contribuyendo a reforzar la coordinación, la cooperación y la cohesión de las actividades de investigación e innovación de la Unión y sus Estados miembros en materia de seguridad alimentaria, en particular cuando establezca el noveno Programa Marco de Investigación e Innovación.

Propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

sobre la transparencia y la sostenibilidad de la determinación del riesgo en la cadena alimentaria de la UE, por el que se modifican el Reglamento (CE) n.º 178/2002 [legislación alimentaria general], la Directiva 2001/18/CE [liberación intencional en el medio ambiente de OMG], el Reglamento (CE) n.º 1829/2003 [alimentos y piensos modificados genéticamente], el Reglamento (CE) n.º 1831/2003 [aditivos en los piensos], el Reglamento (CE) n.º 2065/2003 [aromas de humo], el Reglamento (CE) n.º 1935/2004 [materiales en contacto con alimentos], el Reglamento (CE) n.º 1331/2008 [procedimiento de autorización común para aditivos, enzimas y aromas alimentarios], el Reglamento (CE) n.º 1107/2009 [productos fitosanitarios] y el Reglamento (UE) 2015/2283 [nuevos alimentos]

(Texto pertinente a efectos del EEE)

EL PARLAMENTO EUROPEO Y EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA,

Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, y en particular sus artículos 43 y 114 y su artículo 168, apartado 4, letra b),

Vista la propuesta de la Comisión Europea,

Previa transmisión del proyecto de acto legislativo a los parlamentos nacionales,

Visto el dictamen del Comité Económico y Social Europeo¹⁸,

Visto el dictamen del Comité de las Regiones¹⁹,

De conformidad con el procedimiento legislativo ordinario,

Considerando lo siguiente:

- (1) El Reglamento (CE) n.º 178/2002 del Parlamento Europeo y del Consejo²⁰ establece los principios y los requisitos generales de la legislación alimentaria, de manera que formen una base común para las medidas que rigen la legislación alimentaria tanto a escala de la Unión como en los Estados miembros. Establece, entre otras cosas, que la legislación alimentaria debe estar basada en un análisis del riesgo, salvo que no se considere adecuado por las circunstancias o la naturaleza de la medida.
- (2) El Reglamento (CE) n.º 178/2002 define el «análisis del riesgo» como un proceso formado por tres elementos interrelacionados: determinación del riesgo, gestión del riesgo y comunicación del riesgo. A efectos de la determinación del riesgo a nivel de la Unión, crea la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria («la Autoridad») como organismo de la Unión responsable de la determinación del riesgo en materia de seguridad de los alimentos y

¹⁸ DO C [...] de [...], p. [...].

¹⁹ DO C [...] de [...], p. [...].

²⁰ Reglamento (CE) n.º 178/2002 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 28 de enero de 2002, por el que se establecen los principios y los requisitos generales de la legislación alimentaria, se crea la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria y se fijan procedimientos relativos a la seguridad alimentaria (DO L 31 de 1.2.2002, p. 1).

los piensos. La comunicación del riesgo es una parte esencial del proceso de análisis del riesgo.

- (3) De la evaluación de la aplicación del Reglamento (CE) n.º 178/2002²¹ («control de la adecuación de la legislación alimentaria general») se desprende que la comunicación del riesgo no se considera lo suficientemente eficaz, en términos generales, lo que repercute en la confianza de los consumidores en los resultados del proceso de análisis del riesgo.
- (4) Es necesario, por tanto, garantizar que la comunicación del riesgo sea un proceso global y continuo en todo el análisis del riesgo, involucrando a los evaluadores y los gestores del riesgo de la Unión y nacionales. Ese proceso debe combinarse con un diálogo abierto entre todas las partes interesadas, para garantizar la coherencia y la continuidad en el proceso de análisis del riesgo.
- (5) Debe hacerse particular hincapié en explicar de manera coherente, apropiada y oportuna no solo los resultados de la determinación del riesgo, sino también el modo en que se utilizan para contribuir a fundamentar las decisiones sobre gestión del riesgo junto con otros factores legítimos, en su caso.
- (6) A tal efecto, es preciso establecer principios y objetivos generales de comunicación del riesgo, teniendo en cuenta el cometido respectivo de los evaluadores y de los gestores del riesgo.
- (7) Sobre la base de estos principios y objetivos generales, debe establecerse un plan general de comunicación del riesgo en estrecha cooperación con la Autoridad y los Estados miembros, y tras las consultas públicas pertinentes.
- (8) El plan general debe identificar los principales factores que deben tenerse en cuenta al establecer actividades de comunicación del riesgo, tales como los distintos grados de riesgo, su naturaleza y su posible impacto en la salud pública, quién y qué se verá afectado directa o indirectamente por él, los niveles de exposición, la capacidad de controlarlo y otros factores que influyen en la percepción del riesgo, incluidos el nivel de urgencia, el marco legislativo aplicable y el correspondiente contexto del mercado. El plan general también debe determinar los instrumentos y canales que deben utilizarse, y establecer mecanismos apropiados para garantizar una comunicación coherente del riesgo.
- (9) La transparencia del proceso de determinación del riesgo contribuye a que la Autoridad adquiera mayor legitimidad para el ejercicio de su misión a los ojos de los consumidores y del conjunto de la población, a aumentar la confianza de estos en su trabajo y a que rinda cuentas mejor ante los ciudadanos en un sistema democrático. Por tanto, es esencial mantener la confianza de las partes interesadas y del conjunto de la población en el proceso de análisis del riesgo en que se basa la legislación alimentaria de la Unión, y en particular en la determinación del riesgo, lo que incluye la organización, independencia y transparencia de la Autoridad.
- (10) Procede adaptar la composición de la Junta Directiva de la Autoridad al planteamiento común sobre las agencias descentralizadas, de conformidad con la Declaración conjunta de 2012 del Parlamento Europeo, el Consejo de la Unión Europea y la Comisión Europea sobre las agencias descentralizadas²².

²¹ Documento de trabajo de los servicios de la Comisión, «La evaluación REFIT de la legislación alimentaria general [Reglamento (CE) n.º 178/2002]», SWD(2018)38 final, de 15.1.2018.

²² https://europa.eu/european-union/sites/europaeu/files/docs/body/joint_statement_and_common_approach_2012_en.pdf.

- (11) La experiencia demuestra que el cometido de la Junta Directiva de la Autoridad se centra en los aspectos administrativos y financieros y no afecta a la independencia de la labor científica que realiza la Autoridad. Es, por tanto, adecuado incorporar a la Junta Directiva de la Autoridad a representantes de todos los Estados miembros, que deben tener experiencia concreta en determinación del riesgo.
- (12) Los miembros de la Junta Directiva deben ser seleccionados de forma que se garantice el máximo nivel de competencia y se disponga de una amplia experiencia pertinente entre los representantes de los Estados miembros, el Parlamento Europeo y la Comisión.
- (13) En el control de la adecuación de la legislación alimentaria general se detectaron algunas limitaciones en la capacidad de la Autoridad para garantizar a largo plazo la suficiente competencia técnica de alto nivel. En particular, ha disminuido el número de los candidatos a ser miembros de las comisiones técnicas científicas. El sistema, por tanto, debe reforzarse y los Estados miembros deben desempeñar un papel más activo para garantizar que exista una reserva suficiente de expertos disponibles para satisfacer las necesidades del sistema de la Unión de determinación del riesgo, caracterizado por un alto nivel de conocimientos científicos, independencia y competencia técnica multidisciplinaria.
- (14) Para que la determinación del riesgo sea independiente de la gestión del riesgo y de otros intereses a escala de la Unión, conviene que la designación de los miembros de las comisiones técnicas científicas por parte de los Estados miembros, su selección por el Director Ejecutivo de la Autoridad y su nombramiento por la Junta Directiva de la Autoridad se basen en criterios estrictos que garanticen la excelencia y la independencia de los expertos, al tiempo que la necesaria competencia técnica multidisciplinaria de cada comisión técnica científica. Para ello también es esencial que el Director Ejecutivo, cuya función es defender los intereses de la EFSA, y en particular la independencia de su competencia técnica, intervenga en la selección y el nombramiento de esos expertos científicos. Procede asimismo instaurar otras medidas para dotar a los expertos científicos de medios para actuar con independencia.
- (15) Es esencial garantizar el funcionamiento eficaz de la Autoridad y mejorar la sostenibilidad de su competencia técnica, para lo que hay que reforzar el apoyo que la Autoridad y los Estados miembros dan a la labor de las comisiones técnicas científicas de la Autoridad. En particular, la Autoridad debe organizar el trabajo preparatorio de estas últimas, si es preciso solicitando que colabore el personal de la propia Autoridad o de las organizaciones científicas nacionales para elaborar dictámenes científicos preparatorios que se sometan a revisión externa con vistas a su adopción por las comisiones técnicas científicas.
- (16) Los procedimientos de autorización se basan en el principio de que incumbe al solicitante demostrar que el objeto de un procedimiento de autorización es conforme con los requisitos de seguridad de la Unión, teniendo en cuenta el conocimiento científico del que dispone. Este principio da por sentado que la salud pública está mejor protegida cuando corresponde al solicitante demostrar que un determinado objeto es seguro antes de sacarlo al mercado, y no a los poderes públicos demostrar que no es seguro para entonces poder prohibir su comercialización. Además, el dinero público no debe usarse para encargar costosos estudios que acaban contribuyendo a que la industria coloque un producto en el mercado. De acuerdo con este principio, y según los requisitos reglamentarios aplicables, en apoyo de las solicitudes de autorización con arreglo a la normativa alimentaria sectorial de la Unión, los solicitantes deben presentar los estudios y ensayos pertinentes que demuestren que un objeto es seguro y, en algunos casos, eficaz.
- (17) Existen disposiciones sobre el contenido de las solicitudes de autorización. Para garantizar la mejor calidad de la evaluación científica de la Autoridad, es esencial que la solicitud de autorización que se le presenta para que determine el riesgo cumpla las especificaciones aplicables. Los solicitantes, en particular las pymes, no siempre comprenden íntegramente

estas especificaciones. Procede, por tanto, que la Autoridad asesore a un posible solicitante, a petición de este, sobre las normas aplicables y sobre el contenido de una solicitud de autorización, antes de su presentación formal, sin entrar en el diseño de los estudios que deben presentarse, lo cual sigue siendo responsabilidad del solicitante. Para garantizar la transparencia de este proceso, el asesoramiento de la Autoridad debe hacerse público.

- (18) La Autoridad debe tener conocimiento del objeto de todos los estudios llevados a cabo por los solicitantes con vistas a una futura solicitud de autorización con arreglo a la legislación alimentaria de la Unión. A tal efecto, es necesario y conveniente que los explotadores de empresas que encargan estudios y los laboratorios que los llevan a cabo notifiquen dichos estudios a la Autoridad cuando se encargan. La información sobre los estudios notificados solo debe comunicarse al hacer pública la correspondiente solicitud de autorización, de conformidad con las normas aplicables sobre transparencia.
- (19) En el caso de las solicitudes de renovación de una autorización, la sustancia o producto autorizados ya llevan varios años en el mercado, por lo que sobre ellos ya se tiene experiencia y conocimientos. Procede, por tanto, que el solicitante notifique a la Autoridad los estudios previstos en apoyo de las solicitudes de renovación y que, tras una consulta de terceros sobre ellos, la Autoridad asesore sistemáticamente a los solicitantes sobre el contenido de la solicitud de renovación que ha de presentarse, teniendo en cuenta los comentarios recibidos.
- (20) Existe cierta preocupación pública por que las evaluaciones de la Autoridad en el ámbito de las autorizaciones se basen principalmente en estudios de la industria. La Autoridad ya estudia la bibliografía científica para poder tomar en consideración otros datos y estudios existentes sobre el objeto que se le presenta a evaluación. Para añadir un nivel de garantía de que la Autoridad tenga acceso a la totalidad de los datos y estudios científicos pertinentes disponibles sobre un objeto sometido a un procedimiento de autorización, conviene establecer una consulta de terceros destinada a determinar si existen otros datos o estudios científicos pertinentes. Con el fin de aumentar su eficacia, la consulta debe tener lugar cuando se hagan públicos los estudios presentados por la industria en su solicitud de autorización, en virtud de las normas de transparencia del presente Reglamento.
- (21) Los estudios y ensayos presentados por los explotadores de empresas en apoyo de las solicitudes de autorización con arreglo a la normativa alimentaria sectorial de la Unión suelen cumplir principios internacionalmente reconocidos, lo cual facilita una base uniforme de calidad, sobre todo en cuanto a la reproducibilidad de los resultados. Sin embargo, en algunos casos pueden surgir problemas de conformidad con las normas aplicables, y por eso existen sistemas nacionales para verificar tal conformidad. Procede establecer un nivel de garantía adicional para tranquilizar a la población en cuanto a la calidad de los estudios y establecer un sistema de auditoría reforzada, consistente en que la Comisión verifique los controles que los Estados miembros realizan de la aplicación de los principios mencionados por los laboratorios que lleven a cabo los estudios y ensayos.
- (22) La seguridad alimentaria es una cuestión sensible de primordial interés para los ciudadanos de la Unión. Aun manteniendo el principio de que la carga de la prueba del cumplimiento de los requisitos de la Unión recae en la industria del sector, es importante crear un instrumento de verificación adicional para abordar casos concretos de gran importancia para la sociedad cuando existe una controversia en cuestiones de seguridad, consistente en encargar más estudios con el objetivo de verificar los elementos de prueba utilizados en el marco de la determinación del riesgo. Teniendo en cuenta que se financiaría con cargo al presupuesto de la Unión y que el recurso a este instrumento de verificación excepcional debe ser proporcionado, la Comisión debe ser la responsable de activar el encargo de estos estudios de verificación. Hay que tener en cuenta que, en algunos casos específicos, los estudios

encargados pueden necesitar tener un ámbito de aplicación más amplio que los datos probatorios en juego (por ejemplo, que surjan nuevos avances científicos).

- (23) En el control de la adecuación de la legislación alimentaria general se puso de manifiesto que, si bien la Autoridad ha mejorado mucho su transparencia, el proceso de determinación del riesgo, especialmente en el marco de los procedimientos de autorización de la cadena agroalimentaria, no siempre se percibe como totalmente transparente. Ello se debe, en parte, a las diversas normas de transparencia y confidencialidad, establecidas no solo en el Reglamento (CE) n.º 178/2002, sino también en otros actos legislativos de la Unión relativos a la cadena agroalimentaria. Tal diversidad puede repercutir en la aceptabilidad de la determinación del riesgo por la población.
- (24) La iniciativa ciudadana europea «Prohibición del glifosato y protección de las personas y del medio ambiente frente a los pesticidas tóxicos» confirmó la preocupación por la transparencia relativa a los estudios encargados por la industria y presentados con las solicitudes de autorización²³.
- (25) Por consiguiente, es preciso reforzar proactivamente la transparencia del proceso de determinación del riesgo. Debe garantizarse el acceso público a los datos científicos y a la información en que se basan las solicitudes de autorización con arreglo a la legislación alimentaria de la Unión, así como otras solicitudes de contribuciones científicas, en la fase más temprana posible del proceso de determinación del riesgo. No obstante, este proceso debe entenderse sin perjuicio de los derechos de propiedad intelectual e industrial o demás disposiciones existentes de la legislación alimentaria de la Unión para proteger las inversiones efectuadas por innovadores en la recopilación de información y en datos que subyacen a las correspondientes solicitudes de autorización.
- (26) Cuando se solicite el dictamen de la Autoridad sobre los procedimientos de autorización con arreglo a la legislación alimentaria de la Unión, y teniendo en cuenta su obligación de garantizar el acceso público a todo documento de apoyo relativo a su contribución científica, debe recaer en la Autoridad la responsabilidad de evaluar las solicitudes de confidencialidad.
- (27) Con el fin de determinar qué nivel de divulgación logra el equilibrio adecuado, deben ponderarse los derechos de los ciudadanos a la transparencia del proceso de determinación del riesgo frente a los derechos comerciales de los solicitantes, teniendo en cuenta los objetivos del Reglamento (CE) n.º 178/2002.
- (28) En consecuencia, y en cuanto a los procedimientos que regulan las solicitudes de autorización en la legislación alimentaria de la Unión, la experiencia adquirida hasta la fecha ha puesto de manifiesto que determinados elementos de información se consideran sensibles y deben mantenerse confidenciales en los distintos procedimientos de autorización sectorial. Procede establecer en el Reglamento (CE) n.º 178/2002 una lista horizontal de elementos de información cuya divulgación puede perjudicar seriamente a los intereses comerciales en juego, por lo que no deben hacerse públicos («lista horizontal general de elementos confidenciales»). Esta información solo debe revelarse en circunstancias muy limitadas y excepcionales, relacionadas con efectos previsibles sobre la salud y necesidades urgentes para proteger la salud humana, la sanidad animal o el medio ambiente.
- (29) En aras de la claridad y de la seguridad jurídica, es preciso establecer requisitos de procedimiento específicos que han de cumplirse para que se trate de forma confidencial una solicitud de información presentada a efectos de los procedimientos de autorización con arreglo a la legislación alimentaria de la Unión.

²³ Comunicación de la Comisión sobre la iniciativa ciudadana europea «Prohibición del glifosato y protección de las personas y del medio ambiente frente a los pesticidas tóxicos», C(2017) 8414 final.

- (30) También es necesario establecer requisitos específicos de protección de los datos personales, a fin de garantizar la transparencia del proceso de determinación del riesgo, teniendo en cuenta el Reglamento (CE) n.º 45/2001 del Parlamento Europeo y del Consejo²⁴ y el Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo²⁵. En consecuencia, de conformidad con el presente Reglamento, los datos personales no deben hacerse públicos a menos que sea necesario y proporcionado para garantizar la transparencia, independencia y credibilidad del proceso de determinación del riesgo, evitando los conflictos de intereses.
- (31) A efectos de una mayor transparencia, y para que las solicitudes de contribuciones científicas que recibe la Autoridad se traten de manera eficaz, deben crearse formatos de datos normalizados y programas informáticos. Con el fin de garantizar unas condiciones uniformes de ejecución del Reglamento (CE) n.º 178/2002 con respecto a la adopción de formatos de datos normalizados y de programas informáticos, deben conferirse a la Comisión competencias de ejecución. Dichas competencias deben ejercerse de conformidad con el Reglamento (UE) n.º 182/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo²⁶.
- (32) Teniendo en cuenta que la Autoridad tendrá que almacenar datos científicos, información confidencial y datos personales, es necesario garantizar un alto nivel de seguridad del almacenamiento.
- (33) Por otra parte, para evaluar la eficacia y la eficiencia de las distintas disposiciones aplicables a la Autoridad, también conviene establecer que la Comisión evalúe a la Autoridad, en consonancia con el planteamiento común sobre las agencias descentralizadas. Deben evaluarse, en particular, los procedimientos de selección de los miembros del Comité científico y de las comisiones técnicas científicas, en cuanto a su grado de transparencia, rentabilidad y adecuación para garantizar su independencia y competencia, y para evitar conflictos de intereses.
- (34) Con el fin de garantizar la coherencia con las adaptaciones que se proponen del Reglamento (CE) n.º 178/2002, procede modificar las disposiciones relativas al acceso público y a la protección de información confidencial de la Directiva 2001/18/CE del Parlamento Europeo y del Consejo²⁷, del Reglamento (CE) n.º 1829/2003 del Parlamento Europeo y del Consejo²⁸, del Reglamento (CE) n.º 1831/2003 del Parlamento Europeo y del Consejo²⁹, del Reglamento (CE) n.º 2065/2003 del Parlamento Europeo y del Consejo³⁰, el Reglamento

²⁴ Reglamento (CE) n.º 45/2001 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 18 de diciembre de 2000, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales por las instituciones y los organismos comunitarios y a la libre circulación de estos datos (DO L 8 de 12.1.2001, p. 1).

²⁵ Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos y por el que se deroga la Directiva 95/46/CE (Reglamento general de protección de datos) (DO L 119 de 4.5.2016, p. 1).

²⁶ Reglamento (CE) n.º 182/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 16 de febrero de 2011, por el que se establecen las normas y los principios generales relativos a las modalidades de control por parte de los Estados miembros del ejercicio de las competencias de ejecución por la Comisión (DO L 55 de 28.2.2011, p. 13).

²⁷ Directiva 2001/18/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de marzo de 2001, sobre la liberación intencional en el medio ambiente de organismos modificados genéticamente y por la que se deroga la Directiva 90/220/CEE del Consejo (DO L 106 de 17.4.2001, p. 1).

²⁸ Reglamento (CE) n.º 1829/2003 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 22 de septiembre de 2003, sobre alimentos y piensos modificados genéticamente (DO L 268 de 18.10.2003, p. 1).

²⁹ Reglamento (CE) n.º 1831/2003 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 22 de septiembre de 2003, sobre los aditivos en la alimentación animal (DO L 268 de 18.10.2003, p. 29).

³⁰ Reglamento (CE) n.º 2065/2003 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 10 de noviembre de 2003, sobre los aromas de humo utilizados o destinados a ser utilizados en los productos alimenticios o en su superficie (DO L 309 de 26.11.2003, p. 1).

(CE) n.º 1935/2004 del Parlamento Europeo y del Consejo³¹, del Reglamento (CE) n.º 1331/2008 del Parlamento Europeo y del Consejo³², del Reglamento (CE) n.º 1107/2009 del Parlamento Europeo y del Consejo³³ y del Reglamento (UE) 2015/2283 del Parlamento Europeo y del Consejo³⁴.

- (35) A fin de garantizar la transparencia del proceso de determinación del riesgo, también es necesario ampliar el ámbito de aplicación del Reglamento (CE) n.º 178/2002, actualmente limitado a la legislación alimentaria, para abarcar también las solicitudes de autorización en el marco del Reglamento (CE) n.º 1831/2003 en lo que respecta a los aditivos para piensos, del Reglamento (CE) n.º 1935/2004 en lo que respecta a los materiales en contacto con alimentos y del Reglamento (CE) n.º 1107/2009 en lo que respecta a los productos fitosanitarios.
- (36) Para garantizar que se tengan en cuenta las especificidades sectoriales con respecto a la información confidencial, deben ponderarse los derechos de los ciudadanos a la transparencia del proceso de determinación del riesgo, incluidos los derivados de la Convención de Aarhus³⁵, frente a los derechos comerciales de los solicitantes teniendo en cuenta los objetivos específicos de la legislación sectorial de la Unión, así como la experiencia adquirida. Es necesario, por tanto, modificar la Directiva 2001/18/CE, el Reglamento (CE) n.º 1829/2003, el Reglamento (CE) n.º 1831/2003, el Reglamento (CE) n.º 1935/2004 y el Reglamento (CE) n.º 1107/2009 para añadir elementos confidenciales a los establecidos en el Reglamento (CE) n.º 178/2002.
- (37) A fin de reforzar más el vínculo entre evaluadores del riesgo y gestores del riesgo a escala nacional y de la Unión, así como la coherencia de la comunicación del riesgo, deben delegarse en la Comisión los poderes para adoptar actos con arreglo al artículo 290 del Tratado por lo que respecta al establecimiento de un plan general de comunicación del riesgo en cuestiones de la cadena agroalimentaria. Reviste especial importancia que la Comisión lleve a cabo las consultas oportunas durante la fase preparatoria, en particular con expertos, y que esas consultas se realicen de conformidad con los principios establecidos en el Acuerdo interinstitucional sobre la mejora de la legislación de 13 de abril de 2016. En particular, a fin de garantizar una participación equitativa en la preparación de los actos delegados, el Parlamento Europeo y el Consejo reciben toda la documentación al mismo tiempo que los expertos de los Estados miembros, y sus expertos tienen acceso sistemáticamente a las reuniones de los grupos de expertos de la Comisión que se ocupen de la preparación de actos delegados.

³¹ Reglamento (CE) n.º 1935/2004 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de octubre de 2004, sobre los materiales y objetos destinados a entrar en contacto con alimentos y por el que se derogan las Directivas 80/590/CEE y 89/109/CEE (DO L 338 de 13.11.2004, p. 4).

³² Reglamento (CE) n.º 1331/2008 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 16 de diciembre de 2008, por el que se establece un procedimiento de autorización común para los aditivos, las enzimas y los aromas alimentarios (DO L 354 de 31.12.2008, p. 1).

³³ Reglamento (CE) n.º 1107/2009 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 21 de octubre de 2009, relativo a la comercialización de productos fitosanitarios y por el que se derogan las Directivas 79/117/CEE y 91/414/CEE (DO L 309 de 24.11.2009, p. 1).

³⁴ Reglamento (UE) 2015/2283 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 25 de noviembre de 2015, relativo a los nuevos alimentos, por el que se modifica el Reglamento (UE) n.º 1169/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo y se derogan el Reglamento (CE) n.º 258/97 del Parlamento Europeo y del Consejo y el Reglamento (CE) n.º 1852/2001 de la Comisión (DO L 327 de 11.12.2015, p. 1).

³⁵ Reglamento (CE) n.º 1367/2006 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 6 de septiembre de 2006, relativo a la aplicación de las disposiciones de la Convención de Aarhus sobre el acceso a la información, la participación del público en la toma de decisiones y el acceso a la justicia en asuntos ambientales a las instituciones y organismos de la Comunidad (DO L 264 de 25.9.2006, p. 13).

- (38) Para que la Autoridad y los explotadores de empresas se adapten a los nuevos requisitos, mientras la Autoridad mantiene un funcionamiento fluido, es necesario prever medidas transitorias para la aplicación del presente Reglamento.
- (39) La designación de los miembros del Comité científico y de las comisiones técnicas científicas depende de la entrada en funciones de la nueva Junta Directiva, por lo que es preciso establecer disposiciones transitorias que permitan prorrogar el mandato actual de dichos miembros.
- (40) El Supervisor Europeo de Protección de Datos, al que se consultó de conformidad con el artículo 28, apartado 2, del Reglamento (CE) n.º 45/2001 del Parlamento Europeo y del Consejo³⁶, emitió su dictamen el [...].

HAN ADOPTADO EL PRESENTE REGLAMENTO:

Artículo 1

Modificaciones del Reglamento (CE) n.º 178/2002

El Reglamento (CE) n.º 178/2002 se modifica como sigue:

- 1) En el capítulo II se añade la sección 1 *bis* siguiente:

«SECCIÓN 1 *bis*

COMUNICACIÓN DEL RIESGO

Artículo 8 bis

Objetivos de la comunicación del riesgo

La comunicación del riesgo perseguirá los siguientes objetivos, teniendo al mismo tiempo en cuenta las respectivas funciones de los evaluadores y de los gestores del riesgo:

- a) fomentar el conocimiento y la comprensión de los problemas específicos de que se trate durante todo el proceso de análisis del riesgo;
- b) fomentar la coherencia y la transparencia en la formulación de recomendaciones para la gestión del riesgo;
- c) proporcionar una base sólida para entender las decisiones de gestión del riesgo;
- d) fomentar la comprensión pública del proceso de análisis del riesgo con el fin de aumentar la confianza en sus resultados;
- e) fomentar la adecuada participación de todas las partes interesadas; y
- f) garantizar un intercambio adecuado de información con las partes interesadas en relación con los riesgos asociados a la cadena agroalimentaria.

Artículo 8 ter

Principios generales de la comunicación del riesgo

Teniendo en cuenta las respectivas funciones de los evaluadores del riesgo y gestores del riesgo, la comunicación del riesgo deberá:

- a) propiciar el intercambio interactivo de información de modo preciso, oportuno y adecuado, basado en los principios de transparencia, apertura y capacidad de respuesta;

³⁶ Reglamento (CE) n.º 45/2001 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 18 de diciembre de 2000, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales por las instituciones y los organismos comunitarios y a la libre circulación de estos datos (DO L 8 de 12.1.2001, p. 1).

- b) dar información transparente en cada fase del proceso de análisis del riesgo, desde la petición de asesoramiento científico hasta el dictamen de determinación del riesgo y la toma de decisiones de gestión del riesgo;
- c) tener en cuenta las percepciones del riesgo;
- d) facilitar la comprensión y el diálogo entre todas las partes interesadas; y
- e) ser accesible, incluso para quienes no participan directamente en el proceso, teniendo en cuenta la confidencialidad y la protección de los datos personales.

Artículo 8 quater

Plan general de comunicación del riesgo

1. La Comisión, en estrecha colaboración con la Autoridad y con los Estados miembros y tras las oportunas consultas públicas, estará facultada para adoptar actos delegados de conformidad con el artículo 57 *bis* que establezcan un plan general de comunicación del riesgo sobre cuestiones relativas a la cadena agroalimentaria, teniendo en cuenta los correspondientes objetivos y principios generales establecidos en los artículos 8 *bis* y 8 *ter*.
 2. El plan general de comunicación del riesgo promoverá un marco integrado de comunicación del riesgo que seguirán los evaluadores y los gestores del riesgo de forma coherente y sistemática, tanto a escala de la Unión como nacional. Deberá:
 - a) determinar los principales factores que deben tenerse en cuenta al considerar el tipo y el nivel las actividades de comunicación del riesgo que se necesitan;
 - b) determinar cuáles son los principales instrumentos y canales adecuados para la comunicación del riesgo, teniendo en cuenta las necesidades de los grupos destinatarios pertinentes; y
 - c) establecer los mecanismos adecuados, para reforzar la coherencia de la comunicación del riesgo entre los evaluadores y los gestores del riesgo y garantizar un diálogo abierto entre todas las partes interesadas.
 3. La Comisión adoptará el plan general de comunicación del riesgo en el plazo de [*two years from the date of application of this Regulation*] y lo mantendrá actualizado, teniendo en cuenta el progreso científico y técnico y la experiencia adquirida.»
- 2) El artículo 25 se modifica como sigue:
- a) el apartado 1 se sustituye por el texto siguiente:

«1. Cada Estado miembro designará un miembro titular y un miembro suplente de la Junta Directiva. Los titulares y los suplentes así designados serán nombrados por el Consejo y tendrán derecho a voto.»;
 - b) se insertan los apartados 1 *bis* y 1 *ter* siguientes:

«1 *bis*. Además de los titulares y los suplentes mencionados en el apartado 1, la Junta Directiva estará compuesta por:

 - a) dos titulares y dos suplentes designados por la Comisión y representantes de la Comisión, con derecho a voto,
 - b) un miembro designado por el Parlamento Europeo, con derecho a voto,
 - c) cuatro miembros en representación de los intereses de la sociedad civil y de la cadena alimentaria: uno de organizaciones de consumidores, uno de organizaciones no gubernamentales medioambientales, uno de organizaciones de agricultores y uno de organizaciones del sector, los

cuatro con derecho a voto. Dichos miembros serán nombrados por el Consejo, previa consulta con el Parlamento Europeo, sobre la base de una lista elaborada por la Comisión que contendrá un número de candidatos superior al número de puestos que deban cubrirse. La lista elaborada por la Comisión, junto con la documentación pertinente, será remitida al Parlamento Europeo. Tan pronto como sea posible y en el plazo de tres meses a partir de la notificación, el Parlamento Europeo someterá su punto de vista a la consideración del Consejo, que nombrará a los miembros.

1 *ter*. Los miembros de la Junta Directiva y, cuando proceda, los suplentes, serán designados teniendo en cuenta su gran competencia en el ámbito de la determinación del riesgo en la seguridad alimentaria, su competencia en materia de legislación y políticas de seguridad de la cadena alimentaria y sus cualificaciones de gestión, administrativas, presupuestarias o financieras.»;

c) el apartado 2 se sustituye por el texto siguiente:

«2. El mandato de los titulares y de los suplentes será de cuatro años. No obstante, el mandato de los miembros a que se refiere el apartado 1 *bis*, letras a) y b), no estará limitado en el tiempo. El mandato de los miembros a que se refiere el apartado 1 *bis*, letra c), será renovable una sola vez.»;

d) el apartado 5, párrafo segundo, se sustituye por el texto siguiente:

«Salvo que se disponga otra cosa, actuará por mayoría de sus miembros. Los suplentes representarán a los miembros en caso de ausencia y votarán en su nombre.».

3) El artículo 28 se modifica como sigue:

a) el apartado 5 se sustituye por el texto siguiente:

«5. Los miembros del Comité Científico que no formen parte de las comisiones técnicas científicas y los miembros adicionales mencionados en el apartado 5 *bis* serán nombrados por la Junta Directiva, a propuesta del Director Ejecutivo, por un mandato de cinco años renovable, previa publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*, en destacadas publicaciones científicas pertinentes y en el sitio web de la Autoridad de una convocatoria de manifestaciones de interés.»;

b) se insertan los apartados 5 *bis* a 5 *octies* siguientes:

«5 *bis*. Los miembros de las comisiones técnicas científicas serán nombrados por la Junta Directiva por un mandato de cinco años renovable, de conformidad con el siguiente procedimiento:

a) El Director Ejecutivo, previa consulta a la Junta Directiva, enviará a los Estados miembros la solicitud de competencia técnica multidisciplinaria específica que necesita cada comisión técnica científica e indicará el número de expertos que deben designar los Estados miembros. El Director Ejecutivo comunicará a los Estados miembros la política de la Autoridad en materia de independencia y las normas de desarrollo aplicables a los miembros de las comisiones técnicas científicas. Los Estados miembros convocarán manifestaciones de interés previas a sus designaciones. El Director Ejecutivo comunicará a la Junta Directiva las solicitudes enviadas a los Estados miembros.

b) Los Estados miembros designarán a expertos con vistas a alcanzar, juntos, el número indicado por el Director Ejecutivo. Cada Estado

miembro designará al menos a 12 expertos científicos. Los Estados miembros podrán designar a nacionales de otros Estados miembros.

- c) Sobre la base de las designaciones de los Estados miembros, el Director Ejecutivo elaborará para cada comisión técnica científica una lista con un número de expertos mayor que el de los que deban ser nombrados. El Director Ejecutivo podrá no elaborar dicha lista si puede justificar que las designaciones recibidas no le permiten, dados los criterios de selección establecidos en la letra d) del presente apartado, establecer una lista mayor. El Director Ejecutivo presentará la lista a la Junta Directiva para que esta proceda al nombramiento.
- d) Las designaciones por parte de los Estados miembros, la selección por el Director Ejecutivo y el nombramiento por la Junta Directiva se harán en función de los siguientes criterios:
 - i) un alto nivel de conocimientos científicos;
 - ii) independencia y ausencia de conflictos de intereses de conformidad con el artículo 37, apartado 2, y con la política de la Autoridad en materia de independencia y las normas de aplicación relativas a la independencia de los miembros de las comisiones técnicas científicas;
 - iii) cobertura de las necesidades de competencia técnica multidisciplinaria específica de la comisión técnica científica a la cual vayan a ser nombrados y respeto del régimen lingüístico aplicable.
- e) La Junta Directiva velará por que los nombramientos definitivos reflejen la distribución geográfica más amplia posible.

5 ter. Cuando la Autoridad determine que en una o varias de las comisiones técnicas científicas falta competencia técnica específica, el Director Ejecutivo propondrá otros miembros para nombramiento por la Junta Directiva, de conformidad con el procedimiento establecido en el apartado 5.

5 quater. La Junta Directiva aprobará, a propuesta del Director Ejecutivo, las normas sobre la organización detallada y el calendario de los procedimientos establecidos en los apartados *5 bis* y *5 ter* del presente artículo.

5 quinquies. Los Estados miembros tomarán medidas para garantizar que los miembros de las comisiones técnicas científicas actúen de forma independiente y sin conflictos de intereses, conforme a lo dispuesto en el artículo 37, apartado 2, y a las medidas internas de la Autoridad. Los Estados miembros se asegurarán de que los miembros de las comisiones técnicas científicas tengan los medios de dedicar el tiempo y el esfuerzo necesarios para contribuir a la labor de la Autoridad. Los Estados miembros se asegurarán de que los miembros de las comisiones técnicas científicas no reciban instrucción alguna a escala nacional y de que su contribución científica independiente al sistema de determinación del riesgo a nivel de la Unión se reconozca como tarea prioritaria para proteger la seguridad de la cadena alimentaria.

5 sexies. Los Estados miembros velarán por que los organismos públicos que dan empleo a esos expertos científicos y las personas responsables de establecer las prioridades de los organismos científicos que les dan empleo apliquen las medidas previstas en el apartado *5 quinquies*.

5 septies. La Autoridad prestará apoyo a las tareas de las comisiones técnicas científicas organizando su trabajo, en particular el trabajo preparatorio del personal de la propia Autoridad o de las organizaciones científicas nacionales designadas a que hace referencia el artículo 36, también organizando la posibilidad de elaborar dictámenes científicos que se sometan a revisión externa por las comisiones técnicas científicas antes de su adopción.

5 octies. Cada comisión técnica científica constará de un máximo de 21 miembros.»;

c) el apartado 9, letra b), se sustituye por el texto siguiente:

«el número de miembros de cada comisión técnica científica, sin superar el máximo previsto en el apartado 5 *octies*;».

4) Se insertan los artículos 32 *bis*, 32 *ter*, 32 *quater*, 32 *quinquies* y 32 *sexies* siguientes:

«Artículo 32 bis

Recomendaciones generales

Cuando así lo pida un posible solicitante de una autorización en relación con la legislación alimentaria, el personal de la Autoridad asesorará sobre las disposiciones pertinentes y el contenido de la solicitud de autorización. El asesoramiento facilitado por el personal de la Autoridad se entenderá sin perjuicio ni compromiso de la ulterior evaluación de la solicitud de autorización por las comisiones técnicas científicas.

Artículo 32 ter

Registro de estudios encargados de la Unión

1. Se crea en la Unión un registro de los estudios encargados por los explotadores de empresas con vistas a obtener una autorización con arreglo a la legislación alimentaria de la Unión. Los explotadores de empresas notificarán sin demora a la Autoridad el objeto de cualquier estudio que encarguen en apoyo de una futura solicitud de autorización con arreglo a la legislación alimentaria de la Unión. El registro será gestionado por la Autoridad.
2. La obligación de notificación en virtud del apartado 1 será aplicable igualmente a los laboratorios de la Unión que realizan tales estudios.
3. La información notificada solo se hará pública una vez recibida la correspondiente solicitud de autorización y después de que la Autoridad haya tomado una decisión sobre la divulgación de los estudios de acompañamiento de conformidad con el artículo 38 y los artículos 39 a 39 *septies*.
4. La Autoridad establecerá en sus estatutos las modalidades prácticas para aplicar las obligaciones de notificación establecidas en los apartados 1 y 2, incluidas las consecuencias del incumplimiento de la obligación de notificación. Esas modalidades tendrán no obstante que ajustarse al presente Reglamento y demás normativa alimentaria sectorial de la Unión.

Artículo 32 quater

Consulta a terceros

1. Cuando la legislación alimentaria de la Unión establezca la posibilidad de renovar una autorización, el posible solicitante de renovación notificará a la Autoridad los estudios que se propone llevar a cabo a tal efecto. Tras esta notificación, la Autoridad iniciará una consulta pública y de las partes interesadas sobre los estudios propuestos con vistas a la renovación y, teniendo en cuenta los comentarios recibidos, asesorará

al solicitante sobre el contenido de la solicitud de renovación. El asesoramiento facilitado por la Autoridad se entenderá sin perjuicio ni compromiso de la ulterior evaluación de la solicitud de autorización por las comisiones técnicas científicas.

2. La Autoridad consultará a las partes interesadas y a la opinión pública respecto a los estudios en apoyo de las solicitudes de autorización después de haberlos hecho públicos de conformidad con el artículo 38 y los artículos 39 a 39 *septies*, a fin de determinar si existen otros datos científicos o estudios pertinentes sobre el objeto de la solicitud de autorización. Esta disposición no se aplica a la presentación de información adicional por los solicitantes durante el proceso de determinación del riesgo.
3. La Autoridad establecerá en sus estatutos las modalidades prácticas para aplicar los procedimientos contemplados en el artículo 32 *bis* y en el presente artículo.

Artículo 32 quinquies

Controles

Los expertos de la Comisión llevarán a cabo controles, incluidas auditorías, para obtener garantías de que los laboratorios cumplen las normas pertinentes para la realización de los ensayos y estudios presentados a la Autoridad como parte de una solicitud de autorización con arreglo a la legislación alimentaria de la Unión. Estos controles se organizarán en cooperación con las autoridades competentes de los Estados miembros.

Artículo 32 sexies

Estudios de verificación

Sin perjuicio de la obligación que tienen los solicitantes de autorizaciones, con arreglo a la legislación alimentaria, de demostrar la seguridad del objeto sometido al régimen de autorización, la Comisión, en circunstancias excepcionales, podrá pedir a la Autoridad que encargue estudios científicos al objeto de verificar los elementos de prueba utilizados en su proceso de determinación del riesgo. Los estudios encargados pueden necesitar tener un ámbito de aplicación más amplio que los elementos de prueba sometidos a verificación.»

- 5) El artículo 38 se modifica como sigue:
 - a) el apartado 1 se sustituye por el texto siguiente:
 - «1. La Autoridad realizará todas sus actividades con un alto grado de transparencia. En particular hará públicos sin demora:
 - a) los órdenes del día y las actas del Comité Científico, de las comisiones técnicas científicas y de sus grupos de trabajo;
 - b) todos sus resultados científicos, incluidos los dictámenes del Comité Científico y de las comisiones técnicas científicas tras su adopción, haciendo siempre constar las opiniones minoritarias y los resultados de las consultas realizadas en el proceso de determinación del riesgo;
 - c) los datos, estudios científicos y demás información en apoyo de las solicitudes de autorización con arreglo a la legislación alimentaria de la Unión, incluida la información adicional presentada por los solicitantes, así como otros datos e información científicos en apoyo de las peticiones de contribuciones científicas, incluidos los dictámenes, formuladas por el Parlamento Europeo, la Comisión y los Estados miembros, teniendo en cuenta la protección de la información confidencial y de los datos personales de conformidad con los artículos 39 a 39 *septies*;

- d) la información en que se basan las contribuciones y los dictámenes científicos, teniendo en cuenta la protección de la información confidencial y de los datos personales de conformidad con los artículos 39 a 39 *septies*;
- e) las declaraciones anuales de intereses hechas por los miembros de la Junta Directiva, el Director Ejecutivo, los miembros del Foro Consultivo, del Comité Científico, de las comisiones técnicas científicas y de sus grupos de trabajo, así como las relacionadas con los puntos del orden del día de las reuniones;
- f) sus estudios científicos de conformidad con los artículos 32 y 32 *sexies*;
- g) su informe anual de actividades;
- h) las peticiones de dictamen científico formuladas por el Parlamento Europeo, la Comisión o un Estado miembro que se hayan desestimado o modificado, y los motivos de la denegación o modificación;
- i) el asesoramiento de la Autoridad a los posibles solicitantes en la fase previa a la presentación con arreglo a los artículos 32 *bis* y 32 *quater*.

Los documentos indicados en el párrafo primero se harán públicos en una sección específica del sitio web de la Autoridad, que será de acceso público y fácil. Podrán descargarse e imprimirse, y podrán realizarse en ellos búsquedas electrónicas.»;

- b) se inserta el apartado 1 *bis* siguiente:

«1 *bis*. La divulgación de la información mencionada en el apartado 1, letra c), se entenderá sin perjuicio de:

- a) cualquier derecho de propiedad intelectual que pueda existir sobre los documentos o su contenido; y
- b) las disposiciones de la legislación alimentaria de la Unión para proteger las inversiones efectuadas por innovadores en la recopilación de información y en datos que subyacen a las correspondientes solicitudes de autorización («normativa sobre la exclusividad de los datos»).

La divulgación de la información mencionada en el apartado 1, letra c), no se considerará una autorización o aprobación explícita o implícita de los correspondientes datos, información o contenido para su utilización, reproducción o explotación de otro modo; su utilización por terceros no compromete la responsabilidad de la Unión Europea.»;

- c) el apartado 3 se sustituye por el texto siguiente:

«3. La Autoridad establecerá en sus estatutos las modalidades prácticas para aplicar las normas de transparencia contempladas en los apartados 1, 1 *bis* y 2 del presente artículo, teniendo en cuenta los artículos 39 a 39 *octies* y el artículo 41.».

- 6) El artículo 39 se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 39

Confidencialidad

- 1. No obstante lo dispuesto en el artículo 38, la Autoridad no hará pública la información cuyo tratamiento confidencial se haya solicitado con arreglo al presente artículo.

2. La Autoridad solo podrá aceptar el tratamiento confidencial de la información que figura a continuación, cuya divulgación se considere, previa justificación verificable, que perjudica seriamente los intereses en cuestión:
 - 1) el método, y otras especificaciones técnicas e industriales relativas a dicho método, que se utiliza para fabricar o producir el objeto de la solicitud de contribuciones científicas, incluidos los dictámenes;
 - 2) las relaciones comerciales entre el productor o importador y el solicitante o titular de la autorización, en su caso;
 - 3) la información comercial que revele las fuentes, la cuota de mercado o la estrategia comercial del solicitante; y
 - 4) la composición cuantitativa del objeto de la solicitud de contribuciones científicas, incluidos los dictámenes.
 3. La lista de información del apartado 2 se entenderá sin perjuicio de la legislación alimentaria específica de la Unión.
 4. No obstante lo dispuesto en los apartados 2 y 3, sí se divulgará la información en los casos siguientes:
 - a) cuando sea indispensable una intervención urgente para proteger la salud pública, la sanidad animal o el medio ambiente, como en situaciones de emergencia, la Autoridad podrá divulgar la información a que se refieren los apartados 2 y 3; y
 - b) cuando la información forme parte de las conclusiones de las contribuciones científicas, incluidos los dictámenes, emitidos por la Autoridad y relacionados con efectos previsibles sobre la salud.».
- 7) Se insertan los artículos 39 *bis* a 39 *octies* siguientes:

«Artículo 39 bis

Petición de confidencialidad

1. Al presentar una solicitud de autorización, con los datos científicos de apoyo y demás información complementaria con arreglo a la legislación alimentaria de la Unión, el solicitante podrá pedir el tratamiento confidencial de determinadas partes de la información presentada con arreglo al artículo 39, apartados 2 y 3. Esta petición deberá ir acompañada de una justificación verificable que demuestre de qué manera la divulgación de la información en cuestión perjudica seriamente los intereses en cuestión de conformidad con los apartados 2 y 3 del artículo 39.
2. Cuando un solicitante pida tratamiento confidencial, presentará una versión no confidencial y una versión confidencial de la información con formatos de datos normalizados, cuando existan, de conformidad con el artículo 39 *septies*. La versión no confidencial estará desprovista de la información que el solicitante considere confidencial de conformidad con los apartados 2 y 3 del artículo 39. La versión confidencial contendrá toda la información presentada, incluida la que el solicitante considere confidencial. En la versión confidencial estará claramente marcada la información para la que se pide un tratamiento confidencial. El solicitante indicará claramente las razones por las que pide el tratamiento confidencial de las informaciones en cuestión.

Artículo 39 ter

Decisión sobre la confidencialidad

1. La Autoridad:
 - a) hará pública sin demora la versión no confidencial tal y como la presenta el solicitante;
 - b) estudiará sin demora, de manera concreta e individual, cada petición de confidencialidad de conformidad con el presente artículo;
 - c) comunicará por escrito al solicitante su intención de divulgar información y las razones para ello, antes de adoptar una decisión formal sobre la petición de confidencialidad; si el solicitante no está de acuerdo con la evaluación de la Autoridad podrá manifestar su opinión o retirar su solicitud antes de transcurridas dos semanas desde la notificación de la posición de la Autoridad;
 - d) adoptará una decisión motivada sobre la petición de confidencialidad, teniendo en cuenta las observaciones del solicitante, antes de transcurridas diez semanas desde la recepción de la petición de confidencialidad cuando se trate de solicitudes de autorización y sin demora indebida cuando se trate de datos e información suplementarios; notificará su decisión al solicitante e informará de ello a la Comisión y a los Estados miembros, según proceda; y
 - e) divulgará los datos e información suplementarios para los que no se haya considerado justificada la petición de confidencialidad, en un plazo no inferior a dos semanas desde la notificación de la decisión al solicitante con arreglo a la letra d).

Las decisiones adoptadas por la Autoridad en aplicación del presente artículo podrán ser objeto de recurso ante el Tribunal de Justicia de la Unión Europea, en las condiciones establecidas en los artículos 263 y 278 del Tratado.

Artículo 39 quater

Revisión de la confidencialidad

Antes de emitir sus contribuciones científicas, incluidos los dictámenes, la Autoridad examinará si la información que había aceptado como confidencial puede, no obstante, hacerse pública de conformidad con el apartado 4, letra b), del artículo 39. Si es este el caso, la Autoridad seguirá el procedimiento establecido en el artículo 39 *ter*, que se aplicará *mutatis mutandis*.

Artículo 39 quinquies

Obligaciones relativas a la confidencialidad

1. La Autoridad pondrá a disposición de la Comisión y los Estados miembros, previa solicitud, toda la información de que disponga sobre una solicitud de autorización o una petición de contribuciones científicas, incluidos los dictámenes, por parte del Parlamento Europeo, la Comisión o los Estados miembros, salvo que la legislación alimentaria específica de la Unión indique lo contrario.
2. La Comisión y los Estados miembros adoptarán las medidas necesarias para que no se haga pública la información que hayan recibido en virtud de la legislación alimentaria de la Unión y para la que se haya pedido un tratamiento confidencial hasta que la Autoridad adopte una decisión al respecto que pase a ser definitiva. La Comisión y los Estados miembros adoptarán asimismo las medidas necesarias para que no se haga pública la información cuyo tratamiento confidencial haya sido aceptado por la Autoridad.
3. Cuando, en el marco de un procedimiento de autorización, un solicitante retire o haya retirado su solicitud, la Autoridad, la Comisión y los Estados miembros respetarán la

confidencialidad de la información comercial e industrial aceptada por la Autoridad de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 39 a 39 *septies*. La solicitud se considerará retirada a partir del momento en que el organismo competente que había recibido la solicitud original reciba la petición escrita. Si la solicitud se retira antes de que la Autoridad haya tomado una decisión sobre la petición de confidencialidad, la Autoridad, la Comisión y los Estados miembros no divulgarán la información para la que se había pedido tratamiento confidencial.

4. Los miembros de la Junta Directiva, el Director Ejecutivo, los miembros del Comité Científico y de las comisiones técnicas científicas, los expertos externos que participen en los grupos de trabajo, los miembros del Foro Consultivo y los miembros del personal de la Autoridad estarán sujetos, incluso después de haber cesado en sus funciones, a la obligación de confidencialidad establecida en el artículo 339 del Tratado.
5. La Autoridad establecerá en sus estatutos las modalidades prácticas para aplicar las normas de confidencialidad establecidas en los artículos 39, 39 *bis*, 39 *ter*, el presente artículo y 39 *sexies*, incluidas las disposiciones relativas a la presentación y el tratamiento de las peticiones de confidencialidad en relación con la información que debe hacerse pública de conformidad con el artículo 38, y teniendo en cuenta los artículos 39 *septies* y 39 *octies*.»;

Artículo 39 sexies

Protección de los datos personales

1. Con respecto a las solicitudes de contribuciones científicas, incluidos los dictámenes, con arreglo a la legislación alimentaria, la Autoridad divulgará siempre:
 - a) el nombre y la dirección del solicitante;
 - b) el nombre de los autores de los estudios publicados o públicos en apoyo de dicha solicitud; y
 - c) el nombre de los participantes en las reuniones del Comité Científico, de las comisiones técnicas científicas y de sus grupos de trabajo.
2. No obstante lo dispuesto en el apartado 1, se considerará que la divulgación del nombre y la dirección de las personas que han participado en ensayos con animales vertebrados o en la obtención de información toxicológica perjudica a la vida privada y la integridad de esas personas físicas, por lo que no se harán públicos, salvo que exista un interés público superior.
3. Al tratamiento de datos personales que se realice en virtud del presente Reglamento se aplicarán el Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo³⁷ y el Reglamento (CE) n.º 45/2001 del Parlamento Europeo y del Consejo³⁸. Los datos personales divulgados con arreglo al artículo 38 y al presente artículo se utilizarán exclusivamente para garantizar la transparencia del proceso de determinación del riesgo con arreglo al presente Reglamento y no serán tratados ulteriormente de manera incompatible con dichos fines, en el sentido del artículo 5, apartado 1,

³⁷ Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos y por el que se deroga la Directiva 95/46/CE (Reglamento general de protección de datos) (DO L 119 de 4.5.2016, p. 1).

³⁸ Reglamento (CE) n.º 45/2001 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 18 de diciembre de 2000, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales por las instituciones y los organismos comunitarios y a la libre circulación de estos datos (DO L 8 de 12.1.2001, p. 1).

letra b), del Reglamento (UE) 2016/679 y del artículo 4, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) n.º 45/2001, según el caso.

Artículo 39 septies

Formatos de datos normalizados

1. A efectos del artículo 38, apartado 1, letra c), y con el fin de garantizar la tramitación eficaz de las solicitudes de contribuciones científicas dirigidas a la Autoridad, se adoptarán formatos de datos normalizados y programas informáticos que hagan posible presentar documentos, realizar en ellos búsquedas, copiarlos e imprimirlos, garantizando al mismo tiempo el cumplimiento de los requisitos reglamentarios establecidos en la legislación alimentaria de la Unión. Estos formatos de datos normalizados y programas informáticos que se contemplan no se basarán en normas de dominio privado y garantizarán la interoperabilidad con los enfoques existentes de presentación de datos en la medida de lo posible.
2. Al adoptar formatos de datos normalizados y programas informáticos se seguirá el siguiente procedimiento:
 - a) La Autoridad elaborará proyectos de formatos de datos normalizados y programas informáticos a efectos de los diversos procedimientos de autorización en la legislación alimentaria de la Unión y en las correspondientes peticiones de contribución científica por parte del Parlamento Europeo, la Comisión y los Estados miembros.
 - b) Teniendo en cuenta los requisitos aplicables en los distintos procedimientos de autorización y demás marcos legislativos, y tras las adaptaciones necesarias, la Comisión adoptará los formatos de datos normalizados y programas informáticos mediante actos de ejecución, con arreglo al artículo 58, apartado 2.
 - c) La Autoridad pondrá a disposición del público en su sitio web los formatos de datos normalizados y programas informáticos adoptados.
 - d) Cuando los formatos de datos normalizados y programas informáticos hayan sido adoptados de conformidad con el presente artículo, las solicitudes y las peticiones de contribuciones científicas, incluidos los dictámenes, por parte del Parlamento Europeo, de la Comisión y de los Estados miembros en virtud de la legislación alimentaria de la Unión se presentarán únicamente de conformidad con los formatos de datos normalizados y programas informáticos establecidos en dichos actos.

Artículo 39 octies

Sistemas de información

Los sistemas de información gestionados por la Autoridad para almacenar sus datos, incluidos la información confidencial y los datos personales, se diseñarán con un alto nivel de seguridad apropiado a los riesgos de seguridad existentes, teniendo en cuenta los artículos 39 a 39 *septies* del presente Reglamento. Se tratará de un sistema que requiera como mínimo una autenticación de dos factores u ofrezca un nivel de seguridad equivalente y que garantice la rastreabilidad completa de todos los accesos al mismo.»

- 8) En el artículo 40, apartado 3, el párrafo segundo se sustituye por el texto siguiente:
«La Autoridad hará públicas todas las contribuciones científicas, incluidos los dictámenes, que emita y los datos científicos de apoyo y demás información de conformidad con el artículo 38 y los artículos 39 *bis* a 39 *septies*.».

- 9) En el artículo 41, al final del apartado 1, se añade la frase siguiente:
«En lo relativo a la información medioambiental, se aplicarán también los artículos 6 y 7 del Reglamento (CE) n.º 1367/2006 del Parlamento Europeo y del Consejo³⁹.».
- 10) Se añade el artículo 57 *bis* siguiente tras el título del capítulo V, sección 1:

«Artículo 57 bis

Ejercicio de la delegación

1. Se otorgan a la Comisión los poderes para adoptar actos delegados en las condiciones establecidas en el presente artículo.
 2. Los poderes para adoptar actos delegados mencionados en el artículo 8 *quater* se otorgan a la Comisión por un período de tiempo indefinido a partir del [*date of entry into force of this Regulation*].
 3. La delegación de poderes mencionada en el artículo 8 *quater* podrá ser revocada en cualquier momento por el Parlamento Europeo o por el Consejo. La Decisión de revocación pondrá término a la delegación de los poderes que en ella se especifiquen. La Decisión surtirá efecto el día siguiente al de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea* o en una fecha posterior indicada en la misma. No afectará a la validez de los actos delegados que ya estén en vigor.
 4. Antes de la adopción de un acto delegado, la Comisión consultará a los expertos designados por cada Estado miembro de conformidad con los principios establecidos en el Acuerdo interinstitucional sobre la mejora de la legislación de 13 de abril de 2016⁴⁰.
 5. Tan pronto como la Comisión adopte un acto delegado lo notificará simultáneamente al Parlamento Europeo y al Consejo.
 6. Los actos delegados adoptados en virtud del artículo 8 entrarán en vigor únicamente si, en un plazo de dos meses desde su notificación al Parlamento Europeo y al Consejo, ninguna de estas instituciones formula objeciones o si, antes del vencimiento de dicho plazo, ambas informan a la Comisión de que no las formularán. El plazo se prorrogará dos meses a iniciativa del Parlamento Europeo o del Consejo.».
- 11) El artículo 61 se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 61

Cláusula de revisión

1. La Comisión velará por la revisión periódica de la aplicación del presente Reglamento.
2. A más tardar cinco años después de la fecha a la que se hace referencia en el artículo [fecha de entrada en vigor del Reglamento que modifica la legislación alimentaria general], y, a partir de entonces, cada cinco años, la Comisión evaluará la actuación de la Autoridad en relación con sus objetivos, mandato, tareas, procedimientos y localización, de acuerdo con las directrices de la Comisión. La evaluación examinará

³⁹ Reglamento (CE) n.º 1367/2006 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 6 de septiembre de 2006, relativo a la aplicación de las disposiciones de la Convención de Aarhus sobre el acceso a la información, la participación del público en la toma de decisiones y el acceso a la justicia en asuntos ambientales a las instituciones y organismos de la Comunidad (DO L 264 de 25.9.2006, p. 13).

⁴⁰ DO L 123 de 12.5.2016, p. 1.

la posible necesidad de modificar el mandato de la Autoridad, y las repercusiones financieras de cualquier modificación.

3. Si la Comisión considera que la continuidad de la Autoridad ha dejado de estar justificada con respecto a los objetivos, mandato y tareas que le fueron atribuidos, podrá proponer que se modifiquen en consecuencia o se deroguen las disposiciones pertinentes del presente Reglamento.
4. La Comisión comunicará al Parlamento Europeo, al Consejo y a la Junta Directiva los resultados de la evaluación. El resultado de la evaluación se hará público.».

Artículo 2

Modificaciones de la Directiva 2001/18/CE, sobre la liberación intencional en el medio ambiente de organismos modificados genéticamente

La Directiva 2001/18/CE se modifica como sigue:

- 1) En el artículo 6, se inserta el apartado 2 *bis* siguiente:

«2 *bis*. La notificación a que se refiere el apartado 1 se presentará con formatos de datos normalizados, cuando existan, de conformidad con el artículo 39 *septies* del Reglamento (CE) n.º 178/2002.».
- 2) En el artículo 13, se inserta el apartado 2 *bis* siguiente:

«2 *bis*. La notificación a que se refiere el apartado 1 se presentará con formatos de datos normalizados, cuando existan, de conformidad con el artículo 39 *septies* del Reglamento (CE) n.º 178/2002.».
- 3) El artículo 25 se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 25

Confidencialidad

1. De conformidad con las condiciones y los procedimientos establecidos en los artículos 39 a 39 *septies* del Reglamento (CE) n.º 178/2002, que se aplicará *mutatis mutandis*, y del presente artículo,
 - a) el notificador o solicitante podrá pedir que se mantenga confidencial determinada información presentada con arreglo a la presente Directiva, presentando una justificación verificable; y
 - b) la autoridad competente evaluará la petición de confidencialidad presentada por el notificador o solicitante.
2. Además de lo dispuesto en el artículo 39, apartado 2, del Reglamento (CE) n.º 178/2002 y de conformidad con el artículo 39, apartado 3, del mismo, que se aplicarán *mutatis mutandis*, podrá aceptarse el tratamiento confidencial de la información que figura a continuación, cuya divulgación se considere, previa justificación verificable, que perjudica seriamente los intereses en cuestión:
 - a) información sobre la secuencia del ADN, excepto en el caso de la utilizada a efectos de detección, identificación y cuantificación del evento de transformación; y

- b) pautas y estrategias de reproducción.».
- 4) En el artículo 28 se añade el apartado 4 siguiente:
- «4. Cuando se consulte con arreglo al apartado 1 al Comité científico pertinente, este hará pública la notificación o solicitud, la correspondiente información justificativa y toda información complementaria transmitida por el notificante o solicitante, así como sus dictámenes científicos, de conformidad con el artículo 38 y los artículos 39 a 39 *septies* del Reglamento (CE) n.º 178/2002, que se aplicará *mutatis mutandis*, y con el artículo 25 de la presente Directiva.».

Artículo 3

Modificaciones del Reglamento (CE) n.º 1829/2003, sobre alimentos y piensos modificados genéticamente

El Reglamento (CE) n.º 1829/2003 se modifica como sigue:

- 1) El artículo 5 se modifica como sigue:
- a) en el apartado 3, la parte introductoria se sustituye por el texto siguiente:
- «La solicitud se presentará con formatos de datos normalizados, cuando existan, de conformidad con el artículo 39 *septies* del Reglamento (CE) n.º 178/2002, e irá acompañada de lo siguiente:»;
- b) en el apartado 3, la letra l) se sustituye por el texto siguiente:
- «l) una identificación de las partes de la solicitud y toda información adicional que el solicitante pida que se mantenga confidencial, acompañada de una justificación verificable, de conformidad con el artículo 30 del presente Reglamento y el artículo 39 del Reglamento (CE) n.º 178/2002; »;
- c) en el apartado 3, se añade la letra m) siguiente:
- «m) un resumen del expediente en formato normalizado.».
- 2) En el artículo 6, el apartado 7 se sustituye por el texto siguiente:
- «7. La Autoridad, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 38, apartado 1, del Reglamento (CE) n.º 178/2002, hará público su dictamen tras haber eliminado cualquier dato que se considere confidencial de conformidad con el artículo 39 del Reglamento (CE) n.º 178/2002 y el artículo 30 del presente Reglamento. Cualquier persona podrá remitir sus comentarios a la Comisión en los treinta días siguientes a la publicación del dictamen.».
- 3) En el artículo 10, el apartado 1 se sustituye por el texto siguiente:
- «1. Por propia iniciativa o a petición de un Estado miembro o de la Comisión, la Autoridad emitirá un dictamen sobre si una autorización para un producto contemplado en el artículo 3, apartado 1, todavía cumple las condiciones del presente Reglamento, y lo enviará inmediatamente a la Comisión, al titular de la autorización y a los Estados miembros. La Autoridad, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 38, apartado 1, del Reglamento (CE) n.º 178/2002, hará público su dictamen tras haber eliminado cualquier dato que se considere confidencial de conformidad con el artículo 39 del Reglamento (CE) n.º 178/2002 y el artículo 30 del presente Reglamento. Cualquier persona podrá remitir sus comentarios a la Comisión en los treinta días siguientes a la publicación del dictamen.».
- 4) En el artículo 11, apartado 2, la parte introductoria se sustituye por el texto siguiente:

- «2. La solicitud se presentará con formatos de datos normalizados, cuando existan, de conformidad con el artículo 39 *septies* del Reglamento (CE) n.º 178/2002, e irá acompañada de lo siguiente:».
- 5) El artículo 17 se modifica como sigue:
- a) en el apartado 3, la parte introductoria se sustituye por el texto siguiente:
- «La solicitud se presentará con formatos de datos normalizados, cuando existan, de conformidad con el artículo 39 *septies* del Reglamento (CE) n.º 178/2002, e irá acompañada de lo siguiente:»;
- b) en el apartado 3, la letra l) se sustituye por el texto siguiente:
- «l) una identificación de las partes de la solicitud y toda información adicional que el solicitante pida que se mantenga confidencial, acompañada de una justificación verificable, de conformidad con el artículo 30 del presente Reglamento y los artículos 39 a 39 *septies* del Reglamento (CE) n.º 178/2002; »;
- c) en el apartado 3, se añade la letra m) siguiente:
- «m) un resumen del expediente en formato normalizado.».
- 6) En el artículo 18, el apartado 7 se sustituye por el texto siguiente:
- «7. La Autoridad, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 38, apartado 1, del Reglamento (CE) n.º 178/2002, hará público su dictamen tras haber eliminado cualquier dato que se considere confidencial de conformidad con los artículos 39 a 39 *septies* del Reglamento (CE) n.º 178/2002 y el artículo 30 del presente Reglamento. Cualquier persona podrá remitir sus comentarios a la Comisión en los treinta días siguientes a la publicación del dictamen.».
- 7) En el artículo 22, el apartado 1 se sustituye por el texto siguiente:
- «1. Por propia iniciativa o a petición de un Estado miembro o de la Comisión, la Autoridad emitirá un dictamen sobre si una autorización para un producto contemplado en el artículo 15, apartado 1, todavía cumple las condiciones del presente Reglamento, y lo enviará inmediatamente a la Comisión, al titular de la autorización y a los Estados miembros. La Autoridad, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 38, apartado 1, del Reglamento (CE) n.º 178/2002, hará público su dictamen tras haber eliminado cualquier dato que se considere confidencial de conformidad con los artículos 39 a 39 *septies* del Reglamento (CE) n.º 178/2002 y el artículo 30 del presente Reglamento. Cualquier persona podrá remitir sus comentarios a la Comisión en los treinta días siguientes a la publicación del dictamen.».
- 8) En el artículo 23, la parte introductoria del apartado 2 se sustituye por el texto siguiente:
- «2. La solicitud se presentará con formatos de datos normalizados, cuando existan, de conformidad con el artículo 39 *septies* del Reglamento (CE) n.º 178/2002, e irá acompañada de lo siguiente:».
- 9) En el artículo 29, los apartados 1 y 2 se sustituyen por el texto siguiente:
- «1. La Autoridad hará públicos la solicitud de autorización, la correspondiente información justificativa y toda información complementaria transmitida por el solicitante, así como sus dictámenes científicos y los dictámenes de las autoridades competentes a que se refiere el artículo 4 de la Directiva 2001/18/CE, de conformidad con el artículo 38, los artículos 39 a 39 *septies* y el artículo 40 del Reglamento (CE) n.º 178/2002, y teniendo en cuenta el artículo 30 del presente Reglamento.».

2. Al tramitar las solicitudes de acceso a documentos que obren en su poder, la Autoridad aplicará el Reglamento (CE) n.º 1049/2001 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 30 de mayo de 2001, relativo al acceso del público a los documentos del Parlamento Europeo, del Consejo y de la Comisión.».
- 10) El artículo 30 se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 30

Confidencialidad

1. De conformidad con las condiciones y los procedimientos establecidos en los artículos 39 a 39 *septies* del Reglamento (CE) n.º 178/2002 y el presente artículo,
 - a) el solicitante podrá pedir que se mantenga confidencial determinada información presentada con arreglo al presente Reglamento, presentando una justificación verificable, y
 - b) la Autoridad evaluará la petición de confidencialidad presentada por el solicitante.
2. Además de lo dispuesto en el apartado 2 del artículo 39 del Reglamento (CE) n.º 178/2002 y de conformidad con el apartado 3 del mismo artículo, la Autoridad podrá aceptar el tratamiento confidencial de la información que figura a continuación, cuya divulgación se considere, previa justificación verificable, que perjudica seriamente los intereses en cuestión:
 - a) información sobre la secuencia del ADN, excepto en el caso de secuencias utilizadas a efectos de detección, identificación y cuantificación del evento de transformación; y
 - b) pautas y estrategias de reproducción.
3. El uso de los métodos de detección y la reproducción de los materiales de referencia contemplados en el apartado 3 del artículo 5 y en el apartado 3 del artículo 17 a efectos de la aplicación del presente Reglamento a los OMG, los alimentos o los piensos a que se refiera una solicitud no estarán limitados por el ejercicio de los derechos de propiedad intelectual ni de ninguna otra forma.».

Artículo 4

Modificaciones del Reglamento (UE) n.º 1831/2003, sobre los aditivos en la alimentación animal

El Reglamento (CE) n.º 1831/2003 se modifica como sigue:

- 1) El artículo 7 se modifica como sigue:
 - a) el apartado 1 se sustituye por el texto siguiente:
 - «1. La solicitud de autorización prevista en el artículo 4 se presentará a la Comisión con formatos de datos normalizados, cuando existan, de conformidad con el artículo 39 *septies* del Reglamento (CE) n.º 178/2002, que se aplicará *mutatis mutandis*. La Comisión informará inmediatamente de ello a los Estados miembros y transmitirá la solicitud a la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria (denominada en lo sucesivo “la Autoridad”).»;
 - b) en el apartado 2, la letra c) se sustituye por el texto siguiente:
 - «c) garantizará el acceso público a la solicitud y a toda información complementaria suministrada por el solicitante, de conformidad con el artículo 18.».

- 2) El artículo 18 se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 18

Transparencia y confidencialidad

1. La Autoridad hará pública la solicitud de autorización, la correspondiente información justificativa y toda información complementaria transmitida por el solicitante, así como sus dictámenes científicos, de conformidad con los artículos 38, 39 a 39 *septies* y 40 del Reglamento (CE) n.º 178/2002, que se aplicarán *mutatis mutandis*.
2. De conformidad con las condiciones y los procedimientos que se establecen en los artículos 39 a 39 *septies* del Reglamento (CE) n.º 178/2002 y en el presente artículo, el solicitante podrá pedir que se mantenga confidencial determinada información presentada con arreglo al presente Reglamento, presentando una justificación verificable. La Autoridad evaluará la petición de confidencialidad presentada por el solicitante.
3. Además de lo dispuesto en el artículo 39, apartado 2, del Reglamento (CE) n.º 178/2002 y de conformidad con el artículo 39, apartado 3, del mismo Reglamento, la Autoridad podrá aceptar el tratamiento confidencial de la información que figura a continuación, cuya divulgación se considere, previa justificación verificable, que perjudica seriamente los intereses en cuestión:
 - a) el plan de trabajo de los estudios encaminados a demostrar la eficacia de un aditivo de piensos según los objetivos de su uso previsto, de acuerdo con las definiciones del artículo 6, apartado 1, y del anexo I del presente Reglamento; y
 - b) las especificaciones de las impurezas de la sustancia activa y los correspondientes métodos de análisis desarrollados internamente por el solicitante, excepto en el caso de las impurezas que puedan tener efectos adversos en la salud humana, la sanidad animal o el medio ambiente.».

Artículo 5

Modificaciones del Reglamento (UE) n.º 2065/2003, sobre los aromas de humo

El Reglamento (CE) n.º 2065/2003 se modifica como sigue:

- 1) El artículo 7 se modifica como sigue:
 - a) en el apartado 2, la letra c) se sustituye por el texto siguiente:
 - «c) La Autoridad:
 - i) informará sin demora a los demás Estados miembros y a la Comisión de la solicitud y pondrá a su disposición la solicitud y toda la información complementaria facilitada por el solicitante ; y
 - ii) garantizará el acceso público a la solicitud, a la correspondiente información justificativa y a toda información complementaria suministrada por el solicitante, de conformidad con los artículos 14 y 15.»;
 - b) el apartado 4 se sustituye por el texto siguiente:

«La Autoridad publicará una guía detallada, consensuada con la Comisión, sobre la preparación y la presentación de la solicitud mencionada en el apartado 1, con

formatos de datos normalizados, cuando existan, de conformidad con el artículo 39 *septies* del Reglamento (CE) n.º 178/2002.».

- 2) En el artículo 14, el apartado 1 se sustituye por el texto siguiente:
- «1. La Autoridad hará pública la solicitud de autorización, la correspondiente información justificativa y toda información complementaria transmitida por el solicitante, así como sus dictámenes científicos, de conformidad con los artículos 38, 39 a 39 *septies* y 40 del Reglamento (CE) n.º 178/2002.».

- 3) El artículo 15 se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 15

Confidencialidad

De conformidad con las condiciones y los procedimientos establecidos en los artículos 39 a 39 *septies* del Reglamento (CE) n.º 178/2002,

- a) el solicitante podrá pedir que se mantenga confidencial determinada información presentada con arreglo al presente Reglamento, presentando una justificación verificable, y
- b) la Autoridad evaluará la petición de confidencialidad presentada por el solicitante.».

Artículo 6

Modificaciones del Reglamento (CE) n.º 1935/2004, sobre los materiales y objetos destinados a entrar en contacto con alimentos

El Reglamento (CE) n.º 1935/2004 se modifica como sigue:

- 1) El artículo 9 se modifica como sigue:
- a) en el apartado 1, la letra c) se sustituye por el texto siguiente:
- «c) la Autoridad:
- i) informará a los demás Estados miembros y a la Comisión sobre la solicitud y la pondrá a su disposición, junto con toda la información complementaria facilitada por el solicitante; y
- ii) garantizará el acceso público a la solicitud, a la correspondiente información justificativa y a toda información complementaria suministrada por el solicitante, de conformidad con los artículos 19 y 20.»;
- b) el apartado 2 se sustituye por el texto siguiente:
- «2. «La Autoridad publicará unas directrices detalladas, consensuadas con la Comisión, relativas a la preparación y la presentación de la solicitud, con formatos de datos normalizados, cuando existan, de conformidad con el artículo 39 *septies* del Reglamento (CE) n.º 178/2002, que se aplicará *mutatis mutandis*.».
- 2) En el artículo 19, el apartado 1 se sustituye por el texto siguiente:
- «1. La Autoridad hará pública la solicitud de autorización, la correspondiente información justificativa y toda información complementaria transmitida por el solicitante, así como sus dictámenes científicos, de conformidad con los artículos 38, 39 a 39 *septies* y 40 del Reglamento (CE) n.º 178/2002, que se aplicarán *mutatis mutandis*, y con el artículo 20 del presente Reglamento.».
- 3) El artículo 20 se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 20

Confidencialidad

1. De conformidad con las condiciones y los procedimientos establecidos en los artículos 39 a 39 *septies* del Reglamento (CE) n.º 178/2002 y el presente artículo,
 - a) el solicitante podrá pedir que se mantenga confidencial determinada información presentada con arreglo al presente Reglamento, presentando una justificación verificable, y
 - b) la Autoridad evaluará la petición de confidencialidad presentada por el solicitante.
2. Además de lo dispuesto en el artículo 39, apartado 2, del Reglamento (CE) n.º 178/2002 y de conformidad con el artículo 39, apartado 3, del mismo, la Autoridad podrá aceptar el tratamiento confidencial de la información que figura a continuación, cuya divulgación se considere, previa justificación verificable, que perjudica seriamente los intereses en cuestión:
 - a) toda información facilitada en descripciones detalladas de las sustancias de partida y los preparados utilizados en la fabricación de la sustancia sometida a la autorización, la composición de los preparados, materiales o artículos en los cuales el solicitante tiene la intención de utilizar esta sustancia, los métodos de fabricación de estos preparados, materiales o artículos, las impurezas, y los resultados de los ensayos de migración;
 - b) la marca comercial con la que se comercializará la sustancia, así como la de los preparados, materiales o artículos en los que se utilizará, según proceda; y
 - c) cualquier otra información considerada confidencial en las normas específicas de procedimiento a que se refiere el artículo 5, apartado 1, letra n), del presente Reglamento.».

Artículo 7

Modificaciones del Reglamento (CE) n.º 1331/2008, por el que se establece un procedimiento de autorización común para los aditivos, las enzimas y los aromas alimentarios

El Reglamento (CE) n.º 1331/2008 se modifica como sigue:

- 1) En el artículo 6 se añade el apartado 5 siguiente:

«5. La Autoridad garantizará el acceso público a la información complementaria suministrada por el solicitante, de conformidad con los artículos 11 y 12.».
- 2) El artículo 11 se sustituye por el texto siguiente:

«Cuando la Comisión recabe su dictamen de conformidad con el artículo 3, apartado 2, del presente Reglamento, la Autoridad hará pública la solicitud de autorización, la correspondiente información justificativa y toda información complementaria transmitida por el solicitante, así como sus dictámenes científicos, de conformidad con los artículos 38, 39 a 39 *septies* y 40 del Reglamento (CE) n.º 178/2002. Asimismo, hará públicas las solicitudes de dictamen así como cualquier ampliación de plazo en virtud del artículo 6, apartado 1, del presente Reglamento.».
- 3) El artículo 12 se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 12

Confidencialidad

1. Al presentar la solicitud, el solicitante podrá pedir que se mantenga confidencial determinada información presentada con arreglo al presente Reglamento, acompañada de una justificación verificable.
2. Cuando sea necesario el dictamen de la Autoridad de conformidad con el artículo 3, apartado 2, del presente Reglamento, la Autoridad evaluará la petición de confidencialidad presentada por el solicitante, de conformidad con los artículos 39 a 39 *septies* del Reglamento (CE) n.º 178/2002.
3. Cuando no sea necesario el dictamen de la Autoridad de conformidad con el artículo 3, apartado 2, del presente Reglamento, la Comisión evaluará la petición de confidencialidad presentada por el solicitante. Se aplicarán, *mutatis mutandis*, los artículos 39 a 39 *septies* del Reglamento (CE) n.º 178/2002.».

Artículo 8

Modificaciones del Reglamento (CE) n.º 1107/2009, relativo a los productos fitosanitarios

El Reglamento (CE) n.º 1107/2009 se modifica como sigue:

- 1) El artículo 7 se modifica como sigue:
 - a) el apartado 1 se sustituye por el texto siguiente:
 - «1. El productor de la sustancia activa presentará ante un Estado miembro (“el Estado miembro ponente”) una solicitud de aprobación de la sustancia o de modificación de las condiciones de aprobación, junto con un expediente resumido y un expediente completo, conforme a lo establecido en el artículo 8, apartados 1 y 2, del presente Reglamento o una justificación científicamente motivada de la razón por la cual no se facilitan determinadas partes de dichos expedientes, que demuestren que la sustancia activa cumple los criterios de aprobación contemplados en el artículo 4 del presente Reglamento. La solicitud se presentará con formatos de datos normalizados, cuando existan, de conformidad con el artículo 39 *septies* del Reglamento (CE) n.º 178/2002, que se aplicará *mutatis mutandis*.»;
 - b) el apartado 3 se sustituye por el texto siguiente:
 - «3. Al presentar la solicitud, el solicitante podrá solicitar, con arreglo al artículo 63, que determinada información, incluidas algunas partes del expediente, se mantenga confidencial, y deberá separar físicamente dicha información.

Los Estados miembros evaluarán las solicitudes de confidencialidad. El Estado miembro ponente al que se solicite acceso a la información, previa consulta a la Autoridad, decidirá qué información debe mantenerse confidencial, de conformidad con el artículo 63.».
- 2) El artículo 10 se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 10

Acceso público a los expedientes

La Autoridad hará públicos sin demora los expedientes a que hace referencia el artículo 8 del presente Reglamento, incluida toda información complementaria transmitida por el solicitante, excepto la información cuyo tratamiento confidencial se haya solicitado y haya sido aceptado por la Autoridad de conformidad con los artículos 38, 39 a 39 *septies* y 40 del Reglamento (CE) n.º 178/2002, que se aplicará *mutatis mutandis*, y de conformidad con el artículo 63 del presente Reglamento.».

- 3) En el artículo 15, el apartado 1 se sustituye por el texto siguiente:

«1. La solicitud prevista en el artículo 14 del presente Reglamento será presentada a un Estado miembro por un productor de la sustancia activa, con copia a los demás Estados miembros, la Comisión y la Autoridad, a más tardar tres años antes de que expire la aprobación. La solicitud se presentará con formatos de datos normalizados, cuando existan, de conformidad con el artículo 39 *septies* del Reglamento (CE) n.º 178/2002, que se aplicará *mutatis mutandis*.».

4) El artículo 16 se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 16

Acceso a la información facilitada para la renovación

La Autoridad evaluará sin demora cualquier solicitud de confidencialidad y hará pública la información facilitada por el solicitante en virtud del artículo 15, así como toda información complementaria transmitida por el solicitante, excepto la información cuyo tratamiento confidencial se haya solicitado y haya sido aceptado por la Autoridad de conformidad con los artículos 38, 39 a 39 *septies* y 40 del Reglamento (CE) n.º 178/2002, que se aplicará *mutatis mutandis*, y de conformidad con el artículo 63 del presente Reglamento.».

5) En el artículo 63, los apartados 1 y 2 se sustituyen por el texto siguiente:

«1. De conformidad con las condiciones y los procedimientos que se establecen en el artículo 39 del Reglamento (CE) n.º 178/2002 y en el presente artículo, el solicitante podrá pedir que se mantenga confidencial determinada información presentada con arreglo al presente Reglamento, acompañada de una justificación verificable.

2. Además de lo dispuesto en el artículo 39, apartado 2, del Reglamento (CE) n.º 178/2002 y de conformidad con el artículo 39, apartado 3, del mismo, podrá aceptarse el tratamiento confidencial de la información que figura a continuación, cuya divulgación se considere, previa justificación verificable, que perjudica seriamente los intereses en cuestión:

- a) la especificación de la impureza de la sustancia activa fabricada y sus correspondientes métodos de análisis, excepto en el caso de las impurezas que se consideren pertinentes desde un punto de vista toxicológico, ecotoxicológico o medioambiental y sus correspondientes métodos de análisis;
- b) los resultados de los lotes de producción de la sustancia activa incluidas las impurezas; y
- c) información sobre la composición completa de un producto fitosanitario.».

Artículo 9

Modificaciones del Reglamento (UE) 2015/2283, relativo a los nuevos alimentos

El Reglamento (UE) 2015/2283 se modifica como sigue:

1) El artículo 10 se modifica como sigue:

a) el apartado 1 se sustituye por el texto siguiente:

«1. El procedimiento de autorización de la comercialización de un nuevo alimento en la Unión y de actualización de la lista de la Unión con arreglo al artículo 9 del presente Reglamento comenzará a iniciativa de la Comisión o en respuesta a una solicitud dirigida a esta por un solicitante con formatos de datos normalizados, cuando existan, de conformidad con el artículo 39 *septies* del Reglamento (CE) n.º 178/2002. La Comisión pondrá la solicitud a disposición de los Estados miembros sin demora.»;

- b) el apartado 3 se sustituye por el texto siguiente:
- «3. Cuando la Comisión solicite un dictamen de la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria (“la Autoridad”), esta garantizará el acceso público a la solicitud, de conformidad con el artículo 23, y emitirá su dictamen sobre si la actualización puede tener un efecto para la salud de las personas.».
- 2) En el artículo 15, al final del apartado 1 se añade la siguiente frase:
- «La Autoridad garantizará el acceso público a la notificación, de conformidad con el artículo 23.».
- 3) El artículo 16 se modifica como sigue:
- a) al final del primer apartado se añade la siguiente frase:
- «La solicitud se presentará con formatos de datos normalizados, cuando existan, de conformidad con el artículo 39 *septies* del Reglamento (CE) n.º 178/2002.»;
- b) al final del segundo apartado se añade la siguiente frase:
- «La Autoridad garantizará el acceso público a la solicitud, a la correspondiente información justificativa y a toda información complementaria suministrada por el solicitante, de conformidad con el artículo 23.».
- 4) El artículo 23 se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 23

Transparencia y confidencialidad

1. Cuando la Comisión recabe su dictamen de conformidad con el artículo 10, apartado 3, y con el artículo 16 del presente Reglamento, la Autoridad hará pública la solicitud de autorización, la correspondiente información justificativa y toda información complementaria transmitida por el solicitante, así como sus dictámenes científicos, de conformidad con los artículos 38, 39 a 39 *septies* y 40 del Reglamento (CE) n.º 178/2002 y con el presente artículo.
2. Al presentar la solicitud, el solicitante podrá pedir que se mantenga confidencial determinada información presentada con arreglo al presente Reglamento, acompañada de una justificación verificable.
3. Cuando la Comisión recabe su dictamen de conformidad con el artículo 10, apartado 3, y con el artículo 16 del presente Reglamento, la Autoridad evaluará la petición de confidencialidad presentada por el solicitante, de conformidad con los artículos 39 a 39 *sexies* del Reglamento (CE) n.º 178/2002.
4. Cuando no solicite el dictamen de la Autoridad de conformidad con los artículos 10 y 16, la Comisión evaluará la petición de confidencialidad presentada por el solicitante. Se aplicarán *mutatis mutandis* los artículos 39 y 39 *bis* del Reglamento (CE) n.º 178/2002.».

Artículo 10

Medidas transitorias

Las disposiciones del presente Reglamento no se aplicarán a las solicitudes de autorización con arreglo a la legislación alimentaria de la Unión ni a las solicitudes de contribuciones científicas presentadas a la Autoridad antes del [general date of entry of application: 18 months after its entry into force].

Artículo 11
Entrada en vigor

El presente Reglamento entrará en vigor a los veinte días de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

Será aplicable a partir del [*18 months after its entry into force*], con excepción de las siguientes disposiciones:

- a) El artículo 1, apartado 2, será aplicable a partir del 1 de julio de 2022.
- b) El artículo 1, apartado 3, será aplicable a partir de la fecha del nombramiento de los miembros de las comisiones técnicas científicas, que se anunciará en la serie «C» del *Diario Oficial de la Unión Europea*. El actual mandato del Comité Científico y los miembros de las comisiones técnicas científicas se prorrogará hasta esa misma fecha.

El presente Reglamento será obligatorio en todos sus elementos y directamente aplicable en cada Estado miembro.

Hecho en Bruselas, el

Por el Parlamento Europeo
El Presidente

Por el Consejo
La Presidenta / El Presidente

FICHA FINANCIERA LEGISLATIVA

1. MARCO DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

- 1.1. Denominación de la propuesta/iniciativa
- 1.2. Ámbito(s) político(s) afectado(s)
- 1.3. Naturaleza de la propuesta/iniciativa
- 1.4. Objetivo(s)
- 1.5. Justificación de la propuesta/iniciativa
- 1.6. Duración e incidencia financiera
- 1.7. Modo(s) de gestión previsto(s)

2. MEDIDAS DE GESTIÓN

- 2.1. Disposiciones en materia de seguimiento e informes
- 2.2. Sistema de gestión y de control
- 2.3. Medidas de prevención del fraude y de las irregularidades

3. INCIDENCIA FINANCIERA ESTIMADA DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

- 3.1. Rúbrica(s) del marco financiero plurianual y línea(s) presupuestaria(s) de gastos afectada(s)
- 3.2. Incidencia estimada en los gastos
 - 3.2.1. *Resumen de la incidencia estimada en los gastos*
 - 3.2.2. *Incidencia estimada en los créditos [del organismo]*
 - 3.2.3. *Incidencia estimada en los recursos humanos [del organismo]*
 - 3.2.4. *Compatibilidad con el marco financiero plurianual vigente*
 - 3.2.5. *Contribución de terceros*
- 3.3. Incidencia estimada en los ingresos

FICHA FINANCIERA LEGISLATIVA

1. MARCO DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

1.1. Denominación de la propuesta/iniciativa

Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo sobre la transparencia y la sostenibilidad de la determinación del riesgo en la cadena alimentaria de la UE, por el que se modifican el Reglamento (CE) n.º 178/2002 [legislación alimentaria general], la Directiva 2001/18/CE [liberación intencional en el medio ambiente de OMG], el Reglamento (CE) n.º 1829/2003 [alimentos y piensos modificados genéticamente], el Reglamento (CE) n.º 1831/2003 [aditivos en los piensos], el Reglamento (CE) n.º 2065/2003 [aromas de humo], el Reglamento (CE) n.º 1935/2004 [materiales en contacto con alimentos], el Reglamento (CE) n.º 1331/2008 [procedimiento de autorización común para aditivos, enzimas y aromas alimentarios], el Reglamento (CE) n.º 1107/2009 [productos fitosanitarios] y el Reglamento (UE) 2015/2283 [nuevos alimentos].

1.2. Ámbito(s) político(s) afectado(s)

Ámbito de actuación: [Seguridad alimentaria]

Actividad: [Legislación alimentaria general]

1.3. Naturaleza de la propuesta/iniciativa

La propuesta/iniciativa se refiere a **una acción nueva**

La propuesta/iniciativa se refiere a **una acción nueva a raíz de un proyecto piloto / una acción preparatoria**⁴¹

La propuesta/iniciativa se refiere a **la prolongación de una acción existente**

La propuesta/iniciativa se refiere a **una acción reorientada hacia una nueva acción**

1.4. Objetivo(s)

1.4.1. *Objetivo(s) estratégico(s) plurianual(es) de la Comisión contemplado(s) en la propuesta/iniciativa*

En su Comunicación en respuesta a la iniciativa ciudadana europea «Prohibición del glifosato y protección de las personas y del medio ambiente frente a los pesticidas tóxicos», la Comisión reconoció que la transparencia de las evaluaciones científicas y de la toma de decisiones es fundamental para garantizar la confianza de los consumidores en el sistema de reglamentación. También concede especial importancia a la calidad y la independencia de los estudios científicos en los que se basa la evaluación de riesgos de la EFSA. Por esta razón, la Comisión se comprometió a presentar, a más tardar en mayo de 2018, una propuesta legislativa que abordase estos y otros aspectos, como la gobernanza de la EFSA, tomando como base los resultados del control de la adecuación del Reglamento sobre la legislación alimentaria general y tras una consulta pública.

La consulta pública de la Comisión está publicada aquí:

https://ec.europa.eu/food/safety/general_food_law/transparency-and-sustainability-eu-risk-assessment-food-chain_en

⁴¹ Tal como se contempla en el artículo 54, apartado 2, letras a) o b), del Reglamento Financiero.

1.4.2. *Objetivo(s) específico(s)*

Objetivo específico n.º

- [1) mejorar y aclarar las normas sobre transparencia, especialmente atendiendo a los estudios científicos en que se basa la determinación del riesgo;
- 2) aumentar las garantías de fiabilidad, objetividad e independencia de los estudios que utiliza la EFSA en su determinación del riesgo, en particular en el marco de las solicitudes de autorización;
- 3) mejorar la gobernanza, consolidar el compromiso de los Estados miembros y abordar las limitaciones que afectan a la capacidad científica a largo plazo de la EFSA, teniendo en cuenta, al mismo tiempo, los aspectos financieros y presupuestarios relacionados;
- 4) desarrollar una comunicación del riesgo más eficaz y transparente con el público en colaboración con los Estados miembros.]

Resultado(s) e incidencia esperados

Especifíquense los efectos que la propuesta/iniciativa debería tener sobre los beneficiarios / la población destinataria.

- 1) **La propuesta garantiza que, ya en la fase inicial de la determinación del riesgo, los científicos y los ciudadanos tengan acceso a la información clave que evalúa la EFSA en relación con la seguridad.** En particular, las nuevas disposiciones establecen que la EFSA debe hacer públicos la información y los datos en apoyo de las solicitudes de autorización en cuanto los reciba (las solicitudes se enviarán directamente a la EFSA o bien serán remitidas a la EFSA por los Estados miembros o por la Comisión), incluida la información complementaria, salvo la información confidencial que se haya justificado debidamente como tal. A este respecto, la propuesta establece qué tipo de información debe considerarse confidencial. Las disposiciones de transparencia se entienden sin perjuicio de los derechos de propiedad intelectual y las disposiciones de exclusividad de la información establecidas en la legislación alimentaria sectorial de la Unión. Se establece asimismo el proceso que ha de seguirse para el tratamiento de solicitudes de confidencialidad.
- 2) **La propuesta contribuirá a mejorar la confianza de los ciudadanos en la credibilidad de los estudios científicos y, en consecuencia, en el sistema de la Unión de determinación del riesgo.** La propuesta contiene medidas para garantizar que la EFSA tenga acceso a tantos datos probatorios científicos como sea posible relacionados con una solicitud de autorización y para aumentar las garantías de fiabilidad, objetividad e independencia de los estudios utilizados por la EFSA en su determinación del riesgo. En primer lugar, se establecerá en la Unión un registro, que gestionará la EFSA, de los estudios encargados sobre sustancias sujetas a un régimen de autorización en virtud de la legislación alimentaria. La segunda medida establece un procedimiento previo a la solicitud, en el que la EFSA puede asesorar a un solicitante (sin entrar en el diseño del estudio), y establece que este dictamen se hará público. En el caso de las renovaciones, el procedimiento previo a la solicitud establece que los estudios que esté contemplando realizar un posible solicitante tendrán que notificarse a la EFSA y, tras una consulta con terceros sobre ellos, la Autoridad asesorará sistemáticamente a los solicitantes. La tercera medida establece que en la fase de presentación de la solicitud de autorización, cuando todos los estudios se hagan públicos de acuerdo con las nuevas disposiciones de transparencia, se iniciará una consulta de terceros con el fin de determinar si se dispone de otros datos científicos o estudios pertinentes. La cuarta medida prevé controles y auditorías por los inspectores de la Comisión en relación con los estudios. Por último, la

propuesta introduce la posibilidad de que la Comisión solicite a la EFSA que encargue estudios en circunstancias excepcionales (por ejemplo, controversias) a efectos de verificación.

3) **Mejor implicación de los Estados miembros en la estructura de gobernanza de la EFSA y en sus comisiones técnicas, que contribuya a la sostenibilidad a largo plazo de la determinación del riesgo que realiza la EFSA, sin afectar a su independencia.** Se armoniza la composición de la Junta Directiva de la EFSA con el planteamiento común sobre las agencias descentralizadas de la Unión, incluyendo representantes de todos los Estados miembros. Se abordan también las conclusiones del control de la adecuación del Reglamento sobre la legislación alimentaria general que identificó las dificultades de la capacidad de la EFSA para mantener su elevado nivel de conocimientos científicos, promoviendo una mayor participación de los Estados miembros en el proceso de designación de los miembros de las comisiones técnicas científicas. La propuesta respeta las necesidades de la EFSA de independencia, excelencia y conocimientos multidisciplinarios. En particular, se mantienen los actuales criterios estrictos de independencia y las disposiciones específicas que exigen a los Estados miembros establecer medidas específicas para garantizar que los expertos cuenten con medios concretos para actuar de forma independiente, como exige la propuesta. La propuesta contempla también una mejor organización del trabajo de las comisiones técnicas científicas.

4) **Reforzar la comunicación entre la Comisión, la EFSA, los Estados miembros, las partes interesadas y el conjunto de la población.** Se propone establecer en la legislación los objetivos y principios generales que rigen la comunicación del riesgo, teniendo en cuenta el cometido respectivo de los evaluadores y de los gestores del riesgo, de conformidad con el artículo 40 del Reglamento (CE) n.º 178/2002 y, sobre la base de esos objetivos y principios generales, elaborar un plan general de comunicación del riesgo («el plan general»). El plan general debe determinar los principales factores que deben tenerse en cuenta al decidir el tipo y nivel de las actividades de comunicación necesarias, así como los instrumentos y canales para las correspondientes iniciativas de comunicación del riesgo, teniendo en cuenta los grupos destinatarios pertinentes, y establecer mecanismos apropiados que garanticen la coherencia en la comunicación del riesgo.

1.4.3. *Indicadores de resultados e incidencia*

Especifíquense los indicadores que permiten realizar el seguimiento de la ejecución de la propuesta/iniciativa.

Número de documentos (o partes de documentos) objeto de solicitudes de confidencialidad.

Número de solicitudes de acceso a documentos dirigidas a la EFSA y a la Comisión.

1.5. **Justificación de la propuesta/iniciativa**

1.5.1. *Necesidad(es) que debe(n) satisfacerse a corto o largo plazo*

Los retos que se plantean están relacionados con la transparencia y la sostenibilidad del sistema de determinación del riesgo de la UE (que es un sistema centralizado de la UE por lo que respecta a las autorizaciones de productos o sustancias, con la excepción del sistema dual de los plaguicidas) y la exigencia de que la comunicación del riesgo sea más eficaz.

Los ciudadanos y la sociedad civil perciben el proceso de determinación del riesgo como algo opaco, y exigen más transparencia, pues existen diferentes tipos de normas de transparencia y confidencialidad aplicables al proceso de determinación del riesgo y toma de decisiones, lo que hace que el sistema sea complejo y no uniforme.

En debates recientes han surgido dudas sobre la transparencia e independencia de los estudios y datos generados por la industria. La evaluación de las solicitudes de autorización por la EFSA se basa esencialmente en estudios de la industria (corresponde al solicitante demostrar la inocuidad del producto), que la sociedad civil también percibe como carentes de transparencia.

- 1.5.2. *Valor añadido de la intervención de la Unión (puede derivarse de distintos factores, como una mejor coordinación, la seguridad jurídica, la mejora de la eficacia o las complementariedades). A efectos del presente punto, se entenderá por «valor añadido de la intervención de la Unión» el valor resultante de una intervención de la Unión que viene a sumarse al valor que se habría generado de haber actuado los Estados miembros de forma aislada.*

Motivos para actuar a nivel europeo (*ex ante*)

Se trata de responder a nuevos retos en el ámbito de la legislación alimentaria, a la luz de la experiencia adquirida hasta la fecha (control de la adecuación del Reglamento sobre la legislación alimentaria general publicado el 15 de enero de 2018) y de la respuesta de la Comisión a la Iniciativa Ciudadana Europea. Cualquier actuación en estos ámbitos debe llevarse a cabo a nivel de la Unión y principalmente dentro el marco legislativo vigente de la Unión establecido por el Reglamento sobre la legislación alimentaria general y otros siete actos legislativos sectoriales pertinentes.

Valor añadido de la Unión que se prevé generar (*ex post*)

Se espera que la propuesta contribuya a que el sistema de determinación del riesgo de la Unión adquiera mayor legitimidad a los ojos de los consumidores y el conjunto de la población, aumente la confianza en sus resultados y garantice más responsabilidad ante los ciudadanos de la Unión. Al mismo tiempo, la propuesta tiene por objeto garantizar la sostenibilidad a largo plazo de la capacidad de conocimientos científicos de la EFSA.

- 1.5.3. *Principales conclusiones extraídas de experiencias similares anteriores*

Esta urgente propuesta se elabora a partir de las conclusiones del control de la adecuación del Reglamento sobre la legislación alimentaria general y se basa en los compromisos asumidos por la respuesta de la Comisión a la Comunicación sobre la Iniciativa Ciudadana Europea.

- 1.5.4. *Compatibilidad y posibles sinergias con otros instrumentos adecuados*

Mejorar la transparencia de los estudios y abordar las preocupaciones de la sociedad por un proceso de determinación del riesgo más transparente e independiente y una comunicación del riesgo más eficaz.

Armonizar la Junta Directiva de la EFSA con el Acuerdo interinstitucional a fin de incluir en ella a los Estados miembros, a semejanza de otras agencias de la Unión, y prever una mayor participación de los Estados miembros en la designación de expertos científicos, como es el caso en otras agencias científicas similares de la Unión.

Garantizar el mantenimiento de un alto nivel de conocimientos científicos en la EFSA y su capacidad de determinación del riesgo para asegurar la sostenibilidad del sistema de

determinación del riesgo de la Unión, que constituye la base de todas las medidas adoptadas en materia de seguridad alimentaria.

Las auditorías relativas a laboratorios pueden ser efectuadas por la Dirección F (Auditorías y Análisis de Salud y Alimentarios) de la DG Salud y Seguridad Alimentaria de la Comisión.

1.6. Duración e incidencia financiera

Propuesta/iniciativa de **duración limitada**

– Propuesta/iniciativa en vigor desde [el] [DD.MM]AAAA hasta [el] [DD.MM]AAAA

– Incidencia financiera desde AAAA hasta AAAA

Propuesta/iniciativa de **duración ilimitada**

– Ejecución: fase de puesta en marcha desde 2020 hasta 2022

– y pleno funcionamiento a partir de la última fecha.

1.7. Modo(s) de gestión previsto(s)⁴²

Gestión directa a cargo de la Comisión a través de

– agencias ejecutivas

Gestión compartida con los Estados miembros

Gestión indirecta mediante delegación de tareas de ejecución presupuestaria en:

organizaciones internacionales y sus agencias (especifíquense);

el BEI y el Fondo Europeo de Inversiones;

los organismos a que se hace referencia en los artículos 208 y 209 del Reglamento Financiero;

organismos de Derecho público;

organismos de Derecho privado investidos de una misión de servicio público, en la medida en que presenten garantías financieras suficientes;

organismos de Derecho privado de un Estado miembro a los que se haya encomendado la ejecución de una colaboración público-privada y que presenten garantías financieras suficientes;

personas a quienes se haya encomendado la ejecución de acciones específicas en el marco de la PESC, de conformidad con el título V del Tratado de la Unión Europea, y que estén identificadas en el acto de base correspondiente.

Observaciones

Incidencia en la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria (EFSA)

⁴² Las explicaciones sobre los modos de gestión y las referencias al Reglamento Financiero pueden consultarse en el sitio BudgWeb: <https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx>.

2. MEDIDAS DE GESTIÓN

2.1. Disposiciones en materia de seguimiento e informes

Especifíquense la frecuencia y las condiciones de dichas disposiciones.

Documento Único de Programación (DOCUP) de la EFSA, reunión de la Junta Directiva de la EFSA (responsable de la gobernanza de la Autoridad), informe anual de actividades de la EFSA.

2.2. Sistema de gestión y de control

2.2.1. Riesgo(s) definido(s)

Dado que los riesgos derivados de una importante exposición a posibles conflictos de intereses en las agencias descentralizadas y comités científicos de la UE se consideran importantes (véase el plan de seguimiento de 2017 de la DG Salud y Seguridad Alimentaria de la Comisión Europea), las acciones previstas por esta Dirección General se centran en mejorar la gestión de las situaciones de conflicto de intereses.

2.2.2. La EFSA ha establecido y controla estrechamente sus normas en materia de independencia y conflictos de intereses. Método(s) de control previsto(s)

La DG Salud y Seguridad Alimentaria de la Comisión Europea controla activamente la conformidad de las políticas de independencia de las agencias con las directrices de la Comisión sobre independencia a través de un grupo de trabajo de esta DG en el que están presentes todas las agencias relacionadas con ella y a través de contactos bilaterales. Además de este control de la conformidad, la DG Salud y Seguridad Alimentaria define y difunde buenas prácticas en colaboración con las agencias.

2.3. Medidas de prevención del fraude y de las irregularidades

Especifíquense las medidas de prevención y protección existentes o previstas.

Además de la aplicación de todos los mecanismos de control reglamentario, los servicios responsables van a preparar una estrategia contra el fraude en consonancia con la estrategia antifraude de la Comisión adoptada el 24 de junio de 2011 a fin de velar, entre otras cosas, por que sus controles antifraude internos se ajusten completamente a los de la estrategia antifraude de la Comisión y su gestión del riesgo de fraude se oriente a detectar ámbitos en los que existan estos riesgos y a proporcionar las respuestas adecuadas. Cuando sea necesario, se crearán grupos en red y herramientas informáticas adecuadas para analizar casos de fraude en las actividades de aplicación del presente Reglamento que impliquen financiación.

En particular, se pondrán en práctica una serie de medidas como las siguientes:

- las decisiones, los acuerdos y los contratos derivados de las actividades de aplicación del Reglamento que impliquen financiación darán expresamente derecho a la Comisión/EFSA, incluida la Oficina Europea de Lucha contra el Fraude, y al Tribunal de Cuentas, a efectuar auditorías, controles sobre el terreno e inspecciones;

- durante la fase de evaluación de una convocatoria de propuestas o de contrato, se comprobará la admisibilidad de los candidatos o licitadores atendiendo a los criterios de exclusión publicados, sobre la base de declaraciones y del Sistema de Exclusión y Detección Precoz (EDES);

- se simplificarán las normas que regulan la admisibilidad de los costes con arreglo a lo dispuesto en el Reglamento Financiero;

- se ofrecerá con regularidad formación sobre temas relacionados con el fraude y las irregularidades a todo el personal que intervenga en la gestión de los contratos, así como a los auditores y controladores que verifiquen las declaraciones de los beneficiarios sobre el terreno.

Por otra parte, se garantizará una aplicación estricta de las normas sobre conflictos de intereses establecidas en la propuesta.

3. INCIDENCIA FINANCIERA ESTIMADA DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

3.1. Rúbrica(s) del marco financiero plurianual y línea(s) presupuestaria(s) de gastos afectada(s)

- Líneas presupuestarias existentes

En el orden de las rúbricas del marco financiero plurianual y las líneas presupuestarias.

Rúbrica del marco financiero plurianual	Línea presupuestaria	Tipo de gasto	Contribución			
	Número [Rúbrica.....]	CD/CND ⁴³	de países de la AELC ⁴⁴	de países candidatos ⁴⁵	de terceros países	a efectos de lo dispuesto en el artículo 21, apartado 2, letra b), del Reglamento Financiero
3	17.03 11 Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria	CD	SÍ	NO	NO	NO

La incidencia estimada en los gastos y el personal para los años 2021 y posteriores en la presente ficha financiera legislativa se añade a efectos ilustrativos y no prejuzga el próximo marco financiero plurianual.

A partir del año 2023 deben tenerse en cuenta ajustes por inflación en las cifras de los siguientes cuadros.

- Nuevas líneas presupuestarias solicitadas

En el orden de las rúbricas del marco financiero plurianual y las líneas presupuestarias.

Rúbrica del marco financiero plurianual	Línea presupuestaria	Tipo de gasto	Contribución			
	Número [Rúbrica.....]	CD/CND	de países de la AELC	de países candidatos	de terceros países	a efectos de lo dispuesto en el artículo 21, apartado 2, letra b), del Reglamento Financiero
[...]	[XX.YY.YY.YY] [...]	[...]	SÍ/ NO	SÍ /NO	SÍ NO	SÍ/NO

⁴³ CD = créditos disociados / CND = créditos no disociados.

⁴⁴ AELC: Asociación Europea de Libre Comercio.

⁴⁵ Países candidatos y, en su caso, países candidatos potenciales de los Balcanes Occidentales.

3.2. Incidencia estimada en los gastos de la AELC

3.2.1. Resumen de la incidencia estimada en los gastos

Rúbrica del marco financiero plurianual	3	Seguridad y ciudadanía
--	----------	------------------------

En millones EUR (al tercer decimal)

[Organismo]: <EFSA.>			Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023	2024 y sig. (véase el punto 1.6)			TOTAL
Título 1: Gastos de personal	Compromisos	1)	5,490	9,608	13,726	13,726	13,726			56,276
	Pagos	2)	5,490	9,608	13,726	13,726	13,726			56,276
Título 2: Gastos de infraestructura y funcionamiento	Compromisos	(1a)								
	Pagos	(2a)								
Título 3: Gastos operativos	Compromisos	(3a)	19,512	34,145	48,779	48,779	48,779			199,994
	Pagos	(3b)	19,512	34,145	48,779	48,779	48,779			199,994
TOTAL de los créditos para el [organismo] <EFSA.>	Compromisos	= 1 + 1a + 3a	25,002	43,753	62,505	62,505	62,505			256,270
	Pagos	= 2 + 2a + 3b	25,002	43,753	62,505	62,505	62,505			256,270

Rúbrica del marco financiero plurianual	5	«Gastos administrativos»
--	----------	--------------------------

En millones EUR (al tercer decimal)

		Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023	2024 y sig. (véase el punto 1.6)		TOTAL
DG: <.....>								
•Recursos humanos								
•Otros gastos administrativos								
TOTAL para la DG <....>	Créditos							

TOTAL de los créditos para la RÚBRICA 5 del marco financiero plurianual	(Total de los compromisos = total de los pagos)							
--	---	--	--	--	--	--	--	--

En millones EUR (al tercer decimal)

		Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023	2024 y sig. (véase el punto 1.6)		TOTAL
TOTAL de los créditos para las RÚBRICAS 1 a 5 del marco financiero plurianual	Compromisos	25 002	43 753	62 505	62 505	62 505		256 270
	Pagos	25 002	43 753	62 505	62 505	62 505		256 270

3.2.2. *Incidencia estimada en los créditos [del organismo]*

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de créditos de operaciones.
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos de operaciones, tal como se explica a continuación:

Créditos de compromiso en millones EUR (al tercer decimal)

Indíquense los objetivos y los resultados			Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023	2024 y sig. (véase el punto 1.6)								TOTAL				
	RESULTADOS																		
	↓	Tipo ⁴⁶	Coste medio	Número	Coste	Número	Coste	Número	Coste	Número	Coste	Número	Coste	Número	Coste	Número	Coste	Número total	Coste total
OBJETIVO ESPECÍFICO N.º 1 ⁴⁷ : mejorar y aclarar las normas sobre transparencia, especialmente atendiendo a los estudios científicos en que se basa la determinación del riesgo				0,160		0,280		0,400		0,400		0,400							1,640
Registro de estudios encargados	Desarrollo y función			0,160		0,280		0,400		0,400		0,400							1,640

⁴⁶ Los resultados son los productos y servicios que van a suministrarse (por ejemplo, número de intercambios de estudiantes financiados, número de kilómetros de carreteras construidos, etc.).

⁴⁷ Tal como se describe en el punto 1.4.2, «Objetivo(s) específico(s)...».

Apoyo informático para la divulgación de datos	Licencias/mantenimiento/almacenamiento		0,960		1,680		2,400		2,400		2,400						9,840
Subtotal del objetivo específico n.º 1			1,120		1,960		2,800		2,800		2,800						11,480
OBJETIVO ESPECÍFICO N.º 2: aumentar las garantías de fiabilidad, objetividad e independencia de los estudios que utiliza la EFSA en su determinación del riesgo, a efectos de las solicitudes de autorización																	
Estudios <i>ad hoc</i> adicionales		16 estudios <i>ad hoc</i>	6 000		10 500		15 000		15 000		15 000						61 500
Subtotal del objetivo específico n.º 2			6 000		10 500		15 000		15 000		15 000						61 500
OBJETIVO ESPECÍFICO N.º 3: mejorar la gobernanza, consolidar el compromiso de los Estados miembros y abordar las limitaciones que afectan a la capacidad científica a largo plazo de la EFSA																	

Junta Directiva con los Estados miembros y observadores	27 Estados miembros +	Coste diario total = 1,152	0,048	0,084	0,120	0,120	0,120	0,492
21 miembros de comisiones técnicas científicas	10 comisiones técnicas	Coste diario total = 1,152	0,221	0,387	0,553	0,553	0,553	2,267
Comisiones técnicas científicas del nuevo régimen de indemnización	2 520 días de miembros de comisiones	Coste diario total = 2 549	1 408	2 464	3 520	3 520	3 520	14 432
Grupos de trabajo del nuevo régimen de	Total N.º total de días	Coste diario total = 2 549	2 571	4 492	6 426	6 426	6 426	26 347
Creación de capacidades	10 comisiones técnicas	7 días/formación/año	0,224	0,392	0,560	0,560	0,560	2,296
Trabajo preparatorio compartido con los Estados miembros		subvenciones/contratos	5 120	8 960	12 800	12 800	12 800	52 480
Subtotal del objetivo específico nº 3			9 592	16 785	23 979	23 979	23 979	98 314
OBJETIVO ESPECÍFICO N.º 4: desarrollar una comunicación del riesgo más eficaz y transparente con el público en colaboración con los								

Estados miembros																
Participación de las partes interesadas en el proceso de determinación	50 actos/año	10 comisiones técnicas	0,600	1,050	1,500	1,500	1,500	1,500	1,500	1,500	1,500	1,500	1,500	1,500	1,500	6,150
Análisis reforzado: ciencias sociales,			0,500	0,875	1,250	1,250	1,250	1,250	1,250	1,250	1,250	1,250	1,250	1,250	1,250	5,125
Refuerzo de la asistencia: mensajes dirigidos, narraciones, traducciones, etc.	Aumento de la comunicación dirigida a sobre temas clave	Acciones de cultura	1 700	2 975	4 250	4 250	4 250	4 250	4 250	4 250	4 250	4 250	4 250	4 250	4 250	17 425
Subtotal del objetivo específico n.º 4			2 800	4 900	7 000	7 000	7 000	7 000	7 000	7 000	7 000	7 000	7 000	7 000	7 000	28 700
COSTE TOTAL			19,512	34 145	48 779	48 779	48 779	48 779	48 779	48 779	48 779	48 779	48 779	48 779	48 779	199 994

3.2.3. *Incidencia estimada en los recursos humanos [del organismo]*

3.2.3.1. Resumen

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de créditos administrativos.
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos administrativos, tal como se explica a continuación:

En millones EUR (al tercer decimal)

	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023	2024 y sig. (véase el punto 1.6)	TOTAL
--	-------------	-------------	-------------	-------------	----------------------------------	-------

Funcionarios (categoría AD)							
Funcionarios (categoría AST)							
Personal contratado	0,629	1 101	1 572	1 572	1 572		6 446
Agentes temporales	4,861	8,507	12,154	12,154	12,154		49 830
Expertos nacionales en comisión de servicios							

TOTAL	5,490	9 608	13 726	13 726	13 726		56 276
--------------	--------------	--------------	---------------	---------------	---------------	--	---------------

Incidencia estimada en el personal (EJC adicionales), empleos de plantilla

Categoría y grado	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023	2024 y sig. (véase el punto 1.6)
AD16					
AD15					
AD14					
AD13					
AD12					

AD11					
AD10					
AD9					
AD8					
AD7					
AD6					
AD5					
Total AD					
AST11					
AST10					
AST9					
AST8					
AST7					
AST6					
AST5					
AST4					
AST3					
AST2					
AST1					
Total AST					
AST/SC 6					
AST/SC 5					
AST/SC 4					

ES

ES

AST/SC 3					
AST/SC 2					
AST/SC 1					
AST/SC Total					
TOTAL GENERAL	34	60	85	85	85

Incidencia estimada en el personal (adicional), personal externo

Agentes contractuales	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023	2024 y sig. (véase el punto 1.6)
Grupo de funciones IV					
Grupo de funciones III					
Grupo de funciones II					
Grupo de funciones I					
Total	8,5	14,9	21,2	21,2	21,2

Expertos nacionales en comisión de servicios	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023	2024 y sig. (véase el punto 1.6)
Total					

Indíquese la fecha prevista de contratación y adáptese la cifra en consecuencia (si la contratación se produce en julio, solamente se tiene en cuenta el 50 % del coste medio). Explicaciones adicionales en un anexo.

1) Mejorar y aclarar las normas sobre transparencia

Acciones y número total de ETC	Detalles	Detalles		2020 (millones)		2021 (millones)		2022 (millones)
Comprobaciones de confidencialidad 25,2 EJC	12,600 estudios 450 expedientes	80 % estudios de confidencialidad 0,4 días de control N.º medio de		1 302		2 279		3 256
Recursos 8,4 EJC	450/expediente e 10 % = 45 recursos	10 % de solicitudes de confidencialidad		0,432		0,757		1 081

2) Aumentar la fiabilidad, objetividad e independencia de los estudios

Acciones y número total de ETC	Detalles	Detalles	2020 (millones)	2021 (millones)	2022 (millones)
Registro de estudios encargados 2 EJC			0,103	0,181	0,258
Reuniones previas a la presentación sin consulta pública 6,2 EJC	176 expedientes y reuniones	7 días/expediente	0,318	0,557	0,796
Reuniones previas a la presentación para todas las renovaciones	74 solicitudes	7 días/persona +	0,220	0,385	0,550
Consultas públicas sobre todos los expedientes	376 expedientes para consulta	0,5 esfuerzos/día + 4 resultados	0,437	0,765	1,093
Auditorías relativas a laboratorios 2 EJC			0,103	0,181	0,258
Estudios <i>ad hoc</i> adicionales 4 EJC			0,207	0,362	0,517
Estudios toxicológicos (Horizonte 2020, 9.º PM)			0,103	0,181	0,258

3) Mejorar la gobernanza, consolidar el compromiso de los Estados miembros y abordar las limitaciones que afectan a la capacidad científica a largo plazo de la EFSA

Acciones y número total de EJC	Detalles	Detalles	2020 (millon)	2021 (millon)	2022 (millon)
Junta Directiva con los Estados miembros y observadores 0,2			0,010	0,018	0,025
Creación de capacidades 2,4 EJC			0,124	0,217	0,310
Trabajo preparatorio compartido con los Estados miembros 6,0			0,356	0,624	0,891
Trabajo de rutina internalizado 15			0,775	1,357	1,938

4) Desarrollar una comunicación del riesgo más eficaz y transparente con el público en colaboración con los Estados miembros

Acciones y número total de ETC	Detalles	Detalles		2020 (millones)		2021 (millones)		2022 (millones)
Participación de las partes interesadas en el proceso de				0,646		1,131		1,615
Análisis reforzado: ciencias sociales, encuesta,				0,103		0,181		0,258
Refuerzo de la asistencia: mensajes dirigidos, narraciones, traducciones, etc. 4.8 EIC				0,248		0,434		0,620

3.2.3.2. Necesidades estimadas de recursos humanos para la DG matriz

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de recursos humanos.
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de recursos humanos, tal como se explica a continuación:

Estimación que debe expresarse en valores enteros (o, a lo sumo, con un decimal)

	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023	2024 y sig. (véase el punto 1.6)		
• Empleos de plantilla (funcionarios y personal temporal)							
XX 01 01 01 (Sede y Oficinas de Representación de la Comisión)							
XX 01 01 02 (Delegaciones)							
XX 01 05 01 (Investigación indirecta)							
10 01 05 01 (Investigación directa)							
• Personal externo (en unidades de equivalente a jornada completa: EJC)⁴⁸							
XX 01 02 01 (AC, ENCS, INT de la dotación global)							
XX 01 02 02 (AC, LA, ENCS, INT y JED en las Delegaciones)							
XX 01 04 yy ⁴⁹	- en la sede ⁵⁰						
	- en las Delegaciones						
XX 01 05 02 (AC, ENCS, INT; investigación indirecta)							

⁴⁸ AC = agente contractual; AL = agente local; ENCS = experto nacional en comisión de servicios; INT = personal de empresas de trabajo temporal («intérimaires»); JED = joven experto en delegación.

⁴⁹ Por debajo del límite de personal externo con cargo a créditos de operaciones (antiguas líneas «BA»).

⁵⁰ Principalmente para los Fondos Estructurales, el Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER) y el Fondo Europeo de Pesca (FEP).

10 01 05 02 (AC, INT, ENCS; investigación directa)							
Otras líneas presupuestarias (especifíquense)							
TOTAL							

XX es el ámbito político o título presupuestario en cuestión.

Las necesidades en materia de recursos humanos las cubrirá el personal de la DG ya destinado a la gestión de la acción y/o reasignado dentro de la DG, que se complementará, en caso necesario, con cualquier dotación adicional que pudiera asignarse a la DG gestora en el marco del procedimiento de asignación anual y a la luz de los imperativos presupuestarios existentes.

Descripción de las tareas que deben llevarse a cabo:

Funcionarios y agentes temporales	
Personal externo	

En el anexo V, sección 3, debe incluirse una descripción del cálculo del coste de las unidades EJC.

3.2.4. *Compatibilidad con el marco financiero plurianual vigente*

- La propuesta es compatible con el marco financiero plurianual vigente y puede implicar el uso de instrumentos especiales definidos en el Reglamento (UA Euratom) n.º 1311/2013 del Consejo.
- La propuesta/iniciativa implicará la reprogramación de la rúbrica correspondiente del marco financiero plurianual.

Explíquese la reprogramación requerida, precisando las líneas presupuestarias afectadas y los importes correspondientes.

[...]

- La propuesta/iniciativa requiere la aplicación del Instrumento de Flexibilidad o la revisión del marco financiero plurianual⁵¹.

Explíquese qué es lo que se requiere, precisando las rúbricas y líneas presupuestarias afectadas y los importes correspondientes.

[...]

⁵¹ Véanse los artículos 11 y 17 del Reglamento (UE, Euratom) n.º 1311/2013 del Consejo, por el que se establece el marco financiero plurianual para el período 2014-2020.

3.2.5. *Contribución de terceros*

- La propuesta/iniciativa no prevé la cofinanciación por terceros.
- La propuesta/iniciativa prevé la cofinanciación que se estima a continuación:

En millones EUR (al tercer decimal)

	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023	2024 y sig. (véase el punto 1.6)			Total
Especifíquese el organismo de cofinanciación								
TOTAL de los créditos cofinanciados								

3.3. **Incidencia estimada en los ingresos de la AELC**

- La propuesta/iniciativa no tiene incidencia financiera en los ingresos.
- La propuesta/iniciativa tiene la incidencia financiera que se indica a continuación:
 - en los recursos propios
 - en ingresos diversos

En millones EUR (al tercer decimal)

Línea presupuestaria de ingresos:	Créditos disponibles para el ejercicio presupuestario	Incidencia de la propuesta/iniciativa ⁵²				
		Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023	2024 y sig. (véase el punto 1.6)

⁵² Por lo que se refiere a los recursos propios tradicionales (derechos de aduana, cotizaciones sobre el azúcar), los importes indicados deben ser importes netos, es decir, importes brutos tras la deducción del 25 % de los gastos de recaudación.

	en curso						
Artículo							

En el caso de los ingresos diversos «asignados», especifíquese la línea o líneas presupuestarias de gasto en la(s) que repercutan.

[...]

Especifíquese el método de cálculo de la incidencia en los ingresos.

[...]

Bruselas, 11.4.2018
SWD(2018) 97 final

DOCUMENTO DE TRABAJO DE LOS SERVICIOS DE LA COMISIÓN

Informe de síntesis

que acompaña al documento

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

sobre la transparencia y la sostenibilidad de la determinación del riesgo en la cadena alimentaria de la UE, por el que se modifican el Reglamento (CE) n.º 178/2002 [legislación alimentaria general], la Directiva 2001/18/CE [liberación intencional en el medio ambiente de OMG], el Reglamento (CE) n.º 1829/2003 [alimentos y piensos modificados genéticamente], el Reglamento (CE) n.º 1831/2003 [aditivos en los piensos], el Reglamento (CE) n.º 2065/2003 [aromas de humo], el Reglamento (CE) n.º 1935/2004 [materiales en contacto con alimentos], el Reglamento (CE) n.º 1331/2008 [procedimiento de autorización común para aditivos, enzimas y aromas alimentarios], el Reglamento (CE) n.º 1107/2009 [productos fitosanitarios] y el Reglamento (UE) 2015/2283 [nuevos alimentos]

{ COM(2018) 179 final }

Informe de síntesis

1. INTRODUCCIÓN

El presente informe abarca las opiniones de ciudadanos y autoridades nacionales, grupos y organizaciones («las partes interesadas») en relación con la propuesta de la Comisión de un Reglamento sobre la transparencia y la sostenibilidad de la determinación del riesgo en la cadena alimentaria de la UE (en lo sucesivo, «la propuesta de la Comisión»). La propuesta de la Comisión modifica el Reglamento (CE) n.º 178/2002, por el que se establecen los principios y los requisitos generales de la legislación alimentaria, se crea la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria y se fijan procedimientos relativos a la seguridad alimentaria. Por razones de coherencia, la propuesta de la Comisión modifica asimismo otros actos sectoriales de la legislación alimentaria. La propuesta de la Comisión se basa en las conclusiones del control de la adecuación del Reglamento sobre la legislación alimentaria general¹ y sigue la Comunicación de la Comisión sobre la iniciativa ciudadana europea «Prohibición del glifosato y protección de las personas y del medio ambiente frente a los pesticidas tóxicos»².

Los ciudadanos y las partes interesadas tuvieron la oportunidad de aportar sus contribuciones sobre una **hoja de ruta de la Comisión**³ desde el 20 de diciembre de 2017 hasta el 17 de enero de 2018. Presentaron observaciones veinte partes interesadas (quince asociaciones comerciales y empresariales, cuatro organizaciones no gubernamentales [ONG] y un Estado miembro), así como un ciudadano.

A continuación se realizó una **consulta pública**⁴, dirigida a los ciudadanos y las partes interesadas, abierta del 23 de enero de 2018 al 20 de marzo de 2018. La consulta pública obtuvo respuestas de 471 participantes: 318 ciudadanos y 153 partes interesadas. 18 de las partes interesadas presentaron también comentarios sobre la hoja de ruta.

Las partes interesadas que participaron representaban a diversos sectores: asociaciones comerciales y empresariales (39,22 %), empresas y grupos (14,38 %), ONG (13,07 %), asociaciones profesionales (8,5 %), autoridades nacionales o regionales (8,5 %), agencias gubernamentales (5,23 %), institutos de investigación (3,92 %), organismos públicos (1,96 %), consultorías profesionales (1,96 %), grupos de reflexión (1,31 %), bufetes de abogados (0,65 %), instituciones de la UE (0,65 %) y otros (0,65 %). Por lo que respecta a los ciudadanos que participaron, 318 respuestas procedían de 26 Estados miembros, 10 procedían de países de la Asociación Europea de Libre Comercio y 5, de otros países no pertenecientes a la UE.

Los ciudadanos evaluaron su nivel de conocimientos del sistema de evaluación de la seguridad alimentaria de la UE y su marco regulador como muy bueno (22,64 %), bueno

¹ https://ec.europa.eu/food/safety/general_food_law/fitness_check_en

² https://ec.europa.eu/food/sites/food/files/plant/docs/pesticides_glyphosate_eci_final.pdf

³ <http://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/initiatives/ares-2017-6265773>

⁴ https://ec.europa.eu/info/consultations/public-consultation-transparency-and-sustainability-eu-risk-assessment-food-chain_en

(33,65 %), suficiente (26,42 %), escaso (14,78 %) o nulo (2,52 %). Las organizaciones evaluaron su nivel de conocimientos como muy bueno (37,25 %), bueno (47,06 %), suficiente (14,38 %), escaso (0,65 %) o nulo (0,65 %).

También se realizaron consultas a grupos específicos de partes interesadas. En una reunión de trabajo del **Grupo consultivo de la cadena alimentaria y de la sanidad animal y vegetal**⁵ se consultó a las organizaciones de partes interesadas de la UE que representaban a los agricultores, las cooperativas, el sector alimentario, los minoristas, los consumidores, los profesionales y la sociedad civil. También se realizaron consultas a través del **Foro Consultivo de la EFSA**⁶ (autoridades nacionales de seguridad alimentaria), del **Grupo de Expertos de la Comisión en legislación alimentaria general**⁷ y del **Comité Científico de la EFSA**⁸.

Asimismo se tuvo en cuenta una carta del Defensor del Pueblo Europeo al Presidente de la Comisión Europea sobre la garantía de que el modelo de determinación del riesgo en la cadena alimentaria de la UE sea independiente y transparente y permita la participación significativa de las partes interesadas.

Sin embargo, no se tuvieron en cuenta las observaciones recibidas durante las consultas que rebasaban el ámbito de aplicación de la propuesta de la Comisión.

2. TRANSPARENCIA DE LOS ESTUDIOS DE LA INDUSTRIA

Los ciudadanos y las partes interesadas reconocieron la importancia del **acceso público a los estudios de la industria** utilizados por la EFSA en sus actividades de determinación del riesgo, con excepción de los secretos comerciales y otra información confidencial, como un importante elemento para garantizar la confianza en la determinación del riesgo para la seguridad alimentaria de la UE. La consulta pública puso de manifiesto que dicho acceso es importante o muy importante para el 86,8 % de los ciudadanos que respondieron, y para un 88,2 % de las partes interesadas. La información que hace pública la EFSA sobre sus actividades y contribuciones también se consideró muy importante.

Los ciudadanos y las partes interesadas consideraron que la **publicación de los estudios de la industria**, incluidos los datos brutos o agregados, pero sin incluir los secretos comerciales u otra información confidencial, tiene un impacto positivo o muy positivo para:

- mejorar la transparencia del sistema de determinación del riesgo de la UE: 87,4 % de las respuestas de ciudadanos y 91,5 % de las partes interesadas;
- reforzar la confianza de los consumidores en el sistema de determinación del riesgo de la UE: 84,9 % de las respuestas de ciudadanos y 73,9 % de las partes interesadas;
- hacer posible el control por otros científicos y terceras partes: 81,8 % de las respuestas de ciudadanos y 80,4 % de las partes interesadas;

⁵ https://ec.europa.eu/food/expert-groups/ag-ap/adv-grp_fchaph/wg_2018_en

⁶ <https://www.efsa.europa.eu/en/events/event/180206>

⁷ https://ec.europa.eu/food/safety/general_food_law/expert_group_en

⁸ <https://www.efsa.europa.eu/sites/default/files/event/180214-m.pdf>

- mejorar el intercambio de información sobre riesgos entre las partes interesadas: 81,5 % de las respuestas de ciudadanos y 76,5 % de las partes interesadas.

Como los consumidores pueden, en general, carecer de los conocimientos científicos para utilizar estos estudios, las organizaciones de consumidores sugirieron que la confianza dependerá de otros factores como, por ejemplo, el control de los estudios por terceros.

Por lo que se refiere al **impacto de la publicación de estudios de la industria**, el 42,1 % de las respuestas de ciudadanos y el 21,6 % de las respuestas de partes interesadas indican que es importante o muy importante **para la competitividad**; el 56,3 % de los ciudadanos y el 31,4 % de las partes interesadas señalan que es positiva o muy positiva **para la innovación**. Por otra parte, alrededor del 35 % de las respuestas de las partes interesadas, en este caso, principalmente las organizaciones de la industria, consideran que publicar estudios de la industria será negativo o muy negativo, tanto para la competitividad como para promover la innovación. Las organizaciones de la industria señalaron que existe un riesgo de uso indebido de los datos publicados.

Hubo distintos puntos de vista sobre el **calendario de publicación de las partes no confidenciales** de los estudios de la industria a lo largo de todo el proceso de determinación del riesgo y sobre su **impacto en la transparencia**. Entre los ciudadanos, el 58,8 % considera que la publicación inmediata sin controles de la confidencialidad tendría un impacto positivo o muy positivo; para el 6,9 % no tendría ningún efecto y el 28,9 % entiende que el impacto sería negativo o muy negativo. Las respuestas sobre las otras hipótesis relativas al calendario de publicación no mostraron una fuerte polarización de las opiniones, salvo en el caso de la opción de no publicar absolutamente ninguno de los estudios de la industria: un 77,1 % de los ciudadanos afirman que tendría una incidencia negativa o muy negativa, y solo un 4,1 % considera que el impacto sería positivo o muy positivo; en cuanto a las partes interesadas, un 71,9 % cree que la no publicación de los estudios de la industria tendría una incidencia negativa o muy negativa y solo el 1,3 % considera que tendría un impacto positivo.

En general, las partes interesadas de la industria afirman que el calendario de publicación puede tener una **incidencia negativa o muy negativa en la competitividad**, en particular si la publicación se produce en una fase temprana del proceso de evaluación. Además, subrayaron la necesidad de evitar que se produzca una utilización abusiva de los datos comerciales. Algunos comentarios de las autoridades de los Estados miembros reflexionan sobre la necesidad de especificar en la legislación qué es lo que debe considerarse confidencial. Las ONG hicieron comentarios sobre la necesidad de revisar la validez de las solicitudes de confidencialidad presentadas en relación con los estudios de la industria.

Tanto los ciudadanos como las partes interesadas destacaron en sus respuestas a la consulta que un registro abierto de estudios, el uso de formatos legibles mecánicamente y los diferentes niveles de acceso a los estudios serían aspectos útiles o muy útiles. Por lo que se refiere a la creación de un registro de estudios de la industria, fueron principalmente las autoridades de los Estados miembros las que señalaron dificultades relativas a su aplicabilidad fuera de la UE. Algunas autoridades nacionales y partes interesadas de la industria consideraron que puede tener un impacto negativo en la innovación de la UE.

3. DATOS PROBATORIOS PROCEDENTES DE ESTUDIOS DE LA INDUSTRIA

La mayoría de los ciudadanos y las partes interesadas consideraron importantes o muy importantes las **medidas actualmente en vigor** para garantizar que los estudios proporcionados por la industria son suficientemente fiables para cubrir las necesidades de determinación del riesgo de la EFSA.

En general, según los ciudadanos, todas las **medidas adicionales en lo que respecta a los estudios de la industria** propuestas en la consulta contribuyen algo o en gran medida al fortalecimiento de las determinaciones del riesgo de la EFSA; más del 75 % de las respuestas relativas a las distintas medidas así lo mostraron. Si bien, en general, las partes interesadas expresaron puntos de vista similares, algunas interesadas atribuyeron a las medidas diferentes niveles de importancia. En particular, las partes interesadas de la industria consideraron algo positiva o muy positiva la posibilidad de ofrecer asesoramiento a los solicitantes antes de la presentación, mientras que las organizaciones de consumidores y otras ONG estimaron que esto no era una contribución importante. Estas últimas destacaron también la necesidad de garantizar la independencia de los procesos científicos de la EFSA. Algunos Estados miembros vieron una pequeña ventaja en el asesoramiento previo frente a sus análisis coste/beneficio.

Según un 83,7 % de las respuestas de ciudadanos y un 63,4 % de las de partes interesadas, **complementar los estudios de la industria con estudios de verificación** reforzaría en cierta medida o en gran medida la determinación del riesgo de la EFSA. En cuanto a la financiación de dichos estudios de verificación, un pequeño porcentaje, tanto de ciudadanos como de partes interesadas, consideró que los costes deben ir a cargo del solicitante. Las otras opciones de financiación propuestas (el presupuesto de la UE, la financiación por todos los solicitantes de la industria y una combinación de financiación pública y por la industria), fueron consideradas pertinentes por un 32,1 %, un 27 % y un 25,2 %, de los ciudadanos, respectivamente. Para los encuestados de las partes interesadas, estos porcentajes respectivos fueron del 47,7 %, el 21,6 % y el 9,2 %.

Por lo que se refiere al potencial **para intensificar el sistema de auditoría utilizado para los laboratorios** que efectúan los estudios de la industria, la mayoría de los ciudadanos (78,3 % de los encuestados) y de las partes interesadas (72,6 %) consideraron que esto contribuiría en cierta medida o en gran medida a reforzar las determinaciones del riesgo de la EFSA. Algunos Estados miembros expresaron reservas ante el valor añadido potencial de esta medida.

Los ciudadanos y las partes interesadas consideraron que para reforzar la evaluación del riesgo de la EFSA es importante **asignar más recursos públicos a la financiación de estudios de seguridad alimentaria**: alrededor del 80 % de los ciudadanos respondieron que la financiación nacional o de la UE podría contribuir en cierta medida o en gran medida; el porcentaje correspondiente a las partes interesadas fue ligeramente más bajo. Varias ONG y el Comité Científico de la EFSA respaldaron el valor añadido de más recursos públicos dedicados a los estudios de seguridad alimentaria.

En los debates con las partes interesadas se subrayó la posibilidad de establecer procedimientos de consultas abiertas sobre los datos relacionados con estudios presentados por la industria en el marco de los expedientes de autorización. Aunque en general la acogida fue favorable, algunas autoridades de los Estados miembros y partes interesadas de la industria mencionaron el posible impacto negativo para la duración de los procesos de determinación del riesgo de la EFSA. Esta destacó también el impacto negativo para la competitividad y la innovación, en particular, sobre nuevas sustancias, que podrían tener los riesgos derivados de una utilización abusiva de los datos comunicados, así como sus preocupaciones acerca de los derechos de propiedad intelectual e industrial.

4. COMUNICACIÓN DEL RIESGO

En general, todas las partes consultadas reconocieron el valor de las acciones encaminadas a mejorar la comunicación del riesgo.

En la consulta, más de un tercio de los ciudadanos consideraron que la **comunicación del riesgo actual** no contribuye mucho o no contribuye en absoluto a generar confianza en el proceso decisorio de la UE en lo relativo a la cadena alimentaria. Todas las **nuevas medidas propuestas** con posibilidades de dar más coherencia a la comunicación del riesgo fueron consideradas por la mayoría de los encuestados de ambos grupos como eficaces o muy eficaces (entre el 61,4 % y el 92,2 % de las respuestas). Los encuestados de las partes interesadas presentan una excepción a esta afirmación: algunas ONG (un 23,5 % de las respuestas de las partes interesadas) no consideran que incluir principios generales de comunicación del riesgo en la legislación sería muy eficaz.

Varios ciudadanos destacaron la necesidad de evitar la complejidad y la confusión en la comunicación del riesgo, y recomendaron hacerla más clara y sencilla. Las organizaciones de consumidores formularon observaciones sobre la necesidad de explicar claramente las opciones políticas elegidas y mejorar la participación de los Estados miembros en la comunicación del riesgo. Los Estados miembros reconocieron la necesidad de una mayor coordinación entre todos los actores.

5. SOSTENIBILIDAD DEL SISTEMA DE DETERMINACIÓN DEL RIESGO Y PARTICIPACIÓN DE LOS ESTADOS MIEMBROS

Se constató que las **herramientas disponibles actualmente** para apoyar la cooperación científica entre la EFSA y los Estados miembros ya implican en gran medida a los Estados miembros en el sistema de determinación del riesgo de la UE: más del 70 % de los consultados (tanto ciudadanos como grupos de partes interesadas) respondió que todas las herramientas descritas contribuyen en cierta medida o en gran medida.

Más del 40 % de las respuestas de ciudadanos estaban en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con la afirmación de que **los Estados miembros están suficientemente implicados en el trabajo de la EFSA**. El grupo de partes interesadas respondió de manera similar. Además, tanto los ciudadanos (75,2 %) como las partes interesadas (79,7 %) están de acuerdo o totalmente de acuerdo en que los costes de la contribución científica de los

organismos nacionales a las tareas desempeñadas por la EFSA deben compensarse adecuadamente. La mayoría de los consultados (más del 75 % de los ciudadanos y de las partes interesadas) estaban de acuerdo o muy de acuerdo en que una mayor participación de los Estados miembros es importante para garantizar que la EFSA tenga un nutrido grupo de expertos de los Estados miembros. Las autoridades de los Estados miembros subrayaron la importancia de los incentivos para promover la cooperación. Varios Estados miembros, partes interesadas de la industria, algunas ONG, incluidas las asociaciones de consumidores, y el Comité Científico de la EFSA subrayaron que la cooperación con los Estados miembros debe respetar la independencia de los expertos en su contribución a la EFSA y la separación entre la determinación del riesgo y la gestión del riesgo.

Por lo que se refiere a la presencia de **los Estados miembros en la Junta Directiva de la EFSA**, el 57,5 % de los ciudadanos y el 53,6 % de las partes interesadas estaban de acuerdo o totalmente de acuerdo. Sin embargo, el 27,7 % de las respuestas de los ciudadanos y el 26,1 % de las expresadas por las partes interesadas están en desacuerdo o completamente en desacuerdo con esta afirmación. Algunos ciudadanos y partes interesadas (incluidas las autoridades de los Estados miembros) destacaron la necesidad de separar claramente la determinación del riesgo y la gestión del riesgo y propusieron designar a representantes de otros grupos de partes interesadas. Las autoridades de los Estados miembros también tuvieron en cuenta la importancia de definir claramente las funciones de la Junta Directiva a fin de evitar solapamientos con el Foro Consultivo de la EFSA.

Otros aspectos, como la posibilidad de que la EFSA elija a expertos independientes de primera línea de entre un nutrido grupo de candidatos, así como su independencia de los gestores del riesgo (Comisión y Estados miembros) y de la industria, fueron calificados por más del 80 % de los encuestados, tanto ciudadanos como grupos de partes interesadas, como algo útil o muy útil. La posibilidad de elegir a expertos independientes de primera línea de entre un nutrido grupo de candidatos registró más apoyos, pues un 96,2 % de las respuestas de los ciudadanos y un 98,7 % de las respuestas de las partes interesadas la consideraron útil o muy útil. Evitar divergencias científicas entre la UE y las administraciones nacionales se consideró útil o muy útil según el 72,3 % de los encuestados del grupo de los ciudadanos y el 79,1 % de las respuestas de las partes interesadas. Más del 75 % de los encuestados de ambos grupos consideraron útil o muy útil evitar la duplicación de la determinación del riesgo entre los niveles nacional y de la UE, así como garantizar un nivel adecuado de recursos para la EFSA.

Algunas autoridades de los Estados miembros destacaron la necesidad de asegurar un equilibrio adecuado entre las medidas para defender la independencia de la EFSA y sus vínculos con la excelencia científica, y también de estudiar la creación de incentivos para estimular la contribución de expertos de los Estados miembros a la tarea de la EFSA, incluidos los aspectos financieros y no financieros.

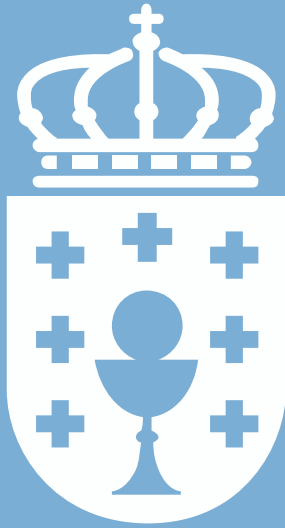
6. CONCLUSIONES

En conjunto, los ciudadanos y las partes interesadas expresaron en sus respuestas la importancia de los elementos abordados por la iniciativa de la Comisión para mejorar la

determinación del riesgo en la cadena alimentaria de la UE. También subrayaron la necesidad de garantizar que la propuesta de la Comisión refuerce estos elementos dentro del respeto a los principios en los que se basa el sistema de seguridad alimentaria de la UE.

Las contribuciones a las diferentes consultas mostraron la **necesidad de tener en cuenta lo siguiente** al preparar la propuesta de la Comisión:

- Cuanto más tempranamente se dé acceso a los estudios de la industria en el proceso de determinación del riesgo, mayor será su impacto sobre la transparencia.
- Es fundamental salvaguardar la confidencialidad y los derechos de propiedad intelectual e industrial para evitar obstáculos a la innovación y la competitividad.
- Es preciso detallar claramente qué información de los estudios de la industria puede declararse confidencial, y las solicitudes correspondientes deben evaluarse minuciosamente.
- Se necesitan procesos adecuados para verificar la calidad de los estudios de la industria por lo que respecta al cumplimiento de las normas pertinentes.
- El asesoramiento previo de la EFSA a los solicitantes de la industria puede tener ventajas, siempre que se respete plenamente la independencia de los procesos científicos.
- Hay capacidad para destinar más recursos públicos a la financiación de los estudios sobre la seguridad de los alimentos.
- Es preciso abordar la posible repercusión negativa que pueden tener las consultas sobre los estudios presentados para la duración de los procesos de evaluación. Debe garantizarse la protección de los datos confidenciales y personales.
- La comunicación del riesgo en materia de seguridad alimentaria puede reforzarse más mejorando la coordinación y haciendo participar a las partes interesadas pertinentes.
- La mayor participación de las autoridades de los Estados miembros en las actividades de la EFSA debe proseguir, a fin de garantizar la separación entre la determinación del riesgo y la gestión del riesgo.
- La independencia científica y la excelencia de los expertos son piedras angulares del sistema de determinación del riesgo de la UE.
- Se precisan incentivos adecuados para garantizar que la EFSA obtenga de los Estados miembros el apoyo científico que necesita.



PARLAMENTO
DE GALICIA

BOLETÍN OFICIAL DO
PARLAMENTO DE GALICIA

Edición e subscricións:

Servizo de Publicacións do Parlamento de Galicia. Hórreo, 63. 15702. Santiago de Compostela.

Tel. 981 55 13 00. Fax. 981 55 14 25

Dep. Leg. C-155-1982. ISSN 1133-2727