



PARLAMENTO
DE GALICIA



BOLETÍN OFICIAL DO
PARLAMENTO DE GALICIA

X leislatura
Número 302
9 de maio de 2018

Fascículo 1



SUMARIO

1. Procedementos parlamentarios

1.1. Procedementos de natureza normativa

1.1.2. Propostas de normas

1.1.2.1. Proxectos e proposicións de lei

1.1.2.1.2. Proposicións de lei

I 30479 (10/PPL-000022)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Proposición de lei galega de recoñecemento e apoio das familias monoparentais

[98286](#)

1.3. Procedementos de control e impulso

1.3.6. Proposicións non de lei

1.3.6.2. Proposicións non de lei en Comisión

1.3.6.2.4. Proposicións tramitadas

COMISIÓN 1ª, INSTITUCIONAL, DE ADMINISTRACIÓN XERAL, XUSTIZA E INTERIOR

Aprobación por unanimidade con modificacións

I 28353 (10/PNC-002230)

Grupo Parlamentario de En Marea

Sánchez García, Antón

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación coa defensa da liberdade de expresión, así como a demanda que debe realizar ao Goberno central respecto do exercicio dos dereitos e liberdades fundamentais

[98276](#)

Rexeitamento da iniciativa

I 20632 (10/PNC-001682)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e cinco deputados/as máis

Sobre a remisión con carácter mensual polo Goberno galego ao Parlamento de Galicia dos datos de audiencia obtidos polas distintas canles e programas da Televisión de Galicia e da Radio Galega, así como un informe ao respecto con carácter anual

[98277](#)

I 27972 (10/PNC-002175)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e catro deputados/as máis

Sobre a demanda que debe realizar o Goberno galego ao Goberno central en relación coa comarcalización dos servizos que prestan o Instituto de Medicina Legal de Galicia (en especial as Unidades de Valoración Forense), as Oficinas de Atención ás Víctimas e a Policía Xudicial nos xulgados específicos de violencia contra a muller

[98277](#)

1.4. Procedementos de información

1.4.2. Solicitudes de comparecencia

1.4.2.1. Solicitudes de comparecencia en Pleno

I 30573 (10/CPP-000059)

Grupo Parlamentario de En Marea

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Do Sr. presidente da Xunta de Galicia, por petición do G. P. de En Marea, do G. P. dos Socialistas de Galicia e do G. P. do Bloque Nacionalista Galego, para dar conta da súa recente viaxe a México [98305](#)

1.4.2.2. Solicitudes de comparecencia en Comisión

I 30489 (10/CPC-000052)

Dirección Xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Do Sr. secretario Xeral de Política Lingüística, por petición propia, para informar sobre a análise das accións de fomento dos lazos culturais e lingüísticos de Galicia co mundo da lusofonía, ao amparo da Lei 1/2014 [98306](#)

1.4.3. Interpelacións

I 30134 (10/INT-000995)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 5 máis

Sobre a política do Goberno galego en relación co mantemento en Galicia de marcas bancarias diferenciadas [98307](#)

I 30189 (10/INT-000996)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e 2 máis

Sobre a política do Goberno galego en relación coas casas da xuventude [98311](#)

I 30198 (10/INT-000997)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 5 máis

Sobre a política do Goberno galego en relación coa igualdade de trato e a non-discriminación de lesbianas, gays, transexuais, bisexuais e intersexuais [98314](#)

I 30213 (10/INT-000998)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre a política do Goberno galego para evitar o impacto do actual sistema impositivo para as familias monoparentais [98317](#)

I 30285 (10/INT-000999)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre a política do Goberno galego en relación coa violencia sexual [98322](#)

I 30308 (10/INT-001000)

Grupo Parlamentario de En Marea

Solla Fernández, Eva

Sobre a política do Goberno galego en relación coa seguridade dos métodos anticonceptivos para a saúde das mulleres [98327](#)

I 30344 (10/INT-001001)

Grupo Parlamentario de En Marea

Vázquez Verao, Paula

Sobre a política do Goberno galego en materia lingüística [98329](#)

I 30376 (10/INT-001003)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 5 máis

Sobre a política da Xunta de Galicia en relación co servizo de mantemento do equipamento de electromedicina do Sergas [98336](#)

I 30387 (10/INT-001004)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e 2 máis

Sobre a política do Goberno galego en relación coa unificación dos programas de axudas para persoas desempregadas [98340](#)

I 30407 (10/INT-001006)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e Torrado Quintela, Julio

Sobre a política do Goberno galego en relación coa igualdade de trato e a non-discriminación de lesbianas, gays, transexuais, bisexuais e intersexuais en Galicia [98343](#)

I 30455 (10/INT-001007)

Grupo Parlamentario de En Marea

Cuña Bóveda, María de los Ángeles e Chao Pérez, Luca

Sobre a política do Goberno galego en relación coa protección do patrimonio cultural do Camiño de Santiago [98346](#)

1.4.4. Preguntas

1.4.4.1. Preguntas orais en pleno

I 30139 (10/POP-003533)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 5 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da realización dalgunha xestión ante o Banco de Santander para o mantemento en Galicia da marca Banco Pastor como filial, como marca diferenciada [98350](#)

I 30144 (10/POP-003534)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Quiroga Díaz, José Antonio e Pérez Seco, José Manuel**

Sobre as razóns do rexeitamento nesta tempada das solicitudes presentadas polas persoas propietarias para o tratamento do cancro do castiñeiro polos servizos autonómicos [98354](#)

I 30149 (10/POP-003535)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Quiroga Díaz, José Antonio e 3 máis**

Sobre as razóns do Goberno galego para non ampliar o prazo de presentación de alegacións en relación coa tramitación do expediente para declarar a Ribeira Sacra como ben de interese cultural, coa categoría de paisaxe cultural [98356](#)

I 30184 (10/POP-003536)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Blanco Rodríguez, Noela e 2 máis**

Sobre a opinión do Goberno galego respecto da adopción na actualidade de todas as medidas preventivas necesarias para evitar o contaxio de enfermidades infecciosas nos centros de menores dependentes da Administración autonómica [98358](#)

I 30190 (10/POP-003537)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Blanco Rodríguez, Noela e 2 máis**

Sobre as razóns da Xunta de Galicia para acordar a transformación das casas da xuventude en espazos Emprende [98360](#)

I 30191 (10/POP-003538)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Blanco Rodríguez, Noela e 2 máis**

Sobre a opinión da Xunta de Galicia respecto da xestión que se vén levando a cabo da Casa da Xuventude de Ourense [98363](#)

I 30196 (10/POP-003539)**Grupo Parlamentario de En Marea****Cal Ogando, Marcos e Sánchez García, Antón**

Sobre as actuacións previstas pola Xunta de Galicia en relación co uso e reparación dos danos causados nun circuíto público de BMX de Vilagarcía de Arousa por causa do almacenamento de refugallo e material pesado pola empresa concesionaria das obras de remate da canalización dun regato na zona da Florida [98366](#)

I 30203 (10/POP-003540)**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Rodil Fernández, Olalla e 5 máis**

Sobre a opinión do Goberno galego no tocante a se están a ser respectados os dereitos e obrigas reflectidos na Lei 2/2014, do 14 de abril, pola igualdade de trato e a non-discriminación de lesbianas, gays, transexuais, bisexuais e intersexuais en Galicia [98368](#)

I 30217 (10/POP-003541)**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Presas Bergantiños, Noa e 5 máis**

Sobre as medidas fiscais e tributarias previstas polo Goberno galego para contribuír á redistribución da riqueza no tocante ás familias monoparentais [98371](#)

I 30220 (10/POP-003542)**Grupo Parlamentario de En Marea****Rodríguez Estévez, David**

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da reparación, de xeito urxente, dos danos causados pola empresa encargada da retirada da madeira queimada nas pistas, cunetas e pasos de auga da Comunidade de Montes Veciñais en Man Común A Trepá-Valdeguas, no concello de Riós [98375](#)

I 30228 (10/POP-003543)**Grupo Parlamentario de En Marea****Rodríguez Estévez, David e Quinteiro Araújo, Paula**

Sobre as actuacións que está a levar a cabo a Consellería do Medio Rural en relación co pastoreo nos terreos queimados [98377](#)

I 30287 (10/POP-003544)**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Presas Bergantiños, Noa e 5 máis**

Sobre as medidas específicas deseñadas ou que vai deseñar o Goberno galego para eliminar as agresións sexuais [98380](#)

I 30301 (10/POP-003545)**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Presas Bergantiños, Noa e 5 máis**

Sobre as actuacións previstas polo Goberno galego para corrixir os problemas de seguridade viaria do Camiño de Santiago ao seu paso por Seixalbo, na provincia de Ourense [98384](#)

I 30311 (10/POP-003546)**Grupo Parlamentario de En Marea****Solla Fernández, Eva**

Sobre a existencia dalgún protocolo no Sergas para a retirada do dispositivo intrauterino ESSURE [98388](#)

I 30338 (10/POP-003547)**Grupo Parlamentario de En Marea****Santos Queiruga, Carmen e 3 máis**

Sobre a inxerencia doutra administración nas competencias da Xunta de Galicia sobre a xestión da pesca da sardiña pola arte do xeito [98390](#)

I 30341 (10/POP-003548)**Grupo Parlamentario de En Marea****Vázquez Verao, Paula e Solla Fernández, Eva**

Sobre o prazo previsto pola Xunta de Galicia para a mellora da atención sanitaria no Punto de Atención Continuada de Baltar, en Portonovo, no concello de Sanxenxo [98393](#)

I 30346 (10/POP-003549)

Grupo Parlamentario de En Marea

Vázquez Verao, Paula

Sobre a opinión da Xunta de Galicia respecto da creba da transmisión interxeracional da lingua galega [98396](#)

I 30367 (10/POP-003550)

Grupo Parlamentario de En Marea

Chao Pérez, Luca e Cuña Bóveda, María de los Ángeles

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da atención das demandas da ANPA do CEIP A Ramallosa, do concello de Teo, referidas ás melloras necesarias no centro [98401](#)

I 30372 (10/POP-003551)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e Blanco Rodríguez, Noela

Sobre a opinión do Goberno galego referida ao nivel de recursos humanos e materiais que presenta o Hospital Comarcal do Salnés en relación coas necesidades asistenciais da poboación [98403](#)

I 30380 (10/POP-003552)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 5 máis

Sobre as actuacións levadas a cabo polo Goberno galego en relación co suposto incumprimento por parte da empresa adjudicataria do prego de condicións para a adjudicación do servizo de mantemento do equipamento de electromedicina da Estrutura Organizativa de Xestión Integrada de Santiago de Compostela [98406](#)

I 30388 (10/POP-003553)

Grupo Parlamentario de En Marea

Santos Queiruga, Carmen e Villares Naveira, Luis

Sobre as actuacións previstas polo Goberno galego respecto da situación de envellecemento que está a padecer o sector do marisqueo [98410](#)

I 30389 (10/POP-003554)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e 2 máis

Sobre a posición que vai defender o Goberno galego en relación coas modificacións previstas polo Goberno central mediante a unificación dos programas de axudas para persoas desempregadas Prepara, PAE e Renda Activa de Inserción [98412](#)

I 30402 (10/POP-003555)

Grupo Parlamentario de En Marea

Cuña Bóveda, María de los Ángeles e 12 máis

Sobre as medidas previstas pola Xunta de Galicia, en colaboración co Goberno central, para garantir a permanencia do Centro Galego de Bos Aires como centro de asistencia sanitaria e promotor socio-cultural-histórico-artístico da emigración galega na Arxentina [98415](#)

I 30410 (10/POP-003556)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Blanco Rodríguez, Noela e Torrado Quintela, Julio**

Sobre a valoración do Goberno galego respecto do grao de cumprimento da Lei 2/2014, do 14 de abril, pola igualdade de trato e a non-discriminación de lesbianas, gays, transexuais, bisexuais e intersexuais en Galicia

[98419](#)**I 30415 (10/POP-003557)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Burgo López, María de la Concepción e 2 máis**

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da compensación ás universidades de Galicia pola perda de ingresos que lles supón a conxelación das taxas académicas das titulacións de graos e a rebaixa do custo dos másteres habilitantes

[98422](#)**I 30446 (10/POP-003558)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Torrado Quintela, Julio e Toja Suárez, María Dolores**

Sobre as razóns da Xunta de Galicia para non intervir co fin de evitar a conflictividade existente na Confraría de Pescadores de Carril

[98424](#)**I 30452 (10/POP-003559)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Prado Cores, María Montserrat e 5 máis**

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da compensación das carencias orzamentarias que veñen padecendo as universidades de Galicia desde o inicio da crise

[98427](#)**I 30456 (10/POP-003560)****Grupo Parlamentario de En Marea****Cuña Bóveda, María de los Ángeles e Chao Pérez, Luca**

Sobre as medidas previstas pola Xunta de Galicia para evitar posibles danos ao patrimonio cultural do Camiño de Santiago ao seu paso polo territorio galego

[98430](#)**I 30459 (10/POP-003561)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Blanco Rodríguez, Noela e 2 máis**

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da realización dalgún tipo de mediación para contribuir á resolución do conflito laboral da empresa Hijos de Luís Chao Sobrino, S.A., de Ribadavia

[98433](#)**1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos****1.5.4. De ámbito europeo****1.5.4.1. Unión Europea**

Resolución da Presidencia, do 4 de maio de 2018, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello sobre o fomento da equidade e a transparencia para as empresas que utilizan

servizos de intermediación en liña (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2018) 238 final] [2018/0112 (COD)] { SEC(2018) 209 final} { SWD(2018) 138 final} { SWD(2018) 139 final}

-10/UECS-000153 (30510)

Consulta sobre aplicación do principio de subsidiaridade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello sobre o fomento da equidade e a transparencia para as empresas que utilizan servizos de intermediación en liña (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2018) 238 final] [2018/0112 (COD)] { SEC(2018) 209 final} { SWD(2018) 138 final} { SWD(2018) 139 final}

[98435](#)

1. Procedementos parlamentarios

1.1. Procedementos de natureza normativa

1.1.2. Propostas de normas

1.1.2.1. Proxectos e proposicións de lei

1.1.2.1.2. Proposicións de lei

A Mesa do Parlamento, na súa sesión do día 7 de maio de 2018, adoptou o seguinte acordo:

Admisión a trámite

- 30479 (10/PPL-000022)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Proposición de lei galega de recoñecemento e apoio das familias monoparentais

A Mesa toma coñecemento da referida iniciativa e, dado que vén presentada nos termos previstos no artigo 122 do Regulamento da Cámara, acorda:

1º. Admitir a trámite a Proposición de lei galega de recoñecemento e apoio das familias monoparentais.

2º. Dispoñer o seu traslado á Xunta de Galicia para que emita o informe previsto no Decreto lexislativo 2/2015, do 12 de febreiro, polo que se aproba o texto refundido das disposicións legais da Comunidade Autónoma de Galicia en materia de igualdade, e para que manifieste o seu criterio e a súa conformidade respecto da súa tramitación nos termos previstos no artigo 123.2 do Regulamento.

3º. Ordenar a súa publicación no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia*.

Santiago de Compostela, 8 de maio de 2018

Miguel Ángel Santalices Vieira

Presidente

1.3. Procedementos de control e impulso

1.3.6. Proposicións non de lei

1.3.6.2. Proposicións non de lei en Comisión

1.3.6.2.4. Proposicións tramitadas

COMISIÓN 1ª, INSTITUCIONAL, DE ADMINISTRACIÓN XERAL, XUSTIZA E INTERIOR

A Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior, na súa sesión do 4 de maio de 2018, adoptou os seguintes acordos:

Aprobación por unanimidade con modificacións

- 28353 (10/PNC-002230)

Grupo Parlamentario de En Marea

Sánchez García, Antón

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación coa defensa da liberdade de expresión, así como a demanda que debe realizar ao Goberno central respecto do exercicio dos dereitos e liberdades fundamentais

BOPG nº 284, do 27.03.2018

Sométese a votación separada por alíneas, resultando aprobada a alínea 1 pola unanimidade dos 12 deputados e deputadas presentes.

O texto aprobado é o seguinte:

«O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a comprometerse activamente coa defensa da liberdade de expresión e denunciar toda actuación que entorpeza, limite ou impida a libre expresión de opinións ou crenzas».

Rexeitamento da iniciativa

- 20632 (10/PNC-001682)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e cinco deputados/as máis

Sobre a remisión con carácter mensual polo Goberno galego ao Parlamento de Galicia dos datos de audiencia obtidos polas distintas canles e programas da Televisión de Galicia e da Radio Galega, así como un informe ao respecto con carácter anual

BOPG nº 219, do 29.11.2017

Sométese a votación e resulta rexeitada por 5 votos a favor, 7 votos en contra e 0 abstencións.

- 27972 (10/PNC-002175)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e catro deputados/as máis

Sobre a demanda que debe realizar o Goberno galego ao Goberno central en relación coa comarcalización dos servizos que prestan o Instituto de Medicina Legal de Galicia (en especial as Unidades de Valoración Forense), as Oficinas de Atención ás Vítimas e a Policía Xudicial nos xulgados específicos de violencia contra a muller

BOPG nº 280, do 21.03.2018

Sométese a votación e resulta rexeitada por 5 votos a favor, 7 votos en contra e 0 abstencións.

Santiago de Compostela, 7 de maio de 2018

Eva Solla Fernández

Vicepresidenta 2ª

A Mesa do Parlamento, na súa sesión do día 7 de maio de 2018, adoptou os seguintes acordos:

1.4. Procedementos de información

1.4.2. Solicitudes de comparecencia

1.4.2.1. Solicitudes de comparecencia en Pleno

Admisión a trámite polo procedemento de urxencia, traslado á Xunta de Portavoces e publicación

- 30573 (10/PPP-000059)

Grupo Parlamentario de En Marea

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Do Sr. presidente da Xunta de Galicia, por petición do G. P. de En Marea, do G. P. dos Socialistas de Galicia e do G. P. do Bloque Nacionalista Galego, para dar conta da súa recente viaxe a México

1.4.2.2. Solicitudes de comparecencia en Comisión

Admisión a trámite, traslado á Mesa da comisión e publicación

- 30489 (10/CPC-000052)

Dirección Xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Do Sr. secretario Xeral de Política Lingüística, por petición propia, para informar sobre a análise das accións de fomento dos lazos culturais e lingüísticos de Galicia co mundo da lusofonía, ao amparo da Lei 1/2014

Comisión 4ª, Educación e Cultura

1.4.3. Interpelacións

Admisión a trámite e publicación

- 30134 (10/INT-000995)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 5 máis

Sobre a política do Goberno galego en relación co mantemento en Galicia de marcas bancarias diferenciadas

- 30189 (10/INT-000996)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e 2 máis

Sobre a política do Goberno galego en relación coas casas da xuventude

- 30198 (10/INT-000997)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 5 máis

Sobre a política do Goberno galego en relación coa igualdade de trato e a non-discriminación de lesbianas, gays, transexuais, bisexuais e intersexuais

- 30213 (10/INT-000998)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre a política do Goberno galego para evitar o impacto do actual sistema impositivo para as familias monoparentais

- 30285 (10/INT-000999)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre a política do Goberno galego en relación coa violencia sexual

- 30308 (10/INT-001000)

Grupo Parlamentario de En Marea

Solla Fernández, Eva

Sobre a política do Goberno galego en relación coa seguridade dos métodos anticonceptivos para a saúde das mulleres

- 30344 (10/INT-001001)

Grupo Parlamentario de En Marea

Vázquez Verao, Paula

Sobre a política do Goberno galego en materia lingüística

- 30376 (10/INT-001003)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 5 máis

Sobre a política da Xunta de Galicia en relación co servizo de mantemento do equipamento de electromedicina do Sergas

- 30387 (10/INT-001004)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e 2 máis

Sobre a política do Goberno galego en relación coa unificación dos programas de axudas para persoas desempregadas

- 30407 (10/INT-001006)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e Torrado Quintela, Julio

Sobre a política do Goberno galego en relación coa igualdade de trato e a non-discriminación de lesbianas, gays, transexuais, bisexuais e intersexuais en Galicia

- 30455 (10/INT-001007)

Grupo Parlamentario de En Marea

Cuña Bóveda, María de los Ángeles e Chao Pérez, Luca

Sobre a política do Goberno galego en relación coa protección do patrimonio cultural do Camiño de Santiago

1.4.4. Preguntas

1.4.4.1. Preguntas orais en pleno

Admisión a trámite e publicación

- 30139 (10/POP-003533)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 5 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da realización dalgunha xestión ante o Banco de Santander para o mantemento en Galicia da marca Banco Pastor como filial, como marca diferenciada

- 30144 (10/POP-003534)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Quiroga Díaz, José Antonio e Pérez Seco, José Manuel

Sobre as razóns do rexeitamento nesta tempada das solicitudes presentadas polas persoas propietarias para o tratamento do cancro do castiñeiro polos servizos autonómicos

- 30149 (10/POP-003535)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Quiroga Díaz, José Antonio e 3 máis

Sobre as razóns do Goberno galego para non ampliar o prazo de presentación de alegacións en relación coa tramitación do expediente para declarar a Ribeira Sacra como ben de interese cultural, coa categoría de paisaxe cultural

- 30184 (10/POP-003536)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e 2 máis

Sobre a opinión do Goberno galego respecto da adopción na actualidade de todas as medidas preventivas necesarias para evitar o contaxio de enfermidades infecciosas nos centros de menores dependentes da Administración autonómica

- 30190 (10/POP-003537)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e 2 máis

Sobre as razóns da Xunta de Galicia para acordar a transformación das casas da xuventude en espazos Emprende

- 30191 (10/POP-003538)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e 2 máis

Sobre a opinión da Xunta de Galicia respecto da xestión que se vén levando a cabo da Casa da Xuventude de Ourense

- 30196 (10/POP-003539)

Grupo Parlamentario de En Marea

Cal Ogando, Marcos e Sánchez García, Antón

Sobre as actuacións previstas pola Xunta de Galicia en relación co uso e reparación dos danos causados nun circuíto público de BMX de Vilagarcía de Arousa por causa do almacenamento de refugallo e material pesado pola empresa concesionaria das obras de remate da canalización dun regato na zona da Florida

- 30203 (10/POP-003540)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 5 máis

Sobre a opinión do Goberno galego no tocante a se están a ser respectados os dereitos e obrigas reflectidos na Lei 2/2014, do 14 de abril, pola igualdade de trato e a non-discriminación de lesbianas, gays, transexuais, bisexuais e intersexuais en Galicia

- 30217 (10/POP-003541)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre as medidas fiscais e tributarias previstas polo Goberno galego para contribuír á redistribución da riqueza no tocante ás familias monoparentais

- 30220 (10/POP-003542)

Grupo Parlamentario de En Marea

Rodríguez Estévez, David

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da reparación, de xeito urxente, dos danos causados pola empresa encargada da retirada da madeira queimada nas pistas, cunetas e pasos de auga da Comunidade de Montes Veciñais en Man Común A Trepá-Valdeguas, no concello de Riós

- 30228 (10/POP-003543)

Grupo Parlamentario de En Marea

Rodríguez Estévez, David e Quinteiro Araújo, Paula

Sobre as actuacións que está a levar a cabo a Consellería do Medio Rural en relación co pastoreo nos terreos queimados

- 30287 (10/POP-003544)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre as medidas específicas deseñadas ou que vai deseñar o Goberno galego para eliminar as agresións sexuais

- 30301 (10/POP-003545)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre as actuacións previstas polo Goberno galego para corrixir os problemas de seguridade viaria do Camiño de Santiago ao seu paso por Seixalbo, na provincia de Ourense

- 30311 (10/POP-003546)

Grupo Parlamentario de En Marea

Solla Fernández, Eva

Sobre a existencia dalgún protocolo no Sergas para a retirada do dispositivo intrauterino ESSURE

- 30338 (10/POP-003547)

Grupo Parlamentario de En Marea

Santos Queiruga, Carmen e 3 máis

Sobre a inxerencia doutra administración nas competencias da Xunta de Galicia sobre a xestión da pesca da sardiña pola arte do xeito

- 30341 (10/POP-003548)

Grupo Parlamentario de En Marea

Vázquez Verao, Paula e Solla Fernández, Eva

Sobre o prazo previsto pola Xunta de Galicia para a mellora da atención sanitaria no Punto de Atención Continuada de Baltar, en Portonovo, no concello de Sanxenxo

- 30346 (10/POP-003549)

Grupo Parlamentario de En Marea

Vázquez Verao, Paula

Sobre a opinión da Xunta de Galicia respecto da creba da transmisión interxeracional da lingua galega

- 30367 (10/POP-003550)

Grupo Parlamentario de En Marea

Chao Pérez, Luca e Cuña Bóveda, María de los Ángeles

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da atención das demandas da ANPA do CEIP A Ramallosa, do concello de Teo, referidas ás melloras necesarias no centro

- 30372 (10/POP-003551)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e Blanco Rodríguez, Noela

Sobre a opinión do Goberno galego referida ao nivel de recursos humanos e materiais que presenta o Hospital Comarcal do Salnés en relación coas necesidades asistenciais da poboación

- 30380 (10/POP-003552)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 5 máis

Sobre as actuacións levadas a cabo polo Goberno galego en relación co suposto incumprimento por parte da empresa adjudicataria do prego de condicións para a adjudicación do servizo de mantemento do equipamento de electromedicina da Estrutura Organizativa de Xestión Integrada de Santiago de Compostela

- 30388 (10/POP-003553)

Grupo Parlamentario de En Marea

Santos Queiruga, Carmen e Villares Naveira, Luis

Sobre as actuacións previstas polo Goberno galego respecto da situación de envellecemento que está a padecer o sector do marisqueo

- 30389 (10/POP-003554)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e 2 máis

Sobre a posición que vai defender o Goberno galego en relación coas modificacións previstas polo Goberno central mediante a unificación dos programas de axudas para persoas desempregadas Prepara, PAE e Renda Activa de Inserción

- 30402 (10/POP-003555)

Grupo Parlamentario de En Marea

Cuña Bóveda, María de los Ángeles e 12 máis

Sobre as medidas previstas pola Xunta de Galicia, en colaboración co Goberno central, para garantir a permanencia do Centro Galego de Bos Aires como centro de asistencia sanitaria e promotor socio-cultural-histórico-artístico da emigración galega na Arxentina

- 30410 (10/POP-003556)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e Torrado Quintela, Julio

Sobre a valoración do Goberno galego respecto do grao de cumprimento da Lei 2/2014, do 14 de abril, pola igualdade de trato e a non-discriminación de lesbianas, gays, transexuais, bisexuais e intersexuais en Galicia

- 30415 (10/POP-003557)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Burgo López, María de la Concepción e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da compensación ás universidades de Galicia pola perda de ingresos que lles supón a conxelación das taxas académicas das titulacións de graos e a rebaixa do custo dos másteres habilitantes

- 30446 (10/POP-003558)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e Toja Suárez, María Dolores

Sobre as razóns da Xunta de Galicia para non intervir co fin de evitar a conflictividade existente na Confraría de Pescadores de Carril

- 30452 (10/POP-003559)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 5 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da compensación das carencias orzamentarias que veñen padecendo as universidades de Galicia desde o inicio da crise

- 30456 (10/POP-003560)

Grupo Parlamentario de En Marea

Cuña Bóveda, María de los Ángeles e Chao Pérez, Luca

Sobre as medidas previstas pola Xunta de Galicia para evitar posibles danos ao patrimonio cultural do Camiño de Santiago ao seu paso polo territorio galego

- 30459 (10/POP-003561)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e 2 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da realización dalgún tipo de mediación para contribuír á resolución do conflito laboral da empresa Hijos de Luís Chao Sobrino, S.A., de Ribadavia

Santiago de Compostela, 8 de maio de 2018

Diego Calvo Pouso

Vicepresidente 1º

1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos

1.5.4. De ámbito europeo

1.5.4.1. Unión Europea

Resolución da Presidencia, do 4 de maio de 2018, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello sobre o fomento da equidade e a transparencia para as empresas que utilizan servizos de intermediación en liña (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2018) 238 final] [2018/0112 (COD)] { SEC(2018) 209 final} { SWD(2018) 138 final} { SWD(2018) 139 final}

-10/UECS-000153 (30510)

Consulta sobre aplicación do principio de subsidiaridade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello sobre o fomento da equidade e a transparencia para as empresas que utilizan servizos de intermediación en liña (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2018) 238 final] [2018/0112 (COD)] { SEC(2018) 209 final} { SWD(2018) 138 final} { SWD(2018) 139 final}

No Rexistro Xeral do Parlamento de Galicia tivo entrada, co número 30510, o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello sobre o fomento da equidade e a transparencia para as empresas que utilizan servizos de intermediación en liña (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2018) 238 final] [2018/0112 (COD)] { SEC(2018) 209 final} { SWD(2018) 138 final} { SWD(2018) 139 final}

Conforme o establecido na norma segunda das Normas reguladoras do procedemento para o control do principio de subsidiariedade nos proxectos lexislativos da Unión Europea (BOPG 27 do 9 de decembro de 2016), resolvo:

1º. Trasladar o referido escrito á Comisión 6ª, Industria, Enerxía, Comercio e Turismo, e mais aos portavoces dos grupos parlamentarios e ordenar a súa publicación no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia*.

2º. Conforme o disposto na norma terceira das citadas normas, no prazo dos dez días naturais seguintes á remisión do proxecto de acto lexislativo, os grupos parlamentarios poderán presentar propostas de ditame motivado nas que deberán expoñer as razóns polas que consideran que o proxecto de acto lexislativo da Unión Europea resulta contrario, en todo ou en parte, ao principio de subsidiariedade.

As propostas de ditame motivado presentaranse ante a Mesa, que as cualificará e admitirá a trámite se reúnen os requisitos establecidos neste acordo.

A ausencia de propostas de ditame determinará a finalización do procedemento.

3º. Dar conta desta resolución na próxima reunión da Mesa que teña lugar.

Santiago de Compostela, 4 de maio de 2018

Miguel Ángel Santalices Vieira

Presidente



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego**, ao abeiro do disposto no artigo 122 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición de lei galega de recoñecemento e apoio das familias monoparentais**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A familia é, segundo a Declaración Universal dos Dereitos Humanos, un elemento natural e fundamental da sociedade e ten, polo tanto, dereito á protección por parte da sociedade e do Estado. Neste sentido, esta forma de organización social ten experimentado mudanzas ao longo da historia da humanidade e da sociedade ás que cómpre dar reflexo e apoio desde as institucións.

As formas de vida e a configuración das familias abranguen unha alta variedade, dependendo de factores sociais, económicos, culturais ou de escolla afectiva e persoal. Cómpre ser conscientes tamén de que o patriarcado, como modo de organización das relacións sociais, ten atopado na institución da familia un dos elementos de perpetuación e transmisión dos seus valores e costumes para se reproducir a través das sucesivas xeracións. De forma particular, ten contribuído a perpetuar o estereotipo da familia tradicional froito da división sexual do traballo cun liderado masculino en detrimento do feminino. Polo tanto, no camiño cara unha sociedade máis igual e superadora do patriarcado, é fundamental aproximar unha visión máis ampla das relacións sociais, superadora da familia como un construto homoxéneo, introducindo no marco legal avances que contribúan a reflectir tanto a súa diversidade como a compoñente da libre elección no seu deseño.



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 04/05/2018 10:43
Nº Rexistro: 30479
Data envío: 04/05/2018 10:43:29.174

Neste sentido, malia a progresiva superación do concepto tradicional de familia, o marco lexislativo vixente non abrangue aínda a súa heteroxeneidade e continúa a manter boa parte dos estereotipos patriarcais arredor dun modelo preestabelecido de familia. Particularmente, salienta un baleiro importante de definición, conceptualización e políticas de apoio canto aos fogares monoparentais, de forma especial aquelas familias que se constitúen como monoparentais en orixe, por decisión propia. Esta invisibilización débese, en boa medida, a que son maioritariamente familias encabezadas por mulleres e polo tanto teñen operado prexuízos patriarcais na súa ocultación. Polo tanto, dar recoñecemento a esta realidade facilitará afondar no compromiso pola igualdade e a non discriminación das mulleres na nosa sociedade. Esta lei procura brindar maior apoio e visibilización a esta forma de familia pola súa importancia na sociedade galega así como polo seu risco de vulnerabilidade incrementada nun contexto socioeconómico adverso, diante do que as administracións deben de se implicar.

Na actualidade, a *Lei 3/2011, do 30 de xuño, de apoio á familia e á convivencia de Galiza* entende por familia monoparental o núcleo familiar composto por un único proxenitor ou proxenitora que non conviva con outra persoa coa que manteña unha relación análoga á conxugal e os fillos ou as fillas menores ao seu cargo, sempre que o outro proxenitor ou proxenitora non contribúa economicamente ao seu sustento. Porén, alén da ausencia dun marco normativo suficientemente desenvolvido para o seu apoio e das omisións no seu cumprimento, este marco non é abondo inclusivo xa que non todos os fogares monoparentais se forman como tal pola perda dunha das persoas proxenitoras. Desta forma, é preciso afondar no recoñecemento daquelas familias monoparentais que o son en orixe, froito dunha decisión consciente de emprender a construción do fogar de forma individual. Así



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 04/05/2018 10:43
Nº Rexistro: 30479
Data envío: 04/05/2018 10:43:29.174

mesmo, é preciso desenvolver unha política xeral de apoio á monoparentalidade máis ambiciosa e que contemple unha maior variedade de situacións, co fin de estender a capacidade de apoio e acompañamento da administración, especialmente cara as e os menores. Máis aínda, cómpre ter en conta que estamos a falar de familias maioritariamente encabezadas por mulleres e que polo tanto sofren as repercusións negativas da desigualdade laboral, económica e salarial, entre outras, que aínda rexen na sociedade.

Neste sentido, é necesario dar a coñecer este tipo de familia monoparental e legislar para a garantía e o desenvolvemento dos seus dereitos en pé de igualdade con outros modelos familiares e dar cobertura así mesmo ás súas necesidades e problemáticas así como contribuír desde os poderes públicos á superación dos prexuízos que recaen sobre elas, contribuíndo a fomentar e garantir a liberdade de elección.

Así mesmo, cómpre salientar como as familias monoparentais están a aumentar ano tras ano. Segundo os datos oficiais do propio Instituto Galego de Estatística no 2007, o primeiro ano con estes datos a respecto da Enquisa Estrutural a Fogares, había en Galiza 89.879 fogares monoparentais e no último dato dispoñíbel, o 2016 o número chega até 110.156 fogares monoparentais, o que constitúe o 10,4% do total dos fogares. Así mesmo, en 2016 case 7 de cada 10 fogares monoparentais a persoa principal era unha muller.

O informe “O estado da pobreza en Galicia 2017” feito público pola Rede Galega de Loita contra a Pobreza (EAPN-Galiza) sinala como colectivos máis fráxiles, aqueles aos que menos está a chegar a saída do ciclo económico de recesión, as familias monoparentais xunto coas mulleres, mocidade, infancia e



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 04/05/2018 10:43
Nº Rexistro: 30479
Data envío: 04/05/2018 10:43:29.174

maiores de 65 anos. Este informe, que recolle datos de Eurostat, Instituto Nacional de Estatística e Instituto Galego de Estatística, ademais de cifras do Ministerio de Emprego e Seguridade Social, indica que ata un 53,3 por cento dos fogares monoparentais están situados por debaixo do limiar de risco de pobreza e exclusión social no ano 2016, cun aumento de máis de tres puntos con respecto ao ano 2015.

Doutra banda, é preciso facer referencia, neste momento histórico, á grave e consolidada crise demográfica que sofre Galiza. Un contexto de dificultade no que é preciso facer esforzos por fixar e atraer poboación así como estimular que aquelas persoas que así o escollan libremente, reciban apoio por parte dos poderes públicos para emprender a maternidade, ou paternidade, de forma individual.

De forma anual o Instituto Galego de Estatística (IGE) presenta un conxunto de indicadores demográficos que brindan información acerca da estrutura da poboación, da fecundidade e a mortalidade. Dos datos referentes a 2016 e os anteriores podemos observar como se consolida o cambio de tendencia iniciado no ano 2011 e que neste último ano a poboación volveu diminuír, neste caso un 0,36%. Un decrecemento consolidado e que leva parella unha constante diminución no peso relativo da poboación galega con respecto á poboación total do Estado español, de forma que se no ano 2007 a poboación galega representaba o 6,12% da poboación do conxunto do Estado. No ano 2017 esta porcentaxe diminúe ata o 5,82%.

Así mesmo, debemos facer notar a tendencia de avellentamento que afecta ao noso país, incrementándose cada ano a idade media da poboación, actualmente nos 46,76 anos, xunto cunha redución das taxas de natalidade e fecundidade así como do número medio de fillos por muller, no 1,13 no ano 2016, por debaixo dos estándares



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

européos. Así mesmo, conséntase a demora na idade media da maternidade, nos 32,57 anos no ano 2016.

Esta situación vese agravada por case unha década de recortes do Partido Popular en materia de servizos públicos e sociais, que teñen contribuído a que a crise socioeconómica deixe o seu impacto de forma especial nas mulleres e que a decisión de ter ou non ter descendencia, biolóxica ou non, sexa complicada e interferida polos condicionantes laborais, económicos e sociais alén da decisión persoal, pois para querer é preciso tamén poder.

Esta lei pretende contribuír a recoñecer as familias monoparentais, nomeadamente aquelas que o son en orixe, motivadas por unha decisión libre e consciente, que no actual marco normativo están invisibilizadas, contribuíndo ao seu coñecemento así como á superación dos estigmas que rexen sobre elas. Así mesmo, pretende regular e garantir un marco de apoio e acompañamento adecuado que contribúa ao seu desenvolvemento en condicións de igualdade, con especial atención á protección das e dos menores.

TÍTULO I

Obxecto, finalidade e ámbito de aplicación

Artigo 1. Obxecto e finalidade

Esta lei ten por obxecto:



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

1º) Definir o concepto de familia monoparental de orixe, por elección, así como regular o recoñecemento e a acreditación da condición para efectos do establecido na presente lei.

2º) Estabelecer as obrigas que lle corresponden á Xunta de Galiza para garantir os principios de apoio e igualdade das familias monoparentais de orixe pola súa potencial vulnerabilidade e, en especial, das e dos menores.

3º) Impulsar a visibilidade das familias monoparentais de orixe e a superación de prexuízos a respecto destas e contribuír desde os poderes públicos galegos á sensibilización a respecto da heteroxeneidade de modelos de familias na sociedade galega.

Artigo 2. Definición de familia monoparental de orixe e familia en situación de monoparentalidade

1. Considérase, a efectos desta lei, familia monoparental de orixe aquela formada por unha única persoa proxenitora e a súa descendencia desde o inicio da relación familiar. Para os efectos desta lei, ten a consideración de descendencia o/a fillo/a, os/as fillos/as ou persoa ou persoas en situación de acollemento. Así mesmo, ten a consideración de persoa proxenitora a nai, o pai, a titora ou titor legal ou a persoa acollidora.

2. Considérase familia en situación de monoparentalidade aquela formada por unha única persoa proxenitora e a súa descendencia cando, non convivindo con outra persoa coa que teña relación análoga á conxugal, esta ostente o exercicio da



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

patria potestade de forma exclusiva derivada de resolución xudicial, ou por causa sobrevida de falecemento ou situación de ausencia dunha das persoas proxenitoras ou titoras legais.

Manterase a condición de familia monoparental de orixe ou en situación de monoparentalidade sempre que se reúnan as seguintes condicións: a persoa ou persoas descendentes sexan menores de 21 anos ou sexan persoas discapacitadas ou incapacitadas para traballar, calquera que sexa a súa idade. O límite de idade ampliarase até os 25 aos cando cursen estudos que se consideren axeitados á súa idade ou estean encamiñados á obtención dun posto de traballo.

Artigo 3. Creación do Rexistro Único de familias monoparentais de Galiza

1. Créase o Rexistro Único de familias monoparentais de Galiza como rexistro público de natureza administrativa dependente da consellaría competente en materia de familia e de Política Social e xestionado directamente por ela, que ten como finalidade recoller a composición das diferentes familias monoparentais de Galiza, co obxecto de facilitar o seu recoñecemento e acreditación a efecto do contemplado nesta lei.

2. A estrutura, funcionamento e documentación necesaria para a inscrición no Rexistro determinaranse por orde da consellaría competente en materia de familia e política social.



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Artigo 4. Creación do Carné acreditativo para as familias monoparentais de Galiza

1. No prazo de dous meses crearase o Carné acreditativo de monoparentalidade como documento identificativo a efectos dos beneficios e dereitos recollidos na presente lei, para o que a Consellaría competente en materia de familia e política social emitirá unha orde que regule, simplifique e unifique os trámites para a súa obtención con base ao recollido no Artigo 2 desta lei.

Artigo 5. Ámbito de aplicación

A presente lei será de aplicación no conxunto do territorio galego.

TÍTULO II

Políticas Públicas para o apoio e acompañamento das familias monoparentais de Galiza

CAPÍTULO I

Apoio no ámbito do ensino

Artigo 6. Axudas económicas para o ensino non universitario. A administración galega impulsará un programa de bolsas específico en todas as etapas do ensino non universitario e ensinanzas oficiais de idiomas. Así mesmo, promoveranse bonificacións específicas para material escolar, servizos de



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

madrugadores, comedores, transporte e actividades extraescolares vinculadas ao centro.

Artigo 7. Medidas de prioridade no acceso aos servizos vinculados ao ensino non universitario

Así mesmo, arbitraranse mecanismos de preferencia para as familias monoparentais en todos os tramos do ensino non universitario canto a acceso e escolla do centro e servizos de comedor, madrugadores e extraescolares.

Artigo 8. Axudas económicas para o ensino universitario

A administración galega impulsará un programa de bolsas específico para o apoio ás familias monoparentais no ámbito do ensino universitario. Así mesmo, promoverase ao abeiro do Sistema Universitario Galego bonificacións nas taxas que se apliquen aos dereitos de matriculación, exame, expedición de títulos ou diplomas académicos, docentes e profesionais. En colaboración coas universidades galegas, a administración galega procurará a introdución de criterios de consideración das familias monoparentais a efectos de baremo e criterios de admisión nas prazas públicas ofertada para as residencias universitarias.

Artigo 9. Ampliación da Rede de Escolas Infantís

Para dar cumprimento efectivo á preferencia para o acceso de crianzas pertencentes a familias monoparentais e noutras circunstancias, contempladas na



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421

gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 04/05/2018 10:43
Nº Rexistro: 30479
Data envío: 04/05/2018 10:43:29.174

lexislación galega, en centros de educación infantil dependentes da Xunta de Galicia, desenvolverase un plan de incremento da Rede de Escolas Infantís.

CAPÍTULO II

Apoio para a conciliación familiar e persoal

Artigo 10. Fomento do uso e ampliación dos dereitos de conciliación

A Xunta de Galiza realizará actuacións destinadas a dar a coñecer os dereitos para a conciliación da vida persoal e familiar recoñecidos pola lexislación vixente e velar polo seu cumprimento.

Artigo 11. Fomento da negociación colectiva e as boas prácticas en materia de conciliación no sector privado

A Xunta de Galiza impulsará recomendacións ou cláusulas tipo en materia de visibilización e axuda á cobertura das necesidades específicas e de conciliación das familias monoparentais.

Artigo 12. Fomento da conciliación e o apoio da monoparentalidade no sector público autonómico



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 04/05/2018 10:43
Nº Rexistro: 30479
Data envío: 04/05/2018 10:43:29.174

1. A Xunta de Galiza dará ás persoas proxenitoras de familias monoparentais prioridade á hora de flexibilizar o horario de traballo e de acollerse a mecanismos como o teletraballo para posibilitar a conciliación laboral.

2. A administración galega terá en conta as necesidades específicas de conciliación das persoas proxenitoras de familias monoparentais á hora de prever os mecanismos de escolla dos tempos de desfrute vacacional.

CAPÍTULO III

Medidas no ámbito sanitario

Artigo 13. Sensibilización no ámbito sanitario

A Xunta de Galiza promoverá medidas de recoñecemento e sensibilización a respecto das familias monoparentais, con especial atención aos ámbitos relacionados coa reprodución e a atención á poboación infantil, co fin de normalizar o exercicio da maternidade ou paternidade en soidade.

Artigo 14. Divulgación da existencia da reprodución asistida

Para o cumprimento efectivo do dereito á reprodución asistida ao abeiro da sanidade pública desenvolveranse campañas de información sobre a súa existencia e condicións de cara a acadar un maior coñecemento destas posibilidades por parte da sociedade. Estas actuacións serán destinadas tanto para público profesional como para a sociedade.



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 04/05/2018 10:43
Nº Rexistro: 30479
Data envío: 04/05/2018 10:43:29.174

CAPÍTULO IV

Medidas no ámbito da vivenda

Artigo 15. Consideración nas políticas públicas de vivenda

A administración galega introducirá criterios para contemplar a especificidade das familias monoparentais de orixe nos programas de vivenda protexida, en réxime de propiedade ou aluguer, así como nas axudas de alugueiro que desenvolva a Comunidade Autónoma de Galiza.

CAPÍTULO V

Medidas no ámbito económico

Artigo 16. Medidas fiscais

No ámbito das súas competencias canto a deducións propias en materia de renda, a Xunta de Galiza desenvolverá a partir da aprobación desta lei deducións por descendencia para familias monoparentais de orixe tendo en conta tamén o nivel de renda, sen prexuízo de establecer outro tipo de desgravacións fiscais.

Artigo 17. Prevención da vulnerabilidade enerxética



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 04/05/2018 10:43
Nº Rexistro: 30479
Data envío: 04/05/2018 10:43:29.174

A Xunta de Galiza desenvolverá nas súas políticas de prevención da vulnerabilidade e a pobreza medidas que contemplan as especificidades das familias monoparentais nos servizos básicos de auga, luz e gas.

CAPÍTULO VI

Actuacións de sensibilización e formación

Artigo 18. Investigación bianual sobre a monoparentalidade

1. A Xunta de Galiza realizará con carácter bianual un informe sobre a monoparentalidade na Galiza que incluírá, cando menos, os seguintes indicadores:

a) indicadores estatísticos a respecto do número e composición dos fogares monoparentais, incluíndo información sobre a súa orixe e composición.

b) indicadores a respecto da capacidade económica e do risco de exclusión social.

b) indicadores a respecto das dificultades que atopan estes fogares para desenvolver a súa vida.

c) o seguimento e impacto das medidas adoptadas en aplicación da presente Lei.

2. O informe a que se refire o punto anterior será remitido ao Parlamento de Galiza, para a súa tramitación de acordo ao establecido no Regulamento da Cámara.



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 04/05/2018 10:43
Nº Rexistro: 30479
Data envío: 04/05/2018 10:43:29.174

3. Dito informe será de carácter público e accesíbel nos soportes dixitais institucionais da Xunta de Galiza que determine a consellaría competente en política familiar.

Artigo 19. Participación social e colaboración co tecido asociativo

1. O departamento competente en materia de igualdade da Xunta de Galiza en colaboración co competente en familia e política social establecerá un plan de axudas con carácter anual destinado a incentivar ás asociacións e entidades sociais con sede en Galiza para realizaren actividades que promovan a eliminación dos estereotipos sobre as familias monoparentais de orixe e o exercicio da maternidade ou paternidade en soidade.

2. Os colectivos que o desexen poderán solicitar á Consellaría competente a participación no Consello Galego da Familia, o Observatorio Galego da Familia Infancia e/ou no Consello Galego das Mulleres.

Artigo 20. Emprego de linguaxe non discriminatoria

A Xunta de Galiza impulsará orientacións de boas prácticas para a linguaxe administrativa de cara a empregar nos documentos oficiais terminoloxía representativa da variedade de familias existentes que non se limite en exclusiva ao modelo tradicional. Farase especial seguimento dos documentos públicos do ámbito do ensino e do lecer polo seu contacto directo cos e coas menores.



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 04/05/2018 10:43
Nº Rexistro: 30479
Data envío: 04/05/2018 10:43:29.174

Artigo 21. Normalización da familia monoparental e superación de prexuízos

1. A Xunta de Galiza incluírá contidos referentes aos diferentes tipos de familia nos cursos de formación para as e os empregados públicos, con especial atención ao persoal educador, social e sanitario. Así mesmo, incorporará estes contidos a todos os cursos dependentes dela nos que se inclúa a materia familiar.

2. A Xunta de Galiza promoverá inclusión dos diferentes tipos de familia no desenvolvemento dos currículums escolares, con especial atención á etapa infantil e primaria, de cara a favorecer a superación de prexuízos e a protección dos e das descendentes.

Artigo 22. Fomento do coñecemento dos diferentes tipos de familia nos plans de igualdade do sector público

A Xunta de Galiza garantirá que os plans de igualdade que se elaboren nas entidades e organismos do sector público galego conteñan un apartado específico sobre a diversidade de familias onde se recolla a especificidade das familias monoparentais en orixe.

Artigo 23. Colaboración con outras administracións



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 04/05/2018 10:43
Nº Rexistro: 30479
Data envío: 04/05/2018 10:43:29.174

A administración galega colaborará coas demais administracións, con especial atención á local pola súa implicación no ámbito da igualdade e a conciliación, na formación no recoñecemento e apoio das familias monoparentais de orixe.

Disposición adicional primeira. Criterios de redistribución dos recursos públicos

A efectos desta lei e do desfrute das condicións que nela se introducen estableceranse criterios de renda a través do desenvolvemento específico dunha orde por parte da Consellaría competente en política familiar e social.

Disposición adicional segunda. Reforzo das escolas infantís públicas

Para o desenvolvemento das medidas previstas nos Capítulos I e II a Xunta de Galiza adoptará as medidas orzamentarias oportunas para garantir o cumprimento do obxectivo do aumento de mínimo 8.000 prazas públicas nos próximos 3 anos.

Disposición derogatoria

Quedan derogadas todas aquelas disposicións de igual ou inferior rango no que contradigan ou se opoñan ao disposto nesta Lei.



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 04/05/2018 10:43
Nº Rexistro: 30479
Data envío: 04/05/2018 10:43:29.174

Disposición derradeira primeira. Desenvolvemento regulamentario

Autorízase á Xunta de Galiza para ditar cantas disposicións sexan necesarias para o desenvolvemento regulamentario e execución da presente lei.

Disposición derradeira segunda. Entrada en vigor

A presente lei entrará en vigor ao día seguinte da súa publicación no Diario Oficial de Galiza.



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 04/05/2018 10:43
Nº Rexistro: 30479
Data envío: 04/05/2018 10:43:29.174

ANTECEDENTES LEGISLATIVOS DA PROPOSICIÓN DE LEI GALEGA DE RECOÑECIMENTO E APOIO DAS FAMILIAS MONOPARENTAIS

-Estatuto de Autonomía.

-Decreto lexislativo 2/2015, 12 de febreiro, polo que se aproba o texto refundido das disposicións legais da Comunidade Autónoma de Galiza en materia de Igualdade.

-Lei 3/2011, do 30 de xuño, de apoio á familia e á convivencia de Galiza.

Santiago de Compostela, 4 de maio de 2018

Asdo.: **Noa Presas Bergantiños**

Olalla Rodil Fernández

Montserrat Prado Cores

Xosé Luis Rivas Cruz

Luis Bará Torres

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Ana Pontón Mondelo

Portavoz do G.P. do BNG



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 04/05/2018 10:43
Nº Rexistro: 30479
Data envío: 04/05/2018 10:43:29.174

Asinado dixitalmente por:

Noa Presas Bergantiños na data 04/05/2018 10:42:45

Olalla Rodil Fernández na data 04/05/2018 10:42:51

María Montserrat Prado Cores na data 04/05/2018 10:42:55

Xose Luis Rivas Cruz na data 04/05/2018 10:42:57

Xosé Luis Bará Torres na data 04/05/2018 10:43:00

Ana Pontón Mondelo na data 04/05/2018 10:43:03

Á Mesa do Parlamento

Os **Grupos Parlamentares de En Marea, dos Socialistas de Galicia** e do **Bloque Nacionalista Galego**, ao abeiro do disposto nos artigos 98 e 144 do Regulamento da Cámara, solicitan á Mesa do Parlamento que se proceda á tramitación de **comparecencia urxente en Pleno** do **presidente da Xunta de Galicia** para dar conta da súa recente viaxe a México.

Santiago de Compostela, 7 de maio de 2018.

Asdo.: Luís Villares Naveira
Portavoz do G.P. de En Marea
Xoaquín Fernández Leiceaga
Portavoz do G.P. dos Socialistas
Ana Belén Pontón Mondelo
Portavoz do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Luis Villares Naveira na data 07/05/2018 13:32:37

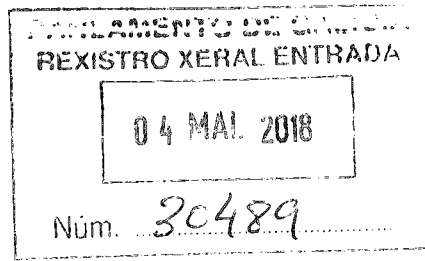
Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 07/05/2018 13:39:35

Ana Pontón Mondelo na data 07/05/2018 16:32:37



XUNTA DE GALICIA

VICEPRESIDENCIA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA,
ADMINISTRACIÓNS PÚBLICAS E XUSTIZA
Dirección Xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias



Solicitolle, consonte o disposto no artigo 143 do Regulamento da Cámara, a comparecencia a petición propia -ante a Comisión 4ª, Educación e Cultura- do secretario xeral de Política Lingüística para informar sobre **“a análise das accións de fomento dos lazos culturais e lingüísticos de Galicia co mundo da lusofonía, ao amparo da Lei 1/2014”**.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Presidente do Parlamento de Galicia

Asinado por: GARCIA, SEÑORÁNS ALVAREZ, BLANCA
Cargo: Directora Xeral
Data e hora: 04/05/2018 10:38:01

CVE: h69ZL161C7
Verificación: <https://sede.xunta.gal/cve>





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Montserrat Prado Cores, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Noa Presas Bergantiños, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Interpelación**, relativa ás iniciativas a tomar para o mantemento da marca Pastor en Galiza e con ela os postos de traballo.

O Banco Santander ven de iniciar o proceso de integración xurídica das tres entidades bancarias Santander- Popular- Pastor. A pretensión é unificar e centralizar todo na marca Santander, e ao final do proceso desprenderse da filial Banco Pastor.

Este novo movemento significa continuar co proceso de “reestruturación” do sector financeiro, co obxectivo de concentrar e centralizar a toma de decisións, un proceso ao que se destinaron máis de 58.000 millóns de euros de fondos públicos, dos que o Bando de España ven de recoñecer que só se van recuperar unha mínima parte.

Para Galiza este proceso ten nefastas consecuencias, perda de capacidade e decisión financeira, exclusión dunha parte importante da poboación do mesmo, concentración bancaria, redución de operadores e a perda de miles de postos de traballo. O sector financeiro sáldase en Galiza dende o 2009 ata o de agora cunha perda de 5.000 empregos.

Estamos de novo diante dun proceso de destrución de emprego, e de perda de capacidade financeira, de novo a expensas do que decidan en Madrid, en base aos seus intereses e non aos de Galiza.



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

A compra do Banco Popular-Pastor por parte do Santander, polo prezo simbólico dun euro, significou un novo golpe ao sistema financeiro galego, máis unha vez, na busca de maiores beneficios. O Santander coa entrada do Banco Pastor converteuse na segunda entidade en cota de mercado en Galiza chegando case ao 29%, mais a costa de deixar tirad@s a traballadores e traballadoras.

O BNG súmase á preocupación d@s traballadores e traballadoras por esta situación, mais tamén pola situación futura do persoal da rede do grupo bancario, porque todo evidencia que este é un novo banzo no proceso descrito, do que xa tiñamos advertido.

É preciso defender a mellora das condicións laborais, o mantemento dos postos de traballo e que se É moi importante que se manteña a filial de “Banco Pastor” en Galiza pola grande relevancia que ten para o noso país, tanto desde o punto de vista do negocio como do punto de vista do emprego. Porque permite maior proximidade ao mercado galego, ao tecido económico e produtivo e ademais tributa aquí.

A desaparición da filial do Banco Pastor suporía un grave prexuízo colectivo para Galiza pola perda dunha entidade galega, aínda que sexa en forma de filial, porque se poden perden a metade dos 2.200 postos de traballo existentes na actualidade, e un prexuízo individual porque a maioría do cadro de persoal ten unha media idade por debaixo dos 50 anos, e polo tanto de difícil colocación laboral.

No mes de xuño do 2017 o Presidente da Xunta comprometeu a mediar coa dirección do Banco Santander para que esta filial de Banco Pastor e a súa estrutura financeira se mantivera en Galiza.

Por todas as razóns expostas formúlase a seguinte interpelación:



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

-Cal é o resultado das xestións realizadas polo Presidente da Xunta diante do Banco Santander, prometidas en xuño de 2017, para manter en Galiza a marca Banco Pastor como filial, como marca diferenciada?

-Vai realizar todas as actuacións precisas diante do Banco Santander, para manter en Galiza a marca Banco Pastor como filial, como marca diferenciada, xustificando en base ao arraigo e recoñecemento da mesma, permite unha maior cercanía e apoio ao mercado e tecido económico galego, e resulta imprescindible para o mantemento do emprego?

-Vai empregar todos os mecanismos que posúe para frear a máis que previsíbel destrución de postos de traballo que se vai a producir tras a realización da integración?

Santiago de Compostela, 26 de abril de 2018

Asdo.: **Montserrat Prado Cores**

Noa Presas Bergantiños

Olalla Rodil Fernández

Xosé Luis Rivas Cruz

Luis Bará Torres

Ana Pontón Mondelo

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:



OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 27/04/2018 09:30
Nº Rexistro: 30134
Data envío: 26/04/2018 18:30:22.737

María Montserrat Prado Cores na data 26/04/2018 18:29:54

Ana Pontón Mondelo na data 26/04/2018 18:29:59

Xose Luis Rivas Cruz na data 26/04/2018 18:30:00

Olalla Rodil Fernández na data 26/04/2018 18:30:02

Noa Presas Bergantiños na data 26/04/2018 18:30:03

Xosé Luis Bará Torres na data 26/04/2018 18:30:05

Á Mesa do Parlamento

Noela Blanco Rodríguez, Raúl Fernández Fernández e Julio Torrado Quintela, deputada e deputados pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 147 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **interpelación**.

A rede de Espazos Emprende, iniciativa enmarcada no programa Lidera (Catalizador de oportunidades de emprego e emprendemento novo transfronteirizo), inclúe os centros de Curtis, Noia, Pontedeume, Betanzos, Carballo, Chantada, Vilalba, Viveiro, Lalín, Vilagarcía de Arousa e Ourense, así como as oficinas transfronteirizas de Información Xuvenil Galicia – Norte de Portugal de Verín e Tui xa que esta rede abarca tamén o desenvolvemento económico transfronteirizo.

O proxecto Lidera foi aprobado ao amparo do programa Interreg V A España Portugal 2014-2020 (POCTEP) co obxectivo de promover o desenvolvemento económico transfronteirizo a través das capacidades laborais e de emprendemento dos mozos do territorio. Conta cun orzamento de 1.428.692, 93 euros e unha duración de catro anos (2016-2019).

Recentemente coñecíamos a intención da Xunta de Galicia de transformar os actuais Centros Xove ou Casas da Xuventude en Espazos Emprende, co obxectivo segundo se afirma dende o Goberno galego, de que a mocidade poida crear e desenvolver iniciativas innovadoras e emprendedoras. A iniciativa, enmarcada no programa Lidera, presentouse o 26 de marzo no Espazo Xove de Ourense pola directora xeral de Mocidade, Participación e Voluntariado. A responsable do departamento autonómico afirmou que o obxectivo destes novos espazos públicos, vai ser “tecer unha rede de apoio á empregabilidade da poboación xuvenil impulsando o espírito empresarial”. O certo é que o motivo real da incursión destes programas nas Casas das Xuventude, non é máis que o de baleiralos do espírito crítico da mocidade, limitando a actividade do asociacionismo xuvenil, ademais do de desprazar moitas actividades culturais que se veñen desenvolvendo nestes centros.

Grupo Parlamentario

Un claro exemplo da política de desmantelamento destes centros foi o que aconteceu na Casa da Xuventude de Ourense dende a chegada de Feijoo ao Goberno galego. Este punto emblemático da cidade foi durante moitos anos o gran espazo dinamizador da cultura de Ourense, de xeito especial entre a mocidade. Fundada en 1970, a segunda máis antiga de España, foi sobre todo a partir de 1978 coa chegada á dirección de Benito Losada cando viviu os seus mellores tempos, cunha grande actividade e, ademais, un funcionamento baseado na liberdade, na democracia e na participación da mocidade. Nas súas salas desenvóléronse iniciativas de traxectoria consolidada e con repercusión en toda Galicia, coma as Xornadas de Banda Deseñada, o Outono Fotográfico, o Maio Xove, ou a Bienal de Caricatura.

No ano 2011, tralo pasamento do seu director, a Xunta de Galicia designou como directora a Mercedes Valeiras, que accedeu a este posto a través dun concurso público aberto cheo de irregularidades. Un recurso xudicial desautorizou este nomeamento, e apartou da dirección a Valeiras, que foi nomeada “coordinadora de actividades”, posto que exerce dende entón.

Neste tempo a actividade da Casa, que mesmo mudou o seu nome polo de *Espazo Xove*, permanece practicamente bloqueada, cunha excesiva burocratización, redución dos seus espazos e servizos, e un gran control político das súas actividades.

Outra das medidas tomadas pola Xunta de Galicia para baleirar do contido que tivera ata ese momento A Casa e convertelo nun edificio administrativo máis, foi situar nas súas instalacións o Punto de Encontro Familiar (PEF).

Por todo o exposto, a deputada e os deputados que asinan interpelan ao Goberno galego nos seguintes termos:

1. Por que motivo decidiu a Xunta de Galicia transformar as Casas da Xuventude en Espazos Emprande?
2. Que consecuencias terá esta medida nas actividades que se viñan desenvolvendo ata o de agora nas Casas da Xuventude?
3. Crearanse novas prazas de persoal nas Casas da Xuventude para

 Grupo Parlamentario

desenvolver esta nova actividade?

4. En caso afirmativo, cantas prazas se crearán para desempeñar estas funcións?
5. Considera o Goberno galego que non hai suficientes centros de emprendemento para a mocidade en Galicia?

Partido dos
Socialistas
de Galicia

Pazo do Parlamento, 27 de abril de 2018

Asdo.: Noela Blanco Rodríguez
Raúl Fernández Fernández
Julio Torado Quintela
Deputada e deputados do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Noela Blanco Rodríguez na data 27/04/2018 17:50:06

Raúl Fernández Fernández na data 27/04/2018 17:50:14

Julio Torrado Quintela na data 27/04/2018 17:50:19



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/04/2018 11:10
Nº Rexistro: 30198
Data envío: 30/04/2018 11:10:05.326

Á Mesa do Parlamento

Olalla Rodil Fernández, Montserrat Prado Cores, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Luis Bará Torres e Noa Presas Bergantiños, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Interpelación**, sobre o cumprimento e desenvolvemento da Lei 2/2014 pola igualdade de trato e a non discriminación de lesbianas, gais, transexuais, bisexuais e intersexuais en Galiza e as medidas que debe adoptar o Goberno galego ao respecto.

A da Lei 2/2014 pola igualdade de trato e a non discriminación de lesbianas, gais, transexuais, bisexuais e intersexuais en Galiza foi aprobada en abril de 2014, hai catro anos. Ao longo deste tempo foron apenas unhas poucas accións as que ten desenvolvido a Xunta de Galiza no marco da súa aplicación como o reparto de cartaces entre os centros de ensino públicos co lema 'Eu respecto'. Porén, fican moitos aspectos recollidos na mesma que non foron desenvolvidos nin aplicados.

Entre eles, a disposición adicional única que obriga o Goberno galego a remitir ao Parlamento, con carácter trianual, un informe sobre a aplicación da devandita lei. Cómpre subliñar que ese período de tempo esgotou hai un ano.

Ademais, desde o colectivo LGBTi teñen denunciado incumprimentos do recollido na norma e o non desenvolvemento da mesma a través de ordes ou decretos, por exemplo, dirixidos ao ámbito laboral, a formación do persoal sanitario ou a Creación do centro de documentación previsto no artigo 27 da lei, entre outros.



OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por todo o exposto formúlase a seguinte interpelación:

- Como valora o Goberno galego o grao de cumprimento e desenvolvemento da Lei 2/2014 transcorridos catro anos da súa entrada en vigor?
- Que medidas ten adoptado ao respecto?
- Cre a Xunta de Galiza que os dereitos e obrigas recollidos nesta lei están a ser respectados?
- Por que non desenvolveu até o momento o Goberno galego aspectos importantes recollidos na norma?
- Pensa desenvolver a lei a Xunta de Galiza nesta lexislatura?
- En caso afirmativo, de que maneira o fará e sobre que aspectos?

Santiago de Compostela, 30 de abril de 2018

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

Noa Presas Bergantiños

Montserrat Prado Cores

Xosé Luis Rivas Cruz

Luis Bará Torres

Ana Pontón Mondelo

Deputadas e deputados do G.P. do BNG



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

PARLAMENTO
DE GALICIA



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/04/2018 11:10
Nº Rexistro: 30198

Data envío: 30/04/2018 11:10:05.326

Asinado dixitalmente por:

Olalla Rodil Fernández na data 30/04/2018 11:07:58

María Montserrat Prado Cores na data 30/04/2018 11:08:03

Ana Pontón Mondelo na data 30/04/2018 11:08:05

Xose Luis Rivas Cruz na data 30/04/2018 11:08:06

Noa Presas Bergantiños na data 30/04/2018 11:08:08

Xosé Luis Bará Torres na data 30/04/2018 11:08:09


 BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

 Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
 Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
 gp-bng@parlamentodegalicia.gal
 15702 Santiago de Compostela
 Galiza

Á Mesa do Parlamento

Noa Presas Bergantiños, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Montserrat Prado Cores, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Interpelación**.

O actual sistema impositivo non está a contribuír a corrixir as desigualdades económicas e, polo tanto, non cumpre a súa función teórica de ferramenta para a redistribución da riqueza. Cómpre salientar que, malia o impacto negativo da crise sobre a clase traballadora galega e, maioritariamente, sobre as mulleres, o actual sistema fiscal estatal non introduciu factores de corrección e vén a consolidar un reparto moi desigual da carga tributaria. Neste sentido, tense caracterizado por unha regresividade acrecentada polas decisións dos gobernos do Partido Popular dos últimos anos.

A día de hoxe a contribución impositiva recae fundamentalmente sobre os impostos indirectos ao consumo e ás rendas do traballo, fronte ás de capital, ao que se suman unha serie de condicións para a declaración da renda que non inclúen suficientes posibilidades de desgravacións para favorecer aos colectivos máis vulnerábeis de forma suficiente. Dese xeito, o resultado é un sistema fiscal cun baixo nivel de presión fiscal sobre determinadas rendas e un reparto pouco equitativo da carga fiscal que impide o desenvolvemento dun sistema de benestar e dos recursos necesarios para poder adoptar medidas correctoras da desigualdade.



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/04/2018 13:13
Nº Rexistro: 30213
Data envío: 30/04/2018 13:13:25.091

De forma particular cómpre sinalar que á hora de levar a cabo as obrigas para a declaración da renda, os poderes públicos teñen arbitrado determinadas circunstancias que desgravan á hora de cumprir coas obrigas fiscais. Entre elas varias destinadas á protección e estímulo da natalidade e da familia como institución social. Porén, neste camiño o Bloque Nacionalista Galego ten observado unha ausencia importante que tamén ten sido denunciada por asociacións e colectivos sociais.

As formas de vida e a configuración das familias abranguen unha alta variedade, dependendo de factores sociais, económicos, culturais ou de escolla afectiva e persoal. Neste sentido, salienta un baleiro importante canto ás familias monoparentais e a atención á súa especificidade. A xuízo do Bloque Nacionalista Galego é preciso impulsar desde o ámbito galego e estatal unha maior protección.

Máis aínda, cómpre ter en conta que estamos a falar de familias maioritariamente encabezadas por mulleres e que polo tanto sofren as repercusións negativas da desigualdade laboral, económica e salarial, entre outras, que aínda rexen na sociedade. Así mesmo, cómpre salientar como as familias monoparentais están a aumentar ano tras ano. Segundo os datos oficiais do propio Instituto Galego de Estatística no 2007, o primeiro ano con estes datos a respecto da Enquisa Estrutural a Fogares, había en Galiza 188.452 fogares monoparentais e no último dato dispoñíbel, o 2016 o número chega até 110.156 fogares monoparentais, o que constitúe o 10,4% do total dos fogares.

Na actualidade, a *Lei 3/2011, do 30 de xuño, de apoio á familia e á convivencia de Galiza* contempla no seu Capítulo II, Sección 7.^a Acción protectora das familias de especial consideración o seguinte: *f) No ámbito tributario, mediante*



OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

o establecemento pola Xunta de Galicia de beneficios fiscais na área das súas competencias. Porén, case sete anos despois da súa aprobación, este aspecto non está desenvolto canto ás posíbeis deducións autonómicas no campo da renda. No ámbito estatal contémplanse, alén das deducións por fillos e fillas, deducións para familias monoparentais con dous fillos. Porén, neste marco quedan moitas familias monoparentais dun só fillo ou filla que non poden acollerse a esta dedución.

Por estes motivos formúlase a seguinte interpelación:

-Que medidas fiscais e tributarias ten previstas o goberno galego para contribuír á redistribución da riqueza canto ás familias monoparentais?

-Considera o Goberno galego que ten desenvolto os mecanismos precisos para axudar, no ámbito das súas competencias, a que o crecente número de familias monoparentais do noso país vexan reducido o seu potencial risco de pobreza e exclusión social?

-Considera o Goberno galego que o sistema tributario é xusto para coas familias monoparentais ou, pola contra, que a súa regulamentación está aínda moi vinculada ao modelo tradicional de familia?

-Ten avaliado o Goberno galego o impacto nas familias monoparentais galegas da crise económica e dos recortes en materia de servizos públicos e sociais?

-Nun contexto de crise demográfica e avellentamento, considera o Goberno galego que ten feito esforzos suficientes para crear un ambiente de protección



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/04/2018 13:13
Nº Rexistro: 30213
Data envío: 30/04/2018 13:13:25.091

suficiente para o desenvolvemento da maternidade ou paternidade individual por elección propia?

Santiago de Compostela, 30 de abril de 2018

Asdo.: Noa Presas Bergantiños

Montserrat Prado Cores

Olalla Rodil Fernández

Xosé Luis Rivas Cruz

Luis Bará Torres

Ana Pontón Mondelo

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Noa Presas Bergantiños na data 30/04/2018 12:40:46

María Montserrat Prado Cores na data 30/04/2018 12:40:50

Ana Pontón Mondelo na data 30/04/2018 12:40:51

Xose Luis Rivas Cruz na data 30/04/2018 12:40:52



OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/04/2018 13:13
Nº Rexistro: 30213
Data envío: 30/04/2018 13:13:25.091

Olalla Rodil Fernández na data 30/04/2018 12:40:54

Xosé Luis Bará Torres na data 30/04/2018 12:40:55



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 02/05/2018 11:28
Nº Rexistro: 30285
Data envío: 02/05/2018 11:28:14.815

Á Mesa do Parlamento

Noa Presas Bergantiños, Olalla Rodil Fernández, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Luis Bará Torres e Montserrat Prado Cores, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Interpelación**.

A ONU declarou en 1980 que a violencia machista é o crime máis encuberto do mundo. Este recoñecemento internacional cristalizou grazas a décadas de denuncia do feminismo para situar na primeira orde do debate social e político a existencia dunha violencia que se exerce contra as mulleres polo simple feito de selo, unha violencia caracterizada tamén pola súa invisibilidade e ocultamento social.

A violencia exercida contra as mulleres ten sido historicamente ocultada, invisibilizada e non priorizada nas axendas políticas. Aínda foi no ano 1993 cando a Asemblea Xeral da ONU aprobou a «Declaración sobre a eliminación da violencia cara á muller», na que recoñece que «a violencia cara á muller constitúe unha manifestación de relacións de poder historicamente desiguais entre o home e a muller, que conduciron á dominación da muller e á discriminación na súa contra por parte do home e impediron o avance pleno da muller, e que a violencia contra a muller é un dos mecanismos sociais fundamentais polo que se forza a muller a unha situación de subordinación respecto do home». No seu artigo 1º define, por primeira vez no marco internacional, a violencia cara á muller como «todo acto violento baseado na pertenza ao sexo feminino que teña ou poida ter como resultado un dano ou sufrimento físico, sexual ou psicolóxico para a muller, así como as ameazas de tales actos, a coacción ou a privación arbitraria da



OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

liberdade, tanto se se produce na vida pública coma na privada». As violacións son unha das manifestacións máis crueis desta violencia contra as mulleres e debe ser obxecto de toda a sociedade a súa repulsa e combate.

Galiza está dotada dun amplo marco legal que inclúe a violencia sexual como unha forma de violencia machista desde o ano 2007. Porén, continúa a ser un importante problema na nosa sociedade diante do que as administracións deben poñer todo o seu compromiso para o seu cumprimento efectivo, para o que son precisos recursos e a actualización do marco normativo así como a posta en marcha de medidas concretas que abrangan a complexidade das agresións machistas contra as mulleres.

É preciso recordar a importancia e gravidade das violacións e agresións sexuais na nosa sociedade. Segundo datos do propio Consello Xeral do Poder Xudicial hai un 80% de feitos delitivos que non se denuncian. Galiza está dotada dun amplo marco legal que inclúe a violencia sexual como unha forma de violencia machista desde o ano 2007. Porén, continúa a ser un importante problema na nosa sociedade diante do que as administracións deben poñer todo o seu compromiso. Segundo os datos do Ministerio de Interior foron denunciadas en Galiza no ano 2017 ata 44 agresións sexuais con penetración e 415 denuncias acaparan restantes delitos contra a liberdade sexual. Así mesmo, cómpre reflexionar sobre todos aqueles casos que quedan no silencio. Algúns deles, reflexados na iniciativa social Mapa do Medo que, a través das redes sociais, recompilou agresións e testemuñas.

Os poderes públicos debemos comprometermos con construír unha sociedade máis xusta onde o machismo e as violacións e agresións sexuais non teñan cabida nin a máis mínima tolerancia.



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por estes motivos formúlase a seguinte interpelación:

-Que medidas específicas para a eliminación das agresións sexuais ten deseñado ou vai deseñar o goberno galego?

-Considera a Xunta de Galiza que ten desenvolto de forma suficiente o contemplado a respecto das violencias sexuais na Lei 11/2007 de violencia de xénero?

-Ten avaliado de forma cuantitativa e cualitativa a incidencia das agresións sexuais na sociedade galega? A través de que ferramentas? Con que resultados?

-Considera o goberno galego que ten explorado de forma suficiente a incidencia das agresións sexuais na mocidade e a través das novas formas de mensaxería e comunicación, como as redes sociais? Con que actuacións? Con que resultados?

-Considera o goberno galego que a atención específica a vítimas de violencia sexual está suficientemente dotada e desenvolta?

-Pensa o goberno galego que son suficientes e funcionan os protocolos e/ou instrucións adoptadas no ámbito sanitario? E no ámbito policial? E no xudicial?

-Canto á sensibilización e formación, pensa a Xunta de Galiza que se ten impulsado que a sociedade considere as violacións e agresións sexuais como violencia machista?

-Ten avaliado o goberno galego a idoneidade de que as denuncias de delitos sexuais sexan tramitadas a todos os efectos como violencia machista? Ten trasladado esta cuestión aos organismos competentes?



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 02/05/2018 11:28
Nº Rexistro: 30285
Data envío: 02/05/2018 11:28:14.815

-Ten avaliado a Xunta de Galiza a necesidade de desenvolver campañas de concienciación que poñan o foco sobre os agresores?

-Ten desenvolvido medidas o goberno galego para, en colaboración con outras administracións e institucións, desenvolver espazos máis seguros para as mulleres?

-Que indicadores emprega o goberno galego para facer seguimento da violencia sexual e do acerto ou non das súas políticas?

Santiago de Compostela, 2 de maio de 2018

Asdo.: Noa Presas Bergantiños

Olalla Rodil Fernández

Montserrat Prado Cores

Xosé Luis Rivas Cruz

Luis Bará Torres

Ana Pontón Mondelo

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Noa Presas Bergantiños na data 02/05/2018 11:19:01



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

PARLAMENTO
DE GALICIA



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 02/05/2018 11:28
Nº Rexistro: 30285

Data envío: 02/05/2018 11:28:14.815

María Montserrat Prado Cores na data 02/05/2018 11:19:05

Ana Pontón Mondelo na data 02/05/2018 11:19:07

Xose Luis Rivas Cruz na data 02/05/2018 11:19:09

Olalla Rodil Fernández na data 02/05/2018 11:19:11

Xosé Luis Bará Torres na data 02/05/2018 11:19:12

Á MESA DO PARLAMENTO

Eva Solla Fernández, deputada do Grupo Parlamentar de **En Marea**, ao abeiro do disposto no artigo 147 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **INTERPELACIÓN**.

O método anticonceptivo ESSURE é un dispositivo que consiste nun resorte de metal composto de titanio, níquel e aceiro inoxidable con fibras de poliéster, que é introducido nas trompas de falopio, creando nas mesmas unha obstrución progresiva que provoca o efecto anticonceptivo.

A polémica deste anticonceptivo xira entorno aos efectos secundarios adversos que provoca na saúde das mulleres que o utilizan, o que levou a súa retirada primeiro en Reino Unido o 13 de xuño de 2017 e en setembro dese mesmo ano en España de xeito temporal, pasando a ser definitivo en novembro. Actualmente a súa comercialización está prohibida en toda a Unión Europea.

Con todo, existen mulleres afectadas por eses efectos secundarios tales como dores na zona pélvica e abdominal, efectos no sistema inmunolóxico, alerxias ao níquel, migrañas ou efectos secundarios hormonais que afectan directamente a saúde das mesmas.

Ante esta situación, foron moitas as que se organizaron e están a denunciar por diferentes vías os danos ocasionados na saúde, intentando facer conciencia da propia dimensión do problema.

Por todo o anterior, o Grupo Parlamentario de En Marea presenta a seguinte Interpelación:



- Ten coñecemento o Goberno de cantas mulleres en Galicia levan este método anticonceptivo?
- Ten coñecemento o Goberno de cantas mulleres en Galicia está a sufrir os efectos adversos do mesmo?
- Foron remitidas queixas á Consellería de Sanidade ou o SERGAS en relación a esta asunto?
- Existen algún protocolo no SERGAS para a retirada deste anticonceptivo?
- Cal era o protocolo que se seguía en relación á información e consentimento cando se implantaba este método?

Santiago de Compostela, 2 de maio de 2018.

Asdo.: Eva Solla Fernández,
Deputada do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:

Eva Solla Fernández na data 02/05/2018 13:49:23

Á MESA DO PARLAMENTO

Paula Vázquez Verao, deputada pertencente ao **Grupo Parlamentario de En Marea**, ao abeiro do disposto no artigo 147 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Interpelación**.

O Estatuto de Autonomía de Galicia establece que “a lingua propia de Galicia é o galego” e que “os poderes públicos (...) potenciarán o emprego do galego en todos os planos da vida pública, cultural e informativa, e dispoñerán os medios necesarios para facilitar o seu coñecemento”.

De acordo coa Constitución Española e co Estatuto de Autonomía de Galicia, para a normalización do galego como lingua propia do noso País, apróbase a Lei 3/1983 de Normalización Lingüística, pola cal o galego, “lingua propia de Galicia” é “lingua oficial no ensino en todos os niveis educativos”, establecendo a obriga para a Administración de garantir, ao remate dos ciclos nos que o ensino do galego é obrigatorio, un coñecemento da lingua por parte do alumnado “nos seus niveis oral e escrito, en igualdade co castelán”.

O artigo 13 de dita lei sinala que “os nenos teñen dereito a recibir o primeiro ensino na súa lingua materna”.

En Galiza, cos datos do CIS de 2016, o galego é a lingua materna do 44,7% das persoas maiores de idade, fronte ao 30,7% que teñen como lingua inicial o castelán ou o 23,6% que consideran ambas como lingua materna. Sen embargo, se se ten en conta á poboación entre 5 e 65 anos, a lingua inicial maioritaria empeza a ser o castelán (38% fronte ao 34% do galego e o 28 % de ambas), que é



tamén o idioma que emprega habitualmente unha maior proporción nesta ampla franxa de idade.

A última Enquisa sobre uso do galego do IGE, de 2013, sinala que só o 18,35% das crianzas entre 5 e 14 anos aprenderon a falar só en galego, facéndoo o 31,46% nas dúas linguas oficiais. Estes datos supoñen un acelerado descenso (de 14 puntos) a respecto dos datos da mesma fonte no ano 2003, cando o 32,43% das crianzas aprenderan a falar en galego, o 20,48% nas dúas linguas.

O Seminario de Sociolingüística da RAG, con motivo do Día Internacional da Lingua Materna, 21 de febreiro de 2018, difundiu o estudo *Lingua e Sociedade en Galicia, Resumo de resultados 1992-2016*, no que alerta da "crecente ruptura da transmisión interxeracional e duns usos minguentes do galego por parte da xente máis nova, especialmente nos ámbitos urbanos e periurbanos." Analizando as tendencias, a conclusión é que está en risco a transmisión interxeracional do galego, pois o estudo sinala que as xeracións máis novas están xa protagonizando "un proceso acelerado de monolingüización en castelán, a un ritmo que non prevían os resultados de estudos demolingüísticos previos."

Este traballo académico tamén sinala que a ruptura xeracional no uso da lingua non ten que ver tanto con decisións familiares, senón con "aspectos relacionados coa súa escasa presenza na socialización secundaria", como é a escola, ámbito no que se está a reducir a presenza do galego.

No informe da Mesa pola Normalización Lingüística, *A Lingua Galega na Educación Infantil de Galiza, de 2 a 6 anos, curso 2016/2017*, reflíctese que o 76% dos centros de Educación Infantil do medio urbano as clases son maioritariamente ou exclusivamente en castelán, mentres que só o 19% intenta equiparar o uso de ambos idiomas e só un 8,5% usa maioritariamente a lingua



galega. Ademais, o 38,7% exclúen o galego totalmente das súas aulas. En dito estudo tamén se constata a escasísima existencia de materiais educativos en galego neste período infantil.

O estudo de linguas distintas á materna dende o ensino infantil é fundamental para o coñecemento de idiomas, polo que a mellor garantía para que as persoas falantes de castelán acaden competencias lingüísticas en galego ao remate da ensinanza obrigatoria é comezar o contacto co galego entre os 0 a 3 anos. En moitos ámbitos urbanos, a única vía para contactar co galego por parte de menores de 3 anos é a escola.

En Galicia non existe unha rede pública de escolas infantís dependente directamente da Xunta, ademais de que a dotación de prazas en escolas infantís de 0 a 3 anos ten unha distribución irregular no territorio. Ademais do carácter de servizo de conciliación que ten o ensino de 0 a 3 anos, as estatísticas demostran que a escolarización temperá mellora o rendemento académico futuro e que se constitúe como un factor básico de equidade para compensar desigualdades de partida, contribuíndo a mellorar o éxito escolar.

En Galiza, no caso das crianzas falantes de galego, non se está a posibilitar o cumprimento do dereito a recibir o primeiro ensino na súa lingua materna. Ademais, este dereito debe conxugarse co dereito de coñecer e usar o galego, cuestión que tampouco se garante no caso das crianzas falantes de castelán.

Distintos estudos sinalan que as crianzas que teñen como lingua familiar a lingua de prestixio na sociedade non teñen problemas coa escolarización predominante en linguas distintas da materna, obtendo beneficios e melloras lingüísticas tanto na lingua escolar como na materna; en cambio as crianzas que teñen como lingua materna a minorizada, se son escolarizadas plena ou maioritariamente na lingua



de prestixio poden sufrir consecuencias negativas a nivel de aprendizaxe e afectivo, sobre todo nas etapas nas que aínda non teñen afianzadas as súas competencias lingüísticas.

O Decreto 329/2005, de 28 de xullo, polo que se regulan os centros de menores e os centros de atención á infancia establece os requisitos xerais que deben ter os centros de atención á infancia (escolas infantís, puntos de atención á infancia e espazos infantís), entre os cales non se contempla nada relativo á lingua. No que respecta ás escolas infantís, entre os seus requisitos específicos está que deben adaptar o seu funcionamento a un proxecto educativo que incluíra “o tratamento lingüístico do centro que deberá acadar o desenvolvemento das capacidades dos/as nenos/as nas dúas linguas oficiais de Galicia para o seu emprego como vehículo de comunicación”.

Con todo, a escola inflúe relativamente na elección ou mantemento da lingua galega cando o status que ten a lingua propia de Galicia é de subordinación ao castelán en múltiples ámbitos, como os medios de comunicación, o comercio ou o entretemento. Esta condición do galego como lingua minorizada leva a situacións de diglosia.

Segundo o IGE, á pregunta sobre a lingua empregada por nais e pais para relacionarse con fillos e fillas, só o 18,52% indicaba que falaban sempre en galego, fronte ao 33,03% que o facía en 2003. Falarlle a fillos e fillas só en castelán é xa o comportamento lingüístico maioritario entre a poboación galega (38,5%).

Todos os datos sobre uso do galego na infancia varían en relación ao seu ámbito territorial, sexa urbano ou rural, constatando que na poboación urbana o galego



como lingua inicial sofre un acusado retroceso (as persoas que aprenderon a falar en galego nas cidades de máis de 50.000 habitantes son o 23,94%).

Polo exposto, a deputada que subscribe formula a seguinte Interpelación á Xunta de Galicia:

- Que vai facer a Xunta para garantir o dereito da infancia e mocidade galega a coñecer a lingua propia de Galiza?
- Que vai facer a Xunta para garantir á poboación moza e infantil urbana o acceso ao coñecemento da lingua galega?
- Que opinión lle merece á Xunta a creba de transmisión interxeracional da lingua galega?
- Que opinión lle merece á Xunta a fractura entre o medio urbano e rural en canto ao uso da lingua?
- Que vai facer a Xunta ante a exclusión absoluta do galego en numerosos centros de ensino infantil das cidades?
- Como pretende garantir a Xunta o cumprimento do artigo 13 da Lei de Normalización Lingüística? Como vai garantir a Xunta o dereito das nenas e nenos galegofalantes de recibir o primeiro ensino na súa lingua materna?
- Que vai facer a Xunta para ampliar a presenza da lingua galega no primeiro ensino?



- Vai a Xunta garantir unha rede pública de ensino infantil de 0 a 3 anos na que se garanta o coñecemento da lingua galega?

- Vai a Xunta apoiar a edición de materiais educativos e lúdicos en galego para a infancia?

- Que opinión lle merece á Xunta o feito de que sexa máis sinxelo atopar materiais lúdicos e educativos para a primeira infancia en inglés que en galego?

- Vai a Xunta instar á CRTVG a ampliar a oferta de contidos para a poboación infantil?

- Vai a Xunta instar á CRTVG e á Consellería de Política Social e á de Educación e Cultura a impulsar programas de achegamento á lingua por parte da infancia de 0 a 3 anos?

- Vai a Xunta colaborar cos Concellos na promoción de proxectos de educación familiar para fomentar a socialización da infancia en galego?

- Por que a Xunta ten agasallado nas “caixas Benvida” con materiais infantís en castelán?

Santiago de Compostela, 3 de maio de 2018.

Asdo.: Paula Vázquez Verao
Deputada do G.P. de En Marea.



Asinado dixitalmente por:

Paula Vázquez Verao na data 03/05/2018 10:53:56



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Montserrat Prado Cores, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Noa Presas Bergantiños, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Interpelación**, relativa ao deficiente servizo prestado pola empresa adxudicataria do servizo de mantemento do servizo de electromedicina da EOXI do CHUS.

En xuño de 2013 a Xunta de Galiza adxudicoulle a Ibérica de Mantenimiento S.A, o servizo de mantemento integral de equipamento electromédico e outro equipamento, por un período de tres anos e catro meses para as sete Áreas de Xestión Integradas do Sergas.

Con esta adxudicación a Xunta deu un paso máis no desmantelamento dun servizo público que funcionaba perfectamente, con custes reducidos, profesionais moi cualificados, con experiencia e unha calidade na asistencia inmellorábel. Estas licitacións non teñen como obxectivo a mellora dos servizos nin o aforro económico, senón o afán do goberno do Partido Popular por privatizar a sanidade pública entregándoa a empresas privadas para facer negocio coa saúde dos cidadáns. Puxo en mans privadas o mantemento de todo tipo de aparataxe, incluídos servizos críticos e vitais como son quirófanos, ucis, urxencias, radiodiagnóstico, autoclaves, bombas de infusión, respiradores, incubadoras, ventosas fetais, monitores, detectores de illamentos, esterilizadores, respiradores, mesas cirúrxicas, desfibriladores etc. Todo o aparataxe para diagnosticar e tratar aos doentes.



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Desde a privatización do servizo de electromedicina foron reiteras as denuncias do deterioro, até límites de por en risco a asistencia sanitaria, da prestación do servizo que por parte da empresa concesionaria realizaba nos centros hospitalarios.

Unha vez rematado o contrato, en novembro de 2016, na vez de recuperar o servizo para que sexa prestado polo persoal propio do Sergas, dada a mala experiencia da licitación, o Sergas deixoulle liberdade ás xerencias das EOXIS para que foran estas as que contrataran o servizo.

Deste xeito a Estrutura organizativa de Xestión Integrada de Santiago de Compostela en abril de 2017 adxudicoulle o servizo de mantemento do equipamento de electromedicina a Telematic & Biomedical Services, S.L por un importe de 1.268.200,38 euros, por un período de 24 meses.

Segundo diversa información que nos foi facilitada, o funcionamento deste servizo privatizado é moi deficiente. Existe unha carencia de recursos tanto técnicos como humanos, incumprindo as condicións establecidas na licitación.

Estas carencias están supoñendo un grave prexuízo para prestar a asistencia sanitaria, poñendo en risco a saúde e incluso a vida das persoas.

Por estas razóns fórmulase a seguinte interpelación:

-Que actuacións ten realizado a Xunta de Galiza diante dos graves incumprimentos que está a realizar a empresa adxudicataria, Telematic & Biomedical Services, S.L, do mantemento do equipamento de electromedicina da EOXI de Santiago de Compostela?



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/05/2018 16:30
Nº Rexistro: 30376
Data envío: 03/05/2018 14:00:07.511

-Está cumprindo a empresa o prego de condicións, establecidas pola dirección da EOXI, para adxudicarlle o servizo de mantemento do equipamento de electromedicina ?

-Desde a adxudicación do contrato que seguimento está a facer o Sergas do nivel de cumprimento do mesmo?

-A día de hoxe a empresa conta co número de persoas contratadas que se establecían no prego?

-Está a empresa a cumprir cos tempos de resposta establecidos?

-Ten constancia a Consellaría da realización de mantemento preventivo e substitución dos equipos?

-Diante da situación de incumprimento por parte de Telematic & Biomedical Services, S.L e do deterioro na prestación do servizo, que actuacións ten realizado ou vai realizar a Consellaría?

-Vai proceder a Consellaría de Sanidade à apertura de expediente sancionador polo incumprimento reiterado por esta empresa das condicións establecidas no prego de adxudicación e o conseguinte deterioro da calidade asistencial que se está a prestar?

-Vai proceder ao rescate da adxudicación do contrato?

Santiago de Compostela, 3 de maio de 2018

Asdo.: **Montserrat Prado Cores**



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

PARLAMENTO
DE GALICIA



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/05/2018 16:30
Nº Rexistro: 30376

Data envío: 03/05/2018 14:00:07.511

Noa Presas Bergantiños

Olalla Rodil Fernández

Xosé Luis Rivas Cruz

Luis Bará Torres

Ana Pontón Mondelo

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

María Montserrat Prado Cores na data 03/05/2018 13:59:01

Ana Pontón Mondelo na data 03/05/2018 13:59:06

Xose Luis Rivas Cruz na data 03/05/2018 13:59:08

Olalla Rodil Fernández na data 03/05/2018 13:59:09

Noa Presas Bergantiños na data 03/05/2018 13:59:11

Xosé Luis Bará Torres na data 03/05/2018 13:59:12

Á Mesa do Parlamento

Noela Blanco Rodríguez, Matilde Begoña Rodríguez Rumbo e Julio Torrado Quintela, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 147 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **interpelación**.

En xullo de 2017, o Tribunal Constitucional anulou a xestión do Plan Prepara, unha das axudas dispoñibles para desempregados e desempregadas que esgotaran todas as prestacións e subsidios, ao considerar que ao ser unha política activa non era responsabilidade do Goberno, senón das comunidades autónomas. En setembro do ano pasado, o Ministerio de Emprego e as comunidades acordaron unha fórmula de xestión temporal (os territorios ceden durante un tempo esa competencia ao Servizo Público de Emprego), ata que o Goberno propuxera un plan novo de axudas que simplificara estes subsidios para parados respectando o ámbito competencial. Oito meses despois, estas axudas caducaron e o Goberno de España non conseguiu ata o momento pactar un novo plan nin cos sindicatos nin coas comunidades autónomas, polo que dende este 1 de maio, as persoas que as cobran seguirán facéndoo, pero quen queira solicitala por primeira vez non poderá ata que exista un novo subsidio.

As axudas cuxa prórroga remataban este 30 de abril eran o Plan Prepara e o Programa de Activación para o Emprego (PAE), dous subsidios creados en diferentes momentos da crise para atender a persoas en situacións de paro de longa duración e cargas familiares. O Ministerio de Emprego presentou unha proposta, que tanto sindicatos como a maioría de comunidades rexeitaron. Tratábase dunha fusión de Prepara, o PAE e a Renda Activa de Inserción (RAI) nunha nova axuda: a Renda Complementaria de Desemprego (REDE), que pretende retallar os dereitos de protección dos desempregados e desempregadas, a respecto da situación actual.

A nova axuda consistirá nunha prestación única de 430 euros ao mes para todos os casos independentemente da súa situación persoal. Os sindicatos maioritarios e nove comunidades autónomas opóñense á proposta do Ministerio, e as razóns que aducen é que este novo

Grupo Parlamentario

programa prexudicará a un número elevado de parados. Os cálculos de UGT sinalan que máis da metade dos que reciben este tipo de prestacións hoxe en día, concretamente o 59 %, veríanse prexudicados por esta medida, xa que o novo período de tempo que cobrarían a axuda sería inferior ao que existe na actualidade. É dicir, percibirían durante menos meses que se se mantivesen os programas vixentes, podendo transitar duns a outros.

O número de parados en Galicia durante o primeiro trimestre de 2018 é de 186.500, 4.400 máis que o trimestre anterior (2,41 %), segundo os datos da Enquisa da Poboación Activa (EPA) difundidos polo Instituto Nacional de Estatística (INE). Na nosa comunidade autónoma, unhas 500 persoas ao mes, que esgotaran todas as prestacións e subsidios, solicitaban ata o de agora estas axudas.

Por todo o exposto, as deputadas e o deputado que asinan interpelean ao Goberno galego nos seguintes termos:

1. Que posición vai defender o Goberno galego ante as modificacións que se prevén, por parte do Goberno de España, coa unificación dos programas de axudas aos desempregados e desempregadas Prepara, PAE e Renda Activa de Inserción (RAI)?
2. Que valoración fai a Xunta de Galicia da proposta presentada polo Goberno de España ás comunidades autónomas, a respecto da unificación das axudas aos desempregados e desempregadas de longa duración?
3. Considera o Goberno galego que as modificacións previstas poden poñer en perigo as prestacións que perciben agora moitos desempregados e desempregadas na nosa comunidade autónoma?
4. Cre a Xunta de Galicia que debe existir compatibilidade entre estas axudas e as rendas sociais autonómicas, de modo que estas últimas poidan complementar ás prestacións estatais, sobre todo, no caso de situacións económicas familiares moi graves?

 Grupo Parlamentario

5. Segundo a proposta remitida polo Goberno de España ás comunidades autónomas, suporía que estas asumisen un maior gasto?

Partido dos
Socialistas
de Galicia

Pazo do Parlamento, 3 de maio de 2018

Asdo.: Noela Blanco Rodríguez
Matilde Begoña Rodríguez Rumbo
Julio Torrado Quintela
Deputadas e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Noela Blanco Rodríguez na data 03/05/2018 17:14:23

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 03/05/2018 17:14:28

Julio Torrado Quintela na data 03/05/2018 17:14:29

Á Mesa do Parlamento

Noela Blanco Rodríguez e Julio Torrado Quintela, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 147 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **interpelación**.

A Lei 2/2014, do 14 de abril, pola igualdade de trato e a non discriminación de lesbianas, gais, transexuais, bisexuais e intersexuais en Galicia, publicada no DOG do 25 de abril de 2014, trátase da primeira norma dunha comunidade autónoma que ampara a diversidade sexual e establece medidas concretas para protexer as distintas manifestacións da sexualidade.

A lei parte da premisa de que a sociedade galega ofrece un grao de aceptación moi elevado ás distintas formas de orientación sexual e de identidade sexual, e é maioritariamente consciente da necesidade de erradicar calquera forma de discriminación por esta causa. Así, o texto normativo persegue garantir a igualdade de trato e combater a discriminación das persoas por razóns de orientación sexual e identidade de xénero, eliminando calquera indicio de desigualdade que se poida apreciar no campo do ensino, das relacións laborais, da cultura, da saúde, do deporte e, en xeral, no acceso a calquera ben ou servizo. Tamén impón aos poderes públicos de Galicia o establecemento dun diálogo fluído e unha colaboración coas entidades LGTBI.

Ademais, todo o citado acompáñase de medidas específicas de concienciación e sensibilización social en temas como a igualdade, a dignidade e o respecto das persoas con independencia da súa orientación ou da súa identidade sexual.

A partir destes mandatos xerais, entra a regular medidas máis específicas, nos seguintes ámbitos: policial e de xustiza, laboral, familiar, de saúde, de educación, cultura e lecer, deporte, mocidade e comunicación.

A pesar do compromiso político que supón a aprobación desta lei

Grupo Parlamentario

impulsada polos socialistas, e que non contou con ningún voto en contra no Parlamento de Galicia, o certo é que a miúdo nos atopamos con graves problemas de discriminación polo feito de ser LGTBI para moitas persoas, na súa relación coas administracións públicas, no ámbito educativo, sanitario, na rúa, nos xulgados ou nos medios de comunicación.

Durante estes anos de vixencia, tal e como teñen denunciado en numerosas ocasións as entidades LGTBI, o Goberno galego incumpriu moitos dos compromisos dispostos nesta norma, entre eles a disposición adicional na que se lle insta a de maneira trianual, remitir un informe ao Parlamento de Galicia sobre a aplicación da presente lei, unha avaliación que leva xa un ano de retraso.

Unha vez celebrado xa o cuarto aniversario da súa promulgación, non coñecemos tampouco ningún proxecto do seu desenvolvemento regulamentario, nin actuacións políticas do Goberno galego que amosen o máis mínimo interese en impulsala.

Por todo o exposto, a deputada e o deputado que asinan interpelan ao Goberno galego nos seguintes termos:

1. Tras catro de anos de vixencia, que valoración fai o Goberno galego do grao de cumprimento da *Lei 2/2014, do 14 de abril, pola igualdade de trato e a non discriminación de lesbianas, gais, transexuais, bisexuais e intersexuais en Galicia*?
2. Considera a Xunta de Galicia que os dereitos e obrigas recollidos nesta lei estanse respectando?
3. Existe algún proxecto de desenvolvemento regulamentario desta lei?
4. Está aberto algún proceso de diálogo e participación das persoas LGTBI e outras institucións, como os concellos, para o desenvolvemento desta lei?

Grupo Parlamentario

5. Cando considera o Goberno galego que estarán preparadas as disposicións regulamentarias que permitan a implementación efectiva desta lei?

Pazo do Parlamento, 3 de maio de 2018

Asdo.: Noela Blanco Rodríguez
Julio Torrado Quintela
Deputada e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Noela Blanco Rodríguez na data 03/05/2018 17:17:58

Julio Torrado Quintela na data 03/05/2018 17:18:03

Á MESA DO PARLAMENTO

Ánxeles Cuña Bóveda e Luca Chao Pérez, deputadas do Grupo Parlamentar de En Marea, ao abeiro do disposto no artigo 147 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Interpelación**.

O Camiño de Santiago é moito máis que un reclamo turístico, é un patrimonio cultural de inmenso valor que esixe o máximo respecto e a maior protección institucional, tanto pola súa relevancia histórica e artística como polo efecto que ten no desenvolvemento socioeconómico e na propia identidade dos territorios que atravesas.

Son moitos os recoñecementos que subliñan a súa importancia. Xa no ano 1987 o Camiño Francés, que percorren preto do 70% das persoas que acoden peregrinando a Santiago, foi recoñecido como o primeiro itinerario cultural europeo. Seis anos máis tarde, a ruta pasou a formar parte da Lista do Patrimonio Mundial da UNESCO. Dita lista foi ampliada no ano 1998 coa ruta polo territorio francés. No ano 2004, o papel do Camiño tecendo un espazo común foi galardoado co Premio Príncipe de Asturias da Concordia.

Nada disto parece importarlle o máis mínimo ao Goberno da Xunta, que leva moitos anos banalizando o Camiño de Santiago e apostando por políticas que só inciden na súa explotación turística. O Partido Popular concibe o Camiño como un xigantesco parque de atraccións con motivos relixiosos que comeza en Francia e remata na nosa terra. O seu contido cultural, artístico, histórico... ou ben se lle escapa, ou ben non lle importa o suficiente.



Os sucesivos danos patrimoniais que, por acción u omisión, consentiu a Xunta de Galicia, levou a que no ano 2010 o Comité Internacional de Itinerarios Culturais solicitase ao Comité Internacional executivo do ICOMOS (o Consello Internacional de Monumentos e Sitios) que se incluíse o Camiño de Santiago na Lista do Patrimonio Mundial en Perigo. Entre as agresións destacadas, cabe citar as seguintes:

- A construción dun polígono industrial-comercial en O Pino.
- A modificación do itinerario na Castañeda e en Burres, no Concello de Arzúa.
- A aprobación do parque eólico sobre o Monte Oribio, en Lugo.
- O asfaltado de varios tramos do camiño, en Reiriz, Refoxos e Pascais.
- A substitución da ponte de pedra por unha de formigón xunto ao muiño de Renche.
- A tala de árbores indiscriminada no entorno do mosteiro do Concello de Samos, en Lugo.
- A construción de barracóns no Monte do Gozo.
- O desvío do Camiño Inglés para construír un campo de golf e unha urbanización entre Perbes e Vilanova de Miño, na Coruña.
- O camiño portugués cortado nas Gándaras, en Porriño, Pontevedra.

As agresións ao Camiño non cesaron trala denuncia do Comité Internacional de Itinerarios Culturais. Na actualidade, o Camiño continúa sen ter o apoio político e institucional que precisa para a súa conservación, como demostra a proliferación de obra públicas e privadas, os desenvolvementos urbanísticos, as explotacións agropecuarias, eléctricas, mineiras, eólicas, solares... na súa contorna.



Así, vémonos na obriga de denunciar, unha vez máis, a falta de compromiso da Xunta de Galicia coa conservación do noso patrimonio. As súas políticas actuais non so poñen en perigo os tesouros culturais e artísticos do Camiño, senón que tamén comprometen a súa capacidade para dinamizar socioeconómicamente os lugares polos que pasan as súas rutas. A actitude do Goberno popular é negligente dende calquera punto de vista.

Por todo o exposto, as deputadas asinantes presentan a seguinte Interpelación:

- Que medidas pensa tomar a Xunta de Galicia para garantir que non se produzan danos ao patrimonio cultural do Camiño de Santiago que se atopa en territorio galego?
- Que medidas adoptou dende que no ano 2010 o Comité Internacional de Itinerarios Culturais solicitase ao Comité Internacional executivo do ICOMOS (o Consello Internacional de Monumentos e Sitios) que se incluíse o Camiño de Santiago na Lista do Patrimonio Mundial en Perigo?
- Cantas desas medidas foron tomadas seguindo os consellos de persoas afíns ao Partido Popular que forman parte de asociacións próximas ao Goberno, como a Academia Xacobeá?

Santiago de Compostela, 3 de maio de 2018.

Asdo.: Ánxeles Cuña Bóveda

Luca Chao Perez

Deputadas do G.P. de En Marea.



Asinado dixitalmente por:

María de los Ángeles Cuña Bóveda na data 03/05/2018 17:51:08

Luca Chao Pérez na data 03/05/2018 17:51:16



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Montserrat Prado Cores, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Noa Presas Bergantiños, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, relativa ás iniciativas a tomar para o mantemento da marca Pastor en Galiza e con ela os postos de traballo.

O Banco Santander ven de iniciar o proceso de integración xurídica das tres entidades bancarias Santander- Popular- Pastor. A pretensión é unificar e centralizar todo na marca Santander, e ao final do proceso desprenderse da filial Banco Pastor.

Este novo movemento significa continuar co proceso de “reestruturación” do sector financeiro, co obxectivo de concentrar e centralizar a toma de decisións, un proceso ao que se destinaron máis de 58.000 millóns de euros de fondos públicos, dos que o Bando de España ven de recoñecer que só se van recuperar unha mínima parte.

Para Galiza este proceso ten nefastas consecuencias, perda de capacidade e decisión financeira, exclusión dunha parte importante da poboación do mesmo, concentración bancaria, redución de operadores e a perda de miles de postos de traballo. O sector financeiro sáldase en Galiza dende o 2009 ata o de agora cunha perda de 5.000 empregos.

Estamos de novo diante dun proceso de destrución de emprego, e de perda de capacidade financeira, de novo a expensas do que decidan en Madrid, en base aos seus intereses e non aos de Galiza.



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

A compra do Banco Popular-Pastor por parte do Santander, polo prezo simbólico dun euro, significou un novo golpe ao sistema financeiro galego, máis unha vez, na busca de maiores beneficios. O Santander coa entrada do Banco Pastor converteuse na segunda entidade en cota de mercado en Galiza chegando case ao 29%, mais a costa de deixar tirad@s a traballadores e traballadoras.

O BNG súmase á preocupación d@s traballadores e traballadoras por esta situación, mais tamén pola situación futura do persoal da rede do grupo bancario, porque todo evidencia que este é un novo banzo no proceso descrito, do que xa tiñamos advertido.

É preciso defender a mellora das condicións laborais, o mantemento dos postos de traballo e que se É moi importante que se manteña a filial de “Banco Pastor” en Galiza pola grande relevancia que ten para o noso país, tanto desde o punto de vista do negocio como do punto de vista do emprego. Porque permite maior proximidade ao mercado galego, ao tecido económico e produtivo e ademais tributa aquí.

A desaparición da filial do Banco Pastor suporía un grave prexuízo colectivo para Galiza pola perda dunha entidade galega, aínda que sexa en forma de filial, porque se poden perden a metade dos 2.200 postos de traballo existentes na actualidade, e un prexuízo individual porque a maioría do cadro de persoal ten unha media idade por debaixo dos 50 anos, e polo tanto de difícil colocación laboral.

No mes de xuño do 2017 o Presidente da Xunta comprometeu a mediar coa dirección do Banco Santander para que esta filial de Banco Pastor e a súa estrutura financeira se mantivera en Galiza.



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 27/04/2018 10:19
Nº Rexistro: 30139
Data envío: 27/04/2018 10:19:34.965

Por todas as razóns expostas formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Vai realizar algunha actuación diante do Banco Santander, para manter en Galiza a marca Banco Pastor como filial, como marca diferenciada, xa que de non ser así vai significar máis destrución de postos de traballo e grave prexuízo para o tecido económico?

Santiago de Compostela, 27 de abril de 2018

Asdo.: Montserrat Prado Cores

Noa Presas Bergantiños

Olalla Rodil Fernández

Xosé Luis Rivas Cruz

Luis Bará Torres

Ana Pontón Mondelo

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

María Montserrat Prado Cores na data 27/04/2018 10:19:04

Ana Pontón Mondelo na data 27/04/2018 10:19:11



OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 27/04/2018 10:19
Nº Rexistro: 30139
Data envío: 27/04/2018 10:19:34.965

Xose Luis Rivas Cruz na data 27/04/2018 10:19:12

Olalla Rodil Fernández na data 27/04/2018 10:19:14

Noa Presas Bergantiños na data 27/04/2018 10:19:16

Xosé Luis Bará Torres na data 27/04/2018 10:19:17

Grupo Parlamentario

Á Mesa do Parlamento

José Antonio Quiroga Díaz e José Manuel Pérez Seco, deputados pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral en Pleno.

Partido dos
Socialistas
de Galicia

Os castiñeiros (*castanea sativa* das familia das fagáceas) son árbores cunha orixe foránea, parece que chegaron á península da man dos romanos.

A madeira de castiñeiro ten ganado un importante lugar dentro da construción e do mobiliario, e o seu produto estrela, a castaña, axudou a calmar a fame de xeracións enteiras de galegos e galegas.

Pronto colleron carta de natureza na nosa xeografía e xa desde a época medieval aparecen nas referencias forais como un cultivo de produción, que co paso do tempo ganaron importancia na dieta das poboacións ao longo e ancho da xeografía galega e só coa introdución e o espallamento dun novo cultivo como a pataca foron perdendo peso na dieta dos nosos devanceiros. Ata ben entrado o século XIX a castaña mantivo unha gran presenza como alimento básico.

Ao longo do século XX a castaña foi perdendo pouco a pouco a súa anterior relevancia e os castiñeiros tamén deixaron de ser obxecto de coidados que os mantivesen en perfectas condicións ata que na segunda metade do século XX o abandono dos soutos e castiñeiros foron facéndose patentes.

Non é menos certo que co esquecemento e o desleixo de soutos e castiñeiros, xa desde finais do S. XX a castaña como produto alimenticio foi gañando espazo con novas aplicacións e ao calor dunha forte demanda exterior que fixeron volver a vista cara a esta produción que volveu gañar relevancia.

Ben sexa como madeira e sobre todo como produción de castaña, nas últimas décadas veuse revelando como unha alternativa crible para as economías agrarias, ben como produción principal e sobre todo como un complemento de rendas que axuda a equilibrar as contas de moitos habitantes do rural.



Grupo Parlamentario

O castiñeiro non está libre de enfermidades e pragas como a da tinta, chancro e recentemente a avespiña. Con respecto ao chancro (*Cryphonectia parasitaria*) desde hai uns anos aplícase un tratamento de éxito con cepas hipovirulentas que se empezaron a aplicar a partir de 2003, pero foi a partir de 2011 cando a súa aplicación se empezou a xeneralizar en soutos públicos e privados cun considerable nivel de éxito.

Partido dos
Socialistas
de Galicia

O certo é que nesta última campaña os produtores de castaña, se atoparon coa realidade de que os servizos da Xunta diante da demanda para o tratamento do chancro encóntranse coa contestación de que non hai cepas hipovirulentas para atallar a ameaza do chancro.

Por todo isto, os deputados que asinan preguntan:

Cal é a razón para que nesta tempada os propietarios de castiñeiros e soutos visen rexeitada a súa petición de tratamento para o chancro dos castiñeiros por parte dos servizos autonómicos?

Pazo do Parlamento, 27 de abril de 2018

Asinado dixitalmente por:

José Antonio Quiroga Díaz na data 27/04/2018 11:20:55

Jóse Manuel Pérez Seco na data 27/04/2018 11:21:06

Á Mesa do Parlamento

José Antonio Quiroga Díaz, José Manuel Pérez Seco, María Concepción Burgo López e Luís Manuel Álvarez Martínez, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral en Pleno.

Partido dos
Socialistas
de Galicia

Que a Ribeira Sacra sexa Patrimonio da Humanidade traería consigo, non só un aumento no sector turístico, e polo tanto, unha mellora económica e activación dos investimentos na zona senón que tamén se poñería freo a un dos problemas máis acusados que ten Galicia, sobre todo en terras do interior, que é o despoboamento. A revitalización económica tradúcese tamén en revitalización social, e polo tanto, en máis e mellores oportunidades para que o rural se manteña. Todo isto sen esquecer o patrimonio, tanto material como inmaterial e paisaxístico, que se vería reforzado, mellor valorado e como non mellor conservado.

A Ribeira Sacra non é un monumento, un edificio ou unha cidade é un territorio vivo, dinámico e poboado e pese a isto e á importancia de declárala como Patrimonio da Humanidade hai unha clara falta de información entre as xentes que conforman este territorio; esta falta de información implica unha menor concienciación, e polo tanto, menor participación na evolución deste proceso tanto por parte do tecido socioeconómico como de axentes culturais e medioambientais e da sociedade en xeral. A información é algo de suma importancia para que a Ribeira Sacra sexa protexida e potenciada non só polas administracións senón tamén pola sociedade en xeral.

Aínda que o 29-12-2017 se publicou no DOG a Resolución da Dirección Xeral do Patrimonio Cultural pola que se incoa o expediente para declarar a Ribeira Sacra Ben como de Interese Cultural, coa categoría de paisaxe cultural, e outros bens e manifestacións do patrimonio cultural e inmaterial relacionados. A maior parte da poboación afectada directamente non está informada da transcendencia das consecuencias que implica a zonificación e; nas últimas semanas son moitos os colectivos e veciños/as que piden a ampliación do prazo de alegacións para poder coñecer os detalles e as implicacións de tal resolución e poder, no seu caso, presentar en tempo e forma as súas alegacións.



Grupo Parlamentario

Por todo iso, os deputados e as deputadas que asinan preguntan:

Por que o Goberno galego non ampliou o prazo de alegacións diante da necesidade de dar a coñecer este tema e facer participe á poboación afectada?

Partido dos
Socialistas
de Galicia

Pazo do Parlamento, 27 de abril de 2018

Asinado dixitalmente por:

José Antonio Quiroga Díaz na data 27/04/2018 12:45:48

Jóse Manuel Pérez Seco na data 27/04/2018 12:45:59

Maria de la Concepción Burgo López na data 27/04/2018 12:46:07

Luis Manuel Álvarez Martínez na data 27/04/2018 12:46:20

Á Mesa do Parlamento

Noela Blanco Rodríguez, Raúl Fernández Fernández e Julio Torrado Quintela, deputada e deputados pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral en Pleno**.

En Ourense hai dous centros de menores de reforma, o de Monteledo e Montefiz, os dous situados no complexo que está Montealegre, e xestionados pola Fundación Diagrama. O centro de menores de Monteledo ten 37 prazas de internamento, e combina réximes de pechado, semiaberto, aberto e permanencias de fin de semana. O número de menores acollidos no centro foi de 43 no 2016, e 44 no 2017.

Recentemente coñecíamos a través dos medios de comunicación da existencia dun brote de sarna nas súas instalacións. Esta é unha enfermidade contaxiosa que poden contraer tanto animais como persoas, e que provoca un picor intenso. Os síntomas cáusanos os ovos que o ácaro deposita en pequenos orificios da pel. O parasito pode sobrevivir de 24 a 36 horas fóra do corpo humano, e cóllese mediante o contacto directo e prolongado coa pel dunha persoa infectada, e a probabilidade de que se poida contraer nun abrazo ou contacto físico breve é moi baixa. Tamén se pode contaxiar a enfermidade a través da roupa, compartindo pezas, toallas ou sabanas cunha persoa afectada. O risco de pequenas epidemias é alto en lugares pechados como garderías, escolas, residencias de maiores, centros de menores ou prisións.

Por todo o exposto, a deputada e os deputados que asinan formulan a seguinte pregunta para o seu debate en Pleno:

Considera a Xunta de Galicia que se están tomando todas as medidas preventivas necesarias para evitar o contaxio de enfermidades infecciosas nos centros dependentes da Administración galega?

Pazo do Parlamento, 27 de abril de 2018

Asdo.: Noela Blanco Rodríguez
Raúl Fernández Fernández
Julio Torrado Quintela



 Grupo Parlamentario

Deputada e deputados do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Noela Blanco Rodríguez na data 27/04/2018 18:15:38

Raúl Fernández Fernández na data 27/04/2018 18:15:43

Julio Torrado Quintela na data 27/04/2018 18:15:48

Á Mesa do Parlamento

Noela Blanco Rodríguez, Raúl Fernández Fernández e Julio Torrado Quintela, deputada e deputados pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral en Pleno**.

A rede de Espazos Emprende, iniciativa enmarcada no programa Lidera (Catalizador de oportunidades de emprego e emprendemento novo transfronteirizo), inclúe os centros de Curtis, Noia, Pontedeume, Betanzos, Carballo, Chantada, Vilalba, Viveiro, Lalín, Vilagarcía de Arousa e Ourense, así como as oficinas transfronteirizas de Información Xuvenil Galicia – Norte de Portugal de Verín e Tui xa que esta rede abarca tamén o desenvolvemento económico transfronteirizo.

O proxecto Lidera foi aprobado ao amparo do programa Interreg V A España Portugal 2014-2020 (POCTEP) co obxectivo de promover o desenvolvemento económico transfronteirizo a través das capacidades laborais e de emprendemento dos mozos do territorio. Conta cun orzamento de 1.428.692, 93 euros e unha duración de catro anos (2016-2019).

Recentemente coñecíamos a intención da Xunta de Galicia de transformar os actuais Centros Xove ou Casas da Xuventude en Espazos Emprende, co obxectivo segundo se afirma dende o Goberno galego, de que a mocidade poida crear e desenvolver iniciativas innovadoras e emprendedoras. A iniciativa, enmarcada no programa Lidera, presentouse o 26 de marzo no Espazo Xove de Ourense pola directora xeral de Mocidade, Participación e Voluntariado. A responsable do departamento autonómico afirmou que o obxectivo destes novos espazos públicos, vai ser “tecer unha rede de apoio á empregabilidade da poboación xuvenil impulsando o espírito empresarial”. O certo é que o motivo real da incursión destes programas nas Casas das Xuventude, non é máis que o de baleiralos do espírito crítico da mocidade, limitando a actividade do asociacionismo xuvenil, ademais do de desprazar moitas actividades culturais que se veñen desenvolvendo nestes centros.

Grupo Parlamentario

Un claro exemplo da política de desmantelamento destes centros foi o que aconteceu na Casa da Xuventude de Ourense dende a chegada de Feijoo ao Goberno galego. Este punto emblemático da cidade foi durante moitos anos o gran espazo dinamizador da cultura de Ourense, de xeito especial entre a mocidade. Fundada en 1970, a segunda máis antiga de España, foi sobre todo a partir de 1978 coa chegada á dirección de Benito Losada cando viviu os seus mellores tempos, cunha grande actividade e, ademais, un funcionamento baseado na liberdade, na democracia e na participación da mocidade. Nas súas salas desenvóléronse iniciativas de traxectoria consolidada e con repercusión en toda Galicia, coma as Xornadas de Banda Deseñada, o Outono Fotográfico, o Maio Xove, ou a Bienal de Caricatura.

No ano 2011, tralo pasamento do seu director, a Xunta de Galicia designou como directora a Mercedes Valeiras, que accedeu a este posto a través dun concurso público aberto cheo de irregularidades. Un recurso xudicial desautorizou este nomeamento, e apartou da dirección a Valeiras, que foi nomeada “coordinadora de actividades”, posto que exerce dende entón.

Neste tempo a actividade da Casa, que mesmo mudou o seu nome polo de *Espazo Xove*, permanece practicamente bloqueada, cunha excesiva burocratización, redución dos seus espazos e servizos, e un gran control político das súas actividades.

Outra das medidas tomadas pola Xunta de Galicia para baleirar do contido que tivera ata ese momento A Casa e convertelo nun edificio administrativo máis, foi situar nas súas instalacións o Punto de Encontro Familiar (PEF).

Por todo o exposto, a deputada e os deputados que asinan formulan a seguinte pregunta para o seu debate en Pleno:

Por que motivo decidiu a Xunta de Galicia transformar as Casas da Xuventude en Espazos Emprende?

Pazo do Parlamento, 27 de abril de 2018



 Grupo Parlamentario

Asinado dixitalmente por:

Noela Blanco Rodríguez na data 27/04/2018 17:52:29

Raúl Fernández Fernández na data 27/04/2018 17:52:37

Julio Torrado Quintela na data 27/04/2018 17:52:42

Partido dos
Socialistas
de Galicia

Á Mesa do Parlamento

Noela Blanco Rodríguez, Raúl Fernández Fernández e Julio Torrado Quintela, deputada e deputados pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral en Pleno**.

A rede de Espazos Emprende, iniciativa enmarcada no programa Lidera (Catalizador de oportunidades de emprego e emprendemento novo transfronteirizo), inclúe os centros de Curtis, Noia, Pontedeume, Betanzos, Carballo, Chantada, Vilalba, Viveiro, Lalín, Vilagarcía de Arousa e Ourense, así como as oficinas transfronteirizas de Información Xuvenil Galicia – Norte de Portugal de Verín e Tui xa que esta rede abarca tamén o desenvolvemento económico transfronteirizo.

O proxecto Lidera foi aprobado ao amparo do programa Interreg V A España Portugal 2014-2020 (POCTEP) co obxectivo de promover o desenvolvemento económico transfronteirizo a través das capacidades laborais e de emprendemento dos mozos do territorio. Conta cun orzamento de 1.428.692, 93 euros e unha duración de catro anos (2016-2019).

Recentemente coñecíamos a intención da Xunta de Galicia de transformar os actuais Centros Xove ou Casas da Xuventude en Espazos Emprende, co obxectivo segundo se afirma dende o Goberno galego, de que a mocidade poida crear e desenvolver iniciativas innovadoras e emprendedoras. A iniciativa, enmarcada no programa Lidera, presentouse o 26 de marzo no Espazo Xove de Ourense pola directora xeral de Mocidade, Participación e Voluntariado. A responsable do departamento autonómico afirmou que o obxectivo destes novos espazos públicos, vai ser “tecer unha rede de apoio á empregabilidade da poboación xuvenil impulsando o espírito empresarial”. O certo é que o motivo real da incursión destes programas nas Casas das Xuventude, non é máis que o de baleiralos do espírito crítico da mocidade, limitando a actividade do asociacionismo xuvenil, ademais do de desprazar moitas actividades culturais que se veñen desenvolvendo nestes centros.

Grupo Parlamentario

Un claro exemplo da política de desmantelamento destes centros foi o que aconteceu na Casa da Xuventude de Ourense dende a chegada de Feijoo ao Goberno galego. Este punto emblemático da cidade foi durante moitos anos o gran espazo dinamizador da cultura de Ourense, de xeito especial entre a mocidade. Fundada en 1970, a segunda máis antiga de España, foi sobre todo a partir de 1978 coa chegada á dirección de Benito Losada cando viviu os seus mellores tempos, cunha grande actividade e, ademais, un funcionamento baseado na liberdade, na democracia e na participación da mocidade. Nas súas salas desenvóléronse iniciativas de traxectoria consolidada e con repercusión en toda Galicia, coma as Xornadas de Banda Deseñada, o Outono Fotográfico, o Maio Xove, ou a Bienal de Caricatura.

No ano 2011, tralo pasamento do seu director, a Xunta de Galicia designou como directora a Mercedes Valeiras, que accedeu a este posto a través dun concurso público aberto cheo de irregularidades. Un recurso xudicial desautorizou este nomeamento, e apartou da dirección a Valeiras, que foi nomeada “coordinadora de actividades”, posto que exerce dende entón.

Neste tempo a actividade da Casa, que mesmo mudou o seu nome polo de *Espazo Xove*, permanece practicamente bloqueada, cunha excesiva burocratización, redución dos seus espazos e servizos, e un gran control político das súas actividades.

Outra das medidas tomadas pola Xunta de Galicia para baleirar do contido que tivera ata ese momento A Casa e convertelo nun edificio administrativo máis, foi situar nas súas instalacións o Punto de Encontro Familiar (PEF).

Por todo o exposto, a deputada e os deputados que asinan formulan a seguinte pregunta para o seu debate en Pleno:

Que valoración fai a Xunta de Galicia de como se vai levando a cabo a xestión da Casa da Xuventude de Ourense?

Pazo do Parlamento, 27 de abril de 2018



 Grupo Parlamentario

Asinado dixitalmente por:

Noela Blanco Rodríguez na data 27/04/2018 17:52:52

Raúl Fernández Fernández na data 27/04/2018 17:52:57

Julio Torrado Quintela na data 27/04/2018 17:53:01

Partido dos
Socialistas
de Galicia

Á MESA DO PARLAMENTO

Marcos Cal Ogando e Antón Sanchez García, deputados pertencentes ao **Grupo Parlamentario de En Marea**, ao abeiro do disposto no artigo 155 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta** para a súa resposta **oral en Pleno**.

Durante a presente semana, a Xunta a través de Tragsa comezou as obras para rematar a canalización dun regato na zona da Florida en Vilagarcía de Arousa, obras que levan anos sendo motivo de debate e disputa, dado que consisten en retirar un regato que discorría polo interior dun garaxe soterrado duns edificios de vivenda colectiva próximos á rotonda da Luz Salgada en Vilagarcía.

Sen entrar a valorar a aberración que supoñía esta situación, así como da negligente tramitación realizada pola Xunta que pode permitir a empresa responsable non ter que asumir coste algún sobre a obra de reposición que se executa. A empresa encargada da realización da obra ven de utilizar un circuíto público de BMX no entorno para acopiar refugallos e material pesado de obra, situación que esta destrozando o espazo de uso público e provocando enormes problemas estéticos nun lugar de lecer do concello de Vilagarcía, moi próximo ao parque da Coca moi utilizado pola veciñanza.

Por todo o exposto formulase a seguinte pregunta para a súa resposta oral en Pleno:

Que vai facer a Xunta para repoñer os desperfectos e obrigar á empresa a utilizar lugares adecuados para estes usos?

Santiago de Compostela, 30 de abril de 2018.



Asdo.: Marcos Cal Ogando

Antón Sánchez García

Deputados do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:

Marcos Cal Ogando na data 30/04/2018 10:48:45

Antón Sánchez García na data 30/04/2018 10:48:51



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Olalla Rodil Fernández, Montserrat Prado Cores, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Luis Bará Torres e Noa Presas Bergantiños, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, sobre o cumprimento e desenvolvemento da Lei 2/2014 pola igualdade de trato e a non discriminación de lesbianas, gais, transexuais, bisexuais e intersexuais en Galiza e as medidas que debe adoptar o Goberno galego ao respecto.

A da Lei 2/2014 pola igualdade de trato e a non discriminación de lesbianas, gais, transexuais, bisexuais e intersexuais en Galiza foi aprobada en abril de 2014, hai catro anos. Ao longo deste tempo foron apenas unhas poucas accións as que ten desenvolvido a Xunta de Galiza no marco da súa aplicación como o reparto de cartaces entre os centros de ensino públicos co lema 'Eu respecto'. Porén, fican moitos aspectos recollidos na mesma que non foron desenvolvidos nin aplicados.

Entre eles, a disposición adicional única que obriga o Goberno galego a remitir ao Parlamento, con carácter trianual, un informe sobre a aplicación da devandita lei. Cómpre subliñar que ese período de tempo esgotou hai un ano.

Ademais, desde o colectivo LGBTi teñen denunciado incumprimentos do recollido na norma e o non desenvolvemento da mesma a través de ordes ou decretos, por exemplo, dirixidos ao ámbito laboral, a formación do persoal sanitario ou a Creación do centro de documentación previsto no artigo 27 da lei, entre outros.



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/04/2018 11:10
Nº Rexistro: 30203
Data envío: 30/04/2018 11:10:53.513

Por todo o exposto formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Cre a Xunta de Galiza que os dereitos e obrigas recollidos nesta lei están a ser respectados?

Santiago de Compostela, 30 de abril de 2018

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

Noa Presas Bergantiños

Montserrat Prado Cores

Xosé Luis Rivas Cruz

Luis Bará Torres

Ana Pontón Mondelo

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Olalla Rodil Fernández na data 30/04/2018 11:08:29

María Montserrat Prado Cores na data 30/04/2018 11:08:34

Ana Pontón Mondelo na data 30/04/2018 11:08:35



OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/04/2018 11:10
Nº Rexistro: 30203
Data envío: 30/04/2018 11:10:53.513

Xose Luis Rivas Cruz na data 30/04/2018 11:08:37

Noa Presas Bergantiños na data 30/04/2018 11:08:38

Xosé Luis Bará Torres na data 30/04/2018 11:08:39



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/04/2018 13:14
Nº Rexistro: 30217
Data envío: 30/04/2018 13:14:09.451

Á Mesa do Parlamento

Noa Presas Bergantiños, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Montserrat Prado Cores, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**.

O actual sistema impositivo non está a contribuír a corrixir as desigualdades económicas e, polo tanto, non cumpre a súa función teórica de ferramenta para a redistribución da riqueza. Cómpre salientar que, malia o impacto negativo da crise sobre a clase traballadora galega e, maioritariamente, sobre as mulleres, o actual sistema fiscal estatal non introduciu factores de corrección e vén a consolidar un reparto moi desigual da carga tributaria. Neste sentido, tense caracterizado por unha regresividade acrecentada polas decisións dos gobernos do Partido Popular dos últimos anos.

A día de hoxe a contribución impositiva recae fundamentalmente sobre os impostos indirectos ao consumo e ás rendas do traballo, fronte ás de capital, ao que se suman unha serie de condicións para a declaración da renda que non inclúen suficientes posibilidades de desgravacións para favorecer aos colectivos máis vulnerábeis de forma suficiente. Dese xeito, o resultado é un sistema fiscal cun baixo nivel de presión fiscal sobre determinadas rendas e un reparto pouco equitativo da carga fiscal que impide o desenvolvemento dun sistema de benestar e dos recursos necesarios para poder adoptar medidas correctoras da desigualdade.



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/04/2018 13:14
Nº Rexistro: 30217
Data envío: 30/04/2018 13:14:09.451

De forma particular cómpre sinalar que á hora de levar a cabo as obrigas para a declaración da renda, os poderes públicos teñen arbitrado determinadas circunstancias que desgravan á hora de cumprir coas obrigas fiscais. Entre elas varias destinadas á protección e estímulo da natalidade e da familia como institución social. Porén, neste camiño o Bloque Nacionalista Galego ten observado unha ausencia importante que tamén ten sido denunciada por asociacións e colectivos sociais.

As formas de vida e a configuración das familias abranguen unha alta variedade, dependendo de factores sociais, económicos, culturais ou de escolla afectiva e persoal. Neste sentido, salienta un baleiro importante canto ás familias monoparentais e a atención á súa especificidade. A xuízo do Bloque Nacionalista Galego é preciso impulsar desde o ámbito galego e estatal unha maior protección.

Máis aínda, cómpre ter en conta que estamos a falar de familias maioritariamente encabezadas por mulleres e que polo tanto sofren as repercusións negativas da desigualdade laboral, económica e salarial, entre outras, que aínda rexen na sociedade. Así mesmo, cómpre salientar como as familias monoparentais están a aumentar ano tras ano. Segundo os datos oficiais do propio Instituto Galego de Estatística no 2007, o primeiro ano con estes datos a respecto da Enquisa Estructural a Fogares, había en Galiza 188.452 fogares monoparentais e no último dato dispoñíbel, o 2016 o número chega até 110.156 fogares monoparentais, o que constitúe o 10,4% do total dos fogares.

Na actualidade, a *Lei 3/2011, do 30 de xuño, de apoio á familia e á convivencia de Galiza* contempla no seu Capítulo II, Sección 7.^a Acción protectora das familias de especial consideración o seguinte: *f) No ámbito tributario, mediante*



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

o establecemento pola Xunta de Galicia de beneficios fiscais na área das súas competencias. Porén, case sete anos despois da súa aprobación, este aspecto non está desenvolto canto ás posíbeis deducións autonómicas no campo da renda. No ámbito estatal contéplanse, alén das deducións por fillos e fillas, deducións para familias monoparentais con dous fillos. Porén, neste marco quedan moitas familias monoparentais dun só fillo ou filla que non poden acollerse a esta dedución.

Por estes motivos formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Que medidas fiscais e tributarias ten previstas o goberno galego para contribuír á redistribución da riqueza canto ás familias monoparentais?

Santiago de Compostela, 30 de abril de 2018

Asdo.: Noa Presas Bergantiños

Montserrat Prado Cores

Olalla Rodil Fernández

Xosé Luis Rivas Cruz

Luis Bará Torres

Ana Pontón Mondelo

Deputadas e deputados do G.P. do BNG



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/04/2018 13:14
Nº Rexistro: 30217
Data envío: 30/04/2018 13:14:09.451

Asinado dixitalmente por:

Noa Presas Bergantiños na data 30/04/2018 12:39:12

María Montserrat Prado Cores na data 30/04/2018 12:39:17

Ana Pontón Mondelo na data 30/04/2018 12:39:19

Xose Luis Rivas Cruz na data 30/04/2018 12:39:20

Olalla Rodil Fernández na data 30/04/2018 12:39:21

Xosé Luis Bará Torres na data 30/04/2018 12:39:22

Á MESA DO PARLAMENTO

Davide Rodríguez Estévez, deputado pertencente ao **Grupo Parlamentario de En Marea**, ao abeiro do disposto no artigo 155 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Pregunta** para a súa resposta oral en **Pleno**, sobre o arranxo das pistas da CMMVVMC Trepas-Valdeguas no Concello de Riós.

A CMMVVMV de Valdeguas, con domicilio en A Trepas s/n encontrase a día de hoxe suxeita a convenio coa Xunta de Galicia con número de elenco 32155180 “Valdeguas”.

O día 3 de agosto do ano 2017, o monte sufriu un terrible lume que afectou a esta comunidade de montes arrasando unha importante masa de *Pinus Pinaster* no Polígono 006 (Parcelas 00825 e 00792) e no Polígono 009 (Parcela 00027), con referencia catastral 32092A00600792.

O pasado mes de outubro do ano 2017, o DOG publicou o Decreto 102/2017, do 19 de outubro, de medidas urxentes de axuda para a reparación de danos causados polos incendios que se produciron en Galicia durante o mes de outubro do ano 2017.

A Xunta de Galicia encargoulle a Tragsa S.A a encomenda da eliminación da madeira queimada deste monte, monte onde o estado das pistas previo á entrada da maquinaria estaba en perfectas condicións. O día 31 de marzo de 2018, nunha visita feita polos comeneiros, puido observarse como as pistas están nun lamentable estado, dende fundidos e fochancas ata cunetas destruídas, de tal maneira, que en moitos casos non pasan nin os tractores.



Estamos acostumbrados a ver como as empresas madeireiras soen facer e desfacer como lle peta no momento de actuar nos nosos montes comunais, sen que a Xunta de Galicia lle pida fianza para repor os camiños ou lle obligue a arranxalos ao final dos traballos, tendo que ser as e os comuneiros/veciñanza as que asuman ese gasto do seu peto.

Por todo o exposto anteriormente, o Grupo Parlamentario de En Marea presenta a seguinte Pregunta para a súa resposta oral en Pleno:

Ten pensado a Xunta de Galicia reparar de forma urxente as pistas, cunetas e pasos de auga, anteriormente citados, para restaurar a normalidade nun monte que está a xerar riqueza e a fixar poboación no medio rural?

Santiago de Compostela, 30 de abril de 2018.

Asdo.: Davide Rodríguez Estévez

Deputado do G.P. de En Marea

Asinado dixitalmente por:

David Rodríguez Estévez na data 30/04/2018 13:18:22

Á MESA DO PARLAMENTO

Davide Rodríguez Estévez e Paula Quinteiro Araujo, deputado e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario de **En Marea**, ao abeiro do disposto no artigo 155 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para a súa resposta oral en Pleno**, sobre as medidas que está a levar a cabo a Consellería de Medio Rural no pastoreo en terreos queimados.

O manexo do gando no monte está a experimentar unha cadea de trabas nos últimos anos. Primeiro foron as restricións aos pastos arbustivos nas axudas da PAC e a última vaga de lumes fixo patente outro problema endémico, as penalizacións que sofren as ganderías en extensivo polos pastos queimados.

Un dos principais problema é que teñen que cruzar zonas queimadas para levar ao rabaño a pastos de lonxe.

As gandeiras e gandeiros están a sacar permisos na Consellería de Medio Rural para poder pasar por camiños públicos con afectación de terras queimadas particulares a ambas marxes e, seguindo escrupulosamente a Lei de Prevención de Incendios.

A lexislación marca que nos dous anos seguintes ao incendio estea prohibido o pastoreo en terreos queimados. A lei actual só conduce ao abandono desa terra. Se os gandeiros e as gandeiras que quedaron sen alimento e coa maior parte da superficie queimada ou afectada non poden pastorear no inverno, a explotación gandeira está condenada ao seu peche.

Algunhas das contestacións que están a recibir as gandeiras e gandeiros que solicitan esa excepcionalidade son as seguintes:

“Aínda que o paso con animais por camiños públicos nos terreos queimados non é obxecto na prohibición establecida, dito paso require a debida dilixencia do responsable dos animais para que estes non paren a pastorear nos terreos forestais afectados polo incendio, xa que de detectarse que isto sucede, estaría incorrendo nunha infracción administrativa”.

A consellería tamén anunciou que, de xeito excepcional, ía permitir computalos na PAC, pero a realidade é que na orde de axudas da PAC non se marca ningún tipo de excepcionalidade para que os gandeiros poidan facer uso do pasto que precisan para alimentar os animais. En teoría, por tanto, non se poden empregar nos dous anos seguintes á data do lume nin decláralos na PAC.

Se declaran esa superficie queimada estarán incorrendo nunha sanción administrativa, pero se seguen as directrices que marca a Lei, perderán os dereitos de pago base por non declarar esa superficie durante dous anos seguidos.

Por todo o exposto anteriormente, o Grupo Parlamentar de En Marea presenta a seguinte Pregunta:

- Que está a facer a Consellería de Medio Rural para eliminar a prohibición de pastorear en terreos queimados, de forma excepcional en terreos afectados con moita superficie queimada ou gandería en extensivo?

Santiago de Compostela a 30 de abril de 2018

Asdo.: Davide Rodríguez Estévez

Paula Quinteiro Araujo

Deputado e deputada do G.P. de En Marea.



Asinado dixitalmente por:

David Rodríguez Estévez na data 30/04/2018 14:13:19

Paula Quinteiro Araújo na data 30/04/2018 14:13:31



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 02/05/2018 11:29
Nº Rexistro: 30287
Data envío: 02/05/2018 11:29:07.955

Á Mesa do Parlamento

Noa Presas Bergantiños, Olalla Rodil Fernández, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Luis Bará Torres e Montserrat Prado Cores, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para a súa resposta oral en Pleno**.

A ONU declarou en 1980 que a violencia machista é o crime máis encuberto do mundo. Este recoñecemento internacional cristalizou grazas a décadas de denuncia do feminismo para situar na primeira orde do debate social e político a existencia dunha violencia que se exerce contra as mulleres polo simple feito de serlo, unha violencia caracterizada tamén pola súa invisibilidade e ocultamento social.

A violencia exercida contra as mulleres ten sido historicamente ocultada, invisibilizada e non priorizada nas axendas políticas. Aínda foi no ano 1993 cando a Asemblea Xeral da ONU aprobou a «Declaración sobre a eliminación da violencia cara á muller», na que recoñece que «a violencia cara á muller constitúe unha manifestación de relacións de poder historicamente desiguais entre o home e a muller, que conduciron á dominación da muller e á discriminación na súa contra por parte do home e impediron o avance pleno da muller, e que a violencia contra a muller é un dos mecanismos sociais fundamentais polo que se forza a muller a unha situación de subordinación respecto do home». No seu artigo 1º define, por primeira vez no marco internacional, a violencia cara á muller como «todo acto violento baseado na pertenza ao sexo feminino que teña ou poida ter como resultado un dano ou sufrimento físico, sexual ou psicolóxico para a muller, así como as ameazas de tales actos, a coacción ou a privación arbitraria da liberdade, tanto se se produce na vida pública coma na privada». As violacións son unha



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 02/05/2018 11:29
Nº Rexistro: 30287
Data envío: 02/05/2018 11:29:07.955

das manifestacións máis crueis desta violencia contra as mulleres e debe ser obxecto de toda a sociedade a súa repulsa e combate.

Galiza está dotada dun amplo marco legal que inclúe a violencia sexual como unha forma de violencia machista desde o ano 2007. Porén, continúa a ser un importante problema na nosa sociedade diante do que as administracións deben poñer todo o seu compromiso para o seu cumprimento efectivo, para o que son precisos recursos e a actualización do marco normativo así como a posta en marcha de medidas concretas que abrangan a complexidade das agresións machistas contra as mulleres.

É preciso recordar a importancia e gravidade das violacións e agresións sexuais na nosa sociedade. Segundo datos do propio Consello Xeral do Poder Xudicial hai un 80% de feitos delitivos que non se denuncian. Galiza está dotada dun amplo marco legal que inclúe a violencia sexual como unha forma de violencia machista desde o ano 2007. Porén, continúa a ser un importante problema na nosa sociedade diante do que as administracións deben poñer todo o seu compromiso. Segundo os datos do Ministerio de Interior foron denunciadas en Galiza no ano 2017 ata 44 agresións sexuais con penetración e 415 denuncias acaparan restantes delitos contra a liberdade sexual. Así mesmo, cómpre reflexionar sobre todos aqueles casos que quedan no silencio. Algúns deles, reflexados na iniciativa social Mapa do Medo que, a través das redes sociais, recompilou agresións e testemuñas.

Os poderes públicos debemos comprometermos con construír unha sociedade máis xusta onde o machismo e as violacións e agresións sexuais non teñan cabida nin a máis mínima tolerancia.

Por estes motivos fórmase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 02/05/2018 11:29
Nº Rexistro: 30287
Data envío: 02/05/2018 11:29:07.955

Que medidas específicas para a eliminación das agresións sexuais ten deseñado ou vai deseñar o goberno galego?

Santiago de Compostela, 2 de maio de 2018

Asdo.: Noa Presas Bergantiños

Olalla Rodil Fernández

Montserrat Prado Cores

Xosé Luis Rivas Cruz

Luis Bará Torres

Ana Pontón Mondelo

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Noa Presas Bergantiños na data 02/05/2018 11:16:59

María Montserrat Prado Cores na data 02/05/2018 11:17:03

Ana Pontón Mondelo na data 02/05/2018 11:17:05

Xose Luis Rivas Cruz na data 02/05/2018 11:17:07

Olalla Rodil Fernández na data 02/05/2018 11:17:09



OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 02/05/2018 11:29
Nº Rexistro: 30287
Data envío: 02/05/2018 11:29:07.955

Xosé Luis Bará Torres na data 02/05/2018 11:17:10



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 02/05/2018 13:15
Nº Rexistro: 30301
Data envío: 02/05/2018 13:15:04.564

Á Mesa do Parlamento

Noa Presas Bergantiños, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Montserrat Prado Cores, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, relativa á corrección das deficiencias de sinalización e falta de seguridade do Camiño de Santiago ao seu paso por Seixalbo (Ourense).

A ruta da prata ou Camiño Mozárabe é a ruta xacobeá de maior percorrido, conectando o sur da península con Santiago de Compostela constituíndo a prolongación dunha antiga calzada romana que unía a localidade de Mérida con Astorga. Esta vía mantívose viva na Alta Idade Media, primeiro cos visigodos e despois baixo dominación islámica. Posteriormente, na Baixa Idade Media os e as cristiás mozárabes recristianizárona e comezaron as peregrinacións desde o sur, tanto desde Andalucía como desde Estremadura. A día de hoxe é unha ruta moi visitada nos seus diferentes tramos e tamén hai moitas persoas que fan un anaco dela desde diferentes puntos. Xa na Galiza, esta ruta ten dous posíbeis itinerarios, un por Laza e outro por Verín, que conflúen no seu paso pola cidade de Ourense e os seus arredores.

Cómpre recordar que Seixalbo goza da consideración de Núcleo de Interese Etnográfico. As súas condicións de conservación fan que este núcleo sexa un valor engadido para as e os visitantes que cheguen a Ourense a través do Camiño e, ao mesmo tempo, require que o propio Camiño sexa un elemento de dinamización para a poboación. Porén, a día de hoxe existen varias problemáticas vencelladas que poden ir en detrimento destes factores de desenvolvemento así como da seguridade e sinalización



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 02/05/2018 13:15
Nº Rexistro: 30301
Data envío: 02/05/2018 13:15:04.564

do camiño, que repercutirán nunha peor experiencia tanto para as persoas peregrinas como para aquelas que empregan este treito do camiño, próximo á cidade, para practicar deporte e actividades de lecer. A isto súmanse as modificacións no propio recorrido do camiño que se impuxeron co trazado ferroviario pola falta de permeabilidade entre os núcleos de poboación por mor da infraestrutura.

Ao abeiro do Plan Director do Camiño contéplase a Liña estratéxica 3: Conservación e mantemento do Camiño de Santiago que recolle entre as súas actuacións prioritarias tanto a 3.1 . Mantemento viario, sinalización e seguridade vial no Camiño de Santiago como a 3.2 Camiño de Santiago accesíbel.

Actualmente, as e os peregrinos que veñen desde o alto de Bemposta dirección Ourense atravesan a zona da rúa Santa Águeda. En primeiro lugar, trátase dun tramo confuso e con deficiente sinalización que fan que as e os peregrinos continúen pola rúa Santa Águeda cara á dereita, con dirección á rúa camiño do tren no lugar de desvíárense lixeiramente cara a esquerda ata atoparse coa vía do tren. Sería preciso, polo tanto, unha mellora da sinalización neste punto.

Así mesmo, en segundo lugar, as e os peregrinos ao atopárense coa vía do tren deben coller en paralelo á vía cara á esquerda un carreiro que desemboca na estrada Ou-105 e pasar por debaixo dunha ponte sobre a que discorre a vía. Porén, dunha banda hai unha deficiente sinalización pero tamén un problema de seguridade evidente (coordenadas 42°18'06.7"N 7°51'15.9"W). Nesta zona pasan coches a velocidade considerábel hai mala visión tanto para a ou o viandante (que non ten ningún sinal de advertencia) como para os vehículos (que teñen un único sinal de advertencia xa na inmediatez do cruce). Non hai tampouco elemento de seguridade algún (beirarrúa, vallas, espellos...) que permita prever o paso do vehículo ou da persoa viandante nin velar pola súa protección.



BLOQUE
NACIONALISTA
GALIEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

O referido Plan Director contempla a necesidade de priorizar as intervencións no Camiño de Santiago naquelas situacións nas que, como neste caso:

- Vese condicionada a seguridade das e dos peregrinos
- Conviven outros elementos de sinalización que dificultan a identificación do Camiño
- É precisa a eliminación da sinalización ilícita.

Máis aínda, desde o Bloque Nacionalista Galego queremos facer notar, ademais, o risco engadido no caso de tratarse de peregrinaxe a caballo. Por outra banda, é preciso mellorar a sinalética da zona, tamén de cara a poñer en valor a contorna da Capela de Santa Águeda e indicar que, por exemplo, hai fontes aptas para o emprego humano, xa que, por mor das deficiencias así como da ruptura no camiño que supón a vía e a falta dun paso subterráneo, pasa desapercibida para moitas das persoas visitantes da ruta.

Por todo isto formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Que actuacións vai levar a cabo o goberno galego para corrixir os problemas de seguridade viaria do Camiño de Santiago ao seu paso por Seixalbo?

Santiago de Compostela, 2 de maio de 2018

Asdo.: **Noa Presas Bergantiños**



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

PARLAMENTO
DE GALICIA



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 02/05/2018 13:15
Nº Rexistro: 30301
Data envío: 02/05/2018 13:15:04.564

Montserrat Prado Cores

Olalla Rodil Fernández

Xosé Luis Rivas Cruz

Luis Bará Torres

Ana Pontón Mondelo

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Noa Presas Bergantiños na data 02/05/2018 13:13:39

María Montserrat Prado Cores na data 02/05/2018 13:13:44

Ana Pontón Mondelo na data 02/05/2018 13:13:47

Xose Luis Rivas Cruz na data 02/05/2018 13:13:49

Olalla Rodil Fernández na data 02/05/2018 13:13:50

Xosé Luis Bará Torres na data 02/05/2018 13:13:52

Á MESA DO PARLAMENTO

Eva Solla Fernández, deputada do Grupo Parlamentar de **En Marea**, ao abeiro do disposto no artigo 155 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Pregunta para a súa resposta oral en Pleno**.

O método anticonceptivo ESSURE é un dispositivo que consiste nun resorte de metal composto de titanio, níquel e aceiro inoxidable con fibras de poliéster, que é introducido nas trompas de falopio, creando nas mesmas unha obstrución progresiva que provoca o efecto anticonceptivo.

A polémica deste anticonceptivo xira entorno aos efectos secundarios adversos que provoca na saúde das mulleres que o utilizan, o que levou a súa retirada primeiro en Reino Unido o 13 de xuño de 2017 e en setembro dese mesmo ano en España de xeito temporal, pasando a ser definitivo en novembro. Actualmente a súa comercialización está prohibida en toda a Unión Europea.

Con todo, existen mulleres afectadas por eses efectos secundarios tales como dores na zona pélvica e abdominal, efectos no sistema inmunolóxico, alerxias ao níquel, migrañas ou efectos secundarios hormonais que afectan directamente a saúde das mesmas.

Ante esta situación, foron moitas as que se organizaron e están a denunciar por diferentes vías os danos ocasionados na saúde, intentando facer conciencia da propia dimensión do problema.

Por todo o anterior, o Grupo Parlamentario de En Marea PREGUNTA:

- Existen algún protocolo no SERGAS para a retirada deste anticonceptivo?

Santiago de Compostela, 2 de maio de 2018.



Asdo.: Eva Solla Fernández,
Deputada do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:

Eva Solla Fernández na data 02/05/2018 13:48:42

Á MESA DO PARLAMENTO

Carmen Santos Queiruga, Luís Villares Naveira, Francisco Casal Vidal e Paula Quinteiro Araújo, deputadas e deputados pertencentes ao **Grupo Parlamentario de En Marea**, ao abeiro do disposto no artigo 155 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta**, para a súa resposta oral en **Pleno**.

O BOE ven de incluír, na súa publicación do luns 30 de abril de 2018, a Resolución da Secretaría General de Pesca referente ás disposicións de ordenación da pesca da sardiña ibérica nas augas ibéricas da zona CIEM VIIIc e IXa.

Esta resolución inclúe, no seu punto cuarto, a posta en marcha dun programa de observadores científicos a bordo designados pola Secretaría General que, de mutuo acordo co sector, embarcarán nalgúns buques das mareas dirixidas á sardiña ibérica. A motivación de dito programa atoparíase na delicada situación na que se atopa o stock de sardiña.

A resolución establecemento cotas máximas de descarga en 7300 t. ate o 31 de xullo, con posibilidade de ampliación dependo do estado no que se atopen os caladoiros. O programa de científicos embarcados tería, entre outros obxectivos, avaliar o alcance das medidas acordadas polos gobernos español e portugués, e xogaría un papel importante na posible ampliación das cotas máximas de descarga no mes de agosto.



Porén, a día de hoxe non contamos con ningunha información referida a este programa. Descoñecemos o número de científicos incorporados á flota, os buques nos que embarcaran e non temos coñecemento tampouco de ante quen presentarán os informes ou con que periodicidade o farán. Isto non é só unha cuestión de gravidade por ter comezado xa a campaña, senón pola enorme importancia que este sector ten para economía de Galicia.

A publicación fai referencia expresa no seu parágrafo primeiro a unha situación preocupante dos stocks de sardiña Ibérica, pero en ningún caso enumero os datos e estudos científicos que o corroboran, cando debería existir ao noso entender cando menos tres ámbitos diferentes de xestión e regulamentación da ordenación desta pesquería.

Un destes plans específicos debería ser realizado pola Xunta de Galicia no exercicio das súas competencias, enunciadas no Estatuto de Autonomía, así por exemplo a competencia exclusiva en augas interiores, é dicir nas rías Galegas, fai necesario que a Xunta exerza estas competencia, establecendo un plan de xestión propio para a pesca da sardiña pola arte do Xeito, por existencia dun ámbito competencial propio. Pero tamén polo baixo impacto que no conxunto do stock ten a aplicación desta arte tradicional galega de moi baixo impacto e pouca significación sobre o total de capturas.

Por todo o exposto o Grupo Parlamentario de En Marea, formula a seguinte Pregunta para a súa resposta oral en Pleno:

Cal é o motivo polo que a Xunta continua a permitir a inxerencia doutra administración nas súas competencias?



Santiago de Compostela, 2 de maio de 2018.

Carmen Santos Queiruga

Luís Villares Naveira

Francisco Casal Vidal

Paula Quinteiro Araújo

Deputadas e deputados do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:

Carmen Santos Queiruga na data 02/05/2018 18:50:09

Luis Villares Naveira na data 02/05/2018 18:50:15

Francisco Casal Vidal na data 02/05/2018 18:50:22

Paula Quinteiro Araújo na data 02/05/2018 18:50:29

Á MESA DO PARLAMENTO

Paula Vázquez Verao e Eva Solla Fernández, deputadas pertencentes ao **Grupo Parlamentario de En Marea**, ao abeiro do disposto no artigo 155 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta** para a súa resposta oral en **Pleno**.

O Centro de Saúde de Baltar (Portonovo – Sanxenxo), está catalogado como PAC. A pesares disto e de estar situado nunha zona densamente poboada, non conta con servizo de pediatría de urxencias. Polas mañás, o Centro de Saúde conta con dúas prazas de pediatría.

Hai que destacar que ata o ano 2007 a comarca contaba cun PAC pediátrico en Cambados. Dende 2015 as substitucións en pediatría son eventuais e hai un problema de sobrecarga de traballo neste servizo no PAC de Baltar.

Por outra parte, este Centro de Saúde non dispón de ambulancia medicalizada durante todo o ano, só a ten no verán. Deste servizo, a súa isocrona curta cubriría os concellos de Sanxenxo, O Grove, Cambados, Meaño, Meis, Ribadumia e Poio, e a súa isocrona longa os concellos de Vilanova de Arousa, Vilagarcía e A Illa.

O equipo de Urxencias do Hospital do Salnés considera fundamental a dotación da comarca cunha ambulancia medicalizada (ambulancia asistencia de soporte vital avanzado) durante todo o ano para mellorar a atención ás persoas infartadas.



O PAC de Baltar tamén arrastra carencias en recursos materiais e falta de persoal. Estas carencias son máis patentes no verán, co aumento da poboación no período vacacional.

A EOXI de Pontevedra anunciou a potenciación da operatividade asistencial do Centro de Saúde de Baltar cun plan de mellora e ampliación das dependencias sanitarias que non satisfacen en absoluto as demandas da Plataforma Veciñal de Sanxenxo e persoas usuarias. Denuncia a Plataforma Veciñal que “as habitacións de descanso para o persoal da ambulancia medicalizada son auténticos zulos” ou que “a nova porta de urxencias fixérona tres veces, e unha vez rematada tiveron que volver desfacela porque non entraba a padiola da ambulancia. A nova sala de extracción foi inaugurada ... sen ter os ordenadores e o material necesario debidamente preparado.”

Polo exposto, as deputadas que subscriben presentan a seguinte Pregunta oral en Pleno:

- Cando vai a Xunta mellorar a atención sanitaria no PAC de Baltar?

Santiago de Compostela, 2 de maio de 2018.

Asdo.: Paula Vázquez Verao
Eva Solla Fernández
Deputadas do G.P. de En Marea.



Asinado dixitalmente por:

Paula Vázquez Verao na data 02/05/2018 19:18:27

Eva Solla Fernández na data 02/05/2018 19:18:35

Á MESA DO PARLAMENTO

Paula Vázquez Verao, deputada pertencente ao **Grupo Parlamentario de En Marea**, ao abeiro do disposto no artigo 155 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Pregunta** para a súa resposta oral en **Pleno**.

O Estatuto de Autonomía de Galicia establece que “a lingua propia de Galicia é o galego” e que “os poderes públicos (...) potenciarán o emprego do galego en todos os planos da vida pública, cultural e informativa, e dispoñerán os medios necesarios para facilitar o seu coñecemento”.

De acordo coa Constitución Española e co Estatuto de Autonomía de Galicia, para a normalización do galego como lingua propia do noso País, apróbase a Lei 3/1983 de Normalización Lingüística, pola cal o galego, “lingua propia de Galicia” é “lingua oficial no ensino en todos os niveis educativos”, establecendo a obriga para a Administración de garantir, ao remate dos ciclos nos que o ensino do galego é obrigatorio, un coñecemento da lingua por parte do alumnado “nos seus niveis oral e escrito, en igualdade co castelán”.

O artigo 13 de dita lei sinala que “os nenos teñen dereito a recibir o primeiro ensino na súa lingua materna”.

En Galiza, cos datos do CIS de 2016, o galego é a lingua materna do 44,7% das persoas maiores de idade, fronte ao 30,7% que teñen como lingua inicial o castelán ou o 23,6% que consideran ambas como lingua materna. Sen embargo, se se ten en conta á poboación entre 5 e 65 anos, a lingua inicial maioritaria empeza a ser o castelán (38% fronte ao 34% do galego e o 28 % de ambas), que é



tamén o idioma que emprega habitualmente unha maior proporción nesta ampla franxa de idade.

A última Enquisa sobre uso do galego do IGE, de 2013, sinala que só o 18,35% das crianzas entre 5 e 14 anos aprenderon a falar só en galego, facéndoo o 31,46% nas dúas linguas oficiais. Estes datos supoñen un acelerado descenso (de 14 puntos) a respecto dos datos da mesma fonte no ano 2003, cando o 32,43% das crianzas aprenderan a falar en galego, o 20,48% nas dúas linguas.

O Seminario de Sociolingüística da RAG, con motivo do Día Internacional da Lingua Materna, 21 de febreiro de 2018, difundiu o estudo *Lingua e Sociedade en Galicia, Resumo de resultados 1992-2016*, no que alerta da "crecente ruptura da transmisión interxeracional e duns usos minguentes do galego por parte da xente máis nova, especialmente nos ámbitos urbanos e periurbanos." Analizando as tendencias, a conclusión é que está en risco a transmisión interxeracional do galego, pois o estudo sinala que as xeracións máis novas están xa protagonizando "un proceso acelerado de monolingüización en castelán, a un ritmo que non prevían os resultados de estudos demolingüísticos previos."

Este traballo académico tamén sinala que a ruptura xeracional no uso da lingua non ten que ver tanto con decisións familiares, senón con "aspectos relacionados coa súa escasa presenza na socialización secundaria", como é a escola, ámbito no que se está a reducir a presenza do galego.

No informe da Mesa pola Normalización Lingüística, *A Lingua Galega na Educación Infantil de Galiza, de 2 a 6 anos, curso 2016/2017*, reflíctese que o 76% dos centros de Educación Infantil do medio urbano as clases son maioritariamente ou exclusivamente en castelán, mentres que só o 19% intenta equiparar o uso de ambos idiomas e só un 8,5% usa maioritariamente a lingua



galega. Ademais, o 38,7% exclúen o galego totalmente das súas aulas. En dito estudo tamén se constata a escasísima existencia de materiais educativos en galego neste período infantil.

O estudo de linguas distintas á materna dende o ensino infantil é fundamental para o coñecemento de idiomas, polo que a mellor garantía para que as persoas falantes de castelán acaden competencias lingüísticas en galego ao remate da ensinanza obrigatoria é comezar o contacto co galego entre os 0 a 3 anos. En moitos ámbitos urbanos, a única vía para contactar co galego por parte de menores de 3 anos é a escola.

En Galicia non existe unha rede pública de escolas infantís dependente directamente da Xunta, ademais de que a dotación de prazas en escolas infantís de 0 a 3 anos ten unha distribución irregular no territorio. Ademais do carácter de servizo de conciliación que ten o ensino de 0 a 3 anos, as estatísticas demostran que a escolarización temperá mellora o rendemento académico futuro e que se constitúe como un factor básico de equidade para compensar desigualdades de partida, contribuíndo a mellorar o éxito escolar.

En Galiza, no caso das crianzas falantes de galego, non se está a posibilitar o cumprimento do dereito a recibir o primeiro ensino na súa lingua materna. Ademais, este dereito debe conxugarse co dereito de coñecer e usar o galego, cuestión que tampouco se garante no caso das crianzas falantes de castelán.

Distintos estudos sinalan que as crianzas que teñen como lingua familiar a lingua de prestixio na sociedade non teñen problemas coa escolarización predominante en linguas distintas da materna, obtendo beneficios e melloras lingüísticas tanto na lingua escolar como na materna; en cambio as crianzas que teñen como lingua materna a minorizada, se son escolarizadas plena ou maioritariamente na lingua



de prestixio poden sufrir consecuencias negativas a nivel de aprendizaxe e afectivo, sobre todo nas etapas nas que aínda non teñen afianzadas as súas competencias lingüísticas.

O Decreto 329/2005, de 28 de xullo, polo que se regulan os centros de menores e os centros de atención á infancia establece os requisitos xerais que deben ter os centros de atención á infancia (escolas infantís, puntos de atención á infancia e espazos infantís), entre os cales non se contempla nada relativo á lingua. No que respecta ás escolas infantís, entre os seus requisitos específicos está que deben adaptar o seu funcionamento a un proxecto educativo que incluíra “o tratamento lingüístico do centro que deberá acadar o desenvolvemento das capacidades dos/as nenos/as nas dúas linguas oficiais de Galicia para o seu emprego como vehículo de comunicación”.

Con todo, a escola inflúe relativamente na elección ou mantemento da lingua galega cando o status que ten a lingua propia de Galicia é de subordinación ao castelán en múltiples ámbitos, como os medios de comunicación, o comercio ou o entretemento. Esta condición do galego como lingua minorizada leva a situacións de diglosia.

Segundo o IGE, á pregunta sobre a lingua empregada por nais e pais para relacionarse con fillos e fillas, só o 18,52% indicaba que falaban sempre en galego, fronte ao 33,03% que o facía en 2003. Falarlle a fillos e fillas só en castelán é xa o comportamento lingüístico maioritario entre a poboación galega (38,5%).

Todos os datos sobre uso do galego na infancia varían en relación ao seu ámbito territorial, sexa urbano ou rural, constatando que na poboación urbana o galego



como lingua inicial sofre un acusado retroceso (as persoas que aprenderon a falar en galego nas cidades de máis de 50.000 habitantes son o 23,94%).

Polo exposto, a deputada que subscribe formula a seguinte pregunta á Xunta de Galicia:

- Que opinión lle merece á Xunta a creba de transmisión interxeracional da lingua galega?

Santiago de Compostela, 3 de maio de 2018.

Asdo.: Paula Vázquez Verao
Deputada do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:

Paula Vázquez Verao na data 03/05/2018 10:40:03

Á MESA DO PARLAMENTO

Luca Chao Pérez e Ánxeles Cuña Bóveda, deputadas pertencentes ao Grupo Parlamentar de **En Marea**, ao abeiro do recollido no artigo 155 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **PREGUNTA, para a súa resposta oral en Pleno**, relativa ao estado de conservación do CEIP A Ramallosa en Teo.

Recortes reiterados e abandono, eses foron os dous piares da política do Partido Popular respecto á conservación e mantemento dos centros educativos do país.

Unha partida que pasou de algo máis de 11 millóns e medio de euros en 2008, a 4.650.000 euros nestes últimos orzamentos, que en termos reais, isto é descontando as variacións do IPC, supón case un 70% menos. Un 70% menos que se traduce en aulas en mal estado, alumnado en clase con abrigo, cubertas que seguen tendo amianto e, en definitiva, ausencias graves de infraestrutura escolar nun parque escolar avellentado.

Neste senso, as deficiencias nas escolas acumúlanse, tal e como acontece no CEIP A Ramallosa en Teo.

De feito hai tempo que a ANPA e o propio Consello escolar do centro levan denunciando as necesidades urxentes que teñen.

Por todo isto, o Grupo Parlamentar de En Marea presenta a seguinte pregunta para a súa resposta oral en Pleno:



- Vai atender o Goberno galego as demandas de mellora da ANPA do CEIP A Ramallosa?

Santiago de Compostela, 3 de maio de 2018.

Asdo.: Luca Chao Pérez

Ánxeles Cuña Bóveda

Deputadas do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:

Luca Chao Pérez na data 03/05/2018 13:01:04

Luis Villares Naveira na data 03/05/2018 13:01:11

Á Mesa do Parlamento

Julio Torrado Quintela e Noela Blanco Rodríguez, deputado e deputada pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral en Pleno**.

A atención hospitalaria dos hospitais comarcais de Galicia viuse afectada pola aprobación da reforma da Lei de saúde. A situación particular de cada un deles, dependendo das especificidades, está marcada pola dificultade para completar os seus servizos pola discriminación recibida no plano de xestión de recursos, a favor dos hospitais das grandes cidades.

O caso do Hospital de O Salnés é un paradigma desta situación. O Hospital de O Salnés é un dos de menos capacidade de toda Galicia (número de camas, persoal...), a pesares de atender a unha comarca dinámica, en crecemento e con niveis de actividade elevada que, nas épocas de vacacións e especialmente na época estival, recibe un gran número de visitantes multiplicando a súa poboación que, xa de maneira estándar, supera os 100.000 habitantes nas épocas de menor presenza. O goteo de perda de profesionais, e por tanto redución de calidade asistencial, vén sendo unha constante nos últimos tempos. Nas recentes semanas foi coñecida a non substitución dunha boa parte dos profesionais de medicina interna, quen por causa de baixas ou vacacións, non están dispoñibles. Esta perda de capacidade do servizo conleva ter que derivar pacientes ao Centro Hospitalario de Pontevedra ou, nalgún caso, á sanidade concertada. Isto conleva gasto extra tanto para os particulares como para o propio sistema sanitario. A esta situación engádese a necesidade de reposición dun profesional de neuroloxía que o centro necesitaba hai apenas uns meses e que, unha vez que foi contratado pola EOXI, tivo o seu lugar de traballo no sinalado centro de Pontevedra aínda que a necesidade sanitaria estaba localizada no centro de O Salnés.

A ampliación do servizo de urxencias, financiada con fondos europeos, permitiría aumentar a capacidade de atención neste espazo, pero para

Grupo Parlamentario

poder atender a esa ampliación o cadro de persoal non foi reforzado con ningún profesional máis, o que conlevou dende entón que parte dos servizos e instalacións non poidan ser utilizadas dende que foron inauguradas.

A estes problemas de persoal súmanse a perda de recursos materiais e de funcionamento, como a derivación do servizo de informática ou algún aparataxe de uso clínico, que foi destinado ao CHOP quedando o centro de O Salnés sen el.

De maneira sinalada, profesionais do sistema sanitario denuncian dende hai tempo a necesidade de dotar á extinta área sanitaria de O Salnés, agora reducida a distrito sanitario, dunha ambulancia tipo SVA, para poder atender correctamente a casos graves e urxentes. Recentemente expertos de servizos de cardioloxía e urxencias do sistema sanitario público alertaron da necesidade de mellorar a atención aos afectados por infarto agudo de miocardio, patoloxía na que a capacidade rápida de resposta con bos medios resulta o factor determinante para as consecuencias que, incluso, poden relacionarse coa supervivencia.

Este progresivo desmantelamento constitúe un agravio en si mesmo, e contribúe a unha perda de capacidade e calidade asistencial que so se mantén no mellor nivel posible gracias ao esforzo inxente dos profesionais do sistema público, que constantemente son os primeiros en sinalar esta perda de servizos.

Por todo isto, o deputado e a deputada que asinan formulan a seguinte pregunta para o seu debate en Pleno:

Considera o Goberno galego que o nivel de recursos materiais e humanos do Hospital de o Salnés é satisfactorio en relación ás necesidades asistenciais da poboación?

Pazo do Parlamento, 3 de maio de 2018

Asdo.: Julio Torrado Quintela
Noela Blanco Rodríguez



 Grupo Parlamentario

Deputado e deputada do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Julio Torrado Quintela na data 03/05/2018 13:13:56

Noela Blanco Rodríguez na data 03/05/2018 13:14:04

Partido dos
Socialistas
de Galicia



OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Montserrat Prado Cores, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Noa Presas Bergantiños, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, relativa ao deficiente servizo prestado pola empresa adjudicataria do servizo de mantemento do servizo de electromedicina da EOXI do CHUS.

En xuño de 2013 a Xunta de Galiza adxudicoulle a Ibérica de Mantenimiento S.A, o servizo de mantemento integral de equipamento electromédico e outro equipamento, por un período de tres anos e catro meses para as sete Áreas de Xestión Integradas do Sergas.

Con esta adxudicación a Xunta deu un paso máis no desmantelamento dun servizo público que funcionaba perfectamente, con custes reducidos, profesionais moi cualificados, con experiencia e unha calidade na asistencia inmellorábel. Estas licitacións non teñen como obxectivo a mellora dos servizos nin o aforro económico, senón o afán do goberno do Partido Popular por privatizar a sanidade pública entregándoa a empresas privadas para facer negocio coa saúde dos cidadáns. Puxo en mans privadas o mantemento de todo tipo de aparataxe, incluídos servizos críticos e vitais como son quirófanos, ucis, urxencias, radiodiagnóstico, autoclaves, bombas de infusión, respiradores, incubadoras, ventosas fetais, monitores, detectores de illamentos, esterilizadores, respiradores, mesas cirúrxicas, desfibriladores etc. Todo o aparataxe para diagnosticar e tratar aos doentes.



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/05/2018 16:30
Nº Rexistro: 30380
Data envío: 03/05/2018 14:00:51.777

Desde a privatización do servizo de electromedicina foron reiteras as denuncias do deterioro, até límites de por en risco a asistencia sanitaria, da prestación do servizo que por parte da empresa concesionaria realizaba nos centros hospitalarios.

Unha vez rematado o contrato, en novembro de 2016, na vez de recuperar o servizo para que sexa prestado polo persoal propio do Sergas, dada a mala experiencia da licitación, o Sergas deixoulle liberdade ás xerencias das EOXIS para que foran estas as que contrataran o servizo.

Deste xeito a Estrutura organizativa de Xestión Integrada de Santiago de Compostela en abril de 2017 adxudicoulle o servizo de mantemento do equipamento de electromedicina a Telematic & Biomedical Services, S.L por un importe de 1.268.200,38 euros, por un período de 24 meses.

Segundo diversa información que nos foi facilitada, o funcionamento deste servizo privatizado é moi deficiente. Existe unha carencia de recursos tanto técnicos como humanos, incumprindo as condicións establecidas na licitación.

Estas carencias están supoñendo un grave prexuízo para prestar a asistencia sanitaria, poñendo en risco a saúde e incluso a vida das persoas.

Por estas razóns fórmulase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Que actuacións ten realizado a Xunta de Galiza diante dos graves incumprimentos que está a realizar a empresa adxudicataria, Telematic & Biomedical Services, S.L, do mantemento do equipamento de electromedicina da EOXI de Santiago de Compostela?



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/05/2018 16:30
Nº Rexistro: 30380
Data envío: 03/05/2018 14:00:51.777

Santiago de Compostela, 3 de maio de 2018

Asdo.: Montserrat Prado Cores

Noa Presas Bergantiños

Olalla Rodil Fernández

Xosé Luis Rivas Cruz

Luis Bará Torres

Ana Pontón Mondelo

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

María Montserrat Prado Cores na data 03/05/2018 13:57:57

Ana Pontón Mondelo na data 03/05/2018 13:58:01

Xose Luis Rivas Cruz na data 03/05/2018 13:58:04

Olalla Rodil Fernández na data 03/05/2018 13:58:05

Noa Presas Bergantiños na data 03/05/2018 13:58:06



BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

PARLAMENTO
DE GALICIA



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/05/2018 16:30
Nº Rexistro: 30380

Data envío: 03/05/2018 14:00:51.777

Xosé Luis Bará Torres na data 03/05/2018 13:58:08

Á MESA DO PARLAMENTO

Carmen Santos Queiruga e Luís Villares Naveira, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario de En Marea**, ao abeiro do disposto no artigo 155 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta**, para a súa resposta **oral en Pleno**.

O do marisqueo é un dos sectores máis importantes da economía galega, do que viven directa ou indirectamente gran parte da poboación das vilas costeiras. A preocupación da Xunta de Galicia por este sector debería ser, pois, a preocupación que se lle da a un sector de primeiro orde, motor económico de moitos núcleos de poboación costeiros e sector que alimenta a milleiros de familias no noso país.

O marisqueo a pé é ademais unha labor que se ten deixado tradicionalmente ás mulleres, atopando estas nel unha fonte de ingresos que en moitos casos permitiu a realización dunha vida autónoma e a garantía dunha vida independente.

Neste sentido, o IGE ten publicados os datos correspondentes ós permisos de marisqueo a pé entre o ano 2009 e 2017. Os datos, que figuran ademais segregados por xénero, idade e por ano, permiten ver con facilidade unha rebaixa progresiva das licencias dadas e un aumento tamén do número de traballadores homes.

Outra das cuestións preocupantes e facilmente observables é o envellecido que se atopa o sector, tendo o 47,5% das persoas posúen licencia de marisqueo máis de 50 anos.

Por todo o exposto o Grupo Parlamentario de En Marea, formula a seguinte
Pregunta para a súa resposta oral en Pleno:

- Que ten pensado facer o Goberno galego ante a situación de envellecemento que vive o sector?

Santiago de Compostela, 3 de maio de 2018.

Asdo.: Carmen Santos Queiruga

Luís Villares Naveira

Deputada e deputado do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:

Carmen Santos Queiruga na data 03/05/2018 16:52:00

Luis Villares Naveira na data 03/05/2018 16:52:10

Á Mesa do Parlamento

Noela Blanco Rodríguez, Matilde Begoña Rodríguez Rumbo e Julio Torrado Quintela, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral en Pleno**.

En xullo de 2017, o Tribunal Constitucional anulou a xestión do Plan Prepara, unha das axudas dispoñibles para desempregados e desempregadas que esgotaran todas as prestacións e subsidios, ao considerar que ao ser unha política activa non era responsabilidade do Goberno, senón das comunidades autónomas. En setembro do ano pasado, o Ministerio de Emprego e as comunidades acordaron unha fórmula de xestión temporal (os territorios ceden durante un tempo esa competencia ao Servizo Público de Emprego), ata que o Goberno propuxera un plan novo de axudas que simplificara estes subsidios para parados respectando o ámbito competencial. Oito meses despois, estas axudas caducaron e o Goberno de España non conseguiu ata o momento pactar un novo plan nin cos sindicatos nin coas comunidades autónomas, polo que dende este 1 de maio, as persoas que as cobran seguirán facéndoo, pero quen queira solicitala por primeira vez non poderá ata que exista un novo subsidio.

As axudas cuxa prórroga remataban este 30 de abril eran o Plan Prepara e o Programa de Activación para o Emprego (PAE), dous subsidios creados en diferentes momentos da crise para atender a persoas en situacións de paro de longa duración e cargas familiares. O Ministerio de Emprego presentou unha proposta, que tanto sindicatos como a maioría de comunidades rexeitaron. Tratábase dunha fusión de Prepara, o PAE e a Renda Activa de Inserción (RAI) nunha nova axuda: a Renda Complementaria de Desemprego (REDE), que pretende retallar os dereitos de protección dos desempregados e desempregadas, a respecto da situación actual.

A nova axuda consistirá nunha prestación única de 430 euros ao mes para todos os casos independentemente da súa situación persoal. Os sindicatos maioritarios e nove comunidades autónomas opóñense á proposta do Ministerio, e as razóns que aducen é que este novo

Grupo Parlamentario

programa prexudicará a un número elevado de parados. Os cálculos de UGT sinalan que máis da metade dos que reciben este tipo de prestacións hoxe en día, concretamente o 59 %, veríanse prexudicados por esta medida, xa que o novo período de tempo que cobrarían a axuda sería inferior ao que existe na actualidade. É dicir, percibiríana durante menos meses que se se mantivesen os programas vixentes, podendo transitar duns a outros.

O número de parados en Galicia durante o primeiro trimestre de 2018 é de 186.500, 4.400 máis que o trimestre anterior (2,41 %), segundo os datos da Enquisa da Poboación Activa (EPA) difundidos polo Instituto Nacional de Estatística (INE). Na nosa comunidade autónoma, unhas 500 persoas ao mes, que esgotaran todas as prestacións e subsidios, solicitaban ata o de agora estas axudas.

Por todo o exposto, as deputadas e o deputado que asinan formulan a seguinte pregunta para o seu debate en Pleno:

Que posición vai defender o Goberno galego ante as modificacións que se prevén, por parte do Goberno de España, coa unificación dos programas de axudas aos desempregados e desempregadas Prepara, PAE e Renda Activa de Inserción (RAI)?

Pazo do Parlamento, 3 de maio de 2018

Asdo.: Noela Blanco Rodríguez
Matilde Begoña Rodríguez Rumbo
Julio Torrado Quintela
Deputadas e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Noela Blanco Rodríguez na data 03/05/2018 17:11:58



 Grupo Parlamentario

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 03/05/2018 17:12:04

Julio Torrado Quintela na data 03/05/2018 17:12:07

Partido dos
Socialistas
de Galicia

Á MESA DO PARLAMENTO

Ánxeles Cuña Bóveda, Luca Chao Pérez, Luís Villares Naveira, Antón Sánchez García, Carmen Santos Queiruga, Marcos Cal Ogando, Francisco Casal Vidal, Manuel Lago Peñas, Paula Quinteiro Araújo, Davide Rodríguez Estévez, Eva Solla Fernández, Paula Vázquez Verao e Magdalena Barahona Martín, deputadas e deputados do Grupo Parlamentar de En Marea, ao abeiro do artigo 155 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta, para a súa resposta oral en Pleno**, sobre as medidas que se van adoptar para a salvagarda do Centro Galego de Bos Aires.

A Superintendencia dos Servizos de Saúde do Goberno de Arxentina, mediante Resolución nº 259/2018, da conta dos sucesos ocorridos, e así:

1.- En primeiro lugar, sinala a existencia do Recurso de alzada interposto polo Centro Galego de Bos Aires- Mutualidade-Cultura e Acción Social contra a Resolución nº 850/15- Superintendencia Servizos de Saúde, que modificaba os Estatutos da Obra Social dos Inmigrantes Españois e os seus descendentes residentes na República Arxentina e no que a Mutualidade se incorporaba a OSPAÑA.

2.- En segundo lugar, o Centro Galego de Bos Aires-Mutualidade-Cultura e Acción Social deixaba de participar no desenvolvemento da Obra Social OSPAÑA, e atopábase, no ano 2015, baixo a intervención do CPN Carlos La Blunda, e gardaba silencio á petición de reforma dos estatutos invocada polo Axente do Seguro de Saúde.

Mediante esta resolución 259/2018 constátase que o Centro Galego de Bos Aires-Mutualidade-Cultura e Acción Social non tivera acceso á reforma dos estatutos



pretendida pola Obra Social dos Inmigrantes Españois e descendentes residentes na República Arxentina (OSPAÑA).

A Obra Social OSPAÑA solicitou que caducase a instancia e foille denegado.

Doutra banda, o Centro Galego de Bos Aires pediu que se deixase sen efecto a resolución nº 850/2015 e todo o contido nela:

-Deixar sen efecto a reforma dos Estatutos de OSPAÑA.

-Revogación do mandato de Julio Martínez Fernández e os outros representantes da entidade en OSPAÑA.

-Petición de expresa sanción á xunta directiva da Obra Social e todo elo con copia ao INAES e ao xulgado de primeira Instancia nº 54, a fin de designar interventor da entidade.

O Ministerio de Saúde resolveu sobre o recurso de alzada presentado polo CGBA, deixando sen efecto a resolución 850/2015, que ademais terá que nomear os seus representantes nos órganos de dirección e fiscalización da Obra social OSPAÑA.

O organismo de control Superintendencia de Servizos de Saúde sinala que non designa as autoridades dos Axentes do Seguro de Saúde, senón que se limita a recoñecer os órganos de condución e fiscalización electos, polo que a intervención xudicial do Centro Galego de Bos Aires designará representantes en OSPAÑA (no sitio do Martínez Fernández, ademais do suplente e do revisor de contas) recoñecéndose desde o seu nomeamento ata 14 de marzo do 2019, no que expiran o resto de autoridades do Axente de Seguro de Saúde.

A petición do Centro Galego de Bos Aires- Mutualidade- Cultura e Acción Social cursouse ca anulación da reforma dos estatutos de OSPAÑA, esa reforma na que se substituíu a participación do mesmo no consello directivo pola Mutual de Inmigrantes Españois e descendentes na República Arxentina. Así, con esta



Resolución, que anula e deixa sen efecto a reforma dos estatutos da Obra Social OSPAÑA, devólvese ao Centro Galego de Bos Aires o seu lugar na directiva de OSPAÑA.

Nunha visita realizada a Arxentina nestes días polo Secretario Xeral de Emigración da Xunta de Galicia, Rodríguez Miranda, ratificou o compromiso do Goberno da Xunta de velar pola preservación do patrimonio artístico e cultural do Centro Galego de Bos Aires no caso de que non chegasen a bo porto as negociacións para a venda da entidade á sociedade que conforman Ribera Saúde (española) e Fundació Favalaro (arxentina).

Isto da lugar a un fío de esperanza na salvación da crise da entidade CGBA. Despois de ver como camións desartellaban o propio centro, baleirando os arquivos e espoliando o que con tanto esmero e dedicación fixeron desde o ano 1907 as persoas galegas emigradas.

Por todo o exposto, este Grupo Parlamentar presenta a seguinte pregunta para a súa resposta oral en Pleno:

- Que medidas vai tomar a Xunta de Galicia, en colaboración co Goberno do Estado, para garantir a supervivencia do Centro Galego de Bos Aires como centro de asistencia sanitaria, promotor socio-cultural-histórico-artístico da emigración galega na Arxentina?

Santiago de Compostela, 3 de maio de 2018.

Asinado dixitalmente por:

María de los Ángeles Cuña Bóveda na data 03/05/2018 17:09:09



Luca Chao Pérez na data 03/05/2018 17:09:15

Luis Villares Naveira na data 03/05/2018 17:09:21

Antón Sánchez García na data 03/05/2018 17:09:28

Carmen Santos Queiruga na data 03/05/2018 17:09:37

Paula Vázquez Verao na data 03/05/2018 17:09:45

Eva Solla Fernández na data 03/05/2018 17:09:52

Paula Quinteiro Araújo na data 03/05/2018 17:09:55

Magdalena Barahona Martín na data 03/05/2018 17:09:59

José Manuel Lago Peñas na data 03/05/2018 17:10:03

Francisco Casal Vidal na data 03/05/2018 17:10:06

David Rodríguez Estévez na data 03/05/2018 17:10:09

Marcos Cal Ogando na data 03/05/2018 17:10:12

Á Mesa do Parlamento

Noela Blanco Rodríguez e Julio Torrado Quintela, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral en Pleno**.

A Lei 2/2014, do 14 de abril, pola igualdade de trato e a non discriminación de lesbianas, gais, transexuais, bisexuais e intersexuais en Galicia, publicada no DOG do 25 de abril de 2014, trátase da primeira norma dunha comunidade autónoma que ampara a diversidade sexual e establece medidas concretas para protexer as distintas manifestacións da sexualidade.

A lei parte da premisa de que a sociedade galega ofrece un grao de aceptación moi elevado ás distintas formas de orientación sexual e de identidade sexual, e é maioritariamente consciente da necesidade de erradicar calquera forma de discriminación por esta causa. Así, o texto normativo persegue garantir a igualdade de trato e combater a discriminación das persoas por razóns de orientación sexual e identidade de xénero, eliminando calquera indicio de desigualdade que se poida apreciar no campo do ensino, das relacións laborais, da cultura, da saúde, do deporte e, en xeral, no acceso a calquera ben ou servizo. Tamén impón aos poderes públicos de Galicia o establecemento dun diálogo fluído e unha colaboración coas entidades LGTBI.

Ademais, todo o citado acompáñase de medidas específicas de concienciación e sensibilización social en temas como a igualdade, a dignidade e o respecto das persoas con independencia da súa orientación ou da súa identidade sexual.

A partir destes mandatos xerais, entra a regular medidas máis específicas, nos seguintes ámbitos: policial e de xustiza, laboral, familiar, de saúde, de educación, cultura e lecer, deporte, mocidade e comunicación.

Grupo Parlamentario

A pesar do compromiso político que supón a aprobación desta lei impulsada polos socialistas, e que non contou con ningún voto en contra no Parlamento de Galicia, o certo é que a miúdo nos atopamos con graves problemas de discriminación polo feito de ser LGTBI para moitas persoas, na súa relación coas administracións públicas, no ámbito educativo, sanitario, na rúa, nos xulgados ou nos medios de comunicación.

Durante estes anos de vixencia, tal e como teñen denunciado en numerosas ocasións as entidades LGTBI, o Goberno galego incumpriu moitos dos compromisos dispostos nesta norma, entre eles a disposición adicional na que se lle insta a de maneira trianual, remitir un informe ao Parlamento de Galicia sobre a aplicación da presente lei, unha avaliación que leva xa un ano de retraso.

Unha vez celebrado xa o cuarto aniversario da súa promulgación, non coñecemos tampouco ningún proxecto do seu desenvolvemento regulamentario, nin actuacións políticas do Goberno galego que amosen o máis mínimo interese en impulsala.

Por todo o exposto, a deputada e o deputado que asinan formulan a seguinte pregunta para o seu debate en Pleno:

Tras catro de anos de vixencia, que valoración fai o Goberno galego do grao de cumprimento da *Lei 2/2014, do 14 de abril, pola igualdade de trato e a non discriminación de lesbianas, gais, transexuais, bisexuais e intersexuais en Galicia?*

Pazo do Parlamento, 3 de maio de 2018

Asdo.: Noela Blanco Rodríguez

Julio Torrado Quintela

Deputada e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia



 Grupo Parlamentario

Asinado dixitalmente por:

Noela Blanco Rodríguez na data 03/05/2018 17:17:14

Julio Torrado Quintela na data 03/05/2018 17:17:19

Partido dos
Socialistas
de Galicia

Á Mesa do Parlamento

Concepción Burgo López, Xoaquín Fernández Leiceaga e Luís Manuel Álvarez Martínez, deputada e deputados pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte **pregunta para a súa resposta oral en Pleno**.

Na sesión Plenaria do Parlamento de Galicia do 25 de abril e respondendo ao portavoz do Grupo Socialista, o presidente da Xunta afirmou que ía propoñer ás universidades de Galicia conxelar por sétimo ano consecutivo as taxas de matrícula dos graos e rebaixar á metade o prezo dos másteres habilitantes de xeito que o seu prezo por crédito se equiparase aos dos graos.

Estamos de acordo con esta rebaixa, aínda que son necesarias máis medidas sobre todo de axudas aos estudos, dado que resolve unha situación inxusta na que o estudantado tiña que pagar un alto prezo para cursar os másteres que eran obrigatorios para cursar diversas profesións, e que na anterior organización de estudos custaban o mesmo que os graos.

Segundo os datos ofertados pola Xunta de Galicia, a rebaixa do prezo dos másteres suporía un aforro de máis de 2,3 millóns de euros por curso para as familias dos estudantes que cursan estes estudos cada ano.

En conxunto a Xunta de Galicia calcula que as familias aforrarían cada ano 20 millóns de euros, pero é evidente que o que aforran as familias o deixan de ingresar as universidades, que verían descender uns ingresos xa moi minguados, situación que dende logo non nos parece xusta e que é preciso corrixir porque non parece xusto que a política de rebaixa das taxas dera como resultado un menor poder económico das universidades.

Por todo o exposto anteriormente, a deputada e os deputados que asinan formulan a seguinte pregunta para o seu debate en Pleno:

 Grupo Parlamentario

Vai compensar a Xunta de Galicia ás universidades de Galicia pola perda de ingresos que lle supón a conxelación de taxas académicas dos graos e a rebaixa do custo dos másteres habilitantes?

Partido dos
Socialistas
de Galicia

Pazo do Parlamento, 3 de maio de 2018

Asinado dixitalmente por:

Maria de la Concepción Burgo López na data 03/05/2018 16:43:46

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 03/05/2018 16:43:55

Luis Manuel Álvarez Matínez na data 03/05/2018 16:44:08

Á Mesa do Parlamento

Julio Torrado Quintela e María Dolores Toja Suárez, deputado e deputada pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral en Pleno**.

A Confraría de Carril (Vilagarcía de Arousa) está a vivir nos últimos tempos unha etapa convulsa, protagonizada por constantes conflitos entre os seus membros, nos que a dirección está a ter un papel central e resulta ser foco central da situación e das confrontacións con outros colectivos pertencentes á mesma confraría.

Estes sucesos, tras varios de días de conflictividade, remataron en agresións físicas con lesións e denuncias e contribuíron a enturbiar a xa alterada actividade na Confraría de Carril, ante a absoluta inacción da Xunta de Galicia e da Consellería do Mar, que non da tomado ningunha medida nin proposto ningún mecanismo de diálogo, entendemento e/ou orde.

As confrontacións entre o sector de marisqueiro a pé e a Xunta Xeral da Confraría, son unha dinámica habitual na actividade da confraría. Estas confrontacións foron denunciadas por algunhas das mariscadoras na Xunta de Galicia, á Valedora do Pobo e incluso pola vía xudicial.

Ante estas denuncias diante da Xunta de Galicia, a única actuación feita pola Consellería do Mar foi remitir un requirimento á confraría, instándolle a "cumprir coa legalidade vixente".

A Valedora do Pobo emitiu un informe dirixido ao patrón maior onde se lle esixe o cumprimento cos principios de transparencia, facilitando a información que ten carácter pública para as persoas asociadas á confraría.

Hai denuncias presentadas por algunha das mariscadoras pola imposibilidade de vender o seu marisco na lonxa, denuncias das que a día de hoxe non hai sentenza. A bióloga da confraría vén de denunciar unha situación de presións no seu traballo, refrendado por sentenza xudicial do pasado mes de marzo que apuntaba á “vulneración de dereitos fundamentais” no relativo ao seu traballo, pero que non se está a cumprir como ordenou o xulgado.

Grupo Parlamentario

A totalidade dos grupos políticos representados no Concello de Vilagarcía presentaron e apoiaron unanimemente unha moción municipal, cuxa parte resolutiva solicitaba instar:

Partido dos
Socialistas
de Galicia

1.- Á Xunta de Xeral da Confraría de Carril:

- a) A normalizar a actividade da Confraría.*
- b) A cumprir, tal que como se lle require dende a Xunta de Galicia, coa legalidade vixente.*
- c) A dar cumprimento ao Informe da Valedora do Pobo aos principios de transparencia e bo goberno, no exercicio do seu mandato.*

2.- Á Xunta de Galicia:

- a) A intervir de maneira eficaz para garantir o normal desenvolvemento da actividade na Confraría de Carril, para evitar a actual conflitividade entre o sector do marisqueo a pé e a Xunta Xeral.*
- b) A garantir o cumprimento da lexislación vixente na xestión da Confraría de Carril e en todas as confrarías de Galicia.*

A situación da Confraría de Carril afecta a un sector estratéxico dende o punto de vista económico, pero tamén ao plano social pola relevancia que a entidade ten na convivencia social da vila.

Por todo o exposto, o deputado e a deputada que asinan formulan a seguinte pregunta para o seu debate en Pleno:

Por que a Xunta de Galicia non traballa por evitar a conflitividade na Confraría de Carril?

Pazo do Parlamento, 3 de maio de 2018

Asdo.: Julio Torrado Quintela

María Dolores Toja Suárez

Deputado e deputada do G.P. dos Socialistas de Galicia



 Grupo Parlamentario

Asinado dixitalmente por:

Julio Torrado Quintela na data 03/05/2018 17:35:23

María Dolores Toja Suárez na data 03/05/2018 17:35:29

Partido dos
Socialistas
de Galicia



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Montserrat Prado Cores, Olalla Rodil Fernández, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Luis Bará Torres e Noa Presas Bergantiños, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para a súa resposta oral en Pleno**, sobre o financiamento das universidades públicas galegas.

Na sesión plenaria do 25 de abril o presidente da Xunta de Galiza avanzou que proporía ás universidades públicas galegas conxelar as taxas universitarias un ano máis e reducir o prezo da matrícula dos Mestrados profesionalizantes ao custe dos Graos.

Se ben é certo que estas medidas benefician ao alumnado, ao lle abaratar o custe da súa formación superior, tamén teñen a súa repercusión orzamentaria nas Universidades que teñen como principais fontes de ingreso as taxas e as transferencias orzamentarias da Xunta de Galiza a través do Plan de Financiamento.

Neste senso, as reitorías das tres universidades galegas (USC, UDC e UVigo) teñen reaccionado ao anuncio do presidente da Xunta demandando máis fondos públicos cos que compensar a redución dos seus ingresos.

Por todo o exposto formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/05/2018 17:46
Nº Rexistro: 30452
Data envío: 03/05/2018 17:46:42.720

Pensa compensar dalgunha maneira a Xunta de Galiza as carencias orzamentarias que arrastran as universidades desde o estourido da crise?

Santiago de Compostela, 8 de febreiro de 2018

Asdo.: Olalla Rodil Fernández

Noa Presas Bergantiños

Montserrat Prado Cores

Xosé Luis Rivas Cruz

Luis Bará Torres

Ana Pontón Mondelo

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Olalla Rodil Fernández na data 03/05/2018 17:45:05

María Montserrat Prado Cores na data 03/05/2018 17:45:11

Ana Pontón Mondelo na data 03/05/2018 17:45:13

Xose Luis Rivas Cruz na data 03/05/2018 17:45:14



BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

PARLAMENTO
DE GALICIA



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/05/2018 17:46
Nº Rexistro: 30452

Data envío: 03/05/2018 17:46:42.720

Noa Presas Bergantiños na data 03/05/2018 17:45:16

Xosé Luis Bará Torres na data 03/05/2018 17:45:17

Á MESA DO PARLAMENTO

Ánxeles Cuña Bóveda e Luca Chao Pérez, deputadas do Grupo Parlamentar de En Marea, ao abeiro do disposto no artigo 155 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Pregunta para a súa resposta oral en Pleno**.

O Camiño de Santiago é moito máis que un reclamo turístico, é un patrimonio cultural de inmenso valor que esixe o máximo respecto e a maior protección institucional, tanto pola súa relevancia histórica e artística como polo efecto que ten no desenvolvemento socioeconómico e na propia identidade dos territorios que atravesas.

Son moitos os recoñecementos que subliñan a súa importancia. Xa no ano 1987 o Camiño Francés, que percorren preto do 70% das persoas que acoden peregrinando a Santiago, foi recoñecido como o primeiro itinerario cultural europeo. Seis anos máis tarde, a ruta pasou a formar parte da Lista do Patrimonio Mundial da UNESCO. Dita lista foi ampliada no ano 1998 coa ruta polo territorio francés. No ano 2004, o papel do Camiño tecendo un espazo común foi galardoado co Premio Príncipe de Asturias da Concordia.

Nada disto parece importarlle o máis mínimo ao Goberno da Xunta, que leva moitos anos banalizando o Camiño de Santiago e apostando por políticas que só inciden na súa explotación turística. O Partido Popular concibe o Camiño como un xigantesco parque de atraccións con motivos relixiosos que comeza en Francia e remata na nosa terra. O seu contido cultural, artístico, histórico... ou ben se lle escapa, ou ben non lle importa o suficiente.



Os sucesivos danos patrimoniais que, por acción u omisión, consentiu a Xunta de Galicia, levou a que no ano 2010 o Comité Internacional de Itinerarios Culturais solicitase ao Comité Internacional executivo do ICOMOS (o Consello Internacional de Monumentos e Sitios) que se incluíse o Camiño de Santiago na Lista do Patrimonio Mundial en Perigo. Entre as agresións destacadas, cabe citar as seguintes:

- A construción dun polígono industrial-comercial en O Pino.
- A modificación do itinerario na Castañeda e en Burres, no Concello de Arzúa.
- A aprobación do parque eólico sobre o Monte Oribio, en Lugo.
- O asfaltado de varios tramos do camiño, en Reiriz, Refoxos e Pascais.
- A substitución da ponte de pedra por unha de formigón xunto ao muiño de Renche.
- A tala de árbores indiscriminada no entorno do mosteiro do Concello de Samos, en Lugo.
- A construción de barracóns no Monte do Gozo.
- O desvío do Camiño Inglés para construír un campo de golf e unha urbanización entre Perbes e Vilanova de Miño, na Coruña.
- O camiño portugués cortado nas Gándaras, en Porriño, Pontevedra.

As agresións ao Camiño non cesaron trala denuncia do Comité Internacional de Itinerarios Culturais. Na actualidade, o Camiño continúa sen ter o apoio político e institucional que precisa para a súa conservación, como demostra a proliferación de obra públicas e privadas, os desenvolvementos urbanísticos, as explotacións agropecuarias, eléctricas, mineiras, eólicas, solares... na súa contorna.



Así, vémonos na obriga de denunciar, unha vez máis, a falta de compromiso da Xunta de Galicia coa conservación do noso patrimonio. As súas políticas actuais non so poñen en perigo os tesouros culturais e artísticos do Camiño, senón que tamén comprometen a súa capacidade para dinamizar socioeconómicamente os lugares polos que pasan as súas rutas. A actitude do Goberno popular é negligente dende calquera punto de vista.

Por todo o exposto, as deputadas asinantes presentan a seguinte pregunta para a súa resposta oral en Pleno:

- Que medidas pensa tomar a Xunta de Galicia para garantir que non se produzan danos ao patrimonio cultural do Camiño de Santiago que se atopa en territorio galego?

Santiago de Compostela, 3 de maio de 2018.

Asdo.: Ánxeles Cuña Bóveda

Luca Chao Perez

Deputadas do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:

María de los Ángeles Cuña Bóveda na data 03/05/2018 17:54:57

Luca Chao Pérez na data 03/05/2018 17:55:04

Á Mesa do Parlamento

Noela Blanco Rodríguez, Raúl Fernández Fernández e Julio Torrado Quintela, deputada e deputados pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral en Pleno**.

O cadro de persoal de Hijos de Luis Chao Sobrino S.A., empresa dedicada á fabricación de cadaleitos asentada en Ribadavia dende o ano 1910, leva semanas mobilizándose para reclamar o pago das débedas e en demanda dunha solución que garanta a continuidade da empresa e dos seus postos de traballo.

A finais do ano pasado, tiveron coñecemento de que a anterior dirección solicitou até en dúas ocasións a liquidación da compañía. De feito, recentemente produciuse un novo cambio na Xerencia, o que non mellorou os problemas existentes xa que a nova Dirección ten que asumir os compromisos comerciais adquiridos pola anterior.

Como consecuencia, a empresa fica na práctica sen actividade e mantén unha débeda salarial cos traballadores/as de catro mensualidades, e vai camiño dunha quinta xa que todo apunta a que non abonará tampouco o salario do mes de abril (non ingresou a nómina de marzo, ao que hai que sumarlle os tres meses que arrastra sen pagar dende o ano 2016 e que están recoñecidos no concurso). Ademais, neste tempo os empregados e empregadas padeceron ate tres ERTE.

Recentemente fíxose pública unha declaración institucional do Concello de Ribadavia na que se expresa a solidariedade cos empregados e empregadas desta empresa, e se ofreceu o seu apoio para garantir a continuidade dun proxecto que é fundamental para a economía desta localidade, e de toda a comarca.

Por todo o exposto, a deputada e os deputados que asinan formulan a seguinte pregunta para o seu debate en Pleno:

Ten previsto o Goberno galego realizar algún tipo de mediación para contribuír á resolución deste conflito?

Pazo do Parlamento, 3 de maio de 2018

Asdo.: Noela Blanco Rodríguez
Raúl Fernández Fernández
Julio Torrado Quintela



Grupo Parlamentario

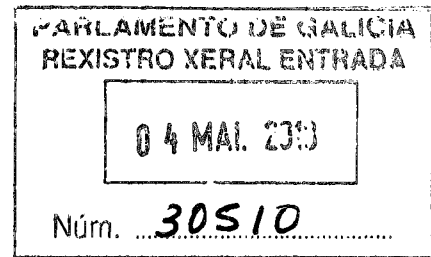
Deputada e deputados do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Noela Blanco Rodríguez na data 03/05/2018 17:53:08

Raúl Fernández Fernández na data 03/05/2018 17:53:14

Julio Torrado Quintela na data 03/05/2018 17:53:19



Asunto: Propuesta de REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO sobre el fomento de la equidad y la transparencia para las empresas que utilizan servicios de intermediación en línea (Texto pertinente a efectos del EEE) [COM(2018) 238 final] [2018/0112 (COD)] {SEC(2018) 209 final} {SWD(2018) 138 final} {SWD(2018) 139 final}

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

Aprovecho la ocasión para recordarle que, de conformidad con el artículo 6.2 de la mencionada Ley 8/1994, el dictamen motivado que, en su caso, apruebe su Institución debería ser recibido por las Cortes Generales en el plazo de cuatro semanas a partir de la remisión de la iniciativa legislativa europea.

Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informo de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: cmue@congreso.es

SECRETARÍA DE LA COMISIÓN MIXTA PARA LA UNIÓN EUROPEA

NOTA: En un mensaje sucesivo les remitiremos los documentos SWD(2018) 138 final, Impact Assessment, que se realiza únicamente en inglés y en esta ocasión consta de dos partes, y SWD(2018) 139 final, Resumen de la evaluación de impacto, en castellano, que acompañan a la propuesta.



COMISIÓN
EUROPEA

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA

04 MAI. 2018

Núm. 30510

Bruselas, 26.4.2018
COM(2018) 238 final

2018/0112 (COD)

Propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

**sobre el fomento de la equidad y la transparencia para las empresas que utilizan
servicios de intermediación en línea**

(Texto pertinente a efectos del EEE)

{SEC(2018) 209 final} - {SWD(2018) 138 final} - {SWD(2018) 139 final}

ES

ES

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. CONTEXTO DE LA PROPUESTA

• Razones y objetivos de la propuesta

Las plataformas en línea son factores esenciales del comercio digital. Actualmente, más de un millón de empresas de la UE comercian por medio de las plataformas en líneas para contactar con la clientela¹, y se estima que alrededor del 60 % del consumo privado y el 30 % del consumo público de bienes y servicios relacionados con la economía digital total se gestionan a través de intermediarios en línea². Por lo general, tales actividades de intermediación en línea se benefician de sustanciales efectos de red directos e indirectos basados en datos, lo que suele derivar en que tenga éxito solamente un número limitado de plataformas por segmento de la economía en el que tiene lugar la intermediación. A causa de este creciente movimiento intermediador de las transacciones con las plataformas en línea, junto con los poderosos efectos de red indirectos fortalecidos por las ventajas basadas en datos que ofrecen dichas plataformas, las empresas dependen cada vez más de estas casi como «guardianes de acceso» a los mercados y los consumidores. La asimetría entre la fuerza relativa de mercado de unas pocas plataformas en línea principales, que no necesariamente se consideran dominantes de acuerdo con el Derecho de la competencia, se ve agravada por la oferta inherentemente fragmentada que conforman miles de pequeños comercios. En la medida en que estos existen, no se observa una dinámica similar en cuanto a las plataformas en línea que intermedian las relaciones de empresa a empresa («B2B», por sus siglas en inglés), en las que tanto las empresas como la plataforma en línea suelen constituir grandes firmas sofisticadas con una mayor capacidad para garantizar unas relaciones contractuales equilibradas. Un estudio de la Comisión realizado en 2006³ observó que esta consciencia de los riesgos era un factor que refrenaba la adopción extendida de los mercados electrónicos B2B.

Entre los proveedores de servicios de intermediación en línea que abarca esta iniciativa, se incluyen, en principio, los mercados de comercio electrónico en línea, las tiendas de software de aplicación en línea y las redes sociales electrónicas. Todos estos variados servicios de intermediación en línea tienen por objetivo, por medio de los servicios de la sociedad de la información, facilitar la realización de transacciones directas entre las empresas vinculadas por contrato y los consumidores, con independencia de si las transacciones finales se efectúan en línea o de manera no electrónica. En esencia, para propiciar tales transacciones directas, los servicios de intermediación en línea permiten a las empresas que ofrecen bienes o servicios a los consumidores mantener una presencia en Internet sin necesidad, en principio, de gestionar un sitio web independiente. Además, dichos servicios a menudo establecen un contacto directo entre las empresas individuales y los consumidores a través de una interfaz integrada de comunicaciones en línea. En cuanto a las redes sociales electrónicas, cabe destacar que algunos de los proveedores de servicios en línea que se engloban en esta categoría incluso incorporan distintos servicios de intermediación en línea dentro de un único entorno digital, y todos pueden abarcarse en esta iniciativa. Por ejemplo, las páginas de empresas permiten a los clientes encontrar negocios y proveedores de servicios locales, además de que desempeñan un papel clave en las transacciones de empresa a consumidor («B2C», por sus siglas en inglés).

¹ Copenhagen Economics, «Online Intermediaries: Impact on the EU economy», 2015.

² *Ibidem*.

³ Legal Study on unfair commercial practices within B2B e-markets, ENTR/04/69 de mayo de 2006.

Tales páginas se integran cada vez más a menudo con aplicaciones de reserva o compra directa, por lo que esos servicios se convierten en mercados de comercio electrónico en línea.

Si bien se presenta un excelente potencial en cuanto al acceso eficiente a los mercados (transfronterizos), las empresas europeas no pueden aprovechar completamente las oportunidades de la economía de plataformas electrónicas debido a una serie de prácticas comerciales potencialmente perjudiciales y a una falta de mecanismos en recurso efectivos en la Unión. Al mismo tiempo, los proveedores de servicios en línea interesados sufren dificultades al desarrollar su actividad en todo el mercado único a causa de una emergente fragmentación.

Que las empresas dependan de ciertos servicios de intermediación en línea conlleva que los proveedores de estos pueden incurrir en ciertas prácticas comerciales potencialmente nocivas, que reducen las ventas de tales empresas efectuadas a través de dichos proveedores y socavan su confianza, a saber: cambios inexplicables de las condiciones sin previo aviso; la exclusión de bienes o servicios y la suspensión de cuentas sin una declaración de motivos clara; una falta de transparencia en la clasificación de los bienes y servicios, y de las empresas que los ofrecen; condiciones poco claras para el acceso y el uso de los datos recogidos por los proveedores; y una falta de transparencia en cuanto al favorecimiento de los propios servicios competidores y las denominadas cláusulas de nación más favorecida (NMF) de los proveedores, que limitan la capacidad de las empresas de ofrecer condiciones más atractivas por medio de canales distintos de los servicios de intermediación en línea.

Igualmente, los motores generales de búsqueda en línea también pueden actuar como importantes fuentes de tráfico en Internet para las empresas, así como surtir un efecto en el éxito comercial de los usuarios de páginas web corporativas que ofrecen sus bienes o servicios en el mercado interior por medios electrónicos. La clasificación de los sitios web que elaboran los proveedores de motores de búsqueda electrónicos, incluida la de los sitios donde las empresas ofrecen sus bienes y servicios a los consumidores, ejerce un impacto significativo en la elección de los clientes y en los resultados comerciales de tales usuarios de páginas web corporativas. De este modo, incluso a falta de una relación contractual con los usuarios de los sitios web corporativos, los motores generales de búsqueda en línea muestran todos un problema de dependencia, en concreto uno relativo a prácticas de clasificación potencialmente nocivas, que puede afectar a las empresas.

Al mismo tiempo, puede que el marco reglamentario actual no sea eficaz al intentar impedir algunas de tales prácticas ni al tratar de ofrecer mecanismos de recurso efectivos. Por otra parte, la significativa fragmentación reglamentaria que se está haciendo patente en la UE no hace sino complicar más el marco reglamentario. Si bien la situación afecta principalmente a las empresas, también tiene un impacto en todas las partes —incluidos los consumidores— involucradas en los diversos ecosistemas de las plataformas electrónicas, que a su vez podrían acabar viendo reducida la oferta de bienes y servicios competitivos.

Esta propuesta se complementa con una Decisión de la Comisión que establece un grupo de expertos para el Observatorio de la Economía de las Plataformas Electrónicas, encargado fundamentalmente de realizar un seguimiento de las oportunidades y retos de la Unión en la economía de las plataformas electrónicas, incluidos los problemas relativos a la aplicación del Reglamento que propone ahora la Comisión.

- **Coherencia con las disposiciones existentes en la misma política sectorial**

No existe legislación a nivel de la UE que abarque las relaciones intermediadas de empresa a empresa en línea que aquí se tratan.

El Derecho de la competencia de la Unión combate, entre otros, contra las conductas anticompetitivas de las empresas. Las prácticas comerciales unilaterales potencialmente nocivas que trata esta iniciativa no necesariamente infringen el Derecho de la competencia de la UE en virtud de los artículos 101 o 102 del TFUE. En consecuencia, puede que el Derecho de la competencia a escala nacional o de la UE no aborde todos los tipos de problemas que sí abarca esta iniciativa.

El Derecho en materia de protección de los consumidores sí aborda un amplio abanico de prácticas comerciales potencialmente perjudiciales, a escala europea sobre todo a través de la Directiva 2005/29/CE, relativa a las prácticas comerciales desleales⁴, y la Directiva 93/13/CEE del Consejo, sobre las cláusulas abusivas de los contratos⁵. Estas Directivas requieren un alto grado de transparencia y «diligencia profesional». No obstante, su alcance se limita a las transacciones B2C. Por otra parte, la Directiva 2006/114/CE, sobre publicidad engañosa y publicidad comparativa⁶, aborda algunas relaciones B2B. Tiene por objeto proteger a los comerciantes contra la publicidad engañosa y sus consecuencias injustas y establecer las condiciones en las que estará permitida la publicidad comparativa. Sin embargo, las disposiciones estipuladas en el segundo documento se restringen a las prácticas publicitarias y, por lo general, no abordan las prácticas comerciales potencialmente nocivas antes mencionadas, que tienen lugar en el marco de una relación contractual existente entre las plataformas en línea y las empresas que las utilizan.

- **Coherencia con otras políticas de la Unión**

Esta propuesta tiene por objeto garantizar un entorno jurídico equitativo, predecible, sostenible y fiable para las empresas, los usuarios de los sitios web corporativos, los proveedores de servicios de intermediación en línea y los motores de búsqueda electrónica por igual. Dicho entorno restringirá la frecuencia y el impacto de las prácticas comerciales nocivas de plataformas a empresas que tienen lugar en algunas actividades electrónicas. De este modo, se protegerá la confianza en la economía de las plataformas en línea y se evitará una mayor fragmentación jurídica del mercado único digital.

Así, la iniciativa contribuye a la consecución de los objetivos de la Estrategia para el Mercado Único Digital al crear un entorno jurídico claro, transparente y estable del que disfruten los proveedores de servicios electrónicos B2C y las empresas, a fin de combatir la fragmentación del mercado y de permitir a todos los interesados aprovechar la nueva dinámica del mercado en condiciones justas y equilibradas y con la transparencia apropiada.

La propuesta también es coherente con varias políticas y normas de la Unión. En concreto, complementa las normas antes mencionadas del Derecho de competencia y en materia de protección de los consumidores, a la vez que deja inalterada la aplicación de dicha normativa.

Asimismo, y sobre todo en lo relativo al recurso, la propuesta ha de entenderse en el marco de la normativa del Derecho de la Unión sobre la cooperación judicial en materia civil, por

⁴ DO L 149 de 11.6.2005, p. 22.

⁵ DO L 95 de 21.4.1993, p. 29.

⁶ DO L 376 de 27.12.2006, p. 21.

ejemplo: el Reglamento (UE) n.º 1215/2012, relativo a la competencia judicial; el reconocimiento y la ejecución de resoluciones judiciales en materia civil y mercantil⁷; el Reglamento (CE) n.º 593/2008, sobre la ley aplicable a las obligaciones contractuales⁸; el Reglamento (CE) n.º 864/2007, relativo a la ley aplicable a las obligaciones extracontractuales⁹; y la Directiva 2008/52/CE, sobre ciertos aspectos de la mediación en asuntos civiles y mercantiles¹⁰.

La obligación de ofrecer una descripción de los principales parámetros de clasificación complementa los requisitos para los comerciantes en virtud del Derecho de la Unión Europea en materia de protección de los consumidores. En este sentido, puede destacarse que la Comisión ha propuesto modificaciones como parte del Nuevo Trato para los Consumidores¹¹ que exige identificar claramente para los consumidores todo resultado de búsqueda promocionado que se base en pagos así como informar de los principales parámetros que determinen la clasificación en los mercados en línea.

Finalmente, la presente propuesta es compatible con la Directiva 2000/31/CE, relativa a determinados aspectos jurídicos de los servicios de la sociedad de la información, en particular el comercio electrónico en el mercado interior¹², que establece un marco general en cuanto a la prestación de los servicios de la sociedad de la información en la UE.

El Reglamento propuesto dejará inalteradas todas estas leyes existentes del Derecho de la Unión.

2. BASE JURÍDICA, SUBSIDIARIEDAD Y PROPORCIONALIDAD

• Base jurídica

Dado i) el papel fundamental que desempeña la iniciativa en la Estrategia para el Mercado Único digital, ii) la naturaleza transfronteriza intrínseca de los servicios electrónicos en cuestión, y iii) la fragmentación emergente del mercado único por medio de la legislación nacional específica sobre los problemas que aquí se tratan, el artículo 114 del TFUE conforma la base jurídica pertinente para esta iniciativa.

El artículo 114 del TFUE tiene por objetivo acercar las disposiciones de los Estados miembros y asegurar que se puedan aplicar normas coherentes y no discriminatorias en toda la Unión. La aplicación de una normativa común a escala de la UE aborda y evita las divergencias entre los Estados miembros a la vez que garantiza la seguridad jurídica, de modo que permite a las empresas y a los consumidores aprovechar los beneficios del mercado interno. Así, la iniciativa contribuye al establecimiento y el óptimo funcionamiento del mercado interno.

• Subsidiariedad (en el caso de competencia no exclusiva)

La naturaleza transfronteriza intrínseca de los servicios electrónicos en cuestión conlleva que los Estados miembros no puedan alcanzar los objetivos de manera efectiva por sí solos. Los

⁷ DO L 351 de 20.12.2012, p. 1.

⁸ DO L 177 de 4.7.2008, p. 6.

⁹ DO L 199 de 31.7.2007, p. 40.

¹⁰ DO L 136 de 24.5.2008, p. 3.

¹¹ COM(2018)185 (final) de 11 de abril de 2018; véase <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?qid=1523880940100&uri=COM:2018:185:FIN>

¹² DO L 178 de 17.7.2000, p. 1.

principales proveedores de servicios de intermediación en línea se establecen en un Estado miembro, pero ofrecen acceso a casi toda la población europea, tanto desde su domicilio habitual, como al viajar por la Unión. Cabe destacar que el 90 % de los encuestados en el estudio de la Comisión sobre relaciones de plataformas a empresas usan algunos tipos de servicios electrónicos al mismo tiempo para realizar comunicaciones comerciales al tener presencia en Internet.

Por consiguiente, la acción de la Unión se revela como la única manera de asegurar que se apliquen normas comunes, apropiadas y efectivas a los proveedores de los servicios en cuestión y a los usuarios de estos, con independencia del Derecho y el foro identificados en las condiciones. En relación con los problemas específicos aquí descritos, el Consejo Europeo subrayó «la necesidad de una mayor transparencia en las prácticas y los usos de las plataformas»¹³ como parte de un marco reglamentario con vocación de futuro para la Unión.

- **Proporcionalidad**

Esta propuesta tiene por objeto ofrecer un entorno comercial mejorado a las empresas y los usuarios de los sitios web corporativos que comercien en la Unión. Al mismo tiempo, los proveedores de servicios en línea interesados siguen teniendo, en principio, la libertad de establecer las políticas generales para la prestación de sus servicios, y se les ofrece la oportunidad de determinar sus compromisos voluntarios a través de códigos de conducta elaborados para cada sector en un marco jurídico basado en principios. Por tanto, se busca dar una respuesta adecuada al problema detectado mientras se salvaguarda la capacidad de innovación que poseen los proveedores de servicios electrónicos. Asimismo, la elección de un Reglamento facilitará la expansión de los proveedores de manera que beneficie a todos los interesados que participan en los servicios de intermediación, pues las normas comunes aplicables en toda la Unión disminuirán de manera inherente los costes del cumplimiento normativo y fortalecerán la seguridad jurídica, en particular para las operaciones transfronterizas.

La proporcionalidad de la opción preferida, como se refleja en esta propuesta, también radica en la combinación de normas de la Unión comparativamente generales y basadas en principios, con un gran ámbito de aplicación para la iniciativa del sector y el seguimiento selectivo. Este enfoque está adaptado a medida del entorno tecnológico y económico en línea, rápidamente cambiante. El grupo de expertos para el Observatorio de la Economía de las Plataformas Electrónicas, que se establecerá en paralelo a esta propuesta, realizará un seguimiento tanto de la evolución general de la economía más amplia de las plataformas electrónicas, como de los problemas específicos aquí abordados. Para ello, se basará, entre otros factores, en las obligaciones jurídicas de transparencia. Por lo tanto, el enfoque establecido por esta propuesta de Reglamento sigue siendo proporcional a los problemas observados en las relaciones en línea de empresa a empresa.

Teniendo en cuenta la carga administrativa de los distintos componentes que conforman la iniciativa, se exentará de manera selectiva a las pequeñas empresas de la obligación de poner en marcha un sistema interno efectivo de tramitación de reclamaciones. Cabe destacar que esta obligación en concreto solo establece criterios de efectividad y accesibilidad de nivel relativamente alto, lo que preserva la libertad de los proveedores para aplicar soluciones técnicas rentables que se deriven en unos costes por debajo de la media. La exención selectiva garantizará que, si no se puede excluir de manera completa una carga administrativa que

¹³ Conclusiones del Consejo Europeo de 19 de octubre de 2017, [ST 14 2017 INIT](#).

resulte de la iniciativa, solamente se abarque a las empresas que generen suficientes ingresos para soportarla.

- **Elección del instrumento**

Restringir la acción de la Unión a promover acciones voluntarias en el sector y ciertas medidas anexas es una opción posible, pero con pocas probabilidades de éxito, pues en definitiva dependería de las propias iniciativas del sector y su predisposición a cambiar el *statu quo*. Si bien tanto a los proveedores como a las empresas les interesa maximizar las interacciones y transacciones con los consumidores en las plataformas, ese interés no se alinea completamente con sus objetivos a corto plazo en cuanto a abordar los problemas que surgen de sus relaciones comerciales. La experiencia previa adquirida con la Iniciativa de la Cadena de Suministro (ICS) en el sector alimentario también indica que las iniciativas puramente voluntarias no resultan apropiadas para crear un mecanismo de recurso funcional e independiente y unas normas de equidad que sean atractivas y fiables para ambos lados del mercado. A pesar de ciertos avances —la elaboración de principios de buenas prácticas y el establecimiento de un grupo de gobernanza—, los productores agropecuarios, que en teoría son los principales beneficiados del régimen, no se unieron a este por inquietudes relacionadas con la confidencialidad y la aplicación normativa. Mientras tanto, veintiún Estados miembros ya han adoptado leyes e iniciativas nacionales para luchar contra las prácticas comerciales potencialmente nocivas en la cadena de suministro alimentario.

Por esta razón, solo un instrumento legislativo puede solucionar eficazmente los problemas detectados. Además, es preferible un Reglamento, porque se puede aplicar directamente en los Estados miembros, establece el mismo nivel de obligaciones para los particulares y posibilita una aplicación coherente de las normas al comercio electrónico intermediado y las búsquedas en línea, ámbito de carácter inherentemente transfronterizo. Por otra parte, también abordará y evitará la fragmentación del mercado único digital.

3. RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES *EX POST*, LAS CONSULTAS CON LAS PARTES INTERESADAS Y DE LAS EVALUACIONES DE IMPACTO

- **Evaluaciones *ex post*/control de la adecuación de la legislación existente**

El informe sobre el control de la adecuación de la legislación de la Unión en materia de protección de los consumidores y comercialización¹⁴ llegó a la conclusión de que era necesario tener en cuenta la aplicación de ciertos cambios a la Directiva sobre publicidad engañosa y publicidad comparativa en las relaciones B2B. De esta forma, se confirmaban en gran medida los resultados de la Comunicación de la Comisión de 2012 que anunciaba su intención de revisar tal Directiva¹⁵. Sin embargo, la evaluación inicial de impacto sobre una revisión específica de las Directivas relativas al Derecho de la Unión en materia de protección de los consumidores subrayó que las conclusiones del control de la adecuación deberían servir de base para esta iniciativa sobre las relaciones de plataformas a empresas, particularmente en el marco del mercado único digital. Por este motivo, la iniciativa se basa en los hallazgos obtenidos en el control más reciente de la adecuación de la legislación de la Unión en materia de protección de los consumidores y comercialización.

¹⁴ Para obtener una visión panorámica del control de la adecuación REFIT de la legislación de la Unión en materia de protección de los consumidores y comercialización, consulte http://ec.europa.eu/newsroom/just/item-detail.cfm?item_id=59332.

¹⁵ COM (2012) 702 final.

- **Consultas con las partes interesadas**

La Comisión ha realizado una consulta amplia sobre los problemas concernientes a las relaciones B2B que emergen en el ecosistema de las plataformas electrónicas. Primero, antes de la Comunicación de la Comisión de mayo de 2016 sobre las plataformas en línea¹⁶, una amplia consulta condujo a una definición más clara del espacio del problema y al inicio de una investigación en profundidad. En segundo lugar, una serie de talleres y un extenso proceso de consulta realizado por medio de varias encuestas sirvieron de base para definir el problema, y de ahí se derivaron las opciones políticas preliminares. Finalmente, se formularon grupos de reflexión profunda, talleres, un cuestionario y una presentación abierta a los Estados miembros para contribuir al diseño y el examen de las opciones políticas. Además de las herramientas de consulta empleadas, los servicios de la Comisión han realizado encuentros o entrevistas con varias partes interesadas a través de reuniones bilaterales.

Las empresas —sobre todo, las microempresas, pequeñas y medianas empresas— apoyan la acción legislativa para garantizar opciones de recurso y una mayor transparencia de las prácticas de clasificación, las cláusulas NMF (paridad de precios) y los procesos de exclusión.

La mayoría de los proveedores de servicios en línea consultados está de acuerdo en que proporcionar una explicación a la empresa después de que se excluya o se retire una oferta es una obligación jurídica razonable, siempre y cuando se respeten sus obligaciones jurídicas de retirar contenidos ilegales y de colaborar con las investigaciones. Asimismo, los proveedores a los que se consultó indicaron en que no ven que los mecanismos externos de solución de litigios porque confían en sus propios mecanismos internos. En general, si bien no encuentran problema en aplicar periodos de notificación para realizar cambios en las condiciones, no están a favor de que dichos periodos sean rígidos. En cuanto a la transparencia de las clasificaciones y el uso de datos, los proveedores tienden a estar de acuerdo con aplicar obligaciones de divulgación de nivel relativamente alto, pero advierten que un exceso de transparencia podría suponer un riesgo de adulteraciones y manipulación de los algoritmos. En términos generales, los proveedores se muestran favorables a la idea de supervisar la economía de las plataformas en línea, con la condición de que el seguimiento respete totalmente sus secretos comerciales.

Muchos especialistas nacionales de las administraciones de los Estados miembros consideran que abordar los problemas relativos a las condiciones generales es un factor clave en cuanto a todas las relaciones interempresas en línea. También piensan que la proporcionalidad de una obligación de transparencia dependería del uso de una redacción precisa y del tamaño del proveedor. En cuanto a asuntos como los periodos de notificación, existe una disparidad de opiniones basada en las experiencias ya vividas a escala nacional, con posturas que varían de no ver necesaria la reglamentación, a solicitar periodos de notificación fijos y obligatorios. Algunos expertos nacionales también opinan que las condiciones deberían simplificarse a fin de potenciar su transparencia y accesibilidad para las empresas. Los especialistas nacionales consultados respaldan que exista una obligación jurídica de transparencia para ofrecer una declaración de motivos en caso de que se excluya una oferta. También comparten la visión general de que los requisitos de exclusión deberían armonizarse con los procedimientos de notificación y acción contra los contenidos ilegales. Generalmente, se considera proporcional y legítima una obligación de transparencia sobre los criterios de clasificación. Los especialistas con mayor experiencia en la clasificación apoyan las medidas que resuelvan de manera oportuna los problemas detectados, aunque algunos afirman que estos deberían

¹⁶ COM (2016) 288 final.

dejarse en manos del Derecho comercial y en materia de protección de los consumidores. Existe un amplio consenso por el que se prefiere i) optar por una obligación de transparencia que aborde las prácticas de clasificación en general, y ii) centrarse en identificar las mejores prácticas para realizar dicha clasificación. En cuanto al uso de datos, los especialistas en las cláusulas de no discriminación y NMF han advertido que se necesita una reflexión más profunda. Sin embargo, los expertos acuerdan en gran medida con la importancia del recurso. Algunos se muestran preocupados porque los sistemas internos de tramitación de reclamaciones podrían suponer una carga para las pequeñas y medianas empresas (pymes). Ciertos especialistas nacionales apoyan la promoción de las buenas prácticas ya existentes, posiblemente como parte de una medida autorreguladora. Por lo general, los expertos que representan a las autoridades nacionales reconocen el interés de realizar el seguimiento. No obstante, también se muestran contrarios a la creación de un nuevo organismo o agencia europea para ello.

La naturaleza específica de corregulación de esta iniciativa, basada en los mecanismos de transparencia y recurso junto con la supervisión reforzada a través de un grupo de expertos establecido en paralelo, refleja los intereses comunes de las distintas partes interesadas a quienes se ha consultado.

- **Obtención y uso de asesoramiento especializado**

Entre 2015 y 2017, la Comisión o contratistas externos llevaron a cabo una consulta pública y varios estudios. La evaluación de impacto que respalda esta iniciativa también se basa en la investigación económica interna y el apoyo del Centro Común de Investigación para el diseño de políticas. Asimismo, se consultó a los Estados miembros a través de una encuesta en línea cuyos datos se incorporaron en una reunión del grupo de especialistas en comercio electrónico dedicado a esta iniciativa. Finalmente, la Comisión organizó numerosos seminarios con expertos académicos, cuyas perspectivas contribuyeron a enmarcar el problema y a diseñar la estrategia de recogida de pruebas.

- **Evaluación de impacto**

La presente propuesta se basa en una evaluación de impacto. En primer lugar, el Comité de Control Reglamentario emitió un dictamen negativo con comentarios exhaustivos sobre esta evaluación de impacto el 1 de diciembre de 2017. Tras realizar una revisión significativa de la evaluación de impacto, el Comité emitió a continuación un dictamen favorable con reservas el 22 de marzo de 2018. El dictamen del Comité, las recomendaciones y la explicación de cómo se han tenido en cuenta estas últimas se presentan en el anexo 1 del documento de trabajo de los servicios de la Comisión que acompaña a la presente propuesta. El anexo 4 contiene una presentación general de quiénes resultarían afectados por esta propuesta y de qué manera.

La Comisión examinó las distintas opciones políticas para alcanzar el objetivo general de esta iniciativa: establecer un entorno comercial en línea equitativo, fiable y predecible a la vez que se mantiene y se sigue promoviendo un ecosistema basado en la innovación en las plataformas en línea de toda la UE. En dicho entorno, los comerciantes han de contar con las salvaguardias necesarias para evitar los daños causados por las prácticas comerciales desleales, y con la capacidad de obtener una reparación efectiva cuando proceda. Asimismo, tal marco ha de abordar y evitar la fragmentación reglamentaria de la Unión. En el marco de un diseño de corregulación preferido que se necesita a fin de asegurar la seguridad jurídica y la previsibilidad para las empresas mientras se protege el potencial innovador de los proveedores de servicios en línea, se eligieron finalmente cuatro opciones políticas. Todas ellas estipulaban imponer a los proveedores ciertas obligaciones jurídicas de nivel

comparativamente alto, basadas en la transparencia y la posibilidad de recurso, pero diferían en cuanto al rango de las prácticas comerciales potencialmente nocivas que abordaban. Además, dos de las cuatro opciones elegidas extendían la aplicación de una obligación jurídica de transparencia sobre las clasificaciones a los proveedores de motores generales de búsqueda en línea, a fin de potenciar al máximo la eficiencia y garantizar la igualdad de trato. Finalmente, una de estas dos opciones contenía una obligación única y más amplia por la que los proveedores deberían ofrecer a las empresas la oportunidad de solicitar a los consumidores, en virtud del Reglamento general de protección de datos¹⁷, su consentimiento para obtener y procesar sus direcciones de correo electrónico tras finalizar una transacción empleando sus servicios.

La opción política que estipulaba las obligaciones jurídicas de transparencia ante un número más reducido de prácticas comerciales potencialmente nocivas se consideró poco efectiva. Si bien potenciaría la seguridad jurídica a través de medidas jurídicas de transparencia y recurso, seguiría corriéndose riesgo de causar daños directos a las empresas y de provocar una fragmentación, pues se evaluó que había pocas probabilidades de que la autorregulación fuera suficiente para luchar abordar ciertas prácticas comerciales de alto impacto: clasificación, uso de datos, discriminación y cláusulas NMF.

Por otra parte, se consideraron efectivas las otras tres opciones políticas que contenían obligaciones jurídicas de transparencia ante el abanico completo de prácticas comerciales potencialmente nocivas detectadas por la presente iniciativa. En este sentido, se evaluó que extender el ámbito de aplicación de la obligación jurídica específica de transparencia sobre la clasificación a los proveedores de motores generales de búsqueda en línea alcanzan el mayor nivel relativo de efectividad. Al mismo tiempo, se consideró que la opción de incluir una única obligación más amplia de compartir datos es desproporcionada, teniendo en cuenta, por una parte, el objetivo específico de mantener el potencial innovador de la economía de plataformas electrónicas y, por otra, las medidas no legislativas que se están presentando en paralelo para fomentar las políticas equitativas para la puesta en común de datos entre empresas. Además, la opción política elegida conlleva que las obligaciones jurídicas de transparencia se complementen con un control externo reforzado de las prácticas comerciales de las plataformas electrónicas, factor de suma importancia para incentivar un entorno justo y previsible para las empresas.

Por este motivo, la opción política óptima es proporcionar obligaciones jurídicamente vinculantes de transparencia y recurso ante el abanico completo de prácticas comerciales potencialmente nocivas detectadas por esta iniciativa. Entre dichas obligaciones, se incluye la transparencia para las clasificaciones de las búsquedas generales en línea, a las que solo se aplicaría, para garantizar la proporcionalidad, la disposición sobre el recurso colectivo, en lugar de también el resto de las disposiciones sobre recurso de esta propuesta de Reglamento. Además de proteger el potencial de la economía de las plataformas en línea como mercado único, se estima que la propuesta pueda invertir el efecto amortiguador sobre tal economía, que se deriva de una falta de confianza de las empresas y que tiene un valor, al menos, de entre 810 millones y 4 050 millones EUR. También tendrá un impacto social positivo, ya que el Reglamento propuesto conducirá a un aumento del volumen de ventas para un creciente

¹⁷ Reglamento (EU) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos y por el que se deroga la Directiva 95/46/CE (DO L 119 de 4.5.2016, p. 1).

número de empresas europeas que utilizan servicios de intermediación en línea. A su vez, se espera que estos últimos generen nuevas oportunidades laborales.

Aunque los mercados de comercio electrónico, uno de los varios tipos de proveedores cubiertos en principio por esta iniciativa, pueden incluir la entrega física de bienes suministrados por las empresas a los consumidores, no se espera que el incremento del uso de estos servicios como resultado de la propuesta perjudique de manera significativa al entorno. Se espera que los costes del cumplimiento normativo asociados con la propuesta sean reducidos y que afecten principalmente a los proveedores de servicios de intermediación en línea y de motores de búsqueda electrónicos. La obligación jurídica propuesta de establecer un sistema interno de tramitación de reclamaciones impone a los proveedores la carga comparativamente más fuerte. En este sentido, los proveedores más pequeños son los que más probabilidades tienen de afrontar parte del coste del cumplimiento normativo. Por ello, están tales pequeñas empresas, definidas por la Recomendación de la Comisión de 2003 sobre las pymes, están exentas de esta disposición específica¹⁸. Así pues, se considera que esta propuesta sí es proporcional.

- **Adecuación regulatoria y simplificación**

Como se ha mencionado antes, las pequeñas empresas disfrutarán de una exención específica de la obligación de establecer un sistema interno de tramitación de reclamaciones. La propuesta busca específicamente facilitar el crecimiento sostenido de los servicios de intermediación en línea y está diseñada para ser tecnológicamente neutra por completo.

- **Derechos fundamentales**

La Unión se compromete con normas estrictas relativos a los derechos fundamentales. El objetivo específico de proporcionar recurso oportuno y efectivo a las empresas contribuye a reforzar el derecho de estas a la tutela judicial efectiva y a un juez imparcial (artículo 47 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea) en la medida en que conllevaría un mejor acceso al poder judicial.

Asimismo, el entorno comercial en línea equitativo, predecible, sostenible y fiable que esta propuesta busca crear ayudará a defender un equilibrio apropiado entre la libertad de empresa de los proveedores de servicios y de las empresas respectivamente (artículo 16 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea). En concreto, las medidas de transparencia establecidas en el Reglamento propuesto son una condición previa para supervisar si la libertad fundamental de empresa no se ha restringido de manera indebida en lo que concierne a la parte más débil de las relaciones interempresas.

4. REPERCUSIONES PRESUPUESTARIAS

La propuesta no tiene repercusiones financieras en el presupuesto de la UE.

5. OTROS ELEMENTOS

- **Planes de ejecución y modalidades de seguimiento, evaluación e información**

Realizar un seguimiento de la evolución de los impactos conforma una parte fundamental de la intervención propuesta en este ámbito, dado que la economía de las plataformas

¹⁸ Recomendación 2003/361/CE de la Comisión, de 6 de mayo de 2003, sobre la definición de microempresas, pequeñas y medianas empresas (DO L 124 de 20.5.2003, p. 36).

electrónicas continúa siendo un área de la economía dinámica y en rápida evolución. Por consiguiente, el seguimiento se divide en dos partes estratégicas:

La primera se encarga a un grupo de especialistas y equipo de trabajo dedicados que, en colaboración con un equipo de funcionarios de la Comisión, constituye un Observatorio Europeo de la Economía de las Plataformas en Línea. Como se establece en la Decisión C(2018)2393 de la Comisión, el grupo de expertos proporcionará asesoramiento y análisis especializados sobre la evolución de la economía de las plataformas en línea, específicamente en relación con la toma de decisiones basada en algoritmos, el acceso a los datos, la remuneración por los materiales expuestos en línea, la transparencia y obligación de rendir cuentas en las relaciones B2B dentro del marco de la publicidad en línea, el trato diferenciado y las restricciones de las empresas para ofrecer condiciones diferentes cuando se emplean otros canales de distribución. También colaborará con otros grupos de especialistas y centros de excelencia pertinentes establecidos por la UE y los Estados miembros, cuando proceda.

La segunda parte consiste en el seguimiento específico de la evolución de los impactos relativos a los componentes de regulación y autorregulación que contiene la propuesta de Reglamento.

La Comisión supervisará los indicadores de mercado para la economía de las plataformas en línea, sobre todo a través del Observatorio Europeo de la Economía de las Plataformas en Línea y con base en el trabajo del grupo de especialistas. Este análisis abarca diversos datos, por ejemplo: número y tipo de empresas que comercian con servicios de intermediación en línea, número y tipo de reclamaciones tramitadas a través de mecanismos de recurso internos y externos, número de procedimientos resueltos con éxito, cantidad de tiempo necesario para resolver el procedimiento, lugar de establecimiento y tamaño de los proveedores que comercian en la Unión, incluido el volumen de ventas realizadas en el mercado de la UE como intermediario en línea. En el plazo de dos años desde que se ponga en marcha el Observatorio Europeo, los servicios de la Comisión prepararán un informe basado en sus actividades y teniendo en cuenta la situación actual, los progresos realizados hacia la consecución de los objetivos de la política y cualquier problema no resuelto.

Se supervisarán la efectividad y la eficiencia de la propuesta usando indicadores predefinidos, a fin de servir de base para el desarrollo de políticas relativas a la evolución de las prácticas comerciales potencialmente nocivas. En consecuencia, el impacto de la intervención se analizará en el contexto de una evaluación. Cuando proceda, los resultados de dicho análisis se incorporarán a la revisión del Reglamento propuesto como se especifica en su cláusula de revisión. Tal revisión tendrá lugar tres años después de la entrada en vigor del Reglamento, y posteriormente cada tres años.

- **Explicación detallada de las disposiciones específicas de la propuesta**

El artículo 1 especifica el objeto y el ámbito de aplicación de la propuesta de Reglamento. En él, se establecen las obligaciones de los proveedores de servicios de intermediación en línea y, en ciertos aspectos, de los motores de búsqueda en línea, por las que han de ofrecer a las empresas y a los usuarios de sitios web corporativos, respectivamente, transparencia y ciertas posibilidades de recurso. También se explica el ámbito de aplicación geográfica de la propuesta de Reglamento, que refleja la naturaleza transfronteriza inherente de los servicios en línea, en la medida en que los proveedores no establecidos en la Unión Europea pueden intermediar actividades y transacciones que sí tienen lugar dentro de ella.

El artículo 2 alberga las definiciones jurídicas aplicables.

El artículo 3 establece los requisitos de claridad, accesibilidad y modificaciones de las condiciones predefinidas y generales que utilizan los proveedores de servicios de intermediación en línea.

El artículo 4 establece los requisitos por los que un proveedor de servicios de intermediación en línea ha de ofrecer una declaración de motivos si suspende o finaliza el uso de sus servicios de intermediación por parte de una empresa.

El artículo 5 dispone los requisitos por los que se ha de proporcionar una descripción de los parámetros principales que rigen la clasificación de las empresas en los resultados de una búsqueda. Esto debe incluir una descripción si la clasificación está determinada porque una empresa ha facilitado al proveedor una remuneración directa o indirecta. Dicha explicación debe incorporarse en las condiciones que emplean los proveedores de los servicios de intermediación en línea. El artículo establece un requisito similar por el que los proveedores de motores de búsqueda en línea deben indicar los parámetros principales que determinan la clasificación por medio de una descripción de fácil acceso disponible de manera pública. También exige que la descripción de tales parámetros principales permita a las empresas o los usuarios de sitios web corporativos interesados entender de manera apropiada las posibles implicaciones que conllevan las características de los bienes o servicios ofrecidos, y la pertinencia de esas características para los consumidores, así como de las características de diseño de los sitios web empleados en el contexto de los motores de búsqueda en línea.

El artículo 6 define los requisitos relativos a la descripción de cualquier trato diferenciado que den el propio proveedor de servicios de intermediación en línea o las empresas que estén bajo su control a los bienes y servicios ofrecidos. Tal descripción debe incluirse en las condiciones utilizadas por los proveedores de los servicios de intermediación en línea.

El artículo 7 establece el requisito de incorporar una descripción del acceso a los datos personales o de otro tipo que facilitan las empresas o los consumidores a los servicios de intermediación en línea, o que se generan por medio de dichos servicios. Así pues, la descripción debe sumarse a las condiciones que utilizan los proveedores de los servicios de intermediación en línea.

En el artículo 8, se dispone un requisito de proporcionar y publicar una descripción de los motivos por los que se restrinja la capacidad de las empresas para ofrecer condiciones diferentes a los consumidores al obtener bienes o servicios por medios distintos a los servicios de intermediación en línea, en las condiciones empleadas por los proveedores de servicios de intermediación en línea.

El artículo 9 fija un requisito por el que el proveedor de servicios de intermediación en línea debe ofrecer un sistema interno de tramitación de reclamaciones a las empresas. Además, se establecen requisitos relativos a la gestión de dichas reclamaciones, incluidas las obligaciones de tramitarlas debida, rápida y efectivamente, y de comunicar los resultados de manera clara e inequívoca a la empresa. También fija el requisito de integrar en las condiciones generales información sobre el sistema interno de tramitación de reclamaciones. Además, estipula para los proveedores de los servicios de intermediación en línea la obligación de publicar informes sobre el número de reclamaciones presentadas, el asunto de estas, el tiempo necesario para procesarlas y la decisión tomada en respuesta a ellas.

El artículo 10 exige a los proveedores de servicios de intermediación en línea enumerar, en sus condiciones, uno o más mediadores con los que están dispuestos a colaborar para llegar a

un acuerdo extrajudicial en caso de litigio, por ejemplo, cuando el sistema interno de tramitación de reclamaciones, establecido con arreglo al artículo 9, no ha resuelto un problema. Asimismo, fija ciertos requisitos para los mediadores, incluidos la imparcialidad, la accesibilidad, la competencia y los recursos, así como la obligación de los proveedores de los servicios de intermediación en línea de recurrir a la mediación de buena fe. Los requisitos contenidos en el artículo se aplican sin menoscabo del derecho de cualquiera de las partes de iniciar un procedimiento judicial.

El artículo 11 establece para la Comisión un requisito de fomentar que los proveedores de servicios de intermediación en línea formen, de manera individual o colectiva, una o más organizaciones de mediadores independientes para facilitar de manera amistosa la resolución de litigios que surjan durante el uso de los servicios de intermediación en línea, sobre todo dada su naturaleza transfronteriza.

El artículo 12 dispone el derecho de las organizaciones y asociaciones representativas y de los organismos públicos de iniciar un procedimiento judicial a fin de impedir o prohibir el incumplimiento de los requisitos contenidos en el Reglamento por parte de los proveedores de servicios de intermediación en línea. Además, exige a las organizaciones y asociaciones representativas cumplir ciertas condiciones, por ejemplo, tener carácter no lucrativo, estar establecidas como entidades jurídicas con arreglo al Derecho del Estado miembro pertinente, y perseguir objetivos que se encuentren dentro de los intereses colectivos de las empresas que representan.

El artículo 13 fija para la Comisión un requisito de estimular a los proveedores de servicios de intermediación en línea y de motores de búsqueda en línea, así como las organizaciones y asociaciones que los representan, para que elaboren códigos de conducta.

El artículo 14 dispone que la Comisión evalúe el Reglamento con una periodicidad regular, teniendo lugar la primera evaluación tres años después de la fecha de entrada en vigor del Reglamento.

El artículo 15 fija la fecha de entrada en vigor del Reglamento en seis meses después de la fecha de publicación.

Propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

sobre el fomento de la equidad y la transparencia para las empresas que utilizan servicios de intermediación en línea

(Texto pertinente a efectos del EEE)

EL PARLAMENTO EUROPEO Y EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA,

Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, y en particular su artículo 114,

Vista la propuesta de la Comisión Europea,

Previa transmisión del proyecto de acto legislativo a los parlamentos nacionales,

Visto el dictamen del Comité Económico y Social Europeo¹,

Visto el dictamen del Comité de las Regiones²,

De conformidad con el procedimiento legislativo ordinario,

Considerando lo siguiente:

- (1) Los servicios de intermediación en línea son factores esenciales para el emprendimiento, el comercio y la innovación. A su vez, también pueden potenciar el bienestar de los consumidores y cada vez se emplean más tanto en el sector privado como en el público. Facilitan el acceso a nuevos mercados y oportunidades comerciales de modo que permiten a las empresas aprovechar las ventajas del mercado interior. Asimismo, permiten a los consumidores europeos obtener provecho de dichas ventajas, en concreto al ampliar la gama de bienes y servicios ofrecidos en línea.
- (2) Los servicios de intermediación en línea pueden ser cruciales para el éxito comercial de las empresas que los utilizan para llegar a los consumidores. La creciente intermediación de las transacciones a través de servicios en línea, fortalecida por potentes efectos de red indirectos basados en datos, conduce a que las empresas —incluidas las microempresas, pequeñas y medianas empresas— dependan cada vez más de tales servicios para comunicarse con sus clientes. A causa de esa dependencia cada vez mayor, los proveedores de los servicios de intermediación en línea a menudo cuentan con una superior capacidad de negociación, lo que les permite, en efecto, actuar unilateralmente de una manera que puede ser injusta y perjudicar a los intereses legítimos de las empresas y, de modo indirecto, también de los consumidores europeos.
- (3) Igualmente, los motores de búsqueda en línea pueden actuar como importantes fuentes de tráfico en Internet para las empresas que ofrecen bienes o servicios a los consumidores a través de sitios web. Por este motivo, pueden influir de manera significativa en el éxito comercial de dichos usuarios de sitios web corporativos que ofrecen sus bienes y servicios en línea en el mercado interior. En este sentido, la clasificación de los sitios web que elaboran los proveedores de motores de búsqueda electrónicos, incluida la de los sitios web donde las empresas ofrecen sus bienes y servicios a los

¹ DO C [...] de [...], p. [...].

² DO C [...] de [...], p. [...].

consumidores, tiene un impacto significativo en la posibilidad de elección de los clientes y en los resultados comerciales de tales usuarios de sitios web corporativos. Incluso a falta de una relación contractual con estos usuarios, los proveedores de motores de búsqueda en línea pueden, por consiguiente, actuar en la práctica de una manera unilateral que puede ser injusta y perjudicar a los intereses legítimos de los usuarios de los sitios web corporativos y, de modo indirecto, también de los consumidores europeos.

- (4) La dependencia que muestran las empresas de los servicios de intermediación en línea también conduce a una situación en la que aquellas, con frecuencia, disponen de posibilidades limitadas de solicitar reparaciones cuando las acciones unilaterales de los proveedores de tales servicios desembocan en un litigio. En muchos casos, los proveedores no presentan sistemas internos accesibles y efectivos con que tramitar reclamaciones. Los mecanismos alternativos actuales de resolución extrajudicial de litigios también pueden resultar ineficaces por varias razones, incluida una falta de mediadores especializados y el miedo de las empresas a las represalias.
- (5) Los servicios de intermediación en línea y los motores de búsqueda en línea, así como las transacciones comerciales que facilitan, cuentan con un potencial transfronterizo intrínseco y son de particular importancia para el funcionamiento apropiado del mercado interior de la UE en el marco de la economía actual. Las prácticas comerciales potencialmente nocivas y desleales de ciertos proveedores que ofrecen dichos servicios en relación con las empresas y los usuarios de los sitios web corporativos obstaculizan la realización plena de aquel potencial y perjudican el funcionamiento correcto del mercado interior. Asimismo, el aprovechamiento completo de ese potencial y el funcionamiento adecuado del mercado interior también resultan perjudicados por las divergencias entre las legislaciones de ciertos Estados miembros que, con distintos grados de eficacia, regulan dichos servicios, mientras que otros Estados miembros están considerando adoptar tales leyes.
- (6) Por consiguiente, debe establecerse a escala europea un conjunto uniforme y específico de normas obligatorias para garantizar un entorno comercial en línea equitativo, predecible, sostenible y fiable dentro del mercado interior al asegurar, en concreto, que las empresas que recurren a los servicios de intermediación en línea cuentan con la transparencia adecuada y con posibilidades de recursos efectivos en toda la UE. Dicha normativa también debe propiciar la transparencia adecuada en cuanto a la clasificación de los usuarios de sitios web corporativos en los resultados de búsqueda generados por los motores de búsqueda en línea. Al mismo tiempo, tales normas deben proteger la sustancial capacidad innovadora de la economía más amplia de las plataformas en línea.
- (7) Puesto que los servicios de intermediación en línea y los motores de búsqueda en línea suelen presentar una dimensión mundial, este Reglamento debe aplicarse a los proveedores de esos servicios con independencia de que estén establecidos en un Estado miembro o fuera de la Unión, siempre y cuando se cumplan dos condiciones acumulativas. En primer lugar, las empresas o los usuarios de los sitios web corporativos deben estar establecidos en la UE. En segundo lugar, las empresas o los usuarios de sitios web corporativos deben ofrecer, a través de la prestación de tales servicios, sus bienes o servicios a clientes situados en la Unión, al menos, durante parte de la transacción. Si bien los consumidores han de encontrarse en la UE, no necesitan residir dentro de ella ni tener la nacionalidad de Estado miembro alguno. Así, este Reglamento no debe aplicarse si las empresas o los usuarios de sitios web corporativos no están establecidos en la Unión, ni si lo están, pero usan los servicios de intermediación en línea o los motores de búsqueda en línea para ofrecer bienes o servicios exclusivamente a consumidores situados fuera de la UE o a personas que no son consumidores.
- (8) Una gran variedad de relaciones comerciales de empresas a consumidores está intermediada por proveedores que operan servicios polifacéticos, fundamentalmente basados en el mismo modelo comercial de consolidación de ecosistemas. A fin de abarcar los servicios pertinentes, se han de definir los servicios de intermediación en línea de manera precisa y tecnológicamente neutra. En

concreto, debe tratarse de servicios de la sociedad de la información, caracterizados porque buscan facilitar el inicio de transacciones directas entre empresas y consumidores, con independencia de si en última instancia las transacciones se completan bien en línea, en el portal electrónico del proveedor de los servicios de intermediación en línea en cuestión o en el de la empresa, o bien de manera no electrónica. Asimismo, los servicios deben prestarse con base en relaciones contractuales tanto entre los proveedores y las empresas, como entre los primeros y los consumidores. Ha de considerarse que existe dicha relación contractual si ambas partes interesadas expresan su intención de estar vinculados de manera inequívoca y verificable, sin necesidad de un acuerdo expreso por escrito.

- (9) Por tanto, entre los servicios de intermediación en línea abarcados por este Reglamento, se incluyen los mercados de comercio electrónico, incluidos los mercados colaborativos en los que están activas las empresas, los servicios de aplicación de software en línea y los servicios de redes sociales en línea. En cambio, este Reglamento no debe aplicarse a las herramientas de servicios publicitarios en línea ni a los intercambios publicitarios en línea que no se faciliten con el objetivo de propiciar el inicio de transacciones directas y que no incorporen una relación contractual con los consumidores. Asimismo, tampoco debe aplicarse a los servicios de pagos en línea, ya que estos por sí mismos no cumplen los requisitos pertinentes, sino que son más bien mecanismos inherentemente complementarios de la transacción para el suministro de bienes y servicios a los consumidores interesados.
- (10) De conformidad con la jurisprudencia pertinente del Tribunal de Justicia de la Unión Europea y considerando que se ha detectado la dependencia de las empresas principalmente en relación con los servicios de intermediación en línea que sirven como puerta de acceso a los consumidores en tanto personas físicas, se ha de entender que la noción de consumidor empleada para delinear el ámbito de aplicación de este Reglamento se refiere únicamente a personas físicas, si actúan con fines externos a su comercio, negocio, oficio o profesión.
- (11) Por razones de coherencia, la definición de motor de búsqueda en línea utilizada en este Reglamento ha de armonizarse con la que se emplea en la Directiva (UE) 2016/1148 del Parlamento Europeo y del Consejo³.
- (12) A fin de proteger a las empresas de manera efectiva cuando proceda, este Reglamento ha de aplicarse cuando las partes de una relación contractual no hayan negociado individualmente las condiciones de tal relación, con independencia de su nombre o forma. Ya se hayan negociado o no las condiciones de manera individual, han de fijarse sobre la base de una evaluación general, por la que puede no ser determinante de por sí que se hayan negociado individualmente algunas disposiciones.
- (13) A fin de asegurar que los términos generales de una relación contractual permitan a las empresas determinar las condiciones comerciales para el uso, finalización y suspensión de los servicios de intermediación en línea, y para garantizar la previsibilidad relativa a la relación comercial, tales condiciones han de redactarse de manera clara, inequívoca y fácil de entender incluso para el usuario medio. No se considerará que las condiciones se hayan redactado de manera clara e inequívoca si resultan vagas, son poco específicas o les falta precisión sobre aspectos comerciales pertinentes, motivo por el que no se proporciona a las empresas un nivel razonable de previsibilidad en relación con los aspectos fundamentales de la relación contractual.
- (14) Garantizar la transparencia de las condiciones generales puede resultar crucial para promover las relaciones comerciales sostenibles y evitar las conductas desleales que perjudican a la empresa. Por lo tanto, los proveedores de servicios de intermediación en línea deben asegurarse también de que las

³ Directiva (EU) 2016/1148 del Parlamento y del Consejo, relativa a las medidas destinadas a garantizar un elevado nivel común de seguridad de las redes y sistemas de información en la Unión (DO L 194 de 19.7.2016, p. 1).

condiciones se encuentran fácilmente disponibles en todas las etapas de la relación contractual, incluso para las empresas prospectivas en la fase precontractual. Asimismo, han de garantizar que se notifica a las empresas todo cambio que se realice a dichas condiciones, en un plazo fijo de notificación que sea razonable y proporcional de acuerdo con las circunstancias específicas y que sea, como mínimo, de quince días. El periodo de notificación no se debe aplicar en los casos y en la medida en que la empresa interesada renuncie a él de manera inequívoca, o en los casos y en la medida en que se necesite aplicar la modificación sin considerar el periodo de notificación por una obligación jurídica correspondiente al proveedor de servicios con arreglo al Derecho de la UE o nacional.

- (15) Para proteger a las empresas, un tribunal competente debe poder disponer que las condiciones que no cumplan la normativa no son vinculantes para la empresa interesada, con efecto *ex nunc*. Sin embargo, tales conclusiones del tribunal solo deben afectar a las disposiciones específicas de las condiciones que no cumplan la normativa. Las otras disposiciones seguirán siendo válidas y aplicables en la medida en que se pueden dissociar de las disposiciones que no respeten la normativa. Los cambios abruptos de las condiciones existentes pueden perturbar las actividades de las empresas de manera significativa. Por este motivo, a fin de restringir ese impacto negativo sobre las empresas y desincentivar esas conductas, las modificaciones que se lleven a cabo contraviniendo la obligación de proporcionar un periodo fijo de notificación se tendrán por nulas; es decir, se considerará que nunca existieron, con efectos *erga omnes* y *ex tunc*.
- (16) Un proveedor de servicios de intermediación en línea puede contar con motivos legítimos para decidir suspender o finalizar la prestación de sus servicios, de forma completa o parcial, a una empresa específica, incluyendo al excluir los bienes o los servicios individuales de una empresa determinada o al suprimir efectivamente resultados de búsqueda. No obstante, dado que tales decisiones pueden afectar de manera significativa a los intereses de la empresa correspondiente, deben comunicársele de manera apropiada las razones en que se basan aquellas. La declaración de motivos debe permitir a las empresas determinar si existe la posibilidad de recurrir la decisión, de modo que se fortalezca su capacidad de solicitar una reparación efectiva cuando sea necesario. Asimismo, exigir una declaración de motivos debe ayudar a prevenir o subsanar toda exclusión no intencionada del contenido en línea proporcionado por las empresas que el proveedor tenga incorrectamente por ilícito, en virtud de la Recomendación (UE) 2018/334 de la Comisión⁴. La declaración de motivos debe identificar las razones objetivas que fundamentan la decisión, de acuerdo con los motivos que el proveedor había dispuesto en las condiciones con antelación, y referirse de manera proporcional a las circunstancias específicas pertinentes que condujeron a dicha decisión.
- (17) La clasificación de los bienes y servicios elaborada por los proveedores de servicios de intermediación en línea tiene un impacto sustancial en la capacidad de elección de los consumidores y, por ello, en el éxito comercial de las empresas que les ofrecen sus bienes y servicios. En consecuencia, los proveedores de servicios de intermediación en línea deben delinear desde antes los parámetros principales que determinan la clasificación a fin de incrementar la previsibilidad para las empresas, facilitarles un mayor entendimiento de cómo funciona el mecanismo de clasificación, y permitirles comparar las prácticas de clasificación de varios proveedores. Debe entenderse que el concepto de parámetro principal hace referencia a los criterios generales, procesos, señales específicas incorporadas en los algoritmos u otros mecanismos de ajuste o degradación que se utilicen en la clasificación. Asimismo, la descripción de los parámetros principales que determinan la clasificación debe especificar si las empresas pueden influir en la clasificación de manera activa realizando un pago, así como cuáles son los efectos relativos de aplicar esa medida. La descripción

⁴ Recomendación (UE) 2018/334 de la Comisión, de 1 de marzo de 2018, sobre medidas para combatir eficazmente los contenidos ilícitos en línea (DO L 63 de 6.3.2018, p. 50).

debe permitir a las empresas entender de manera clara cómo el mecanismo de clasificación tiene en cuenta las características de los bienes o servicios reales que aquellas ofrecen, además de su importancia para los consumidores de los servicios específicos de intermediación en línea.

- (18) Igualmente, la clasificación de los sitios web que elaboran los proveedores de motores de búsqueda electrónicos, sobre todo la de los sitios web donde las empresas ofrecen sus bienes y servicios a los consumidores, tiene un impacto sustancial en la capacidad de elección de los clientes y en los resultados comerciales de tales usuarios de sitios web corporativos. Por consiguiente, los proveedores de motores de búsqueda en línea deben facilitar una descripción de los parámetros principales que rigen la clasificación de todos los sitios web indexados, incluidos los de los usuarios corporativos, así como otros sitios web. En el caso de los motores de búsqueda en línea, además de indicar las características de los bienes y servicios y su importancia para los consumidores, esta descripción también debe permitir a los usuarios de sitios web corporativos entender de manera clara si se tienen en cuenta ciertas características del diseño del sitio web empleado, por ejemplo, lo optimizados que estén para su visualización en dispositivos móviles de telecomunicación. A falta de una relación contractual entre los proveedores de los motores de búsqueda en línea y los usuarios de sitios web corporativos, la descripción debe estar disponible al público en una ubicación clara y de fácil acceso en el motor de búsqueda en línea pertinente. A fin de garantizar la previsibilidad para los usuarios de sitios web corporativos, la descripción también debe estar actualizada, considerando que se puedan identificar fácilmente todos los cambios practicados a los parámetros principales. Si bien no se exige a los proveedores en circunstancia alguna revelar sus secretos comerciales tal como se definen en la Directiva (UE) 2016/943 del Parlamento Europeo y del Consejo⁵ al cumplir con este requisito de divulgar los parámetros principales de clasificación, la descripción que se facilite debe basarse, al menos, en datos reales sobre la importancia de los parámetros de clasificación utilizados.
- (19) Si un proveedor de servicios de intermediación en línea ofrece por sí mismo ciertos bienes o servicios a los consumidores a través de sus propios servicios de intermediación en línea, o lo hace a través de una empresa que esté bajo su control, tal proveedor puede competir de manera directa con otras empresas que utilicen sus servicios de intermediación en línea y que no estén bajo el control del proveedor. En tales situaciones, en concreto es importante que el proveedor de servicios de intermediación en línea actúe de manera transparente y facilite una descripción de cualquier trato diferenciado, ya sea por medios jurídicos, comerciales o técnicos, que pueda dar en relación con sus bienes o servicios en comparación con aquellos ofrecidos por otras empresas. Para asegurar la proporcionalidad, esta obligación debe aplicarse a escala de todos los servicios generales de intermediación en línea, en vez del nivel de los bienes o los servicios individuales facilitados a través de aquellos.
- (20) La capacidad de acceder a los datos, incluidos los datos personales, y de usarlos puede crear valor de manera significativa en la economía de las plataformas en línea. Así, es de importancia que los proveedores de servicios de intermediación en línea indiquen a las empresas una descripción clara sobre el ámbito de aplicación, la naturaleza y las condiciones del acceso y el uso de ciertas categorías de datos. La descripción debe ser proporcional y puede referirse a las condiciones generales de acceso, en vez de constituir una identificación exhaustiva de datos o categorías de datos reales, a fin de permitir a las empresas comprender si pueden usar dicha información para potenciar su creación de valor, también al elegir servicios de datos prestados por terceros. El procesamiento de los datos personales debe respetar el Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo⁶.

⁵ Directiva (UE) 2016/943 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 8 de junio de 2016, relativa a la protección de los conocimientos técnicos y la información empresarial no divulgados (secretos comerciales) contra su obtención, utilización y revelación ilícitas (DO L 157 de 15.6.2016, p. 1).

⁶ Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos y por el que se

- (21) En ciertos casos, los proveedores de servicios de intermediación en línea pueden limitar en sus condiciones la capacidad de las empresas de ofrecer bienes o servicios a los consumidores en condiciones más favorables por medios distintos a tales servicios de intermediación en línea. Si se dieran tales circunstancias, los proveedores interesados deben establecer los motivos por los que aplican esa medida, sobre todo en relación con las consideraciones económicas, comerciales o jurídicas principales que motivan tales restricciones. Sin embargo, no debe entenderse que esta obligación de transparencia influya al evaluar la legalidad de dichas restricciones con arreglo a otras leyes del Derecho de la Unión, o del Derecho de los Estados miembros de acuerdo con el Derecho de la Unión, incluso en las áreas relativas a la competencia y las prácticas comerciales desleales, así como la aplicación de dicha legislación.
- (22) Para permitir a las empresas, incluidas aquellas para las que se haya suspendido o finalizado el uso de los servicios pertinentes de intermediación en línea, acceder a mecanismos inmediatos, adecuados y efectivos de recurso, los proveedores de intermediación en línea deben facilitar un sistema interno de tramitación de reclamaciones. Este sistema debe tener por objetivo asegurar que el proveedor de servicios de intermediación en línea y la empresa pertinente puedan resolver de manera bilateral una proporción significativa de las reclamaciones. Asimismo, al garantizar que los proveedores de servicios de intermediación en línea publiquen información sobre el funcionamiento y la efectividad de su sistema interno de tramitación de reclamaciones, se ayudará a las empresas a entender los tipos de problemas que pueden surgir en el marco de la prestación de diferentes servicios de intermediación en línea, así como la posibilidad de alcanzar una resolución bilateral rápida y efectiva.
- (23) Los requisitos de este Reglamento relativos a los sistemas internos de tramitación de reclamaciones buscan permitir a los proveedores de servicios de intermediación en línea contar con un grado razonable de flexibilidad al utilizar dichos sistemas y gestionar las reclamaciones individuales, de manera que se minimice la carga administrativa. Además, tales sistemas deben permitir a los proveedores de servicios de intermediación en línea responder, cuando proceda, de manera proporcional ante cualquier uso de mala fe que determinadas empresas pretendan hacer de los sistemas antes mencionados. De igual manera, en casos distintos a cualquier presunto incumplimiento de las obligaciones jurídicas de este Reglamento, los sistemas internos de tramitación de reclamaciones no deben estar abiertos a aquellas que se refieran únicamente a efectos negativos desdeñables sobre las empresas interesadas. Teniendo en cuenta los costes de establecer y gestionar estos sistemas, resulta apropiado que quede exento de dichas obligaciones todo proveedor de servicios de intermediación en línea que constituya una pequeña empresa, de conformidad con las disposiciones pertinentes de la Recomendación 2003/361/CE de la Comisión⁷.
- (24) La mediación puede ofrecer a los proveedores de servicios de intermediación en línea y a las empresas que recurren a ellos un medio para resolver los litigios de manera satisfactoria, sin tener que interponer extensos y costosos procedimientos judiciales. Por esta razón, los proveedores de servicios de intermediación en línea deben propiciar la mediación, en concreto, identificando a los mediadores con los que estén dispuestos a colaborar. Solo debe identificarse a los mediadores que presten sus servicios desde una ubicación fuera de la Unión Europea si se garantiza que el uso de esos servicios no priva en modo alguno a las empresas de toda protección jurídica que se les ofrezca con arreglo al Derecho de la Unión o al de los Estados miembros, incluidos los requisitos de este Reglamento y la legislación aplicable en materia de protección de datos personales y secretos

deroga la Directiva 95/46/CE (Reglamento general de protección de datos) (Texto pertinente a efectos del EEE) (DO L 119 de 4.5.2016, p. 1).

⁷ Recomendación 2003/362/CE de la Comisión, de 6 de mayo de 2003, sobre la definición de microempresas, pequeñas y medianas empresas (DO L 124 de 20.5.2003, p. 36).

comerciales. Para que la mediación resulte accesible, equitativa y tan rápida, eficiente y efectiva como sea posible, tales mediadores deben cumplir una serie de criterios.

- (25) Los proveedores de servicios de intermediación en línea deben soportar una proporción razonable de los costes totales de la mediación, teniendo en cuenta todos los aspectos pertinentes del procedimiento en cuestión. Para ello, el mediador debe sugerir la proporción razonable en el caso individual. Dicho esto, esta proporción nunca debe ser inferior a la mitad de los costes.
- (26) A fin de facilitar la resolución de litigios relativos a la prestación de servicios de intermediación en línea usando la mediación dentro de la UE, la Comisión debe alentar el establecimiento de organizaciones de mediación especializadas, que actualmente son pocas. La participación de mediadores especializados en servicios de intermediación en línea y motores de búsqueda en línea, así como en los sectores específicos en los que se prestan esos servicios, fortalecerá la confianza de ambas partes en el proceso de mediación e incrementará las probabilidades de alcanzar una solución rápida, justa y satisfactoria.
- (27) Varios factores, por ejemplo, la falta de recursos financieros, el miedo a las represalias, y las cláusulas exclusivas de selección de ley y selección de foro en las condiciones, pueden reducir la efectividad de los mecanismos de recurso existentes, sobre todo aquellos que exigen a las empresas o a los usuarios de sitios web corporativos que actúen de manera individual e identificable. Para garantizar la aplicación efectiva de este Reglamento, debe otorgarse a las organizaciones, las asociaciones que representan a las empresas o a los usuarios de sitios web corporativos y ciertos organismos públicos establecidos en los Estados miembros la posibilidad de acudir a los tribunales nacionales. Estos procedimientos deben tener por objeto impedir o prohibir la infracción de las normas establecidas en este Reglamento, así como evitar daños futuros que podrían socavar las relaciones comerciales sostenibles en el marco de la economía de las plataformas digitales. Para asegurar que esas organizaciones o asociaciones ejerciten su derecho de manera efectiva y apropiada, han de cumplir ciertos criterios. Considerando la conición particular de los organismos públicos pertinentes en los Estados miembros donde se han establecido, solo debe exigirse que, de conformidad con la normativa correspondiente del Derecho nacional, se haya encargado a tales organismos la responsabilidad de acudir a los tribunales para servir el interés colectivo de las partes interesadas o el interés general, sin necesidad aplicar los criterios antes mencionados a tales organismos públicos. Estas acciones no afectarán en modo alguno el derecho de las empresas y los usuarios de sitios web corporativos a iniciar un procedimiento judicial individualmente.
- (28) Los códigos de conducta, ya estén elaborados por los proveedores de servicios interesados o por las organizaciones o asociaciones que los representan, pueden contribuir a la aplicación correcta de este Reglamento, motivo por el cual debe alentarse su adopción. Al elaborar los códigos de conducta, habiendo realizado consultas con todos los interesados pertinentes, se tomarán en consideración los rasgos específicos de los sectores involucrados, así como las características particulares de las microempresas, pequeñas y medianas empresas.
- (29) La Comisión debe evaluar periódicamente el presente Reglamento, en particular con vistas a determinar si es preciso realizar modificaciones del mismo a la luz de los avances tecnológicos o comerciales de importancia.
- (30) Cuando se facilite la información requerida en virtud del presente Reglamento, se tendrán en cuenta en la medida de lo posible las necesidades particulares de las personas con discapacidad, de acuerdo con la Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad⁸.

⁸ Disponible en: <https://www.un.org/development/desa/disabilities/convention-on-the-rights-of-persons-with-disabilities.html>

- (31) Dado que el objetivo del presente Reglamento, a saber, asegurar un entorno comercial en línea equitativa, predecible, sostenible y fiable, no puede ser alcanzado de manera suficiente por los Estados miembros, sino que, debido a su dimensión y a sus efectos, puede lograrse mejor a escala de la Unión, esta puede adoptar medidas, de acuerdo con el principio de subsidiariedad establecido en el artículo 5 del Tratado de la Unión Europea. De conformidad con el principio de proporcionalidad enunciado en dicho artículo, el presente Reglamento no excede de lo necesario para alcanzar dicho objetivo.
- (32) Procede aclarar que el presente Reglamento no afecta a la aplicación de las normas pertinentes del Derecho de la Unión aplicables en los ámbitos de cooperación judicial en material civil, competencia, protección del consumidor, comercio electrónico y servicios financieros.
- (33) El presente Reglamento busca garantizar el pleno respeto del derecho a la tutela judicial efectiva y a un juez imparcial, así como promover la aplicación de la libertad de empresa, ambas disposiciones previstas en los artículos 47 y 16, respectivamente, de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea.

HAN ADOPTADO EL PRESENTE REGLAMENTO:

Artículo 1

Objeto y ámbito de aplicación

1. El presente Reglamento establece las normas para asegurar que se conceden opciones apropiadas de transparencia y recursos a las empresas que emplean servicios de intermediación en línea y a los usuarios de sitios web corporativos en relación con los motores de búsqueda en línea.
2. El presente Reglamento se aplicará a los servicios de intermediación en línea y a los motores de búsqueda en línea que se faciliten o cuyo uso se proponga a las empresas y los usuarios de sitios web corporativos, respectivamente, cuyo establecimiento principal o residencia se sitúe en la Unión y que, por medio de servicios de intermediación en línea o motores de búsqueda en línea, ofrezcan bienes o servicios a los consumidores europeos, con independencia de dónde estén establecidos o residan los proveedores de dichos servicios.

Artículo 2

Definiciones

A efectos del presente Reglamento, se entenderá por:

- 1) «empresa», toda persona física o jurídica que ofrece bienes o servicios a los consumidores a través de servicios de intermediación en línea con fines relativos a su comercio, negocio, oficio o profesión;
- 2) «servicios de intermediación en línea», los servicios que cumplen todos estos requisitos:

- a) constituyen servicios de la sociedad de la información según lo previsto en el artículo 1, apartado 1, letra b), de la Directiva (UE) 2015/1535 del Parlamento Europeo y del Consejo⁹;
 - b) permiten a las empresas ofrecer bienes o servicios a los consumidores, con el objetivo de facilitar el inicio de transacciones directas entre dichas empresas y clientes, con independencia de dónde aquellas se finalicen en última instancia;
 - c) se prestan a las empresas sobre la base de relaciones contractuales entre, de una parte, el proveedor de los servicios y, de otra, tanto las empresas como los consumidores a los que se ofrecen los bienes o servicios;
- 3) «proveedor de servicios de intermediación en línea», toda persona física o jurídica que ofrece servicios de intermediación en línea a las empresas o que les propone el uso de aquellos;
 - 4) «consumidor», toda persona física que actúe con fines ajenos a su actividad comercial, negocio, oficio o profesión;
 - 5) «motor de búsqueda en línea», un servicio digital que permite a los usuarios hacer búsquedas de, en principio, todos los sitios web o de sitios web en un idioma concreto mediante una consulta sobre un tema cualquiera en forma de palabra clave, frase u otro tipo de entrada, y que en respuesta muestra enlaces en los que puede encontrarse información relacionada con el contenido solicitado;
 - 6) «proveedor de motores de búsqueda en línea», toda persona física o jurídica que ofrece motores de búsqueda en línea a los consumidores o que les propone el uso de aquellos;
 - 7) «usuario de un sitio web corporativo», toda persona física o jurídica que usa sitios web para ofrecer bienes o servicios a los consumidores con fines relativos a su comercio, negocio, oficio o profesión;
 - 8) «clasificación», la prominencia relativa dada a los bienes o servicios que ofrecen las empresas a los consumidores por medio de servicios de intermediación en línea, o a los sitios web que indexan los motores de búsqueda en línea para los consumidores, tal y como los proveedores de servicios de intermediación en línea o los proveedores de motores de búsqueda en línea, respectivamente, los presentan, organizan o comunican a dichos consumidores, con independencia de los medios tecnológicos empleados para tal presentación, organización o comunicación;
 - 9) «control», la propiedad de una empresa o la capacidad de influir en ella decisivamente, según lo dispuesto en el artículo 3, apartado 2, del Reglamento (CE) n.º 139/2004 del Consejo¹⁰;
 - 10) «condiciones», todas las condiciones, cláusulas y demás información, con independencia de su nombre o forma, que rigen la relación contractual entre el proveedor de servicios de intermediación en línea y las empresas, y que están determinadas unilateralmente por el proveedor de los servicios de intermediación en línea.

Artículo 3

Condiciones

1. Los proveedores de servicios de intermediación en línea se asegurarán de que sus condiciones:
 - a) están redactadas de manera clara e inequívoca;

⁹ Directiva (UE) 2015/1535 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 9 de septiembre de 2015, por la que se establece un procedimiento de información en materia de reglamentaciones técnicas y de reglas relativas a los servicios de la sociedad de la información (DO L 241 de 17.9.2015, p. 1).

¹⁰ Reglamento (CE) n.º 139/2004 del Consejo, de 20 de enero de 2004 sobre el control de las concentraciones entre empresas («Reglamento comunitario de concentraciones») (DO L 24 de 29.1.2004, p. 1).

- b) se encuentran fácilmente disponibles para las empresas en todas las etapas de la relación contractual con el proveedor de servicios de intermediación en línea, incluso en la fase precontractual;
 - c) estipulan las razones objetivas en las que se basan las decisiones de suspender o terminar, de manera total o parcial, la prestación de los servicios de intermediación en línea a las empresas.
2. Las condiciones o las disposiciones específicas de estas que no cumplan con los requisitos del apartado 1 no serán vinculantes para la empresa interesada si un tribunal competente determina que existe tal incumplimiento.
 3. Los proveedores de servicios de intermediación en línea notificarán a las empresas interesadas toda modificación prevista de sus condiciones.

Dichos cambios no se aplicarán antes de que finalice el periodo de notificación, que será razonable y proporcional a la naturaleza y el alcance de los cambios previstos, así como a las consecuencias para la empresa afectada. El periodo de notificación será de, al menos, quince días desde la fecha en que el proveedor de los servicios de intermediación en línea se comunique con las empresas afectadas en relación con las modificaciones previstas.

Las empresas podrán renunciar al periodo de notificación establecido en el párrafo segundo, bien por escrito o mediante una clara acción afirmativa.
 4. Se considerarán nulas las modificaciones de las condiciones que realice un proveedor de servicios de intermediación en línea de manera contraria a las disposiciones del apartado 3.
 5. El apartado 3 no se aplicará si se requiere a un proveedor de servicios de intermediación en línea está sujeto a una obligación jurídica que le exige modificar las condiciones de un modo que no le permita respetar el periodo de notificación indicado en el apartado 3, párrafo segundo.

Artículo 4

Suspensión y terminación

1. Si un proveedor de servicios de intermediación en línea decide suspender o terminar, de manera total o parcial, la prestación de sus servicios a una determinada empresa, le proporcionará a esta, sin demora indebida, una declaración de los motivos que justifiquen la decisión.
2. La declaración de motivos mencionada en el apartado 1 hará referencia a los hechos o las circunstancias específicos que condujeron a que el proveedor de servicios de intermediación en línea tomara esa decisión, así como una mención a las razones objetivas aplicables que fundamentan la decisión, tal y como se establece en el artículo 3, apartado 1, letra c).

Artículo 5

Clasificación

1. Los proveedores de servicios de intermediación en línea señalarán en sus condiciones los parámetros principales que rigen la clasificación y los motivos por lo que aquellos cuentan con una importancia relativa superior a la de otros parámetros.

Si entre esos parámetros principales figura la posibilidad de que las empresas influyan en la clasificación remunerando directa o indirectamente al proveedor de servicios de intermediación en

línea, este también incorporará en sus condiciones una descripción de dicha posibilidad y de los efectos que surta la remuneración en la clasificación.

2. Los proveedores de motores de búsqueda en línea expondrán para los usuarios de sitios web corporativos los parámetros principales que determinan la clasificación, presentando una descripción de acceso fácil y público, redactada de manera inequívoca y clara, en relación con los motores de búsqueda en línea que ofrecen. La descripción debe mantenerse actualizada.
3. Las descripciones indicadas en los apartados 1 y 2 serán suficientes para permitir a las empresas o a los usuarios de sitios web corporativos entender de manera clara si el mecanismo de clasificación tiene en cuenta lo siguiente y, en caso afirmativo, cómo y en qué medida:
 - a) las características de los bienes y servicios ofrecidos a los consumidores por medio de los servicios de intermediación en línea o el motor de búsqueda en línea;
 - b) la importancia de tales características para los consumidores;
 - c) en cuanto a los motores de búsqueda en línea, las características de diseño de los sitios web utilizados por los usuarios corporativos.
4. Para el cumplimiento de los requisitos incluidos en este artículo, no se exigirá a los proveedores de los servicios de intermediación en línea ni a los proveedores de motores de búsqueda en línea divulgar secreto comercial alguno, tal como se define en el artículo 2, apartado 1, de la Directiva (UE) 2016/943.

Artículo 6

Tratamiento diferenciado

1. Los proveedores de servicios de intermediación en línea agregarán a sus condiciones una descripción de todo trato diferenciado que den o puedan dar, por una parte, en relación con los bienes o servicios que esos mismos proveedores u otras empresas que estén bajo su control ofrezcan a los consumidores a través de tales servicios de intermediación en línea y, por otra parte, en relación con otras empresas.
2. Cuando proceda, la descripción que se exige en virtud del apartado 1 abarcará, al menos, todo trato diferenciado a través de medidas específicas o conductas del proveedor de servicios de intermediación en línea, con respecto a cualquiera de los siguientes aspectos:
 - a) el acceso que el proveedor o las empresas que estén bajo su control puedan tener a los datos personales, otro tipo de información o ambos elementos, que proporcionen las empresas o los consumidores para utilizar los servicios de intermediación en línea en cuestión, o que se generen durante la prestación de estos;
 - b) la clasificación;
 - c) toda remuneración directa o indirecta percibida por el uso de los servicios de intermediación en línea;
 - d) el acceso a ciertos servicios, o las condiciones de uso de estos, que están directamente conectados a los servicios de intermediación en línea en cuestión o que los complementan.

Artículo 7

Acceso a los datos

1. Los proveedores de servicios de intermediación en línea incorporarán en sus condiciones una descripción sobre el acceso técnico y contractual, o la falta de este, que tengan las empresas a los datos personales, otro tipo de información o ambos elementos, que proporcionen las empresas o los consumidores para utilizar los servicios de intermediación en línea en cuestión, o que se generen durante la prestación de tales servicios.
2. Mediante la descripción a la que se refiere el apartado 1, los proveedores de servicios de intermediación en línea informarán a las empresas de manera clara, al menos, sobre lo siguiente:
 - a) si el proveedor de servicios de intermediación en línea tiene acceso a los datos personales, otro tipo de información o ambos elementos, que proporcionen las empresas o los consumidores para utilizar dichos servicios o que se generen durante la prestación de estos, y en caso afirmativo, a qué categoría de datos accede y en qué condiciones;
 - b) si una empresa tiene acceso a los datos personales, otro tipo de información o ambos elementos, que facilite esa misma empresa para usar los servicios de intermediación en línea, o que se generen durante la prestación de los servicios a la empresa y a quienes consumen sus bienes o servicios, y en caso afirmativo, a qué categoría de datos accede y en qué condiciones;
 - c) si, además de la letra b), una empresa tiene acceso a los datos personales, otro tipo de información o ambos elementos, proporcionados por todas las empresas y clientes que usan los servicios de intermediación en línea o producidos durante la prestación de estos a esas empresas y clientes, y en caso afirmativo, a qué categoría de datos accede y en qué condiciones.

Artículo 8

Restricciones a la oferta de condiciones diferentes por otros medios

1. Si los proveedores de servicios de intermediación en línea, durante la prestación de estos, restringen la capacidad de las empresas de ofrecer los mismos bienes y servicios a los consumidores con condiciones distintas empleando medios distintos a aquellos servicios de intermediación, explicarán en sus condiciones los motivos que justifiquen esa restricción y los pondrán fácilmente a disposición del público. Entre estas razones, se detallarán las principales consideraciones económicas, comerciales o jurídicas que fundamenten la restricción.
2. La obligación fijada en el apartado 1 se entenderá sin perjuicio de las prohibiciones o limitaciones a la imposición de ese tipo de restricciones que se deriven de aplicar otras normas de la Unión o de la normativa nacional conforme al Derecho de la Unión a la que estén sometidos los proveedores de servicios de intermediación en línea.

Artículo 9

Sistema interno de tramitación de reclamaciones

1. Los proveedores de servicios de intermediación en línea establecerán un sistema interno para tramitar las reclamaciones de las empresas.

Este sistema se pondrá fácilmente a disposición de las empresas. Asimismo, permitirá a estas presentar reclamaciones directamente al proveedor en relación con cualquiera de los siguientes problemas:

- a) supuesto incumplimiento que haya cometido el proveedor respecto de cualquier obligación jurídica fijada por el presente Reglamento que perjudique a la empresa reclamante;
 - b) problemas tecnológicos que estén relacionados directamente con la prestación de los servicios de intermediación en línea y que afecten a la empresa reclamante de manera negativa y significativa;
 - c) medidas específicas o conductas del proveedor que estén directamente vinculadas a la prestación de los servicios de intermediación en línea y que causen daño a la empresa denunciante de manera significativa.
2. Como parte del sistema interno de tramitación de reclamaciones, los proveedores de servicios de intermediación en línea:
- a) considerarán debidamente las reclamaciones presentadas y el seguimiento que puedan tener que dar a estas para tratar el problema de manera apropiada y proporcional a su importancia y complejidad;
 - b) procesarán las reclamaciones rápida y efectivamente teniendo en cuenta la importancia y complejidad del problema planteado;
 - c) comunicarán al reclamante el resultado de la tramitación interna de la reclamación, de manera individual y con un lenguaje claro e inequívoco.
3. Los proveedores de servicios de intermediación en línea añadirán a sus condiciones toda la información pertinente sobre el acceso a su sistema interno de tramitación de reclamaciones, así como su funcionamiento.
4. Los proveedores de servicios de intermediación en línea presentarán anualmente información acerca del funcionamiento y la efectividad del sistema interno de tramitación de reclamaciones, y pondrán esos datos fácilmente a disposición del público.
- El informe especificará el número total de reclamaciones presentadas, el asunto de estas, el tiempo necesario para procesarlas y la decisión tomada en respuesta a ellas.
5. Las disposiciones de este artículo no se aplicarán a los proveedores de servicios de intermediación en línea que sean pequeñas empresas tal y como se definen en el artículo 2, apartado 2, del anexo de la Recomendación 2003/361/CE¹¹.

Artículo 10

Mediación

1. Los proveedores de servicios de intermediación en línea enumerarán, en sus condiciones, uno o más mediadores con los que están dispuestos a colaborar para llegar a un acuerdo con las empresas y así resolver de manera extrajudicial todo litigio entre el proveedor y las empresas que se derive de la prestación de los servicios de intermediación en línea, incluidas las reclamaciones que no se han resuelto por medio del sistema interno de tramitación de reclamaciones, establecido con arreglo al artículo 9.

Los proveedores de servicios de intermediación en línea solamente podrán señalar mediadores que ofrezcan sus servicios de mediación desde fuera de la UE cuando se garantice que no se priva a las empresas afectadas de salvaguardias jurídicas establecidas por el Derecho de la Unión o el de los

¹¹ Recomendación 2003/361/CE de la Comisión, de 6 de mayo de 2003, sobre la definición de microempresas, pequeñas y medianas empresas (DO L 124 de 20.5.2003, p. 36).

Estados miembros como resultado de que los mediadores ofrezcan sus servicios desde fuera de la UE.

2. Los mediadores que se menciona en el apartado 1 cumplirán estos requisitos:
 - a) serán imparciales e independientes;
 - b) sus servicios de mediación serán asequibles para toda empresa media que utiliza los servicios de intermediación en línea en cuestión;
 - c) podrán prestar los servicios de mediación en el idioma de las condiciones que rigen la relación contractual entre el proveedor de los servicios de intermediación en línea y la empresa;
 - d) se podrá acceder a ellos con facilidad bien físicamente en el lugar de establecimiento o residencia de la empresa, bien de manera remota usando las tecnologías de comunicación;
 - e) podrán prestar sus servicios de mediación sin demora indebida;
 - f) dispondrán de un conocimiento suficiente de las relaciones comerciales generales interempresas, de modo que puedan contribuir eficazmente a la resolución de los litigios.
3. Los proveedores de servicios de intermediación en línea actuarán de buena fe para intentar llegar a un acuerdo por medio de la mediación de alguno de los mediadores que hayan enumerado en virtud del apartado 1 con la intención de alcanzar un acuerdo a fin de resolver el litigio.
4. Los proveedores de servicios de intermediación en línea soportarán una parte razonable de los costes totales de la mediación en cada caso individual. Dicha proporción se determinará de acuerdo con las indicaciones del mediador, teniendo en cuenta todos los elementos pertinentes del expediente, sobre todo, los fundamentos relativos de los argumentos de las partes en el litigio y la conducta de estas, así como el tamaño y la capacidad financiera de cada parte respecto de la otra. No obstante, los proveedores de los servicios de intermediación en línea correrán, al menos, con la mitad de los costes totales en cualquier caso.
5. Todo intento de llegar a un acuerdo por medio de la mediación para resolver un conflicto con arreglo a este artículo se entenderá sin perjuicio del derecho de los proveedores de servicios de intermediación en línea y del de las empresas afectadas de presentar demandas judiciales en cualquier momento durante el proceso de mediación o después de este.

Artículo 11

Mediadores especializados

La Comisión fomentará que los proveedores de servicios de intermediación en línea, así como las organizaciones y asociaciones que los representen, creen de manera individual o colectiva una o más organizaciones que presten servicios de mediación basados en los requisitos que se especifican en el artículo 10, apartado 2, con el fin específico de facilitar la resolución extrajudicial de los litigios con las empresas que surjan en relación con la prestación de esos servicios, sobre todo teniendo en cuenta la naturaleza transfronteriza de estos.

Artículo 12

Presentación de demandas judiciales por organizaciones o asociaciones representativas y por organismos públicos

1. Las organizaciones y asociaciones que posean un interés legítimo de representación de empresas o usuarios de sitios web corporativos, así como los organismos públicos constituidos en los Estados miembros, tendrán derecho a acudir a los tribunales nacionales de la Unión, con arreglo al Derecho del Estado miembro donde se presente la demanda, para impedir o prohibir cualquier incumplimiento que comentan los proveedores de servicios de intermediación en línea o de motores de búsqueda en línea respecto de los requisitos pertinentes de este Reglamento.
2. Las organizaciones o asociaciones disfrutarán del derecho señalado en el apartado 1 únicamente si, al presentar la demanda, cumplen con todos estos requisitos:
 - a) están correctamente constituidas con arreglo al Derecho de un Estado miembro;
 - b) persiguen objetivos que corresponden al interés colectivo del grupo de empresas o de los usuarios de sitios web corporativos que representan;
 - c) no tienen un carácter lucrativo.

En los Estados miembros en los que se haya creado tales organismos públicos, estos tendrán el derecho indicado en el apartado 1 si se les encarga defender los intereses colectivos de las empresas o los usuarios de sitios corporativos o velar por el cumplimiento de los requisitos establecidos en el presente Reglamento, en virtud del Derecho nacional del Estado miembro correspondiente.

3. El derecho dispuesto en el apartado 1 se entenderá sin perjuicio del de las empresas y de los usuarios de sitios web corporativos a acudir individualmente a los tribunales nacionales competentes, de conformidad con el Derecho del Estado miembro donde se presente la demanda, a fin de denunciar todo incumplimiento que cometan los proveedores de servicios de intermediación en línea respecto de los requisitos que fija el presente Reglamento.

Artículo 13

Códigos de conducta

1. La Comisión fomentará la elaboración de códigos de conducta por los proveedores de servicios de intermediación en línea y las organizaciones y asociaciones que los representen con el fin de contribuir a la correcta aplicación del presente Reglamento, teniendo en cuenta para ello las características específicas de los distintos sectores en que se prestan servicios de intermediación en línea, así como las características particulares de las microempresas, pequeñas y medianas empresas.
2. La Comisión fomentará la elaboración de códigos de conducta por los proveedores de motores de búsqueda en línea y las organizaciones y asociaciones con el objetivo de contribuir a la correcta aplicación del artículo 5, apartados 2 y 3.

Artículo 14

Revisión

1. Antes del [fecha: tres años después de la fecha de entrada en vigor], y posteriormente cada tres años, la Comisión evaluará el presente Reglamento e informará de ello al Parlamento Europeo, al Consejo y al Comité Económico y Social Europeo.
2. La primera evaluación del presente Reglamento se realizará, en particular, con el objetivo de analizar el cumplimiento de las obligaciones fijadas en los artículos 5, 6, 7 y 8, y los efectos que ello tenga en la economía de las plataformas en línea, así como de determinar si se necesitan

normas adicionales, incluidas normas de ejecución, para garantizar un entorno comercial en línea equitativo, predecible, sostenible y fiable en el mercado interior.

3. Los Estados miembros proporcionarán a la Comisión toda la información pertinente que pueda necesitar para elaborar el informe que se estipula en el apartado 1.
4. Al evaluar el presente Reglamento, la Comisión tendrá en cuenta los dictámenes e informes que le presente el grupo de expertos del Observatorio de la Economía de las Plataformas en Línea, establecido de acuerdo con la Decisión C(2018)2393 de la Comisión. De igual manera, tendrá en cuenta el contenido y el funcionamiento de los códigos de conducta indicados en el artículo 13, cuando proceda.

Artículo 15

Entrada en vigor y aplicación

1. El presente Reglamento entrará en vigor el vigésimo día siguiente al de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.
2. Se aplicará a partir del [*fecha: seis meses después de la fecha de su publicación*].

El presente Reglamento será obligatorio en todos sus elementos y directamente aplicable en cada Estado miembro.

Hecho en Bruselas, el

Por el Parlamento Europeo
El Presidente

Por el Consejo
El Presidente



Bruselas, 26.4.2018
SWD(2018) 139 final

DOCUMENTO DE TRABAJO DE LOS SERVICIOS DE LA COMISIÓN

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN DE IMPACTO

que acompaña al documento

Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo

**sobre el fomento de la equidad y la transparencia para las empresas que utilizan
servicios de intermediación en línea**

{COM(2018) 238 final} - {SEC(2018) 209 final} - {SWD(2018) 138 final}

Ficha resumen

Evaluación de impacto de una propuesta de Reglamento sobre la promoción de la equidad en el comercio intermediado en línea.

A. Necesidad de actuar

¿Por qué? ¿Cuál es el problema que se afronta?

Los comerciantes europeos que desarrollan su actividad en línea se enfrentan a una serie de prácticas comerciales potencialmente nocivas cuando sus operaciones las intermedian las plataformas en línea. Las pruebas demuestran que esas prácticas, por ejemplo, la exclusión sin declaración de motivos o los cambios repentinos de las condiciones, pueden ejercer un impacto negativo significativo en las empresas.

Cuando ocurren esos problemas, las empresas en la UE no disponen de mecanismos de recursos efectivos con que resolver los litigios. Esto conlleva que las empresas europeas no aprovechen el pleno potencial de la economía de las plataformas digitales, en detrimento de las plataformas y, en última instancia, de los consumidores, sobre todo en lo relativo al comercio transfronterizo. Asimismo, el volumen de ventas de las empresas está determinado de manera directa por su visibilidad en las plataformas en línea y los motores de búsqueda en línea. Las prácticas de clasificación también influyen directamente en la visibilidad de los sitios web y el tráfico de Internet que reciben. En ese sentido, las prácticas de clasificación opacas surten un efecto perjudicial en las empresas.

Al mismo tiempo, las plataformas en línea sufren dificultades al desarrollar su actividad en todo el mercado único por su emergente fragmentación. Esta restringe las ventas, en especial las transfronterizas, que las empresas realizan a través de las plataformas.

Tales problemas se relacionan íntimamente con la creciente importancia de las plataformas en línea al intermediar las transacciones entre los consumidores y las empresas. Estas últimas cada vez dependen más de las plataformas en línea, y los fuertes efectos de red basados en datos, junto con un sustancial factor miedo, provocan un desequilibrio de la capacidad de negociación entre los comerciantes y las plataformas.

¿Cuál es el objetivo que se espera alcanzar con esta iniciativa?

Los objetivos específicos de esta política son tres. Primero, la propuesta pretende asegurar que las plataformas en línea den a las empresas un trato equitativo, transparente y predecible. En segundo lugar, busca facilitar a las empresas opciones de recurso más efectivas ante los problemas que encuentren. Por último, la iniciativa está destinada a crear un entorno reglamentario predecible que potencie la innovación para las plataformas dentro de la UE.

¿Cuál es el valor añadido de la actuación a nivel de la UE?

Las plataformas en línea como Booking.com, Facebook, eBay o Amazon (y muchas otras) conectan a millones de consumidores y comerciantes de la UE más allá de fronteras, con independencia de su lugar de establecimiento jurídico. Los problemas que subyacen a la evaluación de impacto presentan un carácter marcadamente transnacional. Aun cuando las plataformas en línea se fundan en un mercado nacional, se expanden más allá de este con facilidad y rapidez; en efecto, muchas de esas plataformas realizan operaciones transnacionales.

Las medidas individuales de los Estados miembros no pueden abarcar las características transnacionales del problema. Esta situación entraña un valor añadido para la UE porque se necesita un marco normativo uniforme que regule la relación entre los comerciantes y las plataformas a fin de garantizar el correcto funcionamiento del mercado único digital.

La presente iniciativa pretende a corto plazo evitar el daño directo a las empresas, y a medio o largo plazo proteger el potencial de las plataformas en línea en el mercado único, reforzando la confianza de las empresas y fomentando respuestas políticas fundamentadas en la escala adecuada. Por lo tanto, sirve para proteger los

intereses de todos los participantes de la economía del ecosistema de las plataformas en línea.

B. Soluciones

¿Qué opciones legislativas y no legislativas se han estudiado? ¿Existe o no una opción preferida? ¿Por qué?

La evaluación de impacto ha considerado una amplia gama de medidas, desde los enfoques puramente no legislativos de autorregulación a las normas obligatorias plenamente vinculantes destinadas a alcanzar los objetivos de la política.

Las políticas puramente no legislativas se centraron en las llamadas al sector para desarrollar medidas voluntarias con que responder ante las prácticas comerciales más problemáticas, y para establecer un compromiso de todo el sector con objeto de potenciar el acceso de las empresas a los recursos por medio de la autorregulación. De manera similar, una estrategia de supervisión independiente se basaría en el compromiso del sector de informar sobre la efectividad y sobre la evolución de los problemas. Sin embargo, se descartó esta opción por las pocas probabilidades de que con ella se alcancen los objetivos de la política.

Entre las opciones legislativas, se consideraron las soluciones de corregulación, combinando elementos legislativos y no legislativos, así como las normas obligatorias plenamente vinculantes sin componentes voluntarios. Una solución plenamente vinculante sería fijar normas obligatorias y exhaustivas que prohíban las prácticas comerciales en cuestión, así como disponer un mecanismo de resolución de litigios obligatorio para toda la UE y establecer informes obligatorios que las plataformas tengan que enviar a una agencia reglamentaria de pleno derecho (tal y como han propuesto varios Estados miembros). Esto se ha desechado también por su falta de proporcionalidad.

La opción preferida es una solución de corregulación que aborde los problemas detectados en las plataformas en línea y en la búsqueda general en línea. En cuanto a las plataformas en línea, la parte reguladora integra un conjunto de obligaciones jurídicamente vinculantes sobre transparencia de las plataformas, una obligación de establecer mecanismos internos de recurso, y disposiciones por las que permitir a las asociaciones que representan a las empresas usar el recurso colectivo. Esto se incorporaría a una llamada no vinculante al sector para establecer un organismo de mediación independiente con que tramitar las reclamaciones. Finalmente, también se fundará un Observatorio Europeo para tratar los problemas emergentes, organizado con base en un grupo de especialistas de la UE, de modo que se supervisen las nuevas tendencias y la evolución de los problemas. Respecto de los motores de búsqueda general en línea, la opción preferida está destinada a abordar la dependencia que provocan las prácticas de clasificación potencialmente nocivas. Las medidas previstas se limitan a una obligación específica de transparencia (con aplicación en un único aspecto de la clasificación) y la legitimación de las organizaciones representativas para actuar en nombre de las empresas que integran.

¿Quién apoya cada opción?

Por lo general, las empresas que utilizan las plataformas en línea apoyan las normas vinculantes y amplias para la economía de las plataformas a fin de reforzar su influencia en las relaciones intermediadas por las plataformas en línea. Entre ellas, se incluyen las normas sobre la exclusión de empresas, sobre la transparencia acerca de las prácticas discriminatorias o la clasificación de aplicaciones, y sobre el acceso a los datos en los mercados de comercio electrónico.

Por su parte, las plataformas en línea apoyan generalmente las medidas de autorregulación y se oponen a las medidas vinculantes, pues las consideran una carga demasiado pesada para sus modelos de negocio que además es desproporcionada respecto de los problemas detectados. En principio, los especialistas responsables del mercado único digital y del comercio electrónico que trabajan para las administraciones de los Estados miembros han expresado su apoyo a un enfoque de corregulación orientado a resolver los problemas.

En cuanto a la transparencia de las clasificaciones y el uso de datos, las plataformas estarían de acuerdo en que se aplique una divulgación de alto nivel, pero advierten que un exceso de transparencia podría suponer un riesgo de adulteraciones y manipulación de los algoritmos. Los motores de búsqueda general ya facilitan una

guía exhaustiva para optimizar la clasificación, pero señalan la ineffectividad de divulgar los algoritmos, sobre todo a la vista de los cambios continuos y numerosos que se aplican a los algoritmos de búsqueda. Además, advierten de los riesgos de manipulación en los resultados de las búsquedas.

C. Repercusiones de la opción preferida

¿Cuáles son las ventajas de la opción preferida (si existe, o bien de las principales)?

Se espera que la opción preferida sobre todo produzca beneficios económicos directos para los comerciantes europeos al obtener ventas adicionales en la economía de las plataformas digitales, lo cual también ayudaría a las plataformas en línea. Se estima que la propuesta pueda invertir el efecto amortiguador sobre la economía de las plataformas en línea que se deriva de una falta de confianza de las empresas. Se calcula que dicho efecto presenta un valor entre 810 millones y 4 050 millones EUR.

Asimismo, el volumen de ventas de las empresas está determinado de manera directa por su visibilidad en los motores de búsqueda en línea. Por este motivo, una obligación sobre la transparencia de la clasificación en la búsqueda general permitiría incrementar la previsibilidad para las empresas.

Al mismo tiempo, esa obligación ayudaría a las empresas a desarrollar estrategias mejor fundamentadas de optimización de las búsquedas, a obtener un mayor conocimiento sobre cuáles les permitirían acceder a los nuevos mercados y a aceptar las oportunidades de innovación que se ofrecen en línea, lo que, a su vez, potenciaría su competitividad. Esto también surtiría un efecto positivo en las pymes y las empresas sin presencia en línea o que empiezan a generarla. Un mayor conocimiento de las políticas de clasificación también facilitaría que las empresas tomen las oportunidades de innovación que se proporcionan en Internet.

Asimismo, también se espera que la opción preferida refuerce la competitividad entre los motores de búsqueda y los sitios web de comparación a través de una transparencia reforzada, puesto que publicar las políticas de clasificación puede ofrecer un mayor enfoque para que se diferencien las empresas emergentes, los nuevos entrantes y los actores ya establecidos. Además, podría aumentar la competencia en materia de calidad de los bienes y servicios entre las empresas que dependen de los motores de búsqueda para sus estrategias de comercialización, a causa de poseer un mayor entendimiento sobre las políticas de clasificación, en la medida en que el diseño web que emplean dichas empresas no sea el óptimo con el que conseguir visibilidad. No se descarta que la opción preferida contribuya igualmente a una imparcialidad fortalecida para los consumidores, plasmada en que se identifiquen más fácilmente los resultados de mayor pertinencia. Una obligación de transparencia establecida por el Derecho de la UE reforzaría la capacidad de las empresas de emplear esa disposición en los procedimientos judiciales. Por último, sería un complemento útil para las herramientas de aplicación normativa de acuerdo con el Derecho de la competencia, ya que permitiría alcanzar un mayor conocimiento sobre las posibles conductas discriminatorias. Se podría esperar que el aumento de confianza en los motores de búsqueda, resultado de la iniciativa, compense los costes limitados.

Se estima que los beneficios sociales directos en particular los reciban los empresarios autónomos o las microempresas que realizan sus actividades comerciales por vía de las plataformas digitales, como consecuencia de una mayor previsibilidad y transparencia del entorno en línea. En esto se incluyen los usuarios profesionales de las plataformas de la economía colaborativa (aunque en la UE los límites que separan el uso profesional del privado se establecen a escala nacional), pero no se pueden cuantificar la naturaleza y el ámbito de aplicación precisos de dichas ventajas.

Se puede prever que la opción preferida incremente las oportunidades laborales o conserve las ya existentes.

No se espera de la medida beneficio directo alguno para el medio ambiente.

¿Cuáles son los costes de la opción preferida (si existe, o bien de las principales)?

Los costes principales de la opción preferida se relacionan con el requisito de que las plataformas en línea establezcan un mecanismo interno de recurso para las empresas, así como con los costes puntuales del cumplimiento normativo para aplicar los requisitos de transparencia, lo cual, en la práctica, se traduce en adaptar las condiciones de las plataformas. Estos costes varían de manera significativa según el tamaño, la complejidad y el número de las transacciones intermediadas, pero pueden equivaler a un ETC contratado por plataforma pequeña, y alcanzar valores cercanos al 0,03 % del volumen de ventas para las plataformas más

grandes, de acuerdo con los datos del sector. No se prevén costes adicionales para los comerciantes europeos que operen en las plataformas. Se calcula que los costes del cumplimiento normativo de los motores de búsqueda general en línea sean bastante limitados para los motores más grandes (que han facilitado directrices de optimización de buscadores que podrían adaptarse a las empresas de manera útil, o en algunos casos servir de inspiración para diseñar opciones con que garantizar la transparencia apropiada), y para los motores más pequeños (que, de la misma manera, podrían basarse en las mejores prácticas ya existentes).

La opción preferida no ejerce impactos perjudiciales directos en los ámbitos social ni medioambiental.

¿Cómo se verán afectadas las empresas, las pymes y las microempresas?

Las empresas de todos los tamaños que utilizan las plataformas en línea para comerciar serán los beneficiarios principales de la opción preferida. Los beneficios particulares relativos serán más fuertes para las partes más débiles, como las microempresas, cuya capacidad de negociación es muy limitada en la economía de las plataformas en línea.

Respecto de las empresas de las plataformas, la opción preferida dispone que las empresas pequeñas, con menos de cincuenta empleados, queden exentas de la obligación de establecer un mecanismo interno de recurso, a fin de evitar cargas durante la fase de redimensionamiento de las empresas de las plataformas europeas. En lo referido a la posibilidad de fijar un umbral adicional por el que ciertas empresas queden exentas de todo el Reglamento, el análisis de ventajas y desventajas no permite obtener una conclusión sobre la necesidad de agregar una exención horizontal a la obligación específica de generar el mecanismo interno.

¿Habrá repercusiones significativas en los presupuestos y las administraciones nacionales?

No.

¿Habrá otras repercusiones significativas?

Las más destacadas son los beneficios indirectos potencialmente significativos para los consumidores, como consecuencia de que crezca la capacidad de elección, se refuercen la confianza y aumente la transparencia, por ejemplo, en ámbitos como la divulgación de los criterios generales que determinan los mecanismos de clasificación. Se prevén beneficios indirectos adicionales en la innovación, derivados de la potenciación del volumen de ventas y de la previsibilidad, así como de la transparencia en las modalidades para las políticas de acceso a los datos. Se han evaluado otras repercusiones potencialmente sustanciales en ámbitos como los derechos fundamentales y los efectos sobre las plataformas no europeas, pero se ha concluido que no son significativas.

D. Seguimiento

¿Cuándo se revisará la política?

La política propuesta está diseñada para revisarse a los tres años de su entrada en vigor, lo cual se complementa con un Observatorio Europeo específico que reflejará y analizará las tendencias emergentes de la economía digital, datos que luego facilitará para la revisión de la política. Este es un componente clave de la política, destinado a asegurar un enfoque adaptable y reactivo con perspectivas de futuro, de modo que se ajuste específicamente a la naturaleza dinámica de este ámbito.

ESTRUTURA DO BOLETÍN OFICIAL DO PARLAMENTO DE GALICIA

1. PROCEDEMENTOS PARLAMENTARIOS

1.1. PROCEDEMENTOS DE NATUREZA NORMATIVA

1.1.1. NORMAS APROBADAS

1.1.2. PROPOSTAS DE NORMAS

1.2. PROCEDEMENTOS ESPECIAIS DE CARÁCTER INSTITUCIONAL

1.2.1. INVESTIDURA

1.2.2. MOCIÓN DE CENSURA

1.2.3. CUESTIÓN DE CONFIANZA

1.3. PROCEDEMENTOS DE CONTROL E IMPULSO

1.3.1. CONTROL SOBRE AS DISPOSICIÓNS DA XUNTA CON FORZA DE LEI

1.3.2. COMUNICACIÓNS DA XUNTA DE GALICIA

1.3.3. EXAME DE PROGRAMAS E PLANS

1.3.4. ACORDOS, RESOLUCIÓNS OU PROPOSTAS DE COMISIÓNS ESPECIAIS OU DE INVESTIGACIÓN

1.3.5. MOCIÓNS

1.3.6. PROPOSICIÓNS NON DE LEI

1.3.7. OUTRAS PROPOSTAS DE RESOLUCIÓN E ACORDOS

1.3.8. PROCEDEMENTOS DE CONTROL ECONÓMICO E ORZAMENTARIO

1.4. PROCEDEMENTOS DE INFORMACIÓN

1.4.1. INFORMACIÓNS REMITIDAS POLA XUNTA DE GALICIA

1.4.2. SOLICITUDES DE COMPARECENCIA

1.4.3. INTERPELACIÓNS

1.4.4. PREGUNTAS

1.4.5. RESPOSTAS A PREGUNTAS

1.4.6. SOLICITUDES DE DATOS, INFORMES E DOCUMENTOS DE DEPUTADOS E DE COMISIÓNS

1.4.7. RECONVERSIÓNS POR FINALIZACIÓN DO PERÍODO DE SESIÓNS

1.5. PROCEDEMENTOS RELATIVOS A OUTRAS INSTITUCIÓNS E ÓRGANOS

1.6. PROCEDEMENTOS DE ELECCIÓN, DESIGNACIÓN E PROPOSTA DE NOMEAMENTO

1.7. PROCEDEMENTOS RELATIVOS AO DEREITO DE PETICIÓN

2. ELECCIÓN E COMPOSICIÓN DO PARLAMENTO, RÉXIME E GOBERNO INTERIOR, ORGANIZACIÓN E FUNCIONAMENTO

2.1. ELECCIÓN DO PARLAMENTO

2.2. COMPOSICIÓN DO PARLAMENTO E DOS SEUS ÓRGANOS

2.3. RÉXIME E GOBERNO INTERIOR

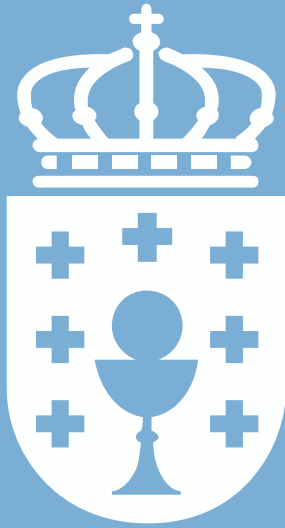
2.4. ORGANIZACIÓN E FUNCIONAMENTO DO PARLAMENTO

3. ADMINISTRACIÓN DO PARLAMENTO DE GALICIA

4. INFORMACIÓNS E CORRECCIÓNS DE ERROS

4.1. INFORMACIÓNS

4.2. CORRECCIÓNS DE ERROS



PARLAMENTO
DE GALICIA

BOLETÍN OFICIAL DO
PARLAMENTO DE GALICIA

Edición e subscricións:

Servizo de Publicacións do Parlamento de Galicia. Hórreo, 63. 15702. Santiago de Compostela.

Tel. 981 55 13 00. Fax. 981 55 14 25

Dep. Leg. C-155-1982. ISSN 1133-2727