



PARLAMENTO  
DE GALICIA



BOLETÍN OFICIAL DO  
**PARLAMENTO DE GALICIA**

---

X legislatura  
Número 307  
21 de maio de 2018



## SUMARIO

---

### 1. Procedementos parlamentarios

#### 1.4. Procedementos de información

##### 1.4.4. Preguntas

##### 1.4.4.3. Preguntas para resposta por escrito

#### Admisión a trámite e publicación

##### **I 30474 (10/PRE-008554)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pontón Mondelo, Ana Belén e 5 máis

Sobre o protocolo de actuación asinado entre o Ministerio de Fomento, Portos do Estado e a Autoridade Portuaria da Coruña para a xestión da beira litoral da cidade da Coruña, as previsións do Goberno galego referidas á realización dalgunha actuación co fin de evitar os usos especulativos dos peiraos de Calvo Sotelo, Batería e San Diego, así como a súa opinión respecto da venda polo Goberno central ou devolución á cidade da Coruña dos terreos da Solaina e do Hotel Finisterre

[99667](#)

##### **I 30481 (10/PRE-008555)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Pérez Seco, José Manuel e 3 máis

Sobre as intencións da Axencia Galega de Infraestruturas referidas á creación da comisión de seguimento da vía de alta capacidade da costa norte, o calendario previsto para a execución dos proxectos dos tramos pendentes e a data de continuación das obras, así como as razóns da súa prolongada paralización e a súa incidencia económica e social nas comarcas de Ortegal e da Mariña lucense

[99671](#)

##### **I 30484 (10/PRE-008556)**

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Rodríguez Barreira, María Julia e 9 máis

Sobre a relación de axudas postas á disposición dos concellos pola Secretaría Xeral de Igualdade no ano 2017 e no que vai do ano 2018, así como os datos referidos ás solicitadas e concedidas ao Concello de Monforte de Lemos

[99673](#)

##### **I 30486 (10/PRE-008557)**

Grupo Parlamentario de En Marea

Solla Fernández, Eva

Sobre os informes da comisión mixta de seguimento referidos á prestación de servizos pola empresa concesionaria no novo hospital de Vigo, o papel que está a desenvolver respecto disto a persoa representante da Xunta de Galicia no consello de administración e as actuacións que vai levar a cabo o Goberno galego en relación co conflito laboral relacionado coas bolsas de roupa sucia

[99675](#)

##### **I 30509 (10/PRE-008558)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e 2 máis

Sobre o coñecemento polo Goberno galego dos problemas sinalados polo colectivo de mulleres afectadas polo uso do dispositivo intrauterino Essure, a existencia no Sergas dalgunha unidade de referencia e dalgún protocolo para o seu tratamento e atención, así como dos medios humanos e materiais necesarios para ese fin [99678](#)

**I 30522 (10/PRE-008559)**

Grupo Parlamentario de En Marea

Solla Fernández, Eva

Sobre as razóns da demora e o prazo previsto polo Goberno galego para a publicación dos informes recibidos polo Sergas respecto do problema detectado nos contedores que transportan o instrumental cirúrxico esterilizado nos hospitais de Vigo, así como as medidas previstas para resolver a situación [99680](#)

**I 30536 (10/PRE-008560)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Pérez Seco, José Manuel e 2 máis

Sobre as razóns do Sergas para prohibir o uso do Centro de Saúde de Cerdido para exposicións ou calquera outro fin que non teña carácter estritamente asistencial [99682](#)

**I 30541 (10/PRE-008561)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 5 máis

Sobre as razóns da Xunta de Galicia para desbotar o proxecto do novo edificio da Consellería do Medio Rural previsto no convenio asinado co Concello de Lalín no ano 2008, as razóns da demora na adxudicación e acondicionamento do local arrendado na rúa da Ponte para a Oficina Comarcal Agraria, así como os datos referidos ás obras para ese fin [99684](#)

**I 30547 (10/PRE-008562)**

Grupo Parlamentario de En Marea

Vázquez Verao, Paula

Sobre o desafiuamento, en Santiago de Compostela, dunha familia residente nunha vivenda de protección oficial en réxime de alugamento sen terlle conseguido unha alternativa para o seu reloxamento [99688](#)

**I 30550 (10/PRE-008563)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Toja Suárez, María Dolores e 2 máis

Sobre a organización polo Instituto Galego da Vivenda e Solo, sen consultar co Concello de Fisterra, dunha xornada de información en relación coas posibles axudas para a rehabilitación de vivendas do Camiño de Santiago, ascensores e salvaescaleiras, así como de préstamos cualificados, os criterios seguidos para ese fin e as razóns reais da cancelación desa xornada [99692](#)

**I 30562 (10/PRE-008564)**

Grupo Parlamentario de En Marea

Rodríguez Estévez, David e Quinteiro Araújo, Paula

Sobre os datos referidos ao cumprimento do Plan de prevención e defensa contra os incendios forestais para o ano 2017 en relación coas misións dos distritos forestais e os obxectivos dos plans de prevención [99695](#)

**I 30593 (10/PRE-008565)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Pierres López, María Luisa e 2 máis

Sobre as razóns da demora e as previsións da Xunta de Galicia respecto do inicio da construción de novas vivendas de promoción pública na cidade de Pontevedra, e, se é o caso, o prazo estimado para ese fin e a porcentaxe da demanda que vai atender [99698](#)

**I 30601 (10/PRE-008566)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Pierres López, María Luisa e 2 máis

Sobre a opinión do Goberno galego respecto da suficiencia da actual oferta de vivendas de promoción pública para cubrir a demanda existente, as razóns do baixo nivel de execución orzamentaria que presenta o programa 451A no ano 2017 e as previsións da Consellería de Infraestruturas e Vivenda ao respecto para o ano 2018 [99700](#)

**I 30647 (10/PRE-008567)**

Grupo Parlamentario de En Marea

Villares Naveira, Luis e Cal Ogando, Marcos

Sobre os datos relativos ao requirimento da Xefatura Territorial da Consellería de Sanidade referido á aplicación de medidas correctoras para reducir a humidade relativa na piscina municipal de Fontecarmoa, en Vilagarcía de Arousa [99703](#)

**I 30670 (10/PRE-008568)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Pierres López, María Luisa e 4 máis

Sobre as razóns da demora e as previsións da Xunta de Galicia respecto do inicio da construción de novas vivendas de promoción pública na cidade de Lugo, e, se é o caso, o prazo estimado para ese fin e a porcentaxe da demanda que vai atender [99705](#)

**I 30673 (10/PRE-008569)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Pierres López, María Luisa e 3 máis

Sobre as razóns da demora e as previsións da Xunta de Galicia respecto do inicio da construción de novas vivendas de promoción pública na cidade de Ourense, e, se é o caso, o prazo estimado para ese fin e a porcentaxe da demanda que vai atender [99708](#)

**I 30679 (10/PRE-008570)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e Blanco Rodríguez, Noela

Sobre a posibilidade do Goberno galego de garantir en Galicia, durante os meses de verán, o mesmo nivel de atención sanitaria que no resto do ano, os datos, as previsións e a súa planificación ao respecto [99711](#)

**I 30686 (10/PRE-008571)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Blanco Rodríguez, Noela e Torrado Quintela, Julio**

Sobre a data prevista polo Goberno galego para a posta en marcha do Observatorio galego contra a discriminación por orientación sexual e identidade de xénero, a apertura dalgún proceso de diálogo e participación do colectivo LGTBI e doutras institucións na elaboración do decreto de creación dese órgano, así como as funcións e composición que vai ter, a opinión da Xunta de Galicia en relación coa representación que teñen nel as entidades LGTBI e o número de xuntanzas ordinarias que vai levar a cabo

[99714](#)**I 30694 (10/PRE-008573)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Presas Bergantiños, Noa e 5 máis**

Sobre a valoración pola Xunta de Galicia da posibilidade de paralizar o proxecto de construción do itinerario peonil e ciclista na estrada OU-402, treito Reza, punto quilométrico 1+090 - 3+780, correspondente á clave OU/16/270.06, para procurar un consenso social a prol dunha alternativa mellor para ese treito, as actuacións levadas a cabo ou previstas ao respecto e as súas razóns para non incluír nel unha planificación integral da mellora da seguridade viaria na zona

[99716](#)**I 30698 (10/PRE-008574)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Rodil Fernández, Olalla e 5 máis**

Sobre o custo para o erario público e as repercusións para as persoas usuarias da viaxe en tren entre Sarria e Lugo, realizada por diversas autoridades o día 7 de maio de 2018, para anunciar a chegada de fondos destinados a mellorar a conexión ferroviaria entre as cidades de Lugo e Ourense no ano 2021

[99720](#)**I 30704 (10/PRE-008575)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Rodil Fernández, Olalla e 5 máis**

Sobre os datos referidos ao abandono dos estudos de Formación Profesional Básica desde a súa implantación, a realización pola Xunta de Galicia dalgunha análise das súas causas e, se é o caso, as medidas previstas para evitalo

[99723](#)**I 30718 (10/PRE-008577)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Rodil Fernández, Olalla e 5 máis**

Sobre as actuacións previstas pola Xunta de Galicia para arranxar as deficiencias estruturais existentes e evitar incidencias como as producidas o día 2 de maio de 2018 na liña ferroviaria Ferrol-Ribadeo

[99727](#)**I 30721 (10/PRE-008578)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Prado Cores, María Montserrat e 5 máis**

Sobre as actuacións levadas a cabo pola Xunta de Galicia para defender o dereito dos mariñeiros galegos que traballaron en buques de Noruega a percibir dese estado unha pensión de xubilación

[99731](#)

**I 30729 (10/PRE-008579)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Torrado Quintela, Julio e 2 máis**

Sobre a valoración da Xunta de Galicia respecto da reapertura do consultorio médico na parroquia de Oural, no concello de Sarria [99738](#)

**I 30737 (10/PRE-008580)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Blanco Rodríguez, Noela e Torrado Quintela, Julio**

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da adopción dalgunha medida para garantir o acceso á tarxeta Benvida das familias que realizan unha adopción internacional, así como a introdución os vindeiros anos dalgunha modificación na orde de axudas correspondente [99740](#)

**I 30742 (10/PRE-008581)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Torrado Quintela, Julio e Blanco Rodríguez, Noela**

Sobre a opinión do Goberno galego respecto da atención sanitaria que se está a prestar na comarca do Salnés, así como as actuacións que vai levar a cabo para a súa mellora [99742](#)

**I 30748 (10/PRE-008582)****Grupo Parlamentario de En Marea****Rodríguez Estévez, David e 2 máis**

Sobre a información e as medidas previstas pola Xunta de Galicia en relación coas repercusións para a saúde humana e o ambiente das reiteradas verteduras que se veñen producindo no río Támega no concello de Laza [99745](#)

**I 30755 (10/PRE-008583)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Pérez Seco, José Manuel e Losada Álvarez, Abel Fermín**

Sobre os datos referidos ás casas de turismo rural existentes nun dos concellos de cada provincia de Galicia, o seu nivel de ocupación nos anos 2015, 2016, 2017 e a súa principal fonte de ingresos [99748](#)

**I 30760 (10/PRE-008584)****Grupo Parlamentario de En Marea****Vázquez Verao, Paula**

Sobre o tempo medio de espera existente nas resolucións de avaliación de riscos laborais durante o embarazo en cada unha das Estruturas Organizativas de Xestión Integrada, así como en cada un dos distritos sanitarios, e as previsións do Sergas respecto da súa axilización para o seu persoal [99750](#)

**I 30763 (10/PRE-008585)****Grupo Parlamentario de En Marea****Vázquez Verao, Paula e 2 máis**

Sobre as actuacións previstas pola Xunta de Galicia para garantir a asistencia sanitaria ás persoas estranxeiras na Estrutura Organizativa de Xestión Integrada de Lugo e a súa opinión en relación coas dificultades denunciadas ao respecto polas traballadoras sociais [99752](#)

**I 30772 (10/PRE-008586)****Grupo Parlamentario de En Marea****Vázquez Verao, Paula e Villares Naveira, Luis**

Sobre o procedemento que se está a seguir para materializar o pagamento ao persoal estatutario do Sergas das percepcións recoñecidas no artigo 6º da Lei 9/2017, do 26 de decembro, de medidas fiscais e administrativas, as razóns da demora existente no seu libramento e o prazo previsto para resolver esta situación [99756](#)

**I 30778 (10/PRE-008587)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Presas Bergantiños, Noa e 5 máis**

Sobre as actuacións levadas a cabo ou previstas polo Goberno galego para favorecer o mantemento da marca Pastor e reducir as consecuencias da absorción do grupo polo Banco de Santander, así como o impacto da súa desaparición en materia de emprego, consumo, acceso ao crédito, exclusión financeira e perda de oficinas de atención ao público [99759](#)

**I 30787 (10/PRE-008588)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Prado Cores, María Montserrat e 5 máis**

Sobre o coñecemento polo Goberno das demandas do persoal do servizo de transporte sanitario terrestre, a súa opinión en relación coa garantía dun servizo de calidade, así como as condicións e os dereitos laborais dos traballadores, o tipo de control que está a levar a cabo ao respecto e súas intencións referidas á mediación entre as empresas adxudicatarias e o persoal do servizo [99763](#)

**I 30791 (10/PRE-008589)****Grupo Parlamentario de En Marea****Vázquez Verao, Paula e Rodríguez Estévez, David**

Sobre o financiamento pola Xunta de Galicia dalgún material o dalgunha reforma na Casa Niño de Cualedro, a súa opinión en relación coa situación na que se atopa e a valoración da inspección levada a cabo ao respecto, así como as súas intencións referidas ao aumento dos recursos destinados á conciliación e ensino infantil de 0 a 3 anos na comarca de Verín e a viabilidade futura do actual sistema de casas niño [99767](#)

**I 30801 (10/PRE-008590)****Grupo Parlamentario de En Marea****Rodríguez Estévez, David e Quinteiro Araújo, Paula**

Sobre as razóns da supresión dos pastos arbustivos e dos pastos sobre arboredo, como declarables, nas axudas da política agraria común [99770](#)

**I 30810 (10/PRE-008591)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Torrado Quintela, Julio e Blanco Rodríguez, Noela**

Sobre a valoración do Goberno galego en relación co grao de cumprimento e as consecuencias da aplicación en Galicia da Lei 42/2010, pola que se modifica a Lei 28/2005, de medidas sanitarias fronte ao tabaquismo e reguladora da venda, a subministración, o consumo e a publicidade dos

produtos do tabaco, a súa opinión no tocante á necesidade do seu endurecemento e os datos referidos ás denuncias presentadas ao respecto [99773](#)

#### **1.4.5. Respostas a preguntas**

##### **Coñecemento da resposta, remisión ás deputadas e aos deputados e publicación**

###### **I 30570 - 1677 (10/PRE-000279)**

Grupo Parlamentario de En Marea

Sánchez García, Antón

Sobre as medidas que está a adoptar a Xunta de Galicia para rematar coas verteduras que se veñen producindo no río Callou ao seu paso polo concello de Bergondo [99775](#)

###### **I 30571 - 1676 (10/PRE-000414)**

Grupo Parlamentario de En Marea

Sánchez García, Antón

Sobre a información e as medidas adoptadas pola Xunta de Galicia en relación coas verteduras que se veñen producindo no río Callou ao seu paso polo concello de Bergondo [99777](#)

###### **I 30569 - 3009 (10/PRE-003731)**

Grupo Parlamentario de En Marea

Sánchez García, Antón

Sobre a información e as medidas adoptadas pola Xunta de Galicia en relación coas verteduras que se veñen producindo no rego Callou ao seu paso polo concello de Bergondo [99779](#)

###### **I 30566 - 18985 (10/PRE-005160)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Pérez Seco, José Manuel e Quiroga Díaz, José Antonio

Sobre os datos referidos á tramitación pola Xunta de Galicia de expedientes en relación cos danos causados polo lobo no período comprendido entre os anos 2011 e 2017 en cada unha das provincias de Galicia, especificados por concellos [99781](#)

###### **I 30565 - 21678 (10/PRE-005396)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia

Sobre a compravenda de animais en aplicación da Lei de protección e benestar dos animais de compañía en Galicia de 2017 [99783](#)

###### **I 30568 - 18847 (10/PRE-007385)**

Grupo Parlamentario de En Marea

Rodríguez Estévez, David e 3 máis

Sobre a información e os datos do Goberno galego referidos aos ataques de lobos e osos ao gando e a outro tipo de animais producidos no ano 2017, así como á tramitación das solicitudes de axuda presentadas pola persoas titulares das explotacións, as medidas de prevención que vai adoptar para reducir eses ataques e as que está a levar a cabo para evitar a chegada do oso ás zonas poboadas e garantir a seguridade das persoas [99786](#)



**I 30567 - 18984 (10/PRE-007388)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Pérez Seco, José Manuel e Quiroga Díaz, José Antonio**

Sobre os datos referidos á tramitación pola Xunta de Galicia de expedientes en relación cos danos causados polo lobo no período comprendido entre os anos 2011 e 2017 en cada unha das provincias de Galicia, especificados por concellos [99789](#)

**I 30564 - 22242 (10/PRE-007536)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Vilán Lorenzo, Patricia**

Sobre a previsión do Goberno galego de desenvolver algunha campaña para previr o abandono e desincentivar a compra de especies exóticas de animais e os datos relativos ao seu abandono en Galicia [99791](#)

**I 30563 - 26883 (10/PRE-008101)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Losada Álvarez, Abel Fermín**

Sobre o número e localización quilométrica dos paneis informativos instalados recentemente na autoestrada AP-9 en relación co Parque Nacional das Illas Atlánticas de Galicia [99794](#)

**1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos****1.5.4. De ámbito europeo****1.5.4.1. Unión Europea**

I Resolución da Presidencia, do 18 de maio de 2018, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifica e se corrixe o Regulamento (UE) nº 167/2013, relativo á homologación dos vehículos agrícolas ou forestais, e á vixilancia do mercado dos devanditos vehículos (Texto pertinente para efectos do EEE) [ COM(2018) 289 final] [2018/0142 ( COD)]

-10/UECS-000156 (31113)

Consulta sobre aplicación do principio de subsidiaridade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifica e se corrixe o Regulamento (UE) nº 167/2013, relativo á homologación dos vehículos agrícolas ou forestais, e á vixilancia do mercado dos devanditos vehículos (Texto pertinente para efectos do EEE) [ COM(2018) 289 final] [2018/0142 ( COD)]

[99797](#)

I Resolución da Presidencia, do 18 de maio de 2018, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Proposta de directiva do Parlamento Europeo e do Consello relativa ás accións de representación para a protección dos intereses colectivos dos consumidores e pola que se derroga a Directiva 2009/22/CE (Texto pertinente para efectos do EEE) [ COM(2018) 184 final] [ COM(2018) 184 final Anexos] [2018/0089 ( COD)] { SWD(2018) 96 final} { SWD(2018) 98 final}

-10/UECS-000157 (31114)

Consulta sobre aplicación do principio de subsidiaridade relativo á Proposta de directiva do Parlamento Europeo e do Consello relativa ás accións de representación para a protección dos intereses colectivos dos consumidores e pola que se derroga a Directiva 2009/22/CE (Texto pertinente para efectos do EEE) [ COM(2018) 184 final] [ COM(2018) 184 final Anexos] [2018/0089 ( COD)] { SWD(2018) 96 final} {SWD(2018) 98 final} [99806](#)

## 1. Procedementos parlamentarios

### 1.4. Procedementos de información

#### 1.4.4. Preguntas

##### 1.4.4.3. Preguntas para resposta por escrito

A Mesa do Parlamento, na súa sesión do día 15 de maio de 2018, adoptou os seguintes acordos:

#### Admisión a trámite e publicación

- 30474 (10/PRE-008554)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pontón Mondelo, Ana Belén e 5 máis

Sobre o protocolo de actuación asinado entre o Ministerio de Fomento, Portos do Estado e a Autoridade Portuaria da Coruña para a xestión da beira litoral da cidade da Coruña, as previsións do Goberno galego referidas á realización dalgunha actuación co fin de evitar os usos especulativos dos peiraos de Calvo Sotelo, Batería e San Diego, así como a súa opinión respecto da venda polo Goberno central ou devolución á cidade da Coruña dos terreos da Solaina e do Hotel Finisterre

- 30481 (10/PRE-008555)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Pérez Seco, José Manuel e 3 máis

Sobre as intencións da Axencia Galega de Infraestruturas referidas á creación da comisión de seguimento da vía de alta capacidade da costa norte, o calendario previsto para a execución dos proxectos dos tramos pendentes e a data de continuación das obras, así como as razóns da súa prolongada paralización e a súa incidencia económica e social nas comarcas de Ortegal e da Mariña lucense

- 30484 (10/PRE-008556)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Rodríguez Barreira, María Julia e 9 máis

Sobre a relación de axudas postas á disposición dos concellos pola Secretaría Xeral de Igualdade no ano 2017 e no que vai do ano 2018, así como os datos referidos ás solicitadas e concedidas ao Concello de Monforte de Lemos

- 30486 (10/PRE-008557)

Grupo Parlamentario de En Marea

Solla Fernández, Eva

Sobre os informes da comisión mixta de seguimento referidos á prestación de servizos pola empresa concesionaria no novo hospital de Vigo, o papel que está a desenvolver respecto disto a persoa representante da Xunta de Galicia no consello de administración e as actuacións que vai levar a cabo o Goberno galego en relación co conflito laboral relacionado coas bolsas de roupa sucia

- 30509 (10/PRE-008558)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e 2 máis

Sobre o coñecemento polo Goberno galego dos problemas sinalados polo colectivo de mulleres afectadas polo uso do dispositivo intrauterino Essure, a existencia no Sergas dalgunha unidade de referencia e dalgún protocolo para o seu tratamento e atención, así como dos medios humanos e materiais necesarios para ese fin

- 30522 (10/PRE-008559)

Grupo Parlamentario de En Marea

Solla Fernández, Eva

Sobre as razóns da demora e o prazo previsto polo Goberno galego para a publicación dos informes recibidos polo Sergas respecto do problema detectado nos contedores que transportan o instrumental cirúrxico esterilizado nos hospitais de Vigo, así como as medidas previstas para resolver a situación

- 30536 (10/PRE-008560)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Pérez Seco, José Manuel e 2 máis

Sobre as razóns do Sergas para prohibir o uso do Centro de Saúde de Cerdido para exposicións ou calquera outro fin que non teña carácter estritamente asistencial

- 30541 (10/PRE-008561)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 5 máis

Sobre as razóns da Xunta de Galicia para desbotar o proxecto do novo edificio da Consellería do Medio Rural previsto no convenio asinado co Concello de Lalín no ano 2008, as razóns da demora na adxudicación e acondicionamento do local arrendado na rúa da Ponte para a Oficina Comarcal Agraria, así como os datos referidos ás obras para ese fin

- 30547 (10/PRE-008562)

Grupo Parlamentario de En Marea

Vázquez Verao, Paula

Sobre o desafiuamento, en Santiago de Compostela, dunha familia residente nunha vivenda de protección oficial en réxime de alugamento sen terlle conseguido unha alternativa para o seu reloxamento

- 30550 (10/PRE-008563)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Toja Suárez, María Dolores e 2 máis

Sobre a organización polo Instituto Galego da Vivenda e Solo, sen consultar co Concello de Fisterra, dunha xornada de información en relación coas posibles axudas para a rehabilitación de vivendas do Camiño de Santiago, ascensores e salvaescaleiras, así como de préstamos cualificados, os criterios seguidos para ese fin e as razóns reais da cancelación desa xornada

- 30562 (10/PRE-008564)

Grupo Parlamentario de En Marea

Rodríguez Estévez, David e Quinteiro Araújo, Paula

Sobre os datos referidos ao cumprimento do Plan de prevención e defensa contra os incendios forestais para o ano 2017 en relación coas misións dos distritos forestais e os obxectivos dos plans de prevención

- 30593 (10/PRE-008565)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Pierres López, María Luisa e 2 máis

Sobre as razóns da demora e as previsións da Xunta de Galicia respecto do inicio da construción de novas vivendas de promoción pública na cidade de Pontevedra, e, se é o caso, o prazo estimado para ese fin e a porcentaxe da demanda que vai atender

- 30601 (10/PRE-008566)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Pierres López, María Luisa e 2 máis

Sobre a opinión do Goberno galego respecto da suficiencia da actual oferta de vivendas de promoción pública para cubrir a demanda existente, as razóns do baixo nivel de execución orzamentaria que presenta o programa 451A no ano 2017 e as previsións da Consellería de Infraestruturas e Vivenda ao respecto para o ano 2018

- 30647 (10/PRE-008567)

Grupo Parlamentario de En Marea

Villares Naveira, Luis e Cal Ogando, Marcos

Sobre os datos relativos ao requirimento da Xefatura Territorial da Consellería de Sanidade referido á aplicación de medidas correctoras para reducir a humidade relativa na piscina municipal de Fontecarmoa, en Vilagarcía de Arousa

- 30670 (10/PRE-008568)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Pierres López, María Luisa e 4 máis

Sobre as razóns da demora e as previsións da Xunta de Galicia respecto do inicio da construción de novas vivendas de promoción pública na cidade de Lugo, e, se é o caso, o prazo estimado para ese fin e a porcentaxe da demanda que vai atender

- 30673 (10/PRE-008569)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Pierres López, María Luisa e 3 máis

Sobre as razóns da demora e as previsións da Xunta de Galicia respecto do inicio da construción de novas vivendas de promoción pública na cidade de Ourense, e, se é o caso, o prazo estimado para ese fin e a porcentaxe da demanda que vai atender

- 30679 (10/PRE-008570)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e Blanco Rodríguez, Noela

Sobre a posibilidade do Goberno galego de garantir en Galicia, durante os meses de verán, o mesmo nivel de atención sanitaria que no resto do ano, os datos, as previsións e a súa planificación ao respecto

- 30686 (10/PRE-008571)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e Torrado Quintela, Julio

Sobre a data prevista polo Goberno galego para a posta en marcha do Observatorio galego contra a discriminación por orientación sexual e identidade de xénero, a apertura dalgún proceso de diálogo e participación do colectivo LGTBI e doutras institucións na elaboración do decreto de creación dese órgano, así como as funcións e composición que vai ter, a opinión da Xunta de Galicia en relación coa representación que teñen nel as entidades LGTBI e o número de xuntanzas ordinarias que vai levar a cabo

- 30694 (10/PRE-008573)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre a valoración pola Xunta de Galicia da posibilidade de paralizar o proxecto de construción do itinerario peonil e ciclista na estrada OU-402, treito Reza, punto quilométrico 1+090 - 3+780, correspondente á clave OU/16/270.06, para procurar un consenso social a prol dunha alternativa mellor para ese treito, as actuacións levadas a cabo ou previstas ao respecto e as súas razóns para non incluír nel unha planificación integral da mellora da seguridade viaria na zona

- 30698 (10/PRE-008574)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 5 máis

Sobre o custo para o erario público e as repercusións para as persoas usuarias da viaxe en tren entre Sarria e Lugo, realizada por diversas autoridades o día 7 de maio de 2018, para anunciar a chegada de fondos destinados a mellorar a conexión ferroviaria entre as cidades de Lugo e Ourense no ano 2021

- 30704 (10/PRE-008575)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 5 máis

Sobre os datos referidos ao abandono dos estudos de Formación Profesional Básica desde a súa implantación, a realización pola Xunta de Galicia dalgunha análise das súas causas e, se é o caso, as medidas previstas para evitalo

- 30718 (10/PRE-008577)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 5 máis

Sobre as actuacións previstas pola Xunta de Galicia para arranxar as deficiencias estruturais existentes e evitar incidencias como as producidas o día 2 de maio de 2018 na liña ferroviaria Ferrol-Ribadeo

- 30721 (10/PRE-008578)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 5 máis

Sobre as actuacións levadas a cabo pola Xunta de Galicia para defender o dereito dos mariñeiros galegos que traballaron en buques de Noruega a percibir dese estado unha pensión de xubilación

- 30729 (10/PRE-008579)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e 2 máis

Sobre a valoración da Xunta de Galicia respecto da reapertura do consultorio médico na parroquia de Oural, no concello de Sarria

- 30737 (10/PRE-008580)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e Torrado Quintela, Julio

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da adopción dalgunha medida para garantir o acceso á tarxeta Benvida das familias que realizan unha adopción internacional, así como a introdución os vindeiros anos dalgunha modificación na orde de axudas correspondente

- 30742 (10/PRE-008581)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e Blanco Rodríguez, Noela

Sobre a opinión do Goberno galego respecto da atención sanitaria que se está a prestar na comarca do Salnés, así como as actuacións que vai levar a cabo para a súa mellora

- 30748 (10/PRE-008582)

Grupo Parlamentario de En Marea

Rodríguez Estévez, David e 2 máis

Sobre a información e as medidas previstas pola Xunta de Galicia en relación coas repercusións para a saúde humana e o ambiente das reiteradas verteduras que se veñen producindo no río Támega no concello de Laza

- 30755 (10/PRE-008583)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Pérez Seco, José Manuel e Losada Álvarez, Abel Fermín

Sobre os datos referidos ás casas de turismo rural existentes nun dos concellos de cada provincia de Galicia, o seu nivel de ocupación nos anos 2015, 2016, 2017 e a súa principal fonte de ingresos

- 30760 (10/PRE-008584)

Grupo Parlamentario de En Marea

Vázquez Verao, Paula

Sobre o tempo medio de espera existente nas resolucións de avaliación de riscos laborais durante o embarazo en cada unha das Estruturas Organizativas de Xestión Integrada, así como en cada un dos distritos sanitarios, e as previsións do Sergas respecto da súa axilización para o seu persoal

- 30763 (10/PRE-008585)

Grupo Parlamentario de En Marea

Vázquez Verao, Paula e 2 máis

Sobre as actuacións previstas pola Xunta de Galicia para garantir a asistencia sanitaria ás persoas estranxeiras na Estrutura Organizativa de Xestión Integrada de Lugo e a súa opinión en relación coas dificultades denunciadas ao respecto polas traballadoras sociais

- 30772 (10/PRE-008586)

Grupo Parlamentario de En Marea

Vázquez Verao, Paula e Villares Naveira, Luis

Sobre o procedemento que se está a seguir para materializar o pagamento ao persoal estatutario do Sergas das percepcións recoñecidas no artigo 6º da Lei 9/2017, do 26 de decembro, de medidas fiscais e administrativas, as razóns da demora existente no seu libramento e o prazo previsto para resolver esta situación

- 30778 (10/PRE-008587)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre as actuacións levadas a cabo ou previstas polo Goberno galego para favorecer o mantemento da marca Pastor e reducir as consecuencias da absorción do grupo polo Banco de Santander, así como o impacto da súa desaparición en materia de emprego, consumo, acceso ao crédito, exclusión financeira e perda de oficinas de atención ao público

- 30787 (10/PRE-008588)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 5 máis

Sobre o coñecemento polo Goberno das demandas do persoal do servizo de transporte sanitario terrestre, a súa opinión en relación coa garantía dun servizo de calidade, así como as condicións e os dereitos laborais dos traballadores, o tipo de control que está a levar a cabo ao respecto e súas intencións referidas á mediación entre as empresas adxudicatarias e o persoal do servizo

- 30791 (10/PRE-008589)

Grupo Parlamentario de En Marea

Vázquez Verao, Paula e Rodríguez Estévez, David

Sobre o financiamento pola Xunta de Galicia dalgún material o dalgunha reforma na Casa Niño de Cualedro, a súa opinión en relación coa situación na que se atopa e a valoración da inspección levada a cabo ao respecto, así como as súas intencións referidas ao aumento dos recursos destinados á conciliación e ensino infantil de 0 a 3 anos na comarca de Verín e a viabilidade futura do actual sistema de casas niño

- 30801 (10/PRE-008590)

Grupo Parlamentario de En Marea

Rodríguez Estévez, David e Quinteiro Araújo, Paula

Sobre as razóns da supresión dos pastos arbustivos e dos pastos sobre arboredo, como declarables, nas axudas da política agraria común

- 30810 (10/PRE-008591)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e Blanco Rodríguez, Noela

Sobre a valoración do Goberno galego en relación co grao de cumprimento e as consecuencias da aplicación en Galicia da Lei 42/2010, pola que se modifica a Lei 28/2005, de medidas sanitarias fronte ao tabaquismo e reguladora da venda, a subministración, o consumo e a publicidade dos



produtos do tabaco, a súa opinión no tocante á necesidade do seu endurecemento e os datos referidos ás denuncias presentadas ao respecto

#### **1.4.5. Respostas a preguntas**

##### **Coñecemento da resposta, remisión ás deputadas e aos deputados e publicación**

- 30570 - 1677 (10/PRE-000279)

Grupo Parlamentario de En Marea

Sánchez García, Antón

Sobre as medidas que está a adoptar a Xunta de Galicia para rematar coas verteduras que se veñen producindo no río Callou ao seu paso polo concello de Bergondo

- 30571 - 1676 (10/PRE-000414)

Grupo Parlamentario de En Marea

Sánchez García, Antón

Sobre a información e as medidas adoptadas pola Xunta de Galicia en relación coas verteduras que se veñen producindo no río Callou ao seu paso polo concello de Bergondo

- 30569 - 3009 (10/PRE-003731)

Grupo Parlamentario de En Marea

Sánchez García, Antón

Sobre a información e as medidas adoptadas pola Xunta de Galicia en relación coas verteduras que se veñen producindo no rego Callou ao seu paso polo concello de Bergondo

- 30566 - 18985 (10/PRE-005160)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Pérez Seco, José Manuel e Quiroga Díaz, José Antonio

Sobre os datos referidos á tramitación pola Xunta de Galicia de expedientes en relación cos danos causados polo lobo no período comprendido entre os anos 2011 e 2017 en cada unha das provincias de Galicia, especificados por concellos

- 30565 - 21678 (10/PRE-005396)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia

Sobre a compravenda de animais en aplicación da Lei de protección e benestar dos animais de compañía en Galicia de 2017

- 30568 - 18847 (10/PRE-007385)

Grupo Parlamentario de En Marea

Rodríguez Estévez, David e 3 máis

Sobre a información e os datos do Goberno galego referidos aos ataques de lobos e osos ao gando e a outro tipo de animais producidos no ano 2017, así como á tramitación das solicitudes de axuda presentadas pola persoas titulares das explotacións, as medidas de prevención que vai adoptar para reducir eses ataques e as que está a levar a cabo para evitar a chegada do oso ás zonas poboadas e garantir a seguridade das persoas

- 30567 - 18984 (10/PRE-007388)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Pérez Seco, José Manuel e Quiroga Díaz, José Antonio

Sobre os datos referidos á tramitación pola Xunta de Galicia de expedientes en relación cos danos causados polo lobo no período comprendido entre os anos 2011 e 2017 en cada unha das provincias de Galicia, especificados por concellos

- 30564 - 22242 (10/PRE-007536)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia

Sobre a previsión do Goberno galego de desenvolver algunha campaña para previr o abandono e desincentivar a compra de especies exóticas de animais e os datos relativos ao seu abandono en Galicia

- 30563 - 26883 (10/PRE-008101)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Losada Álvarez, Abel Fermín

Sobre o número e localización quilométrica dos paneis informativos instalados recentemente na autoestrada AP-9 en relación co Parque Nacional das Illas Atlánticas de Galicia

Santiago de Compostela, 15 de maio de 2018

Diego Calvo Pouso

Vicepresidente 1º

## **1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos**

### **1.5.4. De ámbito europeo**

#### **1.5.4.1. Unión Europea**

**Resolución da Presidencia, do 18 de maio de 2018, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifica e se corrixe o Regulamento (UE) nº 167/2013, relativo á homologación dos vehículos agrícolas ou forestais, e á vixilancia do mercado dos devanditos vehículos (Texto pertinente para efectos do EEE) [ COM(2018) 289 final] [2018/0142 ( COD)]**

-10/UECS-000156 (31113)

Consulta sobre aplicación do principio de subsidiaridade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifica e se corrixe o Regulamento (UE) nº 167/2013, relativo á homologación dos vehículos agrícolas ou forestais, e á vixilancia do mercado dos devanditos vehículos (Texto pertinente para efectos do EEE) [ COM(2018) 289 final] [2018/0142 ( COD)]

No Rexistro Xeral do Parlamento de Galicia tivo entrada, co número 31113, escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifica e se corrixe o Regulamento (UE) n.º 167/2013, relativo á homo-

logación dos vehículos agrícolas ou forestais, e á vixilancia do mercado dos devanditos vehículos (Texto pertinente para efectos do EEE) [ COM(2018) 289 final] [2018/0142 ( COD)].

Conforme o establecido na norma segunda das Normas reguladoras do procedemento para o control do principio de subsidiariedade nos proxectos legislativos da Unión Europea (BOPG 27 do 9 de decembro de 2016), resolvo:

1º. Trasladar o referido escrito á Comisión 6ª, Industria, Enerxía, Comercio e Turismo, e mais aos portavoces dos grupos parlamentarios e ordenar a súa publicación no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia*.

2º. Conforme o disposto na norma terceira das citadas normas, no prazo dos dez días naturais seguintes á remisión do proxecto de acto legislativo, os grupos parlamentarios poderán presentar propostas de ditame motivado nas que deberán expoñer as razóns polas que consideran que o proxecto de acto legislativo da Unión Europea resulta contrario, en todo ou en parte, ao principio de subsidiariedade.

As propostas de ditame motivado presentaranse ante a Mesa, que as cualificará e admitirá a trámite se reúnen os requisitos establecidos neste acordo.

A ausencia de propostas de ditame determinará a finalización do procedemento.

3º. Dar conta desta resolución na próxima reunión da Mesa que teña lugar.

Santiago de Compostela, 18 de maio de 2018  
Miguel Ángel Santalices Vieira  
Presidente

**Resolución da Presidencia, do 18 de maio de 2018, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Proposta de directiva do Parlamento Europeo e do Consello relativa ás accións de representación para a protección dos intereses colectivos dos consumidores e pola que se derroga a Directiva 2009/22/CE (Texto pertinente para efectos do EEE) [ COM(2018) 184 final] [ COM(2018) 184 final Anexos] [2018/0089 ( COD)] { SWD(2018) 96 final} { SWD(2018) 98 final}**

-10/UECS-000157 (31114)

Consulta sobre aplicación do principio de subsidiariedade relativo á Proposta de directiva do Parlamento Europeo e do Consello relativa ás accións de representación para a protección dos intereses colectivos dos consumidores e pola que se derroga a Directiva 2009/22/CE (Texto pertinente para efectos do EEE) [ COM(2018) 184 final] [ COM(2018) 184 final Anexos] [2018/0089 ( COD)] { SWD(2018) 96 final} {SWD(2018) 98 final}

No Rexistro Xeral do Parlamento de Galicia tivo entrada, co número 31114, escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Proposta de directiva do Parlamento Europeo e do Consello relativa ás accións de representación para a protección dos intereses colectivos dos con-

sumidores e pola que se derroga a Directiva 2009/22/CE (Texto pertinente para efectos do EEE) [ COM(2018) 184 final] [ COM(2018) 184 final Anexos] [2018/0089 ( COD)] { SWD(2018) 96 final} { SWD(2018) 98 final}.

Conforme o establecido na norma segunda das Normas reguladoras do procedemento para o control do principio de subsidiariedade nos proxectos legislativos da Unión Europea (BOPG 27 do 9 de decembro de 2016), resolvo:

1º. Trasladar o referido escrito á Comisión 6ª, Industria, Enerxía, Comercio e Turismo, e mais aos portavoces dos grupos parlamentarios e ordenar a súa publicación no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia*.

2º. Conforme o disposto na norma terceira das citadas normas, no prazo dos dez días naturais seguintes á remisión do proxecto de acto legislativo, os grupos parlamentarios poderán presentar propostas de ditame motivado nas que deberán expoñer as razóns polas que consideran que o proxecto de acto legislativo da Unión Europea resulta contrario, en todo ou en parte, ao principio de subsidiariedade.

As propostas de ditame motivado presentaranse ante a Mesa, que as cualificará e admitirá a trámite se reúnen os requisitos establecidos neste acordo.

A ausencia de propostas de ditame determinará a finalización do procedemento.

3º. Dar conta desta resolución na próxima reunión da Mesa que teña lugar.

Santiago de Compostela, 18 de maio de 2018

Miguel Ángel Santalices Vieira

Presidente



BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA  
REXISTRO XERAL ENTRADA  
Data asento: 04/05/2018 09:30  
Nº Rexistro: 30474  
Data envío: 03/05/2018 18:42:34.579

## Á Mesa do Parlamento

**Ana Pontón Mondelo, Montserrat Prado Cores, Luis Bará Torres, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Noa Presas Bergantiños**, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**.

Na Coruña existe un vivo e intenso debate en relación co futuro do borde litoral da cidade, desde os terreos da Solaina e Hotel Finisterre até os peiraos de Calvo Sotelo, Batería e San Diego. Trátase sen dúbida dun asunto relevante que condiciona o modelo de cidade e hipoteca a xestión do borde litoral durante décadas.

Este debate iníciase en 2004, coa sinatura dun Convenio que hipotecaba o futuro da cidade, ao vincular o financiamento do porto exterior da Coruña coa venda dos peiraos e determinando os usos que estes terreos tiñan que ter no planeamento municipal. É evidente que este convenio quería blindar unha operación urbanística especulativa e constitúe unha discriminación a Galiza, pois mentres outros portos son financiados a cargos dos orzamentos do estado, no caso da Coruña quere facerse caixa coa venda de patrimonio público. É evidente que a situación política e social mudou e non pode impoñerse un modelo que claramente foi deslexitimado polos veciños e veciñas da Coruña.

É evidente que unha decisión, que condiciona o modelo da cidade da Coruña non pode facerse de costas á cidadanía e de maneira unilateral por parte de institucións en mans do PP. Porén, o “Protocolo de actuación” asinado entre Fomento, Xunta,



BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

**Parlamento de Galiza**

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
**Data asento: 04/05/2018 09:30**  
**Nº Rexistro: 30474**  
Data envío: 03/05/2018 18:42:34.579

Portos do Estado e a Autoridade Portuaria da Coruña (APAC) vai precisamente nesa equivocada dirección e non pode servir como punto de partido por ser unha vergoña e un latrocinio para a cidade da Coruña.

Desde o BNG consideramos que este Protocolo consolida un modelo especulativo fracasado que aposta pola construción de milleiros de vivendas e centros comerciais nunha cidade na que hai milleiros de vivendas baleiras e cunha evidente saturación de grandes superficies comerciais, e demostra tamén até que punto chega a subordinación do señor Feixóo ao Goberno do Estado, que está disposto a sacrificar os intereses dos e das coruñesas nunha cuestión de tanta relevancia como é a súa fachada portuaria.

Os terreos que hoxe ocupan as instalacións portuarias son propiedade da cidade da Coruña, que os cedeu ao Porto para o seu desenvolvemento en beneficio da cidade. Así que, como é obvio en calquera democracia avanzada, eses terreos no momento en que deixen de ser de uso portuario, teñen que reverter ao seu lexítimo propietario: a cidade da Coruña sen custe de ningún tipo.

Polo dito formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

-Considera o Goberno Galego que debe financiar con cartos de Galiza as obras competencia do estado?

-Considera a Xunta de Galiza que o estado debe asumir o coste das obras do porto exterior da Coruña?

-Considera a Xunta de Galiza que é lóxico pagar con cartos públicos que uns terreos que son públicos sigan sendo públicos?



BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA  
REXISTRO XERAL ENTRADA  
Data asento: 04/05/2018 09:30  
Nº Rexistro: 30474  
Data envío: 03/05/2018 18:42:34.579

-Ten previsto a Xunta de Galiza evitar usos especulativos dos peiraos de Calvo Sotelo, Batería e San Diego?

-Considera a Xunta de Galiza que o estado debe vender os terreos da Solaina e Hotel Finisterre ou pola contra, estes deben ser devoltos á cidade da Coruña?

Santiago de Compostela, 3 de maio de 2018

Asdo.: **Ana Pontón Mondelo**

**Montserrat Prado Cores**

**Noa Presas Bergantiños**

**Olalla Rodil Fernández**

**Xosé Luis Rivas Cruz**

**Luis Bará Torres**

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Ana Pontón Mondelo na data 03/05/2018 18:41:10**

**María Montserrat Prado Cores na data 03/05/2018 18:41:15**

**Xose Luis Rivas Cruz na data 03/05/2018 18:41:17**



OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
**Data asento: 04/05/2018 09:30**  
**Nº Rexistro: 30474**  
Data envío: 03/05/2018 18:42:34.579

**Olalla Rodil Fernández na data 03/05/2018 18:41:19**

**Noa Presas Bergantiños na data 03/05/2018 18:41:20**

**Xosé Luis Bará Torres na data 03/05/2018 18:41:21**





## Grupo Parlamentario

### Á Mesa do Parlamento

Partido dos  
Socialistas  
de Galicia

José Manuel Pérez Seco, Raúl Fernández Fernández, María Luisa Pierres López e Luís Manuel Álvarez Martínez, deputados e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

A VAC Ferrol – San Cibrao é unha arteria fundamental para o desenvolvemento das comarcas de Ferrolterra, Ortegal e da Mariña lucense. É prioritario potenciar a dita VAC para poder saír da situación de debilidade económica potenciando o comercio dunhas comarcas abandonadas.

O día 22 de abril de 2016, celebrouse unha reunión no Concello de Cariño, á que asistiron a conselleira de Infraestruturas e Vivenda, o delegado provincial da Xunta de Galicia na provincia da Coruña, a delegada provincial da Xunta de Galicia na provincia de Lugo e os representantes, de todas as cores políticas, de 16 concellos das comarcas de Ferrolterra, Ortegal e A Mariña.

Nesta xuntanza acordouse formar unha comisión de seguimento do proxecto de construción da VAC Costa Norte, ente que estaría formado por un alcalde de cada comarca e de cada cor política (Secundino García, alcalde de San Sadurniño, polo BNG e Ferrolterra; Miguel Alonso, alcalde de Cariño, polo PSdeG e Ortegal; e Jesús Novo, alcalde do Vicedo, polo PP e A Mariña) máis un ou dous representantes da propia consellería.

Esta infraestrutura de comunicación que ten como beneficiarios potenciais a máis de 300.000 persoas que, directa ou indirectamente, se verán beneficiados por este viario. Ademais, non só a mobilidade das persoas vai resultar beneficiada pola obra, senón que a mobilidade de mercadorías de todo o tecido produtivo asentado nestas comarcas que abrangue, entre outros, ao sector da pesca, á explotación forestal, á industria mineira, transportes, téxtil, alimentación, turismo, etc.

Por iso os deputados e a deputada que asinan solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:



## Grupo Parlamentario

1ª) Ten a Axencia Galega de Infraestruturas a intención de crear a comisión de seguimento da VAC Costa Norte, en caso afirmativo, cando?

2ª) Ten a Axencia Galega de Infraestruturas un calendario de desenvolvemento dos proxectos dos tramos pendentes na VAC Costa-Norte, en caso afirmativo, cal?

Partido dos  
Socialistas  
de Galicia

3ª) Cando ten previsto a Axencia Galega de Infraestruturas retomar as obras de construción da VAC Costa-Norte?

4ª) Cales son as razóns da prolongada paralización das obras na VAC Costa-Norte?

5ª) É consciente a Xunta de Galicia dos efectos negativos que a falla da construción da VAC Costa-Norte supón para actividade económica e para a vida dos veciños e veciñas das comarcas de Ortegal e a Mariña Lucense?

Pazo do Parlamento, 3 de maio de 2018

### Asinado dixitalmente por:

**Jóse Manuel Pérez Seco na data 04/05/2018 10:46:18**

**Raúl Fernández Fernández na data 04/05/2018 10:46:30**

**María Luisa Pierres López na data 04/05/2018 10:46:38**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 04/05/2018 10:46:47**

## **A Mesa do Parlamento**

**M<sup>a</sup> Julia Rodríguez Barreira, Marián García Míguez, Encarna Amigo Díaz, Aurelio Núñez Centeno, Marta Rodríguez Arias, Marta Rodríguez-Vispo Rodríguez, Soraya Salorio Porral, Miguel Tellado Filgueira, Raquel Arias Rodríguez e Sandra Vázquez Domínguez**, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentario Popular de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa, a seguinte **pregunta para a súa resposta por escrito**.

A Concelleira de Igualdade do Concello de Monforte de Lemos ven de denunciar publicamente que non recibe axudas doutras administracións, e mesmo a falta de apoio da Xunta de Galicia e do goberno central.

Tendo coñecemento dos múltiples programas de axudas que a Secretaría Xeral de Igualdade pon a disposición dos Concellos, os deputados asinantes formulan as seguintes preguntas para a súa resposta por escrito:

1. Cal é a relación de axudas que a Secretaría Xeral de Igualdade ten posto a disposición das Entidades Locais no exercicio 2017 e no que vai de 2018?
2. Cales desas axudas foron solicitadas polo Concello de Monforte de Lemos?
3. Cales das axudas solicitadas polo Concello de Monforte de Lemos foron concedidas, por qué importes e cales foron rexeitadas e cales foron os motivos do rexeitamento de ser o caso?

Santiago de Compostela, 4 de maio de 2018

**Asinado dixitalmente por:**

**María Julia Rodríguez Barreira na data 04/05/2018 11:29:09**

**María Ángeles Garcia Míguez na data 04/05/2018 11:29:22**

**María Encarnación Amigo Díaz na data 04/05/2018 11:29:28**

**Aurelio Alfonso Núñez Centeno na data 04/05/2018 11:29:33**

**Marta Rodriguez Arias na data 04/05/2018 11:29:40**

**Marta María Rodríguez-Vispo Rodríguez na data 04/05/2018 11:29:48**

**María Soraya Salorio Porral na data 04/05/2018 11:29:56**

**Miguel Ángel Tellado Filgueira na data 04/05/2018 11:30:08**

**Raquel Arias Rodríguez na data 04/05/2018 11:30:20**

**Sandra Vázquez Dominguez na data 04/05/2018 11:30:27**

## Á MESA DO PARLAMENTO

**Eva Solla Fernández**, deputada do Grupo Parlamentar de **En Marea**, ao abeiro do disposto no artigo 157 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Pregunta para a súa resposta escrita**.

A pesares das múltiples evidencias que as fórmulas de colaboración público-privadas na posta en marcha de centros hospitalarios, teñen pésimos resultados e elevados custos para o conxunto da sociedade, o Goberno de Feijóo decidiu realizar este tipo de Xestión para o Novo Hospital de Vigo.

O modelo PFI tradúcese nunha ineficiente Xestión privada do mantemento, provisión enerxética e servizos do centro, con consecuencias negativas para os servizos privatizados como o da cociña, lavandaría, mantemento...

Esta semana, coñecíamos as denuncias que están a facer dende o Hospital en relación á situación coas bolsas da roupa sucia, circunstancia da que xa se teñen queixado noutras ocasións e que está a ocasionar conflitos laborais.

En primeiro lugar encomendouse ao persoal de limpeza, que denunciaron que dita labor non viña recollida no prego de condicións e que ademais restáballes tempo para o aseo doutras zonas, tendo en conta a plantilla de mínimos na que se atopan.

Agora, a labor acaba de ser encomendada a auxiliares de enfermería por orde da Dirección do complexo hospitalario, pero a Comisión de Centro de Atención Especializada, denuncia que estas función non son propias da súa categoría e non se atopan incluídas no Estatuto, concorrendo unha situación parecida á do persoal de limpeza en tanto que teñen que deixar outras tarefas como a propia atención a



pacientes e tendo en conta que se trata dun colectivo que xa de por si sofre unha excesiva carga de traballo por mor dos recortes.

Os PCAP do contrato do Novo Hospital de Vigo contempla varias figuras que permiten á Xunta de Galicia velar polo correcto cumprimento dos servizos dos que se ten que facer cargo o concesionario así como da correcta execución dos mesmos, tanto mediante a Comisión Mixta de Seguimento á que se lle encomenda entre outras funcións a de “supervisar a execución ordinaria da prestación de servizos por parte do concesionario”, ou mediante persoa que a Administración designe como representante no Consello de Administración, á que os PCAP outórganlle as funcións de “vixilancia no cumprimento das obrigas do concesionario e cantas funcións de certificación e informe sexan necesarias. En particular, examinará e comprobará os libros e contas da citada sociedade e inspeccionará, no seu caso, todas as instalacións e servizos”.

Por todo o anterior, o Grupo Parlamentario de En Marea presenta as seguintes preguntas:

- Cales son os informes da Comisión Mixta de Seguimento en relación á execución ordinaria da prestación de servizos por parte do concesionario?
- Que papel está a xogar a persoa que representa a Administración no Consello de Administración en canto a trasladar as situación precarias nas que se atopan os servizos privatizados?
- Que pensa facer o Goberno ante este conflito coa roupa sucia?
- Dende cando ten coñecemento o Goberno desta situación?

Santiago de Compostela, 4 de maio de 2018.

Asdo.: Eva Solla Fernández,

Deputada do G.P. de En Marea.



**Asinado dixitalmente por:**

**Eva Solla Fernández na data 04/05/2018 11:41:30**

## Á Mesa do Parlamento

**Julio Torrado Quintela, María Luisa Pierres López e Noela Blanco Rodríguez**, deputado e deputadas pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

Essure é un sistema anticonceptivo de dispositivo dinámico, formado por pezas de níquel-titanio, polietilentereftalato, poliéster e acero inox, que se introduce nas trompas de falopio a través do útero.

A Plataforma Española de Afectadas por Essure apunta a que son preto de 80.000 mulleres en toda España ás que lle foi implantado este sistema dende 2003. A existencia de numerosos problemas con este sistema levou a moitas mulleres a demandar a súa retirada. No ano 2015 o Ministerio de Sanidade, Servizos Sociais e Igualdade informaron de 240 solicitudes, aumentando a cifra nestes anos segundo distintas asociacións de pacientes pero sen datos oficiais ao respecto, tampouco de maneira desagregada para Galicia.

Nos casos específicos de Galicia, os colectivos de mulleres afectadas veñen demandando unha mellor atención por parte do sistema, apuntando á necesidade de dotar de maiores medios para mellorar a capacidade asistencial e de tratamento. Son demandadas outras cuestións, como o acceso ao historial clínico, apuntando problemas na xestión destas solicitudes.

A Sociedad Española de Ginecología y Obstetricia (SEGO) ten elaborado un protocolo específico de actuación ante os casos de mulleres que refiren problemas co Essure, que aporta indicacións sobre a necesidade de desenvolver circuitos hospitalarios axeitados para facilitar o tratamento rápido e efectivo, os distintos procedementos de retirada no caso de ser necesario, os dereitos das pacientes e a necesidade de seguimento do tratamento.



 Grupo Parlamentario

Por todo o exposto, o deputado e as deputadas que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Ten constancia a Xunta de Galicia dos problemas apuntados polos colectivos de mulleres afectadas polo Essure?
2. Existe algunha unidade de referencia dentro do Sergas para o tratamento e atención ás mulleres afectadas polo Essure?
3. Existe algún protocolo de actuación dentro do Sergas para o tratamento e atención ás mulleres afectadas polo Essure?
4. Ten coñecemento a Xunta de Galicia de que existan problemas para facilitar as historias clínicas ás mulleres afectadas polo Essure que o soliciten?
5. Considera a Xunta de Galicia que os medios humanos e materiais de que dispón permiten unha axeitada atención sanitaria da máxima calidade ás mulleres afectadas polo Essure?

Pazo do Parlamento, 4 de maio de 2018

Asdo.: Julio Torrado Quintela  
María Luisa Pierres López  
Noela Blanco Rodríguez  
Deputado e deputadas do G.P. dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

**Julio Torrado Quintela na data 04/05/2018 13:18:28**

**María Luisa Pierres López na data 04/05/2018 13:18:34**

**Noela Blanco Rodríguez na data 04/05/2018 13:18:38**

## Á MESA DO PARLAMENTO

**Eva Solla Fernández**, deputada do Grupo Parlamentar de En Marea, ao abeiro do disposto no artigo 157 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Pregunta para a súa resposta escrita**.

No mes de abril detectouse un grave problema nos hospitais de Vigo en relación a un polvo branco atopado en contedores que levan a quirófano o instrumental.

Este suceso, levou á cancelación de bastantes operacións e a posta en marcha dunha investigación para saber cal era a causa do problema.

A empresa privada provedora dos contedores, anunciou a posta en marcha dun análise para detectar o problema e ao mesmo tempo, o SERGAS contratou un laboratorio para levar a cabo outra investigación paralela.

A día de hoxe, aínda nada se sabe en relación ás investigacións levadas a cabo pese a que, segundo información pública, o SERGAS xa recibiu informes sobre o sucedido.

Por todo o anterior o Grupo Parlamentario de En Marea presenta as seguintes PREGUNTAS:

- É coñecedor o Goberno deses informes?
- Por que non os fixo públicos?
- Cando teñen pensado facer públicos os informes?
- Que medidas vai tomar para resolver esa situación?

Santiago de Compostela, 4 de maio de 2018.



Asdo.: Eva Solla Fernández,

Deputada do G.P. de En Marea.

**Asinado dixitalmente por:**

**Eva Solla Fernández na data 04/05/2018 14:12:45**

Grupo Parlamentario

## Á Mesa do Parlamento

José Manuel Pérez Seco, Julio Torrado Quintela e Noela Blanco Rodríguez, deputados e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro d disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

Partido dos  
Socialistas  
de Galicia

O concello de Cerdido, na provincia da Coruña, organiza dende hai máis de vinte anos, mostras mensuais que se reparten entre a casa do concello e o centro de saúde, o cal depende da área sanitaria de Ferrol.

O Sergas acaba de prohibir o uso do centro de saúde de Cerdido para exposicións ou calquera outra fin que non teña carácter meramente asistencial, neste caso, afecta ao ciclo « Unha obra, unha mirada».

As exposicións non interrompen o traballo diario do persoal sanitario e administrativo, pero si achegan un anaco de cultura á veciñanza.

Por iso, os deputados e a deputada que asinan solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1ª) Cales son as razóns polas que se teñen que deixar de facer exposicións no centro de saúde de Cerdido?

2ª) Como e quen toma a decisión de prohibir as exposicións e achegas culturais no centro de saúde de Cerdido?

3ª) A prohibición das exposicións culturais no centro de saúde de Cerdido, ten que ver coa intención da Xunta de Galicia de iniciar algunha obra de mellora desta infraestrutura, en caso afirmativo, cal?

Pazo do Parlamento, 4 de abril de 2018



---

**Grupo Parlamentario**

**Asinado dixitalmente por:**

**Jóse Manuel Pérez Seco na data 04/05/2018 15:33:18**

**Julio Torrado Quintela na data 04/05/2018 15:33:27**

**Noela Blanco Rodríguez na data 04/05/2018 15:33:36**

---

Partido dos  
Socialistas  
de Galicia

---



BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA  
REXISTRO XERAL ENTRADA  
Data asento: 07/05/2018 10:19  
Nº Rexistro: 30541  
Data envío: 07/05/2018 10:19:48.389

## Á Mesa do Parlamento

**Luis Bará Torres, Olalla Rodil Fernández, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Montserrat Prado Cores e Noa Presas Bergantiños, deputadas e deputados do Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG), ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte Pregunta para resposta escrita.**

1. O concello de Lalín e a comarca do Deza teñen unha decidida vocación agrogandeira. O desenvolvemento do seu potencial produtivo e de transformación é vital para a creación de emprego e a xeración de riqueza, no marco de políticas de dinamización e diversificación das zonas rurais do interior de Galiza. Para conseguir estes obxectivos é fundamental contar con estruturas administrativas e equipamentos modernos e funcionais, que de maneira coordinada cos concellos e cos axentes sectoriais organicen, xestionen e impulsen proxectos de desenvolvemento económico do sector primario.

2. No ano 2008 a Consellaría de Medio Rural e o concello de Lalín asinaron un protocolo para a construción dun edificio de Medio Rural no que se ubicarían diversos servizos e dependencias da Xunta de Galiza. Esta infraestrutura, impulsada polo BNG á fronte da consellaría de Medio Rural, constituía unha aposta decidida a prol do impulso do sector agrogandeiro e forestal de Lalín e do Deza.



BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

3. Após a eleccións autonómicas de 2009, o novo goberno da Xunta de Galiza, presidido por Núñez Feixóo, paralizou e gardou nun caixón o proxecto do novo edificio de Medio Rural. Malia as reiteradas queixas e denuncias do persoal por ter que desenvolver o seu labor nun local que non reunía as mínimas condicións, durante 7 anos o goberno galego non investiu un euro na dotación dunha nova sede. E ademais rexeitou unha e outra vez as enmendas aos orzamentos da Xunta presentadas polo BNG coa finalidade de construír o edificio comprometido.

4. No ano 2017 o goberno da Xunta anunciou a licitación dun contrato de arrendamento dun local para a Oficina Comarcal Agraria de Lalín. Era a terceira tentativa logo que as dúas anteriores quedaran desertas. Malia que a apertura das ofertas tivo lugar en xullo de 2017, non foi até o mes de novembro, é dicir, catro meses despois, cando se produciu a selección e adxudicación do arrendamento dun local de 350 m<sup>2</sup> situado na rúa da Ponte.

Trascorridos máis de 5 meses desde a adxudicación, segue pendente a realización das obras de acondicionamento.

Polo anteriormente exposto fórmulanse as seguintes preguntas para a resposta escrita:

1. Por que a Xunta de Galiza desbotou o proxecto de novo edificio de Medio Rural conveniado en 2008?



OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

2. A que se debe o retraso na adxudicación e acondicionamento do local arrendado na rúa da Ponte?

3. Cando se asinou o contrato de arrendamento do local da rúa da ponte e que cantidade de diñeiro leva aboado a Xunta por este local?

4. En que situación está a contratación das obras de acondicionamento do local arrendado na rúa da Ponte? Cal é o orzamento destas obras?

5. Solicitouse permiso municipal para as obras de acondicionamento do citado local?

6. En que prazo está previsto que entre en funcionamento o novo local de Medio Rural de Lalín?

Santiago de Compostela, 7 de maio de 2018

Asdo.: **Luis Bará Torres**

**Olalla Rodil Fernández**

**Noa Presas Bergantiños**

**Montserrat Prado Cores**

**Xosé Luis Rivas Cruz**

**Ana Pontón Mondelo**

Deputadas e deputados do G.P. do BNG





BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

PARLAMENTO  
DE GALICIA



PARLAMENTO DE GALICIA  
REXISTRO XERAL ENTRADA  
Data asento: 07/05/2018 10:19  
Nº Rexistro: 30541

Data envío: 07/05/2018 10:19:48.389

**Asinado dixitalmente por:**

**Xosé Luis Bará Torres na data 07/05/2018 10:18:28**

**María Montserrat Prado Cores na data 07/05/2018 10:18:34**

**Ana Pontón Mondelo na data 07/05/2018 10:18:36**

**Xose Luis Rivas Cruz na data 07/05/2018 10:18:37**

**Olalla Rodil Fernández na data 07/05/2018 10:18:38**

**Noa Presas Bergantiños na data 07/05/2018 10:18:40**

## Á MESA DO PARLAMENTO

**Paula Vázquez Verao**, deputada pertencente ao **Grupo Parlamentario de En Marea**, ao abeiro do disposto no artigo 157 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Pregunta** para a súa resposta **escrita**.

A Xunta vén de desaloxar dunha vivenda de protección oficial en réxime de aluguer, titularidade do IGVS, en Santiago de Compostela a unha unidade de convivencia composta por tres persoas sen terlles conseguido alternativa habitacional.

A Xunta de Galicia tiña coñecemento, a través do Concello de Santiago, das dificultades de convivencia da familia e da falta de habitabilidade desta vivenda dende outubro de 2016. Dende aquel momento, os Servizos Sociais do Concello de Santiago realizan 198 actuacións profesionais con esta familia, perseguindo dous obxectivos básicos: a protección de menores en situación de desamparo, pertencentes á familia extensa das persoas obxecto de desaloxo, e a busca dun aloxamento alternativo.

O 12 de abril comunícase á Concellalía de Políticas Sociais do Concello de Santiago o auto xudicial que prevé o lanzamento da familia da vivenda do IGVS na que residen para o 4 de maio.

A familia desaloxada atópase en situación de exclusión social, tal como sinala un informe dos Servizos Sociais municipais que o 27 de abril de 2018 o Concello de Santiago remitiu á Consellería de Infraestruturas e Vivenda (informe técnico realizado por unha Educadora Social sobre a situación sociofamiliar da unidade



de convivencia). Das tres persoas que vivían habitualmente no inmoible, dúas cobran pensións de invalidez e unha delas é tutelada pola FUNGA, tendo unha discapacidade. Ademais, a familia extensa destas persoas componse con familiares con discapacidade internos en centros e menores de idade, que teñen sido tutelados pola Xunta, que teñen presenza no edificio.

A familia orixinaba problemas de convivencia no inmoible e a vivenda, efectivamente, contaba con problemas de habitabilidade, con nulas condicións de salubridade, supoñendo risco grave para a integridade física desta familia e para as restantes persoas do inmoible, polo cal era preciso realoxar a estas persoas, pero non é tolerable que un organismo público as desaloxe sen alternativa de vivenda, o que agravará, aínda máis, a situación de exclusión destas persoas, pois a súa renda per cápita, inferior ao IPREM, e a súa situación persoal incapacítaas para atopar alternativa habitacional no mercado libre ou a través dos programas Reconduce ou de Vivenda Baleira.

En conxunto, concorren neste caso varios factores de exclusión social: desemprego e falta de ingresos económicos, pertenza a un colectivo estigmatizado, discapacidade, illamento... Ao quedaren estas persoas sen alternativa habitacional será máis difícil a intervención social coas mesmas e trasladarán os mesmos problemas de convivencia a outro lugar.

A Xunta de Galicia ten as competencias exclusivas en materia de Vivenda e de Política Social.

Polo exposto, a deputada que subscribe formula a seguinte pregunta á Xunta, para a súa resposta escrita:



- Non considera a Xunta que co desaloxo sen alternativa habitacional nin de programa socioeducativo se agrava a situación de exclusión social destas persoas?
  
- Como vai garantir a Xunta o acceso constitucional a unha vivenda digna a estas persoas en grave risco de exclusión?
  
- Que medidas ten aplicado a Xunta para a protección de menores da súa familia extensa?
  
- Por que se executou xa o desafiuzamento antes de atopar unha solución e/ou unha reubicación noutro lugar axeitado ás súas necesidades, e garantindo a ausencia de conflitividade con outras familias?
  
- Por que non se paralizou a execución, tal e como sinala o convenio asinado entre o Consello Xeral do Poder Xudicial, Xunta e FEGAMP sobre detección de supostos de vulnerabilidade con ocasión do desafiuzamento de vivendas familiares?
  
- Por que non se impulsou un realoxo noutra vivenda de protección oficial, acompañado de medidas de apoio socioeducativo, en colaboración cos Servizos Sociais Comunitarios, no Concello de Santiago ou noutro termo municipal, tal e como propuxeron á Xunta os Servizos Sociais Municipais de Santiago de Compostela?
  
- Cando se vai amañar dita vivenda para garantir a seguridade das restantes vivendas?



- Como supervisa a FUNGA os proxectos de integración social da persoa tutelada neste caso? Foi efectiva a titoría por parte da FUNGA neste caso? Considera a Xunta suficiente o persoal da FUNGA para posibilitar a tutela efectiva de persoas, como unha das implicadas neste caso?
  
- Que medidas de protección globais vai impulsar a Consellería de Política Social ante este caso?
  
- Vai a Xunta desafiuzar familias en situacións semellantes sen alternativa habitacional?

Santiago de Compostela, 7 de maio de 2018.

Asdo.: Paula Vázquez Verao  
Deputada do G.P. de En Marea.

**Asinado dixitalmente por:**

**Paula Vázquez Verao na data 07/05/2018 10:34:27**

## Grupo Parlamentario

### Á Mesa do Parlamento

Partido dos  
Socialistas  
de Galicia

María Dolores Toja Suárez, Raúl Fernández Fernández e María Luisa Pierres López, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

O luns 23 de abril, ás 14:50 no Concello de Fisterra recíbese un correo do Instituto de Vivenda e Solo (IGVS), co propósito de levar a cabo unha xornada de información na localidade sobre as posibles axudas de rehabilitación de vivendas do Camiño, ascensores e salvaescaleiras, así como préstamos cualificados. A dita xornada tería lugar o xoves da mesma semana, no local da confraría de pescadores. Pídeselle ao concello que dea publicidade a esta xornada. Dada a hora á que se recibe o correo, é imposible contestar ese mesmo día, pero procédese igualmente á difusión da xornada.

O martes, 24 o alcalde responde a este correo indicando que o local da confraría non dispón de cadeiras suficientes, e existen varias barreiras arquitectónicas que impiden o acceso a cadeiras de rodas, e que conta con escaleiras de pequena anchura e elevada pendente, e dado que está libre no concello o salón actos, acepta a proposta do IGVS, e dará publicidade á xornada modificando o lugar.

Despois de responder a este correo ten lugar unha conversa telefónica, entre o alcalde e persoal de gabinete da delegación territorial do IGVS, na que se volven a poñer de manifesto as graves deficiencias en materia de accesibilidade do local, ademais das outras carencias. Fáiselle saber que o Concello encargárase de derivar á xente que non se decatara do cambio de local, que Fisterra é un pobo pequeno e ese non sería un problema. Desde o IGVS, dise que manteñen a mesma proposta, non obstante consultarían e contestarían.

A última hora da mañá do martes recíbese contestación negativa ao cambio de local, contestación que se le a última hora do día seguinte por problemas na plataforma de internet.

## Grupo Parlamentario

Partido dos  
Socialistas  
de Galicia

O mércores no Concello decídese que o máis práctico será manter os carteis que orixinalmente se publicitaron, co lugar de celebración no salón de actos, e derivar a xente que alí acuda á aula da confraría. Pero ese mesmo mércores a través dos medios o Concello enterase de que se suspende a charla, e así se lle fai saber a algúns veciños que aínda así se acercaron ao salón de actos do Concello. No Concello non se recibiu ningunha notificación da suspensión do acto.

Como non entendemos moi ben todo este proceso, e para aclarar dúbidas que se poidan dar ao respecto, as deputadas e o deputado que asinan solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1ª) Desde cando a Xunta de Galicia organiza charlas nun Concello sen consultar con este o lugar máis axeitado ademais da hora e o día?

2ª) Será a mesma razón pola que nas últimas visitas institucionais da Xunta a Fisterra, o Goberno municipal foi avisado o mesmo día da visita pola mañá?

3ª) Cales foron os criterios considerados para determinar o local elixido polo IGVS para a xornada que se pretendía realizar en Fisterra o xoves 24 de abril?

4ª) Tiveron en conta os criterios de accesibilidade nas ditas consideracións?

5ª) Despois de tanta prisa e intercambio de comunicacións de aceptacións e non aceptacións, cales foron os motivos reais polos que se cancelou a xornada?

6ª) Considera tempo suficiente convocar unha xornada de luns para o xoves?

7ª) Por que o salón de actos foi apto para a xornada sobre a problemática da pataca da zona, e pola contra non o foi para informar das axudas ou subvencións?



---

**Grupo Parlamentario**

Pazo do Parlamento, 7 de maio de 2018

**Asinado dixitalmente por:**

~~Partido dos  
Socialistas  
de Galicia~~

**María Dolores Toja Suárez na data 07/05/2018 11:04:46**

**Raúl Fernández Fernández na data 07/05/2018 11:04:57**

**María Luisa Pierres López na data 07/05/2018 11:05:06**

---



## Á MESA DO PARLAMENTO

**Davide Rodríguez Estévez e Paula Quinteiro Araújo**, deputado e deputada pertencentes ao **Grupo Parlamentario de En Marea**, ao abeiro do disposto no artigo 157 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta** para a súa resposta **escrita**, sobre os incumprimentos na presentación do PLADIGA.

Unha vez posto en marcha o PLADIGA 2018, compre coñecer unha serie de datos do cumprimento do PLADIGA 2017, que non figuran reflectidos na memoria que acaban de presentar.

O PLADIGA cada ano de forma repetitiva contempla entre as misións dos Distritos Forestais:

- Impulsarán e fomentarán a colaboración das entidades locais.
- Manterán contactos coas comunidades de montes, asociacións gandeiras e agrarias, sociedades de caza e demais organizacións sociais.
- Planos de educación e concienciación da poboación sobre o uso do lume.
- Especial incidencia sobre a poboación escolar.

Dentro dos planes de prevención, contemplan os seguintes obxectivos:

- Accións dirixidas a poboación.
- Accións dirixidas o territorio.
- Accións sociolóxicas e de educación ambiental.
- Actividades formativas e educativas no ámbito escolar no medio rural.
- Impulsar e fomentar a participación cidadán.

Por todo o exposto anteriormente, o Grupo Parlamentario de En Marea formula as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Cal foi o número de reunións e relación das entidades locais que participaron por Distrito, datas das mesmas e contido?
2. Cal foi o número de reunións e relación de comunidades de montes, asociacións gandeiras e agrarias, sociedades de caza e outras organización sociais que participaron por Distrito, e datas en que se realizaron e contido?
3. Cantos cursos se realizaron e en que consistiron os planos de educación e concienciación da poboación sobre o uso do lume?. Onde se realizaron e en que datas?
4. Cales foron as actividades desenvolvidas entre a poboación escolar?. Onde e en que datas tiveron lugar?. Que centros escolares foron atendidos?
5. Dentro dos plans de prevención, nas accións dirixidas a poboación, en que consistiron estas?. Onde e en que datas se realizaron?. A canta poboación foi dirixida?
6. Dentro dos plans de prevención, nas accións dirixidas o territorio, en que consistiron estas?. En que Distritos Forestais se desenvolveron?. En que datas?. Por quen foron impartidas?
7. Dentro dos plans de prevención, nas accións dirixidas a impulsar e fomentar a participación cidadá, que medidas se implementaron para fomentar a participación cidadá?. Onde foron executadas?



Santiago de Compostela, 7 de maio de 2018.

Asdo.: Davide Rodríguez Estévez

Paula Quinteiro Araújo

Deputado e deputada do G.P. de En Marea.

**Asinado dixitalmente por:**

**David Rodríguez Estévez na data 07/05/2018 13:55:07**

**Paula Quinteiro Araújo na data 07/05/2018 13:55:15**

## Á Mesa do Parlamento

**María Luisa Pierres López, Raúl Fernández Fernández e Patricia Vilán Lorenzo**, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

A política de acceso á vivenda da Xunta de Galicia cubriu este ano un dos peores resultados de execución de todas as partidas orzamentarias previstas para o ano 2017. Soamente se chegou a un 41,3 % de execución.

Ano a ano vemos como a política de vivenda se estanca e especialmente na oferta do parque público de vivendas, tanto para alugueiro como en propiedade.

Os datos que se reflicten anualmente sobre o número de demandantes, e actualizados día a día, a data do 3 de maio do 2018 era de 11 801 demandantes, a maior parte deles, un 75% son solicitantes en réxime de alugueiro, un 15 % destes con opción a compra.

O dato de rexistro de demandantes da vivenda a día de hoxe na cidade de Pontevedra é de 712 persoas.

Os datos recollidos pola Xunta de Galicia revelan que no concello existe unha necesidade latente de pisos a prezos alcanzables. Sen embargo, a promoción deste tipo de proxectos leva anos paralizado.

Na cidade de Pontevedra se prevén 419 novas vivendas: 272 en Tafisa, 75 no barrio de A Parada, 66 máis en A Eiriña e outras seis en O Gorgullón. Todas elas promovidas polo capital privado.

**Grupo Parlamentario**

Isto leva a que as deputadas e o deputado que asinan formulen as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. É coñecedor este Goberno da demanda existente na cidade de Pontevedra de vivenda de promoción pública ou privada en réxime de alugueiro ou propiedade?
2. Que leva a que a última actuación nesta cidade se teña iniciado fai xa 10 anos e non se dispuxera dunha maior oferta en función da clara demanda existente?
3. Ten formulado o inicio dalgunha nova edificación nesta cidade de promoción pública? En caso afirmativo, cando se iniciarán e que porcentaxe da demanda existente ten pensado atender?
4. Que ten motivado o parón edificatorio e de oferta de vivenda destes últimos anos?

Pazo do Parlamento, 4 de maio de 2018

Asdo.: María Luisa Pierres López  
Raúl Fernández Fernández  
Patricia Vilán Lorenzo  
Deputadas e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

**María Luisa Pierres López na data 07/05/2018 17:20:00**

**Raúl Fernández Fernández na data 07/05/2018 17:20:06**

**Patricia Vilán Lorenzo na data 07/05/2018 17:20:11**

## Á Mesa do Parlamento

**María Luisa Pierres López, Raúl Fernández Fernández e Patricia Vilán Lorenzo**, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

A política de acceso á vivenda da Xunta de Galicia cubriu este ano un dos peores resultados de execución de todas as partidas orzamentarias previstas para o ano 2017. Soamente se chegou a un 41,3 % de execución.

Ano a ano vemos como a política de vivenda se estanca e especialmente na oferta do parque público de vivendas, tanto para alugueiro como en propiedade.

Os datos que se reflicten anualmente sobre o número de demandantes, e actualizados día a día, a data do 3 de maio do 2018 era de 11801 demandantes, a maior parte deles, un 75 % son solicitantes en réxime de alugueiro, un 15 % destes con opción a compra.

A oferta de vivenda pública ten baixado notablemente nos últimos anos en Galicia. A Xunta de Galicia ten atribuído estes escasos recursos para promoción de vivendas públicas á súa aposta política pola rehabilitación e reutilización de vivendas baleiras.

O pasado ano 2017 foron soamente 9 as vivendas autonómicas cualificadas definitivamente, segundo datos do propio Ministerio de Fomento. Dato que constata a escasa, por non dicir case inexistente oferta, que se ve incapaz de cubrir suficientemente a demanda actual.

**Grupo Parlamentario**

De feito co ritmo dos últimos 5 anos, non se ten cuberto máis que o 1 % da demanda anual existente.

Ante esta situación, as deputadas e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Considera en todo caso este Goberno suficiente a oferta existente de vivendas de promoción pública, ou cree que é preciso ampliála?
2. Entende que a demanda existente, que se mantén practicamente estable desde fai varios anos, precisa de novas medidas de impulso de vivenda?
3. Cal é a explicación para a baixa execución do programa 451A, que se situou no pasado ano 2017 nun 41,3 %?
4. Existe algún tipo de prioridade para este Goberno á hora de ofertar as distintas opcións de acceso a vivendas? Entende que varias opcións poden convivir nunha mesma edificación?
5. Cales son os plans da consellería de cara a oferta de vivendas para este ano 2018? Cantas novas construcións serán postas en marcha e en que cidades ou vilas?
6. Valora de forma satisfactoria ter chegado a un 1 % dos demandantes do rexistro único de vivenda cada ano, ou o considera un resultado mellorable?

Pazo do Parlamento, 4 de maio de 2018

Asdo.: María Luisa Pierres López

Raúl Fernández Fernández

Patricia Vilán Lorenzo

Deputadas e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia



---

 Grupo Parlamentario

**Asinado dixitalmente por:**

**María Luisa Pierres López na data 07/05/2018 17:23:02**

**Raúl Fernández Fernández na data 07/05/2018 17:23:08**

**Patricia Vilán Lorenzo na data 07/05/2018 17:23:14**

---

Partido dos  
Socialistas  
de Galicia

---



## Á MESA DO PARLAMENTO

**Luís Villares Naveira e Marcos Cal Ogando**, deputados pertencentes ao **Grupo Parlamentario de En Marea**, ao abeiro do disposto no artigo 157 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta**, para a súa resposta escrita.

Con motivo do requirimento realizado por parte da Xefatura Territorial da Consellería de Sanidade, sobre a aplicación de medidas correctoras para a redución da humidade relativa na piscina municipal de Fontecarmoa en Vilagarcía de Arousa, formulanse as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

- 1.- Que motivos levaron á Xefatura Territorial a estudar o caso da piscina municipal?
- 2.- -Con que información conta a Xefatura Territorial a hora de realizar dito requirimento?
- 3.- Tratouse dun acto de oficio ou a raíz dalgunha reclamación?
- 4.- En que momento se tivo constancia de dita situación?
- 5.- Pola información que manexa a Consellería, de que derivan os altos niveis de humidade da piscina municipal?
- 6.- Limitouse a Consellería a dar parte a Xunta de Goberno Local do problema detectado, ou fixo propostas para a súa mellora??



7.- Cales son as melloras que a Xefatura Territorial da Consellería de Sanidade propón ó concello de Vilagarcía para subsanar a situación?

Santiago de Compostela, 8 de maio de 2018

Asdo.: Luís Villares Naveira

Marcos Cal Ogando

Deputados do G. P. de En Marea.

**Asinado dixitalmente por:**

**Luis Villares Naveira na data 08/05/2018 11:19:26**

**Marcos Cal Ogando na data 08/05/2018 11:19:34**

## Á Mesa do Parlamento

**María Luisa Pierres López, Raúl Fernández Fernández, Patricia Vilán Lorenzo, Luís Manuel Álvarez Martínez e Concepción Burgo López**, deputadas e deputados pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

A política de acceso á vivenda da Xunta de Galicia cubriu este ano un dos peores resultados de execución de todas as partidas orzamentarias previstas para o ano 2017. Soamente se chegou a un 41,3 % de execución.

Ano a ano vemos como a política de vivenda se estanca e especialmente na oferta do parque público de vivendas, tanto para alugueiro como en propiedade.

Os datos que se reflicten anualmente sobre o número de demandantes, e actualizados día a día, a data do 7 de maio do 2018 era de 11 817 demandantes, a maior parte deles, un 75 % son solicitantes en réxime de alugueiro, un 15 % destes con opción a compra.

O dato de rexistro de demandantes da vivenda a día de hoxe na cidade de Lugo é de 822 persoas.

Os datos recollidos pola Xunta de Galicia revelan que no concello existe unha necesidade latente de pisos a prezos alcanzables. Sen embargo, a promoción deste tipo de proxectos leva anos paralizado.

Na cidade de Lugo se tiña constancia en decembro do 2017 de tan só 15 vivendas dispoñibles de promoción pública, o que supón nin tan sequera o 2 % de toda a demanda existente.

 Grupo Parlamentario

Isto leva a que as deputadas e os deputados que asinan formulen as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. É coñecedor este Goberno da demanda existente na cidade de Lugo de vivenda de promoción pública ou privada en réxime de alugueiro ou propiedade?
2. Que leva a que actualmente tan só se teña cuberto o 2 % da demanda existente?
3. Ten formulado o inicio dalgunha nova edificación nesta cidade de promoción pública? En caso afirmativo, cando se iniciarán e que nova porcentaxe da demanda existente ten pensado atender?
4. Que ten motivado o parón edificatorio e de oferta de vivenda destes últimos anos?

Pazo do Parlamento, 7 de maio de 2018

Asdo.: María Luisa Pierres López  
Raúl Fernández Fernández  
Patricia Vilán Lorenzo  
Luís Manuel Álvarez Martínez  
Concepción Burgo López  
Deputadas e deputados do G.P. dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

**María Luisa Pierres López na data 08/05/2018 16:37:02**

**Raúl Fernández Fernández na data 08/05/2018 16:37:08**



---

 Grupo Parlamentario

**Patricia Vilán Lorenzo na data 08/05/2018 16:37:13**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 08/05/2018 16:37:18**

**María de la Concepción Burgo López na data 08/05/2018 16:37:26**

---

Partido dos  
Socialistas  
de Galicia

---

## Á Mesa do Parlamento

**María Luisa Pierres López, Noela Blanco Rodríguez, Raúl Fernández Fernández e Patricia Vilán Lorenzo**, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

A política de acceso á vivenda da Xunta de Galicia cubriu este ano un dos peores resultados de execución de todas as partidas orzamentarias previstas para o ano 2017. Soamente se chegou a un 41,3 % de execución.

Ano a ano vemos como a política de vivenda se estanca e especialmente na oferta do parque público de vivendas, tanto para alugueiro como en propiedade.

Os datos que se reflicten anualmente sobre o número de demandantes, e actualizados día a día, a data do 7 de maio do 2018 era de 11 817 demandantes, a maior parte deles, un 75 % son solicitantes en réxime de alugueiro, un 15 % destes con opción a compra.

O dato de rexistro de demandantes da vivenda a día de hoxe na cidade de Ourense é de 238 persoas.

Os datos recollidos pola Xunta de Galicia revelan que no concello existe unha necesidade latente de pisos a prezos alcanzables. Sen embargo, a promoción deste tipo de proxectos leva anos paralizado.

Na cidade de Ourense se ten constancia do anuncio de 14 vivendas dispoñibles de promoción pública, para o ano 2019, o que supón que

**Grupo Parlamentario**

neste ano non se oferta vivenda algunha e no vindeiro ano se cubrirá apenas o 6 % da demanda existente a día de hoxe.

Isto leva a que as deputadas e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. É coñecedor este Goberno da demanda existente na cidade de Ourense de vivenda de promoción pública ou privada en réxime de alugueiro ou propiedade?
2. Que leva a que neste ano non se teña previsto ofertar vivenda algunha e que a previsión sexa a de 14 vivendas para o ano 2019?
3. Ten formulado o inicio dalgunha nova edificación nesta cidade de promoción pública, máis alá das 14 previstas? En caso afirmativo, cando se iniciarán e que nova porcentaxe da demanda existente ten pensado atender?
4. Que ten motivado o parón edificatorio e que a oferta de vivenda nesta cidade se sitúe en porcentaxes tan baixas respecto á demanda existente?

Pazo do Parlamento, 8 de maio de 2018

Asdo.: María Luisa Pierres López  
Noela Blanco Rodríguez  
Raúl Fernández Fernández  
Patricia Vilán Lorenzo

Deputadas e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia



---

**Grupo Parlamentario**

**Asinado dixitalmente por:**

**María Luisa Pierres López na data 08/05/2018 16:36:34**

**Noela Blanco Rodríguez na data 08/05/2018 16:36:39**

**Raúl Fernández Fernández na data 08/05/2018 16:36:45**

**Patricia Vilán Lorenzo na data 08/05/2018 16:36:50**



## Á Mesa do Parlamento

**Julio Torrado Quintela e Noela Blanco Rodríguez**, deputado e deputada pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

Coa chegada do verán, dende hai anos o Sergas tende a planificar “á baixa” a asistencia sanitaria considerando menor nivel cuantitativo do servizo, o que se amosa en termos de camas dispoñibles e en número de traballadores nos centros sanitarios, especialmente nos hospitais. A época pre-estival é a indicada para facer as previsións sobre a dispoñibilidade de recursos persoais e humanos nos meses específicos do verán, unha vez coñecidas as solicitudes de vacacións do persoal e sendo o tempo de conformar as quendas e distribución destas.

A rede de hospitais de Galicia ten algo máis de 7.000 camas en total. Habitualmente os centros hospitalarios galegos perden o uso de máis de 1.000 delas entre xuño e setembro. Profesionais do sistema sanitario estimaron en 1.200 as que foron pechadas no ano 2016 (*Enfermeros denuncian el cierre de 1.200 camas hospitalarias en verano en Galicia; 12.07.2016 La Opinión; Los hospitales gallegos tendrán 1.200 camas menos este verano; 30.05.2016 Cadena Ser*). No ano 2017 existiu unha confusión aparentemente intencionada sobre os recursos bloqueados durante a mesma época por parte da Consellería, que dificultou a posibilidade de contabilizar as camas útiles, o que se suma á habitual opacidade gubernativa especialmente no eido sanitario. Así, mentres respostas oficiais da consellería no Parlamento de Galicia situaba a porcentaxe de camas pechadas no entorno do 11-12 %, o propio conselleiro apuntaba a cifras en torno ao 15-20 % (*A Xunta de Galicia oculta ao Parlamento cantas camas pechará nos hospitais este verán; 03.07.2017 Praza Pública*).

Tamén a cantidade de persoal traballando no Sergas chegada a época do verán é notoriamente menor que no resto do ano. A correlación habitual establécese co peche de camas, de forma que se reduce o servizo coa argumentación de que hai menos pacientes, conquerindo como gran

## Grupo Parlamentario

vantaxe que o investimento en sanidade é menor. O verán é, naturalmente, o período maioritario de vacacións dos profesionais, e a contratación eventual supón a ferramenta que sería necesaria para cubrir as baixas producidas por estas vacacións. A propia Consellería de Sanidade ten estimado nun 20 % o volume de contratación temporal dentro do propio Sergas durante o global do ano, non entanto os sindicatos teñen apuntado a volumes maiores, sendo difícil coñecer a realidade concreta debido á opacidade dos datos oficiais. En verán, estes porcentaxes elévanse polas substitucións, pero non son cubertas todas as necesidades.

O verán supón, en definitiva, unha época de debilidade para o sistema sanitario público de Galicia, no que a planificación trata de provocar menores ingresos hospitalarios para ter menores demandas asistenciais e, por tanto, menor necesidade de recursos persoais e materiais.

Por todo o exposto, o deputado e a deputada que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Pode garantir o Goberno galego que a atención sanitaria en Galicia está durante o verán ao mesmo nivel que o resto do ano?
2. Cantas camas estarán sen uso habitual durante o período de verán segundo a previsión da Xunta de Galicia? Que porcentaxe de camas estarán sen uso habitual durante o verán en cada área sanitaria?
3. Cal é o volume medio de ocupación de camas no conxunto de centros hospitalarios de Galicia durante todo o ano? E durante a época de verán?
4. Que volume de persoal se contratará no Sergas para cubrir, durante o verán, as substitucións dos profesionais que collen as súas vacacións?
5. Pode garantir a Xunta de Galicia que existe o mesmo número de profesionais sanitarios en servizo durante o verán que durante o resto do ano?

 Grupo Parlamentario

Partido dos  
Socialistas  
de Galicia

6. En base a que criterios e/ou informacións se planifica e documenta a dotación de recursos (especialmente persoal e camas) no verán para o Sergas? Existe documento de esa planificación?
7. Como valora o Goberno galego as reclamacións e reivindicacións dos profesionais solicitando o non peche de camas e a redución de persoal nos centros hospitalarios durante o verán?

Pazo do Parlamento, 8 de maio de 2018

Asdo.: Julio Torrado Quintela  
Noela Blanco Rodríguez  
Deputado e deputada do G.P. dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

**Julio Torrado Quintela na data 08/05/2018 16:41:51**

**Noela Blanco Rodríguez na data 08/05/2018 16:41:57**

## Á Mesa do Parlamento

**Noela Blanco Rodríguez e Julio Torrado Quintela**, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

A finais de 2017 iniciouse a tramitación do Proxecto de decreto polo que se crea e regula o Observatorio galego contra a discriminación por orientación sexual e identidade de xénero. Este decreto ten por obxecto a creación deste observatorio, así como a regulación das súas funcións, a composición, o réxime de funcionamento e o procedemento de solicitude e recoñecemento das vogalías representantes de colectivos LGTBI no dito observatorio.

Segundo teñen denunciando as entidades LGTBI, este proceso non é plural, participado nin transparente.

Por todo o exposto, a deputada e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Cando ten previsto a Xunta de Galicia poñer en marcha o Observatorio galego contra a discriminación por orientación sexual e identidade de xénero?
2. En que fase de elaboración do decreto de creación do observatorio se abriu o proceso de diálogo e participación das persoas LGTBI, e outras institucións coma os concellos?
3. Cal van ser as funcións do observatorio?
4. Cal será a composición deste órgano?
5. Considera o Goberno galego que a representación das entidades LGTBI no Observatorio galego contra a discriminación por orientación sexual e identidade de xénero é axeitada?
6. Cantas veces se reunirá de xeito ordinario o Observatorio galego contra a discriminación por orientación sexual e identidade de xénero?

Pazo do Parlamento, 8 de maio de 2018



 Grupo Parlamentario

**Asinado dixitalmente por:**

**Noela Blanco Rodríguez na data 08/05/2018 17:10:23**

**Julio Torrado Quintela na data 08/05/2018 17:10:28**

Partido dos  
Socialistas  
de Galicia



BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

**Parlamento de Galiza**

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
 Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
 gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
 15702 Santiago de Compostela  
 Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Noa Presas Bergantiños, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Montserrat Prado Cores**, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**.

No DOG número 65 publicado en data 4 de abril de 2018, aparece publicado un anuncio da Axencia Galega de Infraestruturas (anuncio do 21 de marzo de 2018), polo que se somete ao trámite de información pública o proxecto de construción do itinerario peonil e ciclista na 04-402, treito Reza, punto quilométrico 1+090 – 3 + 780, de clave OU/16/270.06, así como a relación individual de bens, dereitos e persoas propietarias afectadas polo proxecto referido.

O presente proxecto ten por obxecto a creación dun itinerario mixto peonil e ciclista pola marxe dereita da estrada, retomando posteriormente o itinerario no treito da marxe dereita do río Miño.

Chama poderosamente a atención que no mesmo anuncio se publiquen conxuntamente o proxecto construtivo e a relación individual de bens e dereitos afectados, o que ten dous significados claros: que non existiu intención de contar coa participación previa da veciñanza na súa redacción, e a segunda, necesariamente abordar a ocupación dos mesmos polo trámite de urxencia. Estamos a falar dunha afectación a 45 persoas propietarias e 15 se corresponden con vivendas.



BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Desde que se coñeceu, a través da súa publicación no DOG as intencións da Consellaría, o temor da veciñanza aumentou de xeito considerábel. Teñen preocupación polo impacto que esta obra vai ter, non só para as súas propiedades, senón, tamén, para a seguridade viaria nesa zona.

Os motivos da oposición veciñal ao proxecto resúmese nas seguintes cuestións: a senda ciclista e peonil que pretende realizarse pola marxe dereita da OU-402 en Reza discorre paralela ás vivendas, sen espazo entre as casas e a devandita senda, ao tempo que aumenta a inseguridade ao atoparse de súpeto a ciclistas e peóns circulando directamente, pegados ás casas, cando abran as portas das súas vivendas e garaxes para saíren á rúa.

O proxecto, ademais, non contempla as históricas demandas da veciñanza que de xeito reiterado ao longo dos últimos anos teñen demandado, por razóns de seguridade peonil, incluír nun plan de obras as beirarrúas e alumeado do que carecen en boa parte da estrada, feito que obriga á veciñanza a invadir a calzada, pola que transita un importante fluxo de vehículos, moitos deles de grandes dimensións. Para a súa sorpresa, non so non se fan as beirarrúas senón que se substitúen en todo este tramo por esa senda ciclista e peonil, que obriga a expropiar terreo das entradas de moitas vivendas.

Por todo o anteriormente exposto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

Valora a Xunta de Galiza paralizar o proxecto para poder buscar un consenso social a prol dunha alternativa mellorada e integral para o treito de Reza?



BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

**Parlamento de Galiza**

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
**Data asento: 08/05/2018 17:50**  
**Nº Rexistro: 30694**  
Data envío: 08/05/2018 17:50:55.936

Cales son as razóns da Xunta de Galiza para levar a cabo estas actuacións de forma tan acelerada? Por que non buscou o consenso social?

Fóronlle transmitidas por parte do Concello de Ourense as preocupacións e queixas da veciñanza? En que data e mediante que formatos de información?

Desenvolveu ou vai desenvolver algunha actuación o goberno galego encamiñada a avaliar se o proxecto previsto é o adecuado e contrastalo coa veciñanza?

Considera a Xunta de Galiza que a zona de Reza conta con condicións óptimas de seguridade?

Cales son as razóns da Xunta de Galiza para non incluír no proxecto unha planificación integral da mellora da seguridade viaria na zona?

Santiago de Compostela, 8 de febreiro de 2018

**Asdo.: Noa Presas Bergantiños**

**Montserrat Prado Cores**

**Olalla Rodil Fernández**

**Xosé Luis Rivas Cruz**

**Luis Bará Torres**

**Ana Pontón Mondelo**

Deputadas e deputados do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
**Data asento: 08/05/2018 17:50**  
**Nº Rexistro: 30694**  
Data envío: 08/05/2018 17:50:55.936

**Asinado dixitalmente por:**

**Noa Presas Bergantiños na data 08/05/2018 17:48:57**

**María Montserrat Prado Cores na data 08/05/2018 17:49:01**

**Ana Pontón Mondelo na data 08/05/2018 17:49:02**

**Xose Luis Rivas Cruz na data 08/05/2018 17:49:04**

**Olalla Rodil Fernández na data 08/05/2018 17:49:05**

**Xosé Luis Bará Torres na data 08/05/2018 17:49:07**



BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Olalla Rodil Fernández, Montserrat Prado Cores, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Luis Bará Torres e Noa Presas Bergantiños**, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para a súa resposta escrita**, sobre os custes e prexuízos causados pola viaxe en tren do ministro de fomento e outras autoridades o 7 de maio de 2018.

O 7 de maio de 2018 o presidente da Xunta de Galiza, o ministro de Fomento e unha comitiva de autoridades fixeron parte dun acto público para anunciar a chegada dunha chuvia de millóns dirixidos ao tren entre Lugo e Ourense para mellorar a conexión entre estas dúas cidades en 2021.

O acto centrouse nunha viaxe en tren entre Sarria e Lugo mais lonxe de facelo valéndose dos horarios regulares, suprimíronse dous servizos (A Coruña-Ourense e Monforte-A Coruña) e mobilizouse un tren Alvia para o efecto, provocando que as persoas usuarias tivesen que facer o traxecto por estrada.

Por todo o exposto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

- Canto custou ao erario público o acto propagandístico organizado polos gobernos español e galego o 7 de maio?
- Que valoración fai o Goberno galego dos prexuízos causados por este acto nas persoas usuarias do tren?



BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

- Reembolsou ou pensa reembolsar Renfe o custe do billete a aquelas persoas que tiveron que ser trasladadas en autobús por mor da supresión de dous servizos regulares?

- Cales foron as razóns polas que non se fixo uso dos servizos regulares existentes entre Sarria e Lugo para levar a cabo o acto?

Santiago de Compostela, 8 de maio de 2018

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

**Noa Presas Bergantiños**

**Montserrat Prado Cores**

**Xosé Luis Rivas Cruz**

**Luis Bará Torres**

**Ana Pontón Mondelo**

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Olalla Rodil Fernández na data 08/05/2018 17:59:49**

**María Montserrat Prado Cores na data 08/05/2018 17:59:53**



BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

**Parlamento de Galiza**

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
**Data asento: 08/05/2018 18:01**  
**Nº Rexistro: 30698**

Data envío: 08/05/2018 18:01:49.405

**Ana Pontón Mondelo na data 08/05/2018 17:59:55**

**Xose Luis Rivas Cruz na data 08/05/2018 17:59:56**

**Noa Presas Bergantiños na data 08/05/2018 17:59:58**

**Xosé Luis Bará Torres na data 08/05/2018 17:59:59**



BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

**Parlamento de Galiza**

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
 Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
 gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
 15702 Santiago de Compostela  
 Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Olalla Rodil Fernández, Montserrat Prado Cores, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Luis Bará Torres e Noa Presas Bergantiños**, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre a evolución da matriculación e abandono dos estudos de Formación Profesional Básica.

A Formación Profesional Básica iniciouse en Galiza coa aprobación do Decreto 107/2014 ao abeiro da LOMCE. Desde a súa posta en funcionamento foi incrementándose o número de estudantes que cursaron matrícula nesta modalidade formativa encamiñada a reducir as cifras de abandono escolar temperá permitindo a continuidade do alumnado dentro do sistema e procurando maior cualificación profesional.

Neste senso, fixéronse públicos os datos correspondentes ao aumento da matrícula (43% en dous anos, segundo o Ministerio de Educación) porén, non se ten avaliado o resultado desta modalidade de Formación Profesional para o que sería preciso contabilizar a porcentaxe do alumnado que completa os dous cursos de formación.



BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Apenas existe un estudo ao respecto, desenvolvido por María-Carmen Sarceda-Gorgoso, María Carmen Santos-González e María del Mar Sanjuán Roca, investigadoras da Universidade de Santiago de Compostela (USC), *Formación Profesional Básica, alternativa ao fracaso escolar? (2017)*, publicada na Revista de Educación do MECD.

Do estudo, no que se analizan os datos correspondentes aos cursos 2014/2015 e 2015/2016, despréndese un resultado que chama a atención e advirte, segundo as propias autoras, que a FPB non está a lograr o seu obxectivo pois o 48,6% do estudiantado matriculado abandonou os estudos despois do primeiro ano.

Das 2.086 persoas inicialmente matriculadas no curso 2014/2015 só 1.072 se mantiveron no 2015/2016.

Por todo o exposto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

- Cales son as cifras de abandono escolar que se rexistran, no tempo transcorrido desde a implantación da FP Básica, entre o primeiro e segundo curso?

- Cal é a porcentaxe de estudantes que culminan esta formación?



OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

- Ten analizado a Xunta de Galiza cales son as causas que motivan este abandono?

- En caso afirmativo, a que se debe e que medidas prevé adoptar o Goberno galego para o corrixir, se así o considera oportuno?

Santiago de Compostela, 8 de maio de 2018

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

**Noa Presas Bergantiños**

**Montserrat Prado Cores**

**Xosé Luis Rivas Cruz**

**Luis Bará Torres**

**Ana Pontón Mondelo**

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Olalla Rodil Fernández na data 08/05/2018 18:07:57**



BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

**Parlamento de Galiza**

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

PARLAMENTO  
DE GALICIA



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
**Data asento: 08/05/2018 18:09**  
**Nº Rexistro: 30704**

Data envío: 08/05/2018 18:09:29.514

**María Montserrat Prado Cores na data 08/05/2018 18:08:02**

**Ana Pontón Mondelo na data 08/05/2018 18:08:03**

**Xose Luis Rivas Cruz na data 08/05/2018 18:08:05**

**Noa Presas Bergantiños na data 08/05/2018 18:08:06**

**Xosé Luis Bará Torres na data 08/05/2018 18:08:07**





BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Olalla Rodil Fernández, Montserrat Prado Cores, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Luis Bará Torres e Noa Presas Bergantiños,** deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita.**

Lonxe de adoptarse medidas correctoras, que se están a demandar desde hai tempo por diversos sectores sociais e institucións –trasladadas polo BNG a este Parlamento- ao respecto do deterioro progresivo na infraestrutura e servizos da liña do ferrocarril de cercanías Ferrol-Ribadeo; a situación está a agravarse até extremos que fan visualizar que estamos nun proceso claramente premeditado.

Só así pode entenderse o acontecido, sen ir máis lonxe, o pasado día 2 de Maio, no que se produciron supresións nos seguintes servizos:

- Ribadeo-Ferrol : suprimido servizo das 6:55
- Ferrol-Ribadeo : suprimido servizo das 10:45
- Ferrol-Ortigueira :suprimido servizo das 13.00
- Ortigueira-Ferrol: suprimido servizo das 15:05.



BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Todas as supresións foron motivadas por falta de material rodante.

Estes recentes feitos non son illados, xa que veñen a sumarse ás deficiencias estruturais que se están a denunciar desde hai tempo: falla de renovación nunha maquinaria caduca, desatención ao mantemento dos apeadoiros, inexistencia de interventores nos trens (cos problemas de seguridade que pode acarrexar) etc... E todo isto, perante a inacción da Xunta, Renfe e Fomento; alleos ás reivindicacións sociais e institucionais perante unha situación que resulta verdadeiramente caótica.

Á vista da situación fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

- É consciente a Xunta da situación caótica que tanto no referente a maquinaria e mantemento rexistra a liña ferroviaria Ferrol-Ribadeo?
- Coñece a Xunta as razóns das incidencias que se viñeron producindo no servizo o pasado 2 de maio deste ano?
- Ten previsto adoptar a Xunta –no marco da comisión creada con Fomento e Renfe- algunha medida para esixir medidas urxentes para abordar as deficiencias estruturais existentes na liña Ferrol-Ribadeo?



BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

**Parlamento de Galiza**

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
**Data asento: 09/05/2018 11:01**  
**Nº Rexistro: 30718**  
Data envío: 09/05/2018 11:01:08.451

- Valora a Xunta a necesidade de solicitar a transferencia dos servizos ferroviarios desta liña, para garantir os servizos de viaxeiros e mercadorías das zonas afectadas?

Santiago de Compostela, 9 de maio de 2018

**Asdo.: Olalla Rodil Fernández**

**Noa Presas Bergantiños**

**Montserrat Prado Cores**

**Xosé Luis Rivas Cruz**

**Luis Bará Torres**

**Ana Pontón Mondelo**

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Olalla Rodil Fernández na data 09/05/2018 10:57:52**

**María Montserrat Prado Cores na data 09/05/2018 10:57:59**



BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

**Parlamento de Galiza**

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
**Data asento: 09/05/2018 11:01**  
**Nº Rexistro: 30718**  
Data envío: 09/05/2018 11:01:08.451

**Ana Pontón Mondelo na data 09/05/2018 10:58:00**

**Xose Luis Rivas Cruz na data 09/05/2018 10:58:01**

**Noa Presas Bergantiños na data 09/05/2018 10:58:03**

**Xosé Luis Bará Torres na data 09/05/2018 10:58:04**



BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA  
REXISTRO XERAL ENTRADA  
Data asento: 09/05/2018 11:06  
Nº Rexistro: 30721  
Data envío: 09/05/2018 11:06:55.982

## Á Mesa do Parlamento

**Montserrat Prado Cores, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Noa Presas Bergantiños**, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, relativa a demandar do Estado español que leve a cabo medidas legais contra Noruega para defender os dereitos dos mariñeiros galegos embarcados en buques deste país aos que se lles está a negar as súas pensións de xubilación.

Como se sabe, Noruega non reconece pensións de xubilación aos nosos traballadores do mar embarcados nos seus buques até o ano 1994, máis de 12.000, segundo a asociación Long Hope, por carecer da condición de residentes mentres traballaban alí, pagando os seus impostos. A súa actual desprotección agrávase polo feito de que o Estado español non computou o tempo de embarque nestes buques para o cálculo aquí de prestacións de seguridade social. Un grave problema de desamparo legal reconecido pola Comisión Europea, que se desentendeu do asunto proponendo un convenio bilateral de seguridade social entre España e Noruega, mais sempre considerando que esta desprotección por falla de residencia era legal antes do Acordo sobre o Espazo Económico Europeo. Dende logo, a resposta sería distinta de terse analizado a residencia como requisito de afiliación ao sistema noruego de seguridade social desde o Convenio Europeo de Dereitos Humanos, que permite cualificar como condición excluínente e discriminatoria esixir a residencia para tal inclusión, tamén antes de 1994, ao vulnerar dereitos fundamentais universalmente



BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA  
REXISTRO XERAL ENTRADA  
Data asento: 09/05/2018 11:06  
Nº Rexistro: 30721  
Data envío: 09/05/2018 11:06:55.982

recoñecidos, xa que, reparando na xurisprudencia do Tribunal Europeo de Dereitos Humanos, hai diferenza de trato discriminatorio por razón de nacionalidade, ao non esixirse a residencia, polo contrario, os nacionais noruegos empregados nos mesmos barcos, sen que exista xustificación obxectiva e razoábel para iso.

Hai unha desigualdade de trato en materia de seguridade social que supón unha vulneración do artigo 14 do Convenio Europeo de Dereitos humanos ,relativo á “prohibición de discriminación”, en relación co establecido no artigo 1, sobre “protección da propiedade”, do protocolo 1 do citado Convenio. O remedio xurídico a esta diferenza de trato discriminatoria por razón de nacionalidade na esixencia do requisito da residencia sen xustificación obxectiva e razoábel, pódeno atopar os nosos mariñeiros emigrantes no propio Convenio Europeo de Dereitos Humanos. O Convenio contempla un sistema específico de protección do conxunto de dereitos e liberdades fundamentais que figura no seu contido, que está centrado na figura do Tribunal Europeo de Dereitos Humanos e cuxa actividade de control actívase a partir sempre da interposición de demandas interestatais, artigo 33, e de demandas individuais, artigo 34.

Dacordo co artigo 33 do Convenio “Asuntos Interestatais” o procedemento pode iniciarse por demanda interposta por un estado parte do Convenio contra outro estado que tamén o sexa, que é polo que recibe tamén a denominación de “demanda interestatal”. A xurisprudencia do Tribunal Europeo de Dereitos Humanos rexistra a presenza deste tipo de demandas, razón pola que no caso dos nosos mariñeiros emigrantes embarcados en buques noruegos, cabe a posibilidade legal de que sexa o Estado español quen poida denunciar a Noruega por vulneración dos dereitos fundamentais de aqueles traballadores discriminados por razón da súa nacionalidade.



BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
**Data asento: 09/05/2018 11:06**  
**Nº Rexistro: 30721**  
Data envío: 09/05/2018 11:06:55.982

Segundo o artigo 34 do Convenio, o procedemento pode iniciarse por demanda interposta por particulares, de modo que, sempre no noso caso, deberían selos propios traballadores do mar en barcos noruegos os que tivesen que preitear, mais sobor da base de que as súas demandas contra Noruega deberían cumprir a “condicións de admisibilidade” do artigo 35 do Convenio, o que supón esgotar todas as vías xudiciais internas do Estado parte demandado para darlle “a posibilidade de reparar por si mesmo e en primeiro lugar, a nivel nacional, a violación alegada”, isto é, antes de demandar a Noguega ante o Tribunal Europeo de Dereitos Humanos, tense que reclamar nos tribunais de dito estado até a última instancia.

A pesares de o Parlamento Galego ter solicitado en varias ocasións, a través de acordos aprobados por unanimidade de todas as forzas políticas con representación no mesmo, ao Goberno español, aínda non quixo interpoñer unha “demanda interestatal”. Por esta razón, os propios afectados escomezaron o procedemento presentando unha demanda individual. Víronse forzados a empregar este remedio procesual, que, en comparación coa vía das demandas interestatais, é máis dilatado no tempo, as persoas implicadas resultan ser de moi avanzada idade en moitos casos, e tamén máis custoso economicamente para as persoas e familias implicadas, co que se agrava a súa delicada situación económica, non hai que esquecer que moitas delas están en situacións de necesidade realmente clamorosas por causa do desamparo no que viven. Por iso se ten aproveitado habilmente o Reino de Noruega.

Na súa estratexia xudicial, o Reino de Noruega, situou aos nosos mariñeiros emigrantes nun labirinto xudicial realmente custoso, a día de hoxe as persoas



BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA  
REXISTRO XERAL ENTRADA  
Data asento: 09/05/2018 11:06  
Nº Rexistro: 30721  
Data envío: 09/05/2018 11:06:55.982

afectadas tiveron gastos xudiciais por valor de 70.000 euros e sen aparente saída, sempre co fin de lograr que pase o tempo, vaian finando as persoas afectadas, e evitar en definitiva, ser xulgado polo Tribunal Europeo de Dereitos Humanos. Así o confirman os feitos. Primeiro, a sentenza do Tribunal de Primeira Instancia de Oslo de 28 de abril de 2017 que falla declarando que non hai vulneración de dereitos fundamentais por falta de protección social en Noruega; despois a sentenza da Corte suprema de Noruega de 17 de xullo de 2017 que responde negativamente á solicitude de Long Hope de levar o caso directamente á propia Corte Suprema; e por último, a sentenza da Corte de Apelacións de Noruega, anulando a citada sentenza do Tribunal de Primeira Instancia de Oslo de 28 de abril de 2017, obrigando a iniciar todo de novo. Con isto, a situación de desprotección dos nosos emigrantes empeza a ser propia dunha agonía, tendo en conta que a súa avanzada idade e o seu delicado estado de saúde non permiten moitas demoras na resolucións do problema, mais tamén tendo en conta o que xa tiveron que pagar pola súa defensa legal tendo en conta que son persoas sen moitos recursos económicos.

En definitiva, agora é o momento de que o Estado español se comprometa, emprenda medidas legais contra o Reino de Noruega ao amparo do Convenio Europeo de Dereitos Humanos e do Regulamento do Tribunal Europeo de Dereitos Humanos, precisamente para evitar que os mariñeiros emigrantes afectados queden sós na súa xusta demanda e para evitar tamén que o litixio no Tribunal Europeo de Dereitos Humanos careza de sentido por morte das persoas afectadas. Pode facelo promovendo unha demanda interestatal, dado que, das dúas opcións xudiciais que en concepto de demanda ofrece o Convenio, aquí o máis vantaxoso desde todos os puntos de vista segue sendo o da demanda interestatal, ao ser máis rápido e corto no tempo. Ademais de resultar totalmente asequíbel desde o punto de vista económico





BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

**Parlamento de Galiza**

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

por resultar menos custoso. Mais tamén pode facelo adoptando outras medidas legais tamén previstas en aplicación do Convenio europeo de Dereitos Humanos e do Regulamento do Tribunal Europeo de Dereitos Humanos, tais como a intervención do Estado español como terceira parte en Demanda Individual. Nestes momentos, os mariñeiros de Long Hope xa están litigando contra o Reino de Noruega nos seus tribunais coa finalidade de esgotar a vía interna antes de acudir ao Tribunal Europeo de Dereitos Humanos. Non hai que esquecer que a estratexia procesual de Noruega consiste en dilatar o tempo con todo tipo de argucias procesuais que eviten que o asunto chegue ao Tribunal Europeo de Dereitos Humanos.

Isto aconsella que sexan as propias persoas afectadas as que decidan, en función das súas necesidades e intereses, as vías legais de actuación do Estado español e o momento máis oportuno para facelo, tendo conta que do que se trata é garantir no só a vulneración dos seus dereitos de protección social chegue en tempo e forma ao Tribunal Europeo de Dereitos Humanos, senón tamén que este tribunal resolva en favor dos nosos traballadores do mar emigrantes en buques noruegos.

Esta iniciativa ten por obxecto esixir a obriga que teñen os poderes públicos en relación coa protección das persoas emigrantes, recollido na propia Constitución española de 1978, no seu artigo 42 “ O Estado velará especialmente pola salvagarda dos dereitos económicos e sociais dos traballadores españois no estranxeiro”.

Por estas razóns fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:



OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

-Considera o Goberno galego que o Goberno español está a defender os intereses dos mariñeiros galegos que traballaron en buques noruegos até 1994?

-Tenlle solicitado explicacións ao Goberno español de por que non ten presentado demanda interestatal contra o Goberno de Noruega para defender os intereses dos arredor de 12.000 mariñeiros embarcados en buques dese país até 1994, a pesares de o Parlamento Galego ter solicitado en varias ocasións, a través de acordos aprobados por unanimidade de todas as forzas políticas con representación no mesmo?

-Que actuacións ten realizado en defensa dos dereitos dos mariñeiros galegos embarcados en buques de Noruega aos que se lles está a negar as súas pensións?

-Cales ten intención realizar?

Santiago de Compostela, 9 de maio de 2018

Asdo.: **Montserrat Prado Cores**

**Noa Presas Bergantiños**

**Olalla Rodil Fernández**

**Xosé Luis Rivas Cruz**

**Luis Bará Torres**

**Ana Pontón Mondelo**

Deputadas e deputados do G.P. do BNG



BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

**Parlamento de Galiza**

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

PARLAMENTO  
DE GALICIA



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
**Data asento: 09/05/2018 11:06**  
**Nº Rexistro: 30721**

Data envío: 09/05/2018 11:06:55.982

**Asinado dixitalmente por:**

**María Montserrat Prado Cores na data 09/05/2018 11:04:45**

**Ana Pontón Mondelo na data 09/05/2018 11:04:49**

**Xose Luis Rivas Cruz na data 09/05/2018 11:04:51**

**Olalla Rodil Fernández na data 09/05/2018 11:04:52**

**Noa Presas Bergantiños na data 09/05/2018 11:04:54**

**Xosé Luis Bará Torres na data 09/05/2018 11:04:55**

## Á Mesa do Parlamento

**Julio Torrado Quintela, José Antonio Quiroga Díaz e Noela Blanco Rodríguez**, deputados e deputada pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

A parroquia de Oural (Sarria) dispoñía dun consultorio, con persoal para atender a unha consulta médica, ata o ano 2011 en que foi pechado polo Goberno da Xunta de Galicia. A atención ofrecida nese consultorio incluía non so ás persoas desta parroquia, senón de ata 8 parroquias adxacentes, acumulando un volume de pacientes en torno aos 1200.

Oural está a máis de 9 quilómetros do Centro de Saúde de Sarria, que lle corresponde agora aos veciños e veciñas desta parroquia, ao que cabe engadir a non existencia dun transporte público que permita este traslado con relativa facilidade. Si a isto se engaden variables demográficas, como o avellentamento da poboación, a importancia de reabrir o consultorio se pode entender de maneira máis clara.

Os veciños e veciñas de Oural veñen de recoller máis de 1000 sinaturas do entorno, a favor da apertura de novo do consultorio, o que debera ser considerado como un elemento que amosa a implicación social e a relevancia que a cuestión ten para os habitantes do lugar.

Por todo o exposto, os deputados e a deputada que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Como valora a Xunta de Galicia a apertura de novo do consultorio sanitario na parroquia de Oural (Sarria)?
2. Cre a Xunta de Galicia que é necesario un consultorio sanitario na parroquia de Oural (Sarria)?
3. Considera a Xunta de Galicia que a poboación de Oural, e das parroquias adxacentes que poderían estar referenciadas no

consultorio de Oural, están mellor atendidas dende o centro de saúde de Sarria?

Pazo do Parlamento, 8 de maio de 2018

Asdo.: Julio Torrado Quintela  
José Antonio Quiroga Díaz  
Noela Blanco Rodríguez  
Deputados e deputada do G.P. dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

**Julio Torrado Quintela na data 09/05/2018 11:32:43**

**José Antonio Quiroga Díaz na data 09/05/2018 11:32:49**

**Noela Blanco Rodríguez na data 09/05/2018 11:32:55**

## Á Mesa do Parlamento

**Noela Blanco Rodríguez e Julio Torrado Quintela**, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

A tarxeta benvida é unha axuda económica para as familias que teñan un/unha fillo/a, adopten ou estean en situación de garda con fins adoptivos dun neno ou nena. Con carácter xeral, a contía total da axuda será de 1.200 euros a razón de 100 euros/mes durante o primeiro ano de vida do fillo ou filla. Esta axuda faise efectiva a través da tarxeta Benvida, a cal só poderá ser utilizada en farmacias, parafarmacias, supermercados, tendas de alimentación e establecementos de puericultura ou especializados en artigos e produtos para a infancia. Segundo se reflicte na propia páxina web da Consellería de Política Social:

“Poderán ser beneficiarias desta axuda aquelas persoas residentes na Comunidade Autónoma de Galicia que se atopen nun dos seguintes supostos:

- a) Ter fillas ou fillos, tanto por natureza como por adopción, nadas/os entre o 1 de xaneiro e o 31 de decembro de 2018.
- b) Estar en situación de garda con fins adoptivos dun ou máis nenos/as nados/as entre o 1 de xaneiro e o 31 de decembro de 2018.

O prazo de presentación de solicitudes será de dous meses contados dende o día seguinte a aquel en que se produce o nacemento, ou se dita a resolución administrativa ou xudicial para os supostos de garda con fins adoptivos e de adopción”.

En moitos casos quedan fóra destas axudas os nenos e nenas que chegan a Galicia a través dunha adopción internacional, porque é practicamente imposible que o nacemento e a resolución, debido aos trámites que levan implícitos, coincidan no mesmo ano. Mais cando a efectos xurídicos, sociais, civís e administrativos, a data da resolución

 Grupo Parlamentario

definitiva marca para todas as administracións o nacemento de todas as obrigacións legais que leva a adopción.

Por todo o exposto, a deputada e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Coñece a Xunta de Galicia as dificultades para ter acceso á tarxeta benvida de moitas familias que realizan unha adopción internacional?
2. Ten previsto o Goberno galego tomar algunha medida para garantir o acceso á tarxeta benvida das familias que realizan unha adopción internacional?
3. Prevé a Xunta de Galicia facer nos vindeiros anos algunha modificación da orde de axudas para as familias que adopten, ou estean en situación de garda con fins adoptivos dun neno ou nena?

Pazo do Parlamento, 9 de maio de 2018

Asdo.: Noela Blanco Rodríguez  
Julio Torrado Quintela  
Deputada e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

**Noela Blanco Rodríguez na data 09/05/2018 12:54:03**

**Julio Torrado Quintela na data 09/05/2018 12:54:09**

## Á Mesa do Parlamento

**Julio Torrado Quintela e Noela Blanco Rodríguez**, deputado e deputada pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

A comarca de O Salnés vén perdendo capacidade asistencial no eido sanitario durante os últimos anos de maneira constante. A minusvaloración do Hospital do Salnés, coa perda de capacidade coa implantación da EOXI en 2012 e, máis recentemente, coa perda definitiva da condición de área sanitaria que elimina a equidade no acceso ao sistema sanitario e os servizos hospitalarios en comparación coas grandes cidades de Galicia, afonda na dificultade de aspirar a unha atención hospitalaria de calidade.

No caso da atención primaria a situación resulta igualmente preocupante. Os centros de saúde veñen sufrindo as decisións de non substitución de profesionais, o que produce acumulación de pacientes nos profesionais que estean activos cada día, saturando as consultas e elevando o número de persoas atendidas a cifras de 50 ou máis pacientes ao día. Esta circunstancia dáse en centros de saúde como o de Vilagarcía ou Cambados, que teñen problemas de cobertura das prazas por baixas ou vacacións. Cabe apuntar que esta saturación froito da non substitución de profesionais tamén se produce entre distintos centros, como a acumulación de pacientes en torno ao devandito centro de Vilagarcía por non substituír profesionais de medicina xeral en Vilaxoan, ou de pediatría en Catoira. A estes problemas engádense os de mantemento e negación de novos centros de saúde necesarios. Nesta situación se atopa o citado Centro de Saúde de Vilagarcía, poboación de case 40.000 habitantes cun so centro de saúde que está situado nunha edificación de case 50 anos, con graves problemas estruturais e que non pode ser ampliado xa. Tamén ocorre no centro de A Illa de Arousa, onde foi comprometido un novo centro de saúde que logo se transformou nunha reforma do xa existente que non pon solución a todos os problemas.



## Grupo Parlamentario

A estes problemas sinalados engádense outros déficits como a non existencia dunha ambulancia SVA con base no Hospital do Salnés, que permitiría mellorar notoriamente a atención ás persoas afectadas por infarto agudo de miocardio. O déficit na atención a esta afección foi posta de relevo por especialistas en cardioloxía do sistema sanitario de Galicia, e a necesidade da implementación dunha ambulancia SVA foi apuntada con contundencia pola Sociedade Galega de Medicina de Urgencias e Emerxencias. A pesar dilo, a Xunta de Galicia non considerou ata o de agora que fose necesario dotar á comarca de O Salnés deste recurso.

A importancia desta comarca en termos poboacionais, no que hai que ter en conta o incremento da poboación en época estival por ser unha das zonas galegas de maior aumento demográfico nesta época, e a súa relevancia en termos sociais e económicos, fai imprescindible afrontar as necesidades sanitarias desta comarca de maneira específica.

Por todo o exposto, o deputado e a deputada que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Ten previsto a Xunta de Galicia reformular a súa dotación de recursos humanos e materiais para a comarca de O Salnés?
2. Considera a Xunta de Galicia que a atención sanitaria na comarca de O Salnés é satisfactoria?
3. Cales son os maiores problemas que a comarca de O Salnés ten a nivel sanitario segundo a consideración da Xunta de Galicia?
4. Comparte a Xunta de Galicia que existe un problema de dotación de recursos materiais e humanos en termos sanitarios na comarca de O Salnés?
5. Ten previsto a Xunta de Galicia aumentar o volume de contratación en persoal hospitalario no Hospital do Salnés para ampliar a cobertura dos servizos sanitarios fundamentais que se ofrecen á cidadanía?

 Grupo Parlamentario

6. Ten previsto a Xunta de Galicia aumentar o volume de contratación en profesionais de atención primaria para garantir a cobertura das baixas e vacacións dos profesionais dos centros de saúde da comarca de O Salnés?
7. Como valora a Xunta de Galicia as opinións dos profesionais de cardioloxía e urxencias do sistema sanitario de Galicia sobre a atención en O Salnés ás persoas afectadas por infarto agudo de miocardio, que indicaban a necesidade de reformular a planificación desa atención e a incorporación dunha ambulancia SVA con base no Hospital de O Salnés?
8. Que centros de saúde ten previsto reformar nos vindeiros 3 anos a Xunta de Galicia na comarca de O Salnés?
9. Ten previsto a Xunta de Galicia iniciar a construción dalgún novo centro de saúde na comarca de O Salnés nos vindeiros 3 anos?

Pazo do Parlamento, 9 de maio de 2018

Asdo.: Julio Torrado Quintela  
Noela Blanco Rodríguez  
Deputado e deputada do G.P. dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

**Julio Torrado Quintela na data 09/05/2018 12:56:21**

**Noela Blanco Rodríguez na data 09/05/2018 12:56:27**

## Á MESA DO PARLAMENTO

**Davide Rodríguez Estévez, Antón Sánchez García e Marcos Cal Ogando**, deputados pertencentes ao **Grupo Parlamentario de En Marea**, ao abeiro do disposto no artigo 157 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Pregunta** para a súa resposta **escrita**, sobre as verteduras ocorridas nos últimos días no río Támea.

O Támea nace na serra de San Mamede, no Alto de Talariño a 960 m de altura, preto da freguesía da Alberguería, no concello de Laza, na provincia de Ourense. Atravesa logo o val de Monterrei, para entrar en Portugal e cruzar o distrito de Vila Real, formando linde entre este e o de Braga, para finalmente entrar no de Porto, onde rende as súas augas ao Douro na localidade de Entre-os-Rios.

O pasado 8 de maio, produciuse unha nova vertedura ao río Támea, vertedura que parece vir das obras do AVE. As primeiras imaxes que se puideron ver en xornais e redes sociais correspondían ao río Cereixo, afluente do Támea, concretamente na “piscina “ de Laza. Esta foi unha das verteduras con máis virulencia e segundo diario La Región “Débese á rotura dunha das balsas de contención”. Isto non é crible, aínda que non podemos demostralo, debido a que desde o ano 2013 veñen producindo reiteradamente verteduras ao Támea cando se reinician as obras do AVE e coincidindo con choivas copiosas.

A raíz da primeira vertedura en xuño do 2013, a asociación ecoloxista Adegá, efectuou varias denuncias tanto á Confederación do Douro como á Consellería de Medio Ambiente, non obtendo resposta, ou no mellor dos casos comentando que non atoparon “restos de ningunha vertedura”.



A primeiros do ano 2015, a asociación ecoloxista realiza unha analítica exhaustiva, onde se atopan depósitos de metais pesados típicos de actividades mineiras, e aínda así se fai caso omiso.

Tanto a veciñanza como distintas asociacións teñen denunciado as UTES responsables e as administracións competentes, que deben velar pola saúde do río e as persoas da zona. Durante todo este tempo-cinco anos- o único que se consegue é dúas pequenas multas a dúas UTES.

Non debemos esquecer que o Támega na parte galega, pertence a Rede Natura 2000, zonas de especial conservación.

Por todo o exposto anteriormente, o Grupo Parlamentario de En Marea, formula a seguinte Pregunta para a súa resposta escrita:

1. Que información ten a Xunta de Galicia sobre estes vertidos habituais no río Támega e afluentes?
2. Que medidas sanitarias e medioambientais ten pensado levar a cabo a Xunta de Galicia paa restablecer as condicións óptimas do río Támega?
3. Que medidas sancionadoras ten pensado levar a cabo a Xunta de Galicia coa empresa responsable dos vertidos?

Santiago de Compostela, 9 de maio de 2018.

Asdo.: Davide Rodríguez Estévez

Marcos Cal Ogando

Antón Sánchez García,

Deputados do G.P. de En Marea.



**Asinado dixitalmente por:**

**David Rodríguez Estévez na data 09/05/2018 13:01:41**

**Marcos Cal Ogando na data 09/05/2018 13:01:51**

**Antón Sánchez García na data 09/05/2018 13:01:59**

## Á Mesa do Parlamento

Partido dos  
Socialistas  
de Galicia

José Manuel Pérez Seco e Abel Fermín Losada Álvarez, deputados pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

O turismo rural é unha actividade turística realizada nun espazo rural, ou natural, habitualmente en pequenas localidades ou fóra do centro urbano de localidades de maior tamaño. As instalacións adoitan ser antigas é, unha vez rehabilitadas, reformadas e adaptadas, adoitan estar rexentadas familiarmente, sendo moitas veces, unha fonte de ingresos secundaria á principal.

Isto ten un problema que lle afecta de cheo, tal e como sinala o Foro Económico de Galicia e o presidente da Federación Galega de Turismo Rural (Fegatur). Ten o problema da pouca profesionalidade. Se non é a túa fonte principal de ingresos, non lle dedicas o tempo necesario é, polo tanto, tampouco vas conseguir unha boa ocupación.

Os datos son claros e rotundos. Por un ha banda vemos que, segundo o INE, no ano 2017 o turismo rural soamente albergou o 4,2 % dos viaxeiros que viñeron a Galicia, é dicir, 4 de cada 100 turistas fixeron este tipo de turismo. Non obstante, tamén é certo que se está a vivir unha tendencia positiva o alza, onde nun período de 5 anos houbo unha subida do 68 %. Pero, non nos esquezamos, son datos optimistas dentro de datos malos.

O Foro Económico de Galicia é claro e sinala que o sector pode representar un papel fundamental na diversificación económica do rural e axudar de maneira directa a asentar poboación nas zonas rurais onde se está a producir un descenso demográfico intenso. Sinala tamén, algúns dos problemas que está a padecer este turismo, entre os que atopamos o non desenvolvemento de experiencias turísticas centradas na valorización dos nosos recursos naturais, culturais, patrimoniais, gastronómicos ou termiais,



**Grupo Parlamentario**

así como a creación de produtos e paquetes turísticos para as catro estacións do ano.

Por iso os deputados que asinan solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

Partido dos  
Socialistas  
de Galicia

1ª) Cantas casas de turismo rural hai en cada provincia, especificadas por concellos, e con cantas prazas conta cada unha delas?

2ª) Cal foi a ocupación nos anos 2015, 2016 e 2017 en cada unha das casas de turismo rural en cada provincia, especificadas por concellos?

3ª) En cantas casas de turismo rural é a principal fonte de ingresos en cada provincia, especificadas por concellos?

Pazo do Parlamento, 9 de maio de 2018

**Asinado dixitalmente por:**

**Jóse Manuel Pérez Seco na data 09/05/2018 13:48:23**

**Abel Fermín Losada Álvarez na data 09/05/2018 13:48:31**

## Á MESA DO PARLAMENTO

**Paula Vázquez Verao**, deputada pertencente ao **Grupo Parlamentario de En Marea**, ao abeiro do artigo disposto no artigo 157 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Pregunta** para a súa resposta **escrita**.

A adecuación do posto de traballo, traslado ou suspensión do contrato por situación de risco durante o embarazo e lactancia é un dereito laboral recoñecido.

Cando unha muller traballadora comunica a situación de embarazo para a avaliación de risco no posto de traballo, avaliarase o risco do mesmo e emitirase resolución nun prazo de 30 días.

No caso do Sergas, o informe sobre o risco laboral do posto de traballo é enviado ás xerencias, que son quen determinan se existe posto de traballo compatible ou debe adaptarse o posto actual.

No Sergas prodúcense situacións dispares en canto a tempos de agarda pola resolución, en función das EOXI e dos servizos, chegando a esperas de dous ou máis meses.

Cando se comunica unha posible situación de risco laboral durante o embarazo é fundamental actuar rapidamente, a fin de evitar, se é o caso, a exposición a riscos.

Polo exposto, a deputada que subscribe formula a seguinte pregunta á Xunta:





- Cal é o tempo medio de agarda nas resolucións sobre a avaliación de riscos laborais durante o embarazo en cada unha das EOXI do Sergas? E en cada un dos distritos?
- Ten previsto o Sergas axilizar as resolucións de avaliación de riscos laborais durante o embarazo para o seu persoal?

Santiago de Compostela, 9 de maio de 2018.

Asdo.: Paula Vázquez Verao  
Deputada do G.P. de En Marea.

**Asinado dixitalmente por:**

**Paula Vázquez Verao na data 09/05/2018 14:00:50**

## Á MESA DO PARLAMENTO

**Paula Vázquez Verao, Luís Villares Naveira e Eva Solla Fernández**, deputadas e deputado do Grupo Parlamentar de **En Marea**, ao abeiro do disposto no artigo 157 do Regulamento da Cámara presenta a seguinte **Pregunta para a súa resposta escrita**.

Un colectivo de traballadoras sociais de Atención Primaria da EOXI de Lugo, Cervo, Monforte, alertadas polas irregularidades detectadas a respecto da asistencia sanitaria a persoas estranxeiras na EOXI de Lugo, presentaron unha queixa ante a Valedora do Pobo.

A Valeduría do Pobo, no informe de 2017, indica que no “expediente Q/21442/17 se investigou a problemática” do dereito á asistencia sanitaria, “a cal se iniciou a raíz dun escrito dun grupo de traballadores sociais que denunciaban a existencia de obstáculos administrativos inxustificadas e arbitrarios na tramitación da documentación que permite a estranxeiros non asegurados acceder á asistencia sanitaria na EOXI de Lugo, Cervo e Monforte.”

Na práctica, non se está a garantir a asistencia sanitaria a menores estranxeiros/as nas mesmas condicións que as os/as nacionais, pois hai dificultades para a obtención da tarxeta sanitaria a estas persoas menores. A Unidade provincial da Tarxeta Sanitaria non é dilixente na xestión das mesmas e hai casos de denegacións a menores.

Tamén se produce de xeito frecuente que unha persoa menor inmigrante acuda ao servizo de Urgencias do HULA e o servizo de facturación lle remita, aos poucos días, unha carta solicitando entrega da tarxeta sanitaria e que, de non facelo, se lle facturará o importe da asistencia.

Tamén se produce no HULA, tal e como denuncian traballadoras sociais da provincia, falta de información ás persoas estranxeiras que acoden a Urgencias sobre a asistencia sanitaria en caso de enfermidade grave, o que dá lugar a que, neste suposto, se emita carta de facturación e facturacións a través de Facenda, mesmo a embarazadas e a menores.

Ademais das traballadoras sociais da provincia de Lugo, outras organizacións, como a Rede Galega contra a Trata ou Médicos do Mundo, teñen denunciado irregularidades en relación á tarxeta sanitaria e asistencia sanitaria a inmigrantes.

Ademais, Médicos do Mundo denuncia que se está a vulnerar en Galiza o dereito á alta médica, ao identificarse sistematicamente con alta hospitalaria.

O informe de Médicos do Mundo sobre a asistencia sanitaria a migrantes evidencia deficiencias no Sergas en relación ás seguintes cuestións:

- Falta de formación e información do persoal administrativo.
  
- Falta de protocolos de actuación e de definición de funcións que faga efectivo o funcionamento e a aplicación da lei.
  
- Desinformación nos centros de tramitación da súa execución sobre a aplicación da Instrución, pedindo documentación que non é necesaria, solicitando documentos imposibles de conseguir e non facilitando a substitución da información que non se posúe por un informe da traballadora social relativo ao motivo polo que non poida presentar esta documentación.
  
- Falta de unanimidade dos diferentes profesionais e de diferentes áreas de tramitación nos criterios para definir que tipo de informes hai que elaborar.



- Diferenzas entre sedes territoriais e traballadoras sociais sobre como comprobar a imposibilidade de presentación documental.

Polo exposto, as deputadas que subscriben presentan a seguintes preguntas:

1.<sup>a</sup>) Como vai a Xunta garantir a asistencia sanitaria a migrantes na EOXI de Lugo?

2.<sup>a</sup>) Por que non se garante a asistencia sanitaria a menores e embarazadas migrantes nas mesmas condicións que a poboación galega?

3.<sup>a</sup>) Non lle parece intolerable, dende o punto de vista humanitario, a desprotección na que quedan as persoas migrantes con relación ao acceso á saúde co Real Decreto-Lei 16/2012, de 20 de abril?

4.<sup>a</sup>) Que opinión lle merecen as dificultades no acceso á saúde das persoas migrantes que denuncian as traballadoras sociais da EOXI de Lugo?

Santiago de Compostela, 9 de maio de 2018.

Asdo.: Paula Vázquez verao

Luís Villares Naveira

Eva Solla Fernández

Deputadas e deputado do G.P. de En Marea.



**Asinado dixitalmente por:**

**Paula Vázquez Verao na data 09/05/2018 14:10:38**

**Luis Villares Naveira na data 09/05/2018 14:10:48**

**Eva Solla Fernández na data 09/05/2018 14:11:00**

## Á MESA DO PARLAMENTO

**Paula Vázquez Verao** e **Luís Villares Naveira**, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario de En Marea**, ao abeiro do artigo disposto no artigo 157 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Pregunta** para a súa resposta **escrita**.

A Lei 9/2017, de 26 de decembro, de Medidas Fiscais e Administrativas, no seu artigo 6, en relación á protección da maternidade e paternidade, establece o seguinte:

“O persoal estatutario do Servizo Galego de Saúde, durante as situacións de maternidade, paternidade, risco durante o embarazo e risco durante a lactación natural, percibirá, en concepto de mellora da prestación, as retribucións que correspondan ata acadar a totalidade das retribucións básicas e complementarias de carácter fixo.

Así mesmo, percibirá a media das retribucións variables aboadas no ano anterior ao mes en que dese comezo a correspondente situación, en concepto de atención continuada derivada da prestación de gardas, noites e festivos.

O disposto neste precepto será tamén de aplicación durante todo o período de duración dos permisos de maternidade e paternidade previstos na lexislación autonómica aplicable aos empregados públicos.”

Dende En Marea temos constancia de que estes pagos non se estiveron a realizar durante o primeiro trimestre deste ano en casos de persoal médico en situación de maternidade, non se están a retribuír os meses tendo en conta a medida das retribucións variables aboadas no ano anterior, sen situación de maternidade, co



cal prodúcese un descenso dos ingresos medios por causa do permiso de maternidade, o que significa unha penalización desta circunstancia, pois non se prorratean as pagas extraordinarias, como si se fai nas vacacións.

Temos constancia de que na EOXI de Ferrol descoñecían, ata hai pouco, o sistema de como aboar estas retribucións.

Polo exposto, a deputada que subscribe formula a seguinte pregunta á Xunta, para a súa resposta escrita:

- Como se está a efectivizar ao persoal estatutario do Sergas o pago das percepcións recoñecidas no artigo 6 da Lei 9/2017, de 26 de decembro, de Medidas Fiscais e Administrativas?
- Por que non se paga mes a mes esta retribución ás persoas que teñen dereito a ela?
- Como e cando se vai solventar a situación da falta de pago destas retribucións?
- Cantas persoas teñen dereito, a 22 de abril de 2018, ao pago das percepcións recoñecidas no artigo 6 da Lei 9/2017, de 26 de decembro, de Medidas Fiscais e Administrativas?

Santiago de Compostela, 9 de maio de 2018.

Asdo.: Paula Vázquez Verao

Luís Villares Naveira

Deputada e deputado do G.P. de En Marea.



**Asinado dixitalmente por:**

**Paula Vázquez Verao na data 09/05/2018 16:46:57**

**Luis Villares Naveira na data 09/05/2018 16:47:09**





BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA  
REXISTRO XERAL ENTRADA  
Data asento: 09/05/2018 16:55  
Nº Rexistro: 30778  
Data envío: 09/05/2018 16:55:50.841

## Á Mesa do Parlamento

**Noa Presas Bergantiños, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Montserrat Prado Cores**, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**.

Ante a fonda crise do sector financeiro que explota no 2008, no comezo da crise económica, lonxe de emprender unha reforma no camiño de reforzar a transparencia, a intervención, o control e tutela pública que evitara de novo as expansión das burbullas financeiras, os principais partidos do Estado español pactaron unha “reestruturación” co obxectivo de concentrar e centralizar o sector financeiro, privatizando e bancarizando as caixas de aforros e reducindo o número de entidades, sometidas ademais á supervisión única de institucións centrais do Estado.

Despois dunha década de movementos e transformacións bancarias, en xuño de 2017 consumouse a caída bursátil e venda a prezo de saldo do Banco Popular, o grupo que absorbera o Pastor e que era até o momento o segundo operador bancario en Galiza despois de Abanca.

O Santander mercou a última peza do sistema financeiro galego polo ridículo prezo dun só euro no medio dunha operación escura aínda pendente dunha investigación rigorosa, xa que os supervisores repetiron os mesmos erros e conivencias das crises de Bankia ou das Caixas Galegas.



BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

**Parlamento de Galiza**

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
**Data asento: 09/05/2018 16:55**  
**Nº Rexistro: 30778**  
Data envío: 09/05/2018 16:55:50.841

Recentemente, hai unhas semanas coñecemos a decisión do Santander de liquidar a marca Pastor, eliminando a súa ficha bancaria e a estrutura propia e polo tanto facendo que desapareza definitivamente a entidade financeira.

En Galiza sumando o persoal de Popular, Pastor e Santander hai sobre 2.300 traballadores e traballadoras, un número que se amplía se temos en conta os servizos derivados. Existe, tamén, unha ampla rede comercial con máis de 200 sucursais.

De consumarse a perda de entidade propia sería unha mala nova engadida a este chanzo no proceso de reestruturación bancaria iniciada coa crise que supón avanzar un paso máis na concentración, centralización e oligopolio bancario.

Neste momento, o Bloque Nacionalista Galego considera fundamental que se leven a cabo as operacións de negociación e diálogo posíbeis conducentes a favorecer que o Pastor manteña a súa marca, ficha bancaria e estrutura propia.

Por todos estes motivos fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

-Que actuacións levou ou vai levar a cabo o Goberno galego de cara a favorecer o mantemento da marca pastor e minorar as consecuencias da absorción do grupo por parte do Santander?

-Considera o Goberno galego prioritario levar a cabo estas actuacións?

-É consciente a Xunta de Galiza da perda de empregos que suporía a venda do Banco Popular?

-Que impacto prevé o Goberno galego en materia de emprego? Que ten pensado facer para reduci-lo?



BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

**Parlamento de Galiza**

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
**Data asento: 09/05/2018 16:55**  
**Nº Rexistro: 30778**  
Data envío: 09/05/2018 16:55:50.841

-Que impacto prevé o Goberno galego en materia de consumo? Que ten pensado facer para reduci-lo?

-Que impacto prevé o Goberno galego en materia de acceso a crédito? Que ten pensado facer para reduci-lo?

-Que impacto prevé o Goberno galego en materia de exclusión financeira? Que ten pensado facer para reduci-lo?

-Que impacto prevé o Goberno galego en materia de mantemento de oficinas de atención ao público? Que ten pensado facer para reduci-lo?

Santiago de Compostela, 9 de maio de 2018

**Asdo.: Noa Presas Bergantiños**

**Montserrat Prado Cores**

**Olalla Rodil Fernández**

**Xosé Luis Rivas Cruz**

**Luis Bará Torres**

**Ana Pontón Mondelo**

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**



BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

**Parlamento de Galiza**

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

PARLAMENTO  
DE GALICIA



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
**Data asento: 09/05/2018 16:55**  
**Nº Rexistro: 30778**

Data envío: 09/05/2018 16:55:50.841

**Noa Presas Bergantiños na data 09/05/2018 16:50:21**

**María Montserrat Prado Cores na data 09/05/2018 16:50:26**

**Ana Pontón Mondelo na data 09/05/2018 16:50:28**

**Xose Luis Rivas Cruz na data 09/05/2018 16:50:30**

**Olalla Rodil Fernández na data 09/05/2018 16:50:33**

**Xosé Luis Bará Torres na data 09/05/2018 16:50:36**



BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR  
Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza



PARLAMENTO DE GALICIA  
REXISTRO XERAL ENTRADA  
Data asento: 09/05/2018 17:13  
Nº Rexistro: 30787  
Data envío: 09/05/2018 17:13:07.138

## Á Mesa do Parlamento

**Montserrat Prado Cores, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Noa Presas Bergantiños**, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, relativa á situación no servizo de transporte sanitario terrestre e a convocatoria de folga no sector.

O transporte sanitario terrestre é un servizo vital, e todo fai indicar que o Goberno galego está a optar por un modelo de xestión que mercantiliza a saúde, significa recortes na prestación do servizo, non se garante a calidade na prestación, e non se respectan os dereitos laborais d@s traballadores/as.

O Sergas sacou a concurso e realizou a adxudicación do servizo de transporte sanitario terrestre, no que as empresas presentaron ofertas á baixa. Este concurso xerou malestar e preocupación entre as empresas galegas do sector, e @s traballadores/as. Existían fundados temores de que tal como se estaba a realizar o concurso puidera haber trato de favor e repercutiría nunha mingua das condicións laborais d@s traballadores/as, e unha perda significativa de emprego e deterioro da calidade asistencial.

Os temores estanse a verificar en feitos, estanse a producir toda unha cadea de incumprimentos que afectan ao funcionamento do servizo de ambulancias, @s traballadores/as, @s doentes e á calidade asistencial.

As empresas concesionarias do servizo pretenden que sexan @s traballadores/as @s as que carguen cos custe. Alegan que os orzamentos dos contratos non lles dan para



BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

**Parlamento de Galiza**

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

PARLAMENTO  
DE GALICIA



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
**Data asento: 09/05/2018 17:13**  
**Nº Rexistro: 30787**  
Data envío: 09/05/2018 17:13:07.138

cubrir os gastos do servizo e, aproveitándose das facilidades introducidas polas reformas laborais, propoñen rebaixas nas condicións laborais e salariais, mesmo teñen solicitado unha inaplicación do convenio que contempla un aumento de horas de traballo, a rebaixa das melloras sociais e unha redución salarial. Xa se ten producido o empeoramento das condicións laborais no que ten que ver co aumento de horas e o incremento, de entre un 10 e un 20%, da carga de traballo a consecuencia do incremento paralelo dos servizos que ten que atender o 061 tanto urxentes como non urxentes, aumentou o número de servizos, pero non os cadros de persoal. As traballadoras e traballadores son quen sofren as consecuencias.

A patronal do sector está a bloquear calquera posibilidade de negociación e incluso ameaza con despedimentos se os traballadores non aceptan as condicións que propoñen, polo que a Confederación Intersindical Galega ten convocada folga no sector.

Os incumprimentos danse por parte das empresas adxudicatarias, mais a responsabilidade desta situación tamén é da propia administración, xa que tanto @s responsábeis do 061, como do Sergas son perfectamente coñecedores do que está a acontecer e non realizan as tarefas nin de vixilancia nin de control.

Polas razóns expostas fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

-É coñecedor o Goberno galego das demandas d@s traballadores/as das empresas que prestan o servizo de transporte sanitario terrestre?

-Coida que se está garantido un servizo de calidade e as condicións laborais d@s traballadores/as?



BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

-Vai levar a cabo unha función de mediación entre as empresas adjudicatarias do servizo público de transporte sanitario terrestre e @s traballadores/as?

-Que tipo de control realiza sobre a prestación do servizo por parte das empresas?

-Coida que se están garantindo os dereitos laborais d@s traballadores/as que prestan servizo para as empresas adjudicatarias do servizo de transporte sanitario terrestre?

-Está a exercer a labor de vixilancia e control, sobre a prestación do servizo por parte das empresas, nas condicións establecidas nos pregos?

-Vai rectificar a súa política de primar os criterios económicos sobre a calidade asistencial, nos concursos para a adjudicación do servizo público de transporte sanitario terrestre e @s traballadores/as?

Santiago de Compostela, 9 de maio de 2018

Asdo.: **Montserrat Prado Cores**

**Noa Presas Bergantiños**

**Olalla Rodil Fernández**

**Xosé Luis Rivas Cruz**

**Luis Bará Torres**

**Ana Pontón Mondelo**

Deputadas e deputados do G.P. do BNG



BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

**Parlamento de Galiza**

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
**Data asento: 09/05/2018 17:13**  
**Nº Rexistro: 30787**  
Data envío: 09/05/2018 17:13:07.138

**Asinado dixitalmente por:**

**María Montserrat Prado Cores na data 09/05/2018 17:11:57**

**Ana Pontón Mondelo na data 09/05/2018 17:12:01**

**Xose Luis Rivas Cruz na data 09/05/2018 17:12:03**

**Olalla Rodil Fernández na data 09/05/2018 17:12:05**

**Noa Presas Bergantiños na data 09/05/2018 17:12:06**

**Xosé Luis Bará Torres na data 09/05/2018 17:12:08**



## Á MESA DO PARLAMENTO

**Paula Vázquez Verao e Davide Rodríguez Estévez**, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario de En Marea**, ao abeiro do disposto no artigo 157 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta** para a súa resposta **escrita**.

A Casa Niño de Cualedro foi acondicionada polo Concello e financiada pola Deputación de Ourense, con 110.000 €, rehabilitando para isto a antiga escola.

A finalidade deste edificio é habilitar dous espazos, un deles que funcionará xa como a Casa Niño “Aprendo Xogando”, con oito nenos e nenas de 0 a 3 anos.

A rehabilitación do edificio é manifestamente mellorable e non se corresponde co gasto realizado segundo a Deputación. Cun mes rematada, hai humidades, goteiras e portas que se desfán.

As “casas niño” son un recurso de ensino infantil e conciliación, consistente na atención a grupos reducidos de crianzas nun fogar ou local habilitado, destinado a favorecer a existencia deste tipo de recursos en zonas rurais sen recursos de atención á infancia de 0 a 3 anos.

Segundo a Orde de 6 de maio de 2016, pola que se regulan as casas niñas, considéranse subvencionables tanto as axudas para gastos de investimento como a “axuda polo desenvolvemento do proxecto piloto”, unha “achega económica de 19.600 €/ano en forma de prima destinada a apoiar esta iniciativa emprendedora no inicio da súa andaina”, que vén a ser o salario da persoa que se ocupa de



manter aberta a casa niño e de ofrecer os servizos de educación e atención á infancia usuaria.

A comarca de Verín ten un saldo vexetativo negativo e un alto índice de envellecemento; Cualedro tiña 1.721 habitantes en 2017 e un elevadísimo índice de envellecemento, téndose producido 5 nacementos no ano 2016.

Polo exposto, a deputada e o deputado que subscriben formulan a seguinte Pregunta á Xunta, para a súa resposta escrita:

- Non considera a Xunta que, con ese volume de recursos utilizados, se podería ter impulsado unha escola infantil ou un Punto de Atención á Infancia –coordinadamente entre as tres administracións implicadas– en Cualedro?
- Financiou a Xunta algún material ou reformas na Casa Niño de Cualedro, alén de subvencionar a prima da persoa que pon en marcha a Casa Niño?
- Considera a Xunta adecuada a situación da Casa Niño de Cualedro?
- Como valorou a inspección a Casa Niño de Cualedro?
- Ten previsto aumentar os recursos de conciliación e ensino infantil de 0 a 3 anos na comarca de Verín?
- Considera a Xunta viable no tempo o sistema de Casas Niño tal e como está formulado?

Santiago de Compostela, 9 de maio de 2018.



Asdo.: Paula Vázquez Verao  
Davide Rodríguez Estévez  
Deputada e deputado do G.P. de En Marea.

**Asinado dixitalmente por:**

**Paula Vázquez Verao na data 09/05/2018 17:27:48**

**David Rodríguez Estévez na data 09/05/2018 17:27:55**

## Á MESA DO PARLAMENTO

**Davide Rodríguez Estévez e Paula Quinteiro Araujo**, deputado e deputada pertencentes ao **Grupo Parlamentario de En Marea**, ao abeiro do disposto no artigo 157 do Regulamento da Cámara, presentn a seguinte **Pregunta** para a súa resposta **escrita**, sobre os pastos arbustivos e pastos sobre arboredo non declarables hoxe nas axudas da PAC.

A comezos do século XX, en Galicia máis de 2 millóns de ovellas e cabras eran xestionadas polos seus propietarios. Os pequenos ruminantes son os animais mellor dotados para consumir recursos herbáceos e arbustivos, tan abundantes e mal aproveitados en Galicia, e poden vivir case exclusivamente do pasto e do ramalleo dos arbustos.

Estes rabaños, tiñan a súa propia singularidade nas zonas de montaña, cas veceiras ou rabaños comunitarios, grandes rabaño nas zonas de serra que pastoreaban as zonas altas e inaccesibles.

Moitas están a ser as causas da súa desaparición, pero tamén debemos de ter en conta as súas vantaxes, que pasan dende a súa perfecta adaptación o medio, a súa resistencia as enfermidades, lonxevidade, precocidade sexual, etc...

Hoxe en día en Galicia, xa só quedan 229.000 cabezas de gando ovino e cabrún repartidas entre 21.709 explotacións gandeiras, das cales unicamente 76 ganderías teñen máis de 250 animais.



En 2015 aplicouse unilateralmente unha quita nos pastos arbustivos e pastos sobre arboredo declarados na PAC que afectou ao 85% de todo territorio, de xeito que todos os recintos de menos de 3.000 metros cadrados foron reasignados cun coeficiente de admisibilidade igual a cero.

Isto supuxo por enriba que esta declaración de superficies da PAC marcasse o primeiro ano de compromisos no período do PDR 2015-2020, limitando o cobro por uso de toda esa superficie salvo que fose alegada.

Paradóxicamente na recente publicada Lei Ómnibus, a Comisión Europea reconece a singularidade deste aproveitamento con pastoreo, e suprime a obriga da consolidación herbácea, reducíndoo unicamente á consolidación do pastoreo sobre esa superficie, vindo a dar a razón das nosas propostas anteriores do 2015.

Dende En Marea defendemos este tipo de especies leñosas e arbustivas como base da alimentación do noso ovino e caprino, o mesmo tempo que están a facer un traballo preventivo nos nosos montes moi importante.

Por todo o exposto anteriormente, os deputados que subscriben formulan a seguinte pregunta para a súa resposta escrita:

Cal foi o motivo para suprimir os pastos arbustivos e pastos sobre arboredo declarables nas axudas da PAC, tal e como teñen en outras comunidades autónomas?

Santiago de Compostela, 9 de maio de 2018.

Asdo.: Davide Rodríguez Estévez

Paula Quinteiro Araújo

Deputado e deputada do G.P. de En Marea



**Asinado dixitalmente por:**

**David Rodríguez Estévez na data 09/05/2018 18:07:08**

**Paula Quinteiro Araújo na data 09/05/2018 18:07:17**

## Á Mesa do Parlamento

**Julio Torrado Quintela e Noela Blanco Rodríguez**, deputado e deputada pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

A Lei 42/2010, do 30 de decembro, pola que se modifica a Lei 28/2005, do 26 de decembro, de medidas sanitarias fronte ao tabaquismo e reguladora da venta, o subministro, o consumo e a publicidade dos produtos do tabaco, coñecida como Lei antitabaco, foi promovida polo Goberno presidido por José Luis Rodríguez Zapatero co apoio dos colectivos sanitarios e entidades supranacionais, pero con reiteradas protestas de parte da oposición política en toda España e, tamén, das mesmas formacións en Galicia.

As consecuencias da aplicación desta lei e do incremento progresivo dos prezos son de sobra coñecidas, pois a promoción de condutas saudables deu un forte pulo no que corresponde ao consumo e afectación do tabaco, reducíndose ata practicamente a metade o consumo de cigarros por persoa en España dende a aplicación da lei. O tabaco é causante de enfermidades relativas ao corazón, ao sistema respiratorio e dalgúns tipos de cancro, nos que se convirte no principal causante como é o caso do cancro de pulmón.

A pesares dos avances conquistados, en España hoxe existen aínda varios problemas co consumo de tabaco. A idade de inicio está antes dos 14 anos, e en Galicia seguen a ser consumidores de tabaco algo menos dun 20 % dos maiores de 15 anos.

A última enquisa do barómetro sanitario do CIS apunta que, en Galicia, existe algunha percepción de que “non se está cumprindo nada” dita lei no entorno de hospitais e centros educativos (15,6 %) e en terrazas que non cumpren as condicións para poder permitilo (14,7 %). En ambos casos, a percepción cidadán sobre o cumprimento da lei é valorada por debaixo do 5 (sobre 10).

**Grupo Parlamentario**

Por todo o exposto, o deputado e a deputada que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Que valoración fai a Xunta de Galicia sobre o grao de cumprimento da Lei antitabaco en Galicia?
2. Que valoración fai a Xunta de Galicia das consecuencias da aplicación da Lei antitabaco en Galicia dende que foi aprobada?
3. Cre a Xunta de Galicia que é necesario endurecer a Lei antitabaco? Por que?
4. Cal é o volume de denuncias que ten constancia a administración sobre o incumprimento da Lei antitabaco? Que tipo de espazos son aqueles sobre os que existe maior volume de denuncias?

Pazo do Parlamento, 9 de maio de 2018

Asdo.: Julio Torrado Quintela  
Noela Blanco Rodríguez  
Deputado e deputada do G.P. dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

**Julio Torrado Quintela na data 09/05/2018 18:14:49**

**Noela Blanco Rodríguez na data 09/05/2018 18:14:55**





RS/ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número: 1677** formulada polo Grupo Parlamentario de En Marea, a iniciativa de don Antón Sánchez García, sobre **“as medidas que está a adoptar a Xunta de Galicia para rematar coas verteduras que se veñen producindo no río Callou ao seu paso polo concello de Bergondo”**, (publicada no BOPG número 26 do 7 de decembro de 2016), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-decembro de 2016, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Ambiente e Ordenación do Territorio**, que ten o seguinte contido:

“En relación aos vertidos rexistrados no rego Callou, Augas de Galicia abriu tres expedientes de sanción por vertido de augas residuais non autorizado ao dominio público hidráulico. En total, o importe das sancións foi de 10.000 euros.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais  
e Parlamentarias  
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 07/05/2018 15:25:15



RS/ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión número: 1676 formulada polo Grupo Parlamentario de En Marea, a iniciativa de don Antón Sánchez García, sobre “**a información e as medidas adoptadas pola Xunta de Galicia en relación coas verteduras que se veñen producindo no río Callou ao seu paso polo concello de Bergondo**”, (publicada no BOPG número 27 do 9 de decembro de 2016), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-decembro de 2016, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Ambiente e Ordenación do Territorio**, que ten o seguinte contido:

“En relación aos vertidos rexistrados no rego Callou, Augas de Galicia abriu tres expedientes de sanción por vertido de augas residuais non autorizado ao dominio público hidráulico. En total, o importe das sancións foi de 10.000 euros.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais  
e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 07/05/2018 15:25:24



RS/ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número: 3009** formulada polo Grupo Parlamentario de En Marea, a iniciativa de don Antón Sánchez García, sobre **“a información e as medidas adoptadas pola Xunta de Galicia en relación coas verteduras que se veñen producindo no rego Callou ao seu paso polo concello de Bergondo”**, (publicada no BOPG número 49 do 20 de xaneiro de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Ambiente e Ordenación do Territorio**, que ten o seguinte contido:

“En relación aos vertidos rexistrados no rego Callou, Augas de Galicia abriu tres expedientes de sanción por vertido de augas residuais non autorizado ao dominio público hidráulico. En total, o importe das sancións foi de 10.000 euros.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais  
e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 07/05/2018 15:25:07

RS/ms

En relación coa pregunta con resposta escrita **número: 18985**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas, a iniciativa de don José Manuel Pérez Seco e don José Antonio Quiroga Díaz, sobre **“os datos referidos á tramitación pola Xunta de Galicia de expedientes en relación cos danos causados polo lobo no período comprendido entre os anos 2011 e 2017, en cada unha das provincias de Galicia, especificados por concellos”**, (publicada no BOPG número 199 do 24 de outubro de 2017), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Ambiente e Ordenación do Territorio**, que ten o seguinte contido:

“Cómpre sinalar que todos os expedientes abertos no período relacionado foron tramitados e resoltos.

Os datos de expedientes abertos por danos causados polo lobo por provincias son os seguintes:

| A CORUÑA  | LUGO      | OURENSE   | PONTEVEDRA |
|-----------|-----------|-----------|------------|
| 2011: 148 | 2011: 209 | 2011: 73  | 2011: 60   |
| 2012: 149 | 2012: 225 | 2012: 88  | 2012: 45   |
| 2013: 129 | 2013: 206 | 2013: 55  | 2013: 43   |
| 2014: 119 | 2014: 218 | 2014: 76  | 2014: 79   |
| 2015: 111 | 2015: 253 | 2015: 80  | 2015: 73   |
| 2016: 104 | 2016: 350 | 2016: 126 | 2016: 95   |
| 2017: 149 | 2017: 360 | 2017: 120 | 2017: 96.” |

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais  
e Parlamentarias  
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 07/05/2018 15:24:44





RS/ms

En relación coa pregunta con resposta escrita **número: 21678**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas, a iniciativa de dona Patricia Vilán Lorenzo, sobre **“a compravenda de animais en aplicación da Lei de protección e benestar dos animais de compañía en Galicia de 2017”**, (publicada no BOPG número 234 do 29 de decembro de 2017), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Ambiente e Ordenación do Territorio**, que ten o seguinte contido:

“O Goberno galego continuará coa súa acción inspectora, de control e vixilancia, velando polo estrito cumprimento da lei. Ademais, desenvolverá diferentes actividades de formación e divulgación, enmarcadas no plan de comunicación da Lei 4/2017, do 3 de outubro, de Protección e Benestar dos Animais de Compañía de Galicia, orientadas aos colectivos con implicación e participación activa no sector dos animais de compañía.

Tanto a anterior lei como a nova normativa recollen infraccións pola venda non autorizada, fraudulenta, ou que implique riscos para os animais ou as persoas, sen diferenciar o medio polo que se realiza a transacción.

Durante o ano 2016 foron 6 as denuncias realizadas ante a Consellería de Medio Ambiente e Ordenación do Territorio pola presunta comisión deste tipo de condutas, resultando 4 en sanción. En 2017 foron 7 as denuncias interpostas e 4 as que remataron en sanción.

O nova lei regula con moito maior detalle a venda dos animais de compañía, esixindo a autorización de todos os centros dedicados á súa cría e/ou venda. A norma inclúe a obriga

para a exposición da correspondente autorización en anuncios e publicidade, garantindo o cumprimento dunhas condicións axeitadas na súa cría, tenencia e coidado.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais  
e Parlamentarias

*(ASINADO DIXITALMENTE)*

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 07/05/2018 15:24:29

RS/ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión número: 18847 formulada polo Grupo Parlamentario de En Marea, a iniciativa de don David Rodríguez Estévez, sobre **“a información e os datos do Goberno galego referidos aos ataques de lobos e osos á cabana gandeira e a outro tipo animais producidos no ano 2017, así como á tramitación das solicitudes de axuda presentadas pola persoas titulares das explotacións, as medidas de prevención que vai adoptar para reducir eses ataques, as que está a levar a cabo para evitar a chegada do oso ás zonas poboadas e garantir a seguridade das persoas”**, (publicada no BOPG número 199 do 24 de outubro de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Ambiente e Ordenación do Territorio**, que ten o seguinte contido:

“No 2017 rexistráronse 1.216 avisos por ataques de lobo e oso á gandería. Do total, 1.189 corresponden ao lobo e os 27 restantes, ao oso. Segundo os datos dispoñibles, os animais mortos como consecuencia destes ataques foron 1.403. Rexistráronse 769 solicitudes de axudas polo danos causados polo lobo e 27 polos do oso. No caso do lobo, estimáronse favorablemente 538 solicitudes e 187 de xeito desfavorable, estando o resto en estudo. No caso dos ataques do oso, estimáronse favorablemente 25 solicitudes. En total, o importe das axudas por danos dos lobos é de case 260.000 euros, mentres que no caso do oso é de 12.300 euros.

As axudas son para posibles danos a animais que pertencen á cabana gandeira, tal e como se establece no Plan de Xestión do Lobo. Non obstante, cómpre indicar que tanto burros como cabalos (gando equino e asnal) pertencen á cabana gandeira e están incluídos nestas axudas.

Nos anos 2016 e 2017, a Consellería de Medio Ambiente estableceu unha liña de axudas para a aplicación de medidas de prevención para os danos orixinados pola fauna silvestre. No 2016 incluíanse os danos ocasionados polas distintas especies animais (lobo, xabaril, corso e oso), mentres que en 2017 as axudas están centradas nos danos ocasionados polo xabaril e o lobo.

páxina 1 de 2

En canto ás medidas de control relacionadas co oso, a Xunta participa no proxecto LIFE OSO CAUREL. Este convenio permitirá que Galicia conte cun equipo de intervención para a resolución de conflitos con osos, o que permitirá que Galicia dispoña dun equipo dotado de equipamento específico e formación especializada para xestionar de maneira axeitada as diferentes situacións que puideran producirse pola presenza do oso no noso territorio, co obxectivo fundamental de garantir tanto a seguridade das persoas como a conservación desta especie en perigo de extinción. Este equipo de intervención creado terá vocación de futuro e manterase e integrárase nas políticas de protección da especie desenvolvidas pola Xunta.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais  
e Parlamentarias  
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 07/05/2018 15:24:59



RS/ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número: 18984** formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de don José Manuel Pérez Seco e don José Antonio Quiroga Díaz, sobre **“os datos referidos á tramitación pola Xunta de Galicia de expedientes en relación cos danos causados polo lobo no período comprendido entre os anos 2011 e 2017, en cada unha das provincias de Galicia, especificados por concellos”**, (publicada no BOPG número 199 do 24 de outubro de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Ambiente e Ordenación do Territorio**, que ten o seguinte contido:

“Cómpre sinalar que todos os expedientes abertos no período relacionado foron tramitados e resoltos.

Os datos de expedientes abertos por danos causados polo lobo por provincias son os seguintes:

| A CORUÑA  | LUGO      | OURENSE   | PONTEVEDRA |
|-----------|-----------|-----------|------------|
| 2011: 148 | 2011: 209 | 2011: 73  | 2011: 60   |
| 2012: 149 | 2012: 225 | 2012: 88  | 2012: 45   |
| 2013: 129 | 2012: 206 | 2013: 55  | 2013: 43   |
| 2014: 119 | 2014: 218 | 2014: 76  | 2014: 79   |
| 2015: 111 | 2015: 253 | 2015: 80  | 2015: 73   |
| 2016: 104 | 2016: 350 | 2016: 126 | 2016: 95   |
| 2017: 149 | 2017: 360 | 2017: 120 | 2017: 96.” |

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais  
e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 07/05/2018 15:24:51





RS/ms

En relación coa pregunta con resposta escrita **número: 22242**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Patricia Vilán Lorenzo, sobre **“a previsión do Goberno galego de desenvolver algunha campaña para previr o abandono e desincentivar a compra de especies exóticas de animais e os datos relativos ao seu abandono en Galicia”**, (publicada no BOPG número 243 do 19 de xaneiro de 2018), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Ambiente e Ordenación do Territorio**, que ten o seguinte contido:

“En 2017, a consellería de Medio Ambiente e Ordenación do Territorio puxo en marcha diversas campañas para previr o abandono e desincentivar a compra de especies exóticas. Estas actuacións incluíron xornadas divulgativas dirixidas ao público en xeral; campañas de divulgación e sensibilización nos centros de ensino, elaboración de trípticos e unidades didácticas.

Ademais, subscribiuse un contrato con Adegas para o desenvolvemento neste ano 2018 de diversas actividades de divulgación da problemática das especies exóticas invasoras e actuacións en espazos naturais protexidos, así como a loita contra as especies exóticas invasoras. O obxectivo é fomentar a conservación destes hábitats a través dun enfoque participativo e con accións de voluntariado ambiental.

En canto ao abandono, cómpre subliñar que a Rede de Alerta Temperá de Especies Exóticas Invasoras recolle a información sobre a aparición de novas especies exóticas no territorio galego, ou a aparición de especies exóticas coñecidas para Galicia en lugares onde nunca se citaron anteriormente, permitindo unha resposta rápida para a erradicación destas

especies invasoras. Así mesmo, os centros de recuperación de fauna silvestre achegan valiosa información sobre os exemplares de fauna abandonados no medio natural.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais

e Parlamentarias

*(ASINADO DIXITALMENTE)*

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 07/05/2018 15:24:21



RS/ms

En relación coa pregunta con resposta escrita **número: 26883**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de don Abel Fermín Losada Álvarez “**o número e localización quilométrica dos paneis informativos instalados recentemente na autoestrada AP-9 en relación co Parque Nacional das Illas Atlánticas de Galicia**”, (publicada no BOPG número 272 do 7 de marzo de 2018), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Ambiente e Ordenación do Territorio**, que ten o seguinte contido:

“Os paneis instalados son os que de seguido se detallan:

## AUTOPISTA AP9

| Punto quilométrico e saída AP9 | Nº elementos instalados | Tipo de elemento |
|--------------------------------|-------------------------|------------------|
| Sentido Ferrol                 | 1                       | panel            |
| pK 95+200_SALIDA 93            | 1                       | panel            |
| pK 110+650_SALIDA 110          | 1                       | panel            |
| pK 120+450_SALIDA 119          | 1                       | panel            |
| pK 134+200_SALIDA 132A         | 1                       | panel            |
| pK 133+250_SALIDA 151          | 1                       | panel            |
| pK 163+600_SALIDA 161          | 1                       | panel            |
| Sentido Tui                    | 1                       | panel            |
| pK 160+300_SALIDA 161          | 1                       | panel            |
| pK 149+500_SALIDA 151          | 1                       | panel            |
| pK 131+500_SALIDA 132A         | 1                       | panel            |
| pK 117+750_SALIDA 119          | 1                       | panel            |
| pK 144+950_SALIDA 146          | 1                       | flecha           |

| Punto quilométrico e saída AP9 | Nº elementos instalados | Tipo de elemento |
|--------------------------------|-------------------------|------------------|
| pK 144+950_SALIDA 146          | 1                       | panel            |
| pK 108+100_SALIDA 110          | 1                       | panel            |
| pK 91+500_SALIDA 93            | 1                       | panel            |

.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais

e Parlamentarias

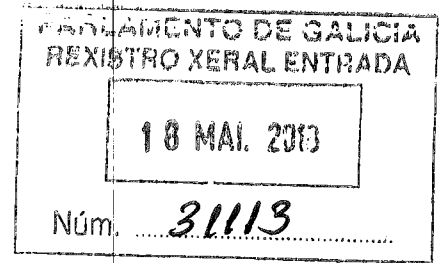
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 07/05/2018 15:23:52



**Asunto: Propuesta de REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO por el que se modifica y se corrige el Reglamento (UE) n.º 167/2013, relativo a la homologación de los vehículos agrícolas o forestales, y a la vigilancia del mercado de dichos vehículos (Texto pertinente a efectos del EEE) [COM(2018) 289 final] [2018/0142 (COD)]**

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

Aprovecho la ocasión para recordarle que, de conformidad con el artículo 6.2 de la mencionada Ley 8/1994, el dictamen motivado que, en su caso, apruebe su Institución debería ser recibido por las Cortes Generales en el plazo de cuatro semanas a partir de la remisión de la iniciativa legislativa europea.

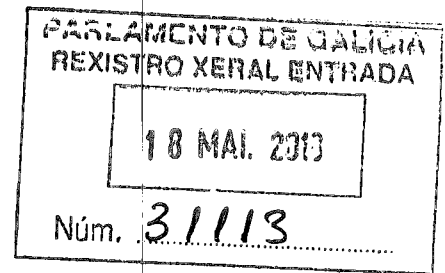
Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informo de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: [cmue@congreso.es](mailto:cmue@congreso.es)

SECRETARÍA DE LA COMISIÓN MIXTA PARA LA UNIÓN EUROPEA

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



COMISIÓN  
EUROPEA



Bruselas, 16.5.2018  
COM(2018) 289 final

2018/0142 (COD)

Propuesta de

**REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO**

**por el que se modifica y se corrige el Reglamento (UE) n.º 167/2013, relativo a la homologación de los vehículos agrícolas o forestales, y a la vigilancia del mercado de dichos vehículos**

(Texto pertinente a efectos del EEE)

ES

ES



## EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

### 1. CONTEXTO DE LA PROPUESTA

#### **Razones y objetivos de la propuesta**

El término «vehículos agrícolas y forestales» cubre una amplia gama de tipos de vehículos diferentes, dotados como mínimo de dos ejes (tractores de vía estrecha, tractores de gran anchura, tractores de orugas, remolques y equipos intercambiables remolcados, como rodillos, cultivadoras o sembradoras).

Los requisitos de homologación de tipo aplicables a los vehículos agrícolas y forestales se establecieron en la Directiva 2003/37/CE<sup>1</sup> y sus Directivas de desarrollo, que fueron derogadas con efecto a partir del 1 de enero de 2016 y sustituidas por el Reglamento (UE) n.º 167/2013<sup>2</sup> y por sus cuatro actos delegados y un acto de ejecución.

El Reglamento (UE) n.º 167/2013 adopta disposiciones fundamentales generales sobre seguridad funcional, seguridad laboral y eficacia medioambiental. Dicho Reglamento otorga poderes a la Comisión para adoptar los correspondientes requisitos técnicos detallados, procedimientos de ensayo y valores límite, cuando proceda, en cuatro actos delegados sobre i) seguridad laboral (requisitos de fabricación de vehículos), ii) seguridad funcional, iii) dispositivos de frenado y iv) eficacia medioambiental y de funcionamiento de la propulsión. Estos cuatro actos delegados se publicaron en el *Diario Oficial de la Unión Europea* entre diciembre de 2014 y febrero de 2015.

El Reglamento (UE) n.º 167/2013 limitó los poderes de la Comisión para adoptar actos delegados a un período de cinco años que expira el 21 de marzo de 2018. Teniendo en cuenta la continua necesidad de actualizar elementos de estos actos delegados para adaptarlos al progreso técnico o introducir otras modificaciones acordes con los poderes otorgados a la Comisión, el proyecto de propuesta modifica también el artículo 71, apartado 2, del Reglamento (UE) n.º 167/2013 a fin de otorgarle poderes para adoptar actos delegados durante otros cinco años, con la posibilidad de una prórroga tácita.

Además, es preciso corregir algunos términos y errores de redacción del Reglamento (UE) n.º 167/2013 y adaptar al progreso técnico, tras el primer período de aplicación de estos actos, un número limitado de puntos.

Dado que los requisitos de homologación de tipo del Reglamento (UE) n.º 167/2013 ya son de aplicación obligatoria desde el 1 de enero de 2016, el presente acto se propone para su adopción en el plazo más breve posible y, a diferencia de la mayoría de los actos sobre homologación de tipo, no contempla una fecha de solicitud separada.

### 2. BASE JURÍDICA, SUBSIDIARIEDAD Y PROPORCIONALIDAD

#### • Base jurídica

La base jurídica del presente acto es la misma que la del acto que se modifica, a saber, el artículo 114 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea.

<sup>1</sup> Directiva 2003/37/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de mayo de 2003, relativa a la homologación de los tractores agrícolas o forestales, de sus remolques y de su maquinaria intercambiable remolcada, así como de los sistemas, componentes y unidades técnicas de dichos vehículos y por la que se deroga la Directiva 74/150/CEE (DO L 171 de 9.7.2003, p. 1).

<sup>2</sup> Reglamento (UE) n.º 167/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 5 de febrero de 2013, relativo a la homologación de los vehículos agrícolas o forestales, y a la vigilancia del mercado de dichos vehículos (DO L 60 de 2.3.2013, p. 1).

- **Subsidiariedad**

El Reglamento (UE) n.º 167/2013 establece requisitos de homologación de tipo UE con vistas a una armonización total de las disposiciones a nivel de la UE. Por tanto, las correcciones y modificaciones del Reglamento (UE) n.º 167/2013 solo pueden ser hechas por la Unión. Además de prevenir la fragmentación del mercado interior, esto garantiza la igualdad de las normas sobre medio ambiente y seguridad en toda la UE. También ofrece otras economías de escala: los productos pueden ser elaborados para todo el mercado de la Unión, en lugar de ser adaptados a fin de obtener la homologación nacional para cada Estado miembro.

Por tanto, la presente propuesta se ajusta al principio de subsidiariedad.

- **Proporcionalidad**

El Reglamento (UE) n.º 167/2013, que contiene los requisitos de homologación de tipo UE, se basa en el principio de la armonización total. Por lo tanto, las correcciones y modificaciones que deben introducirse en los requisitos del Reglamento (UE) n.º 167/2013 atendiendo a las constataciones del primer período de ejecución se consideran las más adecuadas para alcanzar el objetivo del considerando 11 del Reglamento (UE) n.º 167/2013, es decir, establecer los requisitos técnicos para garantizar un elevado nivel de seguridad de los vehículos y protección medioambiental.

- **Elección del instrumento**

Se considera adecuado utilizar un reglamento, ya que este instrumento modifica el Reglamento existente.

### **3. RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES *EX POST*, DE LAS CONSULTAS CON LAS PARTES INTERESADAS Y DE LAS EVALUACIONES DE IMPACTO**

- **Evaluaciones *ex post* / control de calidad de la legislación existente**

La Comisión desea adaptar al progreso técnico el Reglamento (UE) n.º 167/2013 actualizando determinados requisitos y corrigiendo errores de redacción en respuesta a las observaciones de las partes interesadas y los Estados miembros durante el primer período de ejecución. Más concretamente, el presente acto introduce aclaraciones en dos definiciones de categorías de tractores y corrige determinados términos importantes para una aplicación uniforme del Reglamento que no deje margen a interpretaciones, así como las referencias a un acto legislativo derogado.

También prorroga los poderes conferidos a la Comisión para adoptar actos delegados durante cinco años más y prevé su prórroga tácita a no ser que el Consejo o el Parlamento Europeo se opongan expresamente. La Comisión ya ha recibido peticiones de las partes interesadas y los Estados miembros para que se prorroguen estos poderes.

- **Consultas con las partes interesadas**

La Comisión informó el 13 de junio de 2017 al Grupo de Trabajo sobre Tractores Agrícolas de la Comisión de su intención de presentar esta propuesta y explicó brevemente su contenido y contexto. Aunque no existía posibilidad de respuesta debido al procedimiento de validación política vigente en el momento de la reunión del Grupo, hasta ahora no ha habido ninguna reacción de las partes interesadas de la industria, las autoridades de homologación, los servicios técnicos o los interlocutores sociales. No obstante, las disposiciones del acto adjunto se basan en solicitudes al respecto presentadas por los Estados miembros y las partes

interesadas. Por ello, se considera que estas y aquellos apoyarán el proyecto de documento adjunto en los debates previstos para el primer y el segundo trimestre de 2018, en paralelo a la consulta interservicios.

Propuesta de

**REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO****por el que se modifica y se corrige el Reglamento (UE) n.º 167/2013, relativo a la homologación de los vehículos agrícolas o forestales, y a la vigilancia del mercado de dichos vehículos**

(Texto pertinente a efectos del EEE)

EL PARLAMENTO EUROPEO Y EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA,  
Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea y, en particular, su artículo 114,  
Vista la propuesta de la Comisión Europea,  
Previa transmisión del proyecto de acto legislativo a los parlamentos nacionales,  
Visto el dictamen del Comité Económico y Social Europeo,  
De conformidad con el procedimiento legislativo ordinario,

Considerando lo siguiente:

- (1) Las descripciones de los vehículos de las categorías T1 y T2 precisan de aclaraciones sobre la posición del eje más cercano al conductor en los tractores con puesto de conducción reversible y el método de cálculo de la altura del centro de gravedad. Con el fin de establecer de manera exacta y uniforme la altura del centro de gravedad de los vehículos de la categoría T2, debe hacerse referencia a las normas internacionalmente aplicables que determinan el centro de gravedad de un tractor.
- (2) El Reglamento (UE) n.º 167/2013 faculta a la Comisión para adoptar actos delegados durante un período de cinco años que expira el 21 de marzo de 2018. Dado que existe la necesidad permanente de actualizar elementos del proceso de homologación de tipo con arreglo al Reglamento (UE) n.º 167/2013 y a los actos adoptados en virtud de dicho Reglamento, en particular para adaptarlos a los avances técnicos o introducir correcciones, el período de ejercicio de la delegación de poderes que en él se establece debería ampliarse y admitir también la posibilidad de nuevas prórrogas tácitas.
- (3) El considerando 28 y del artículo 76, apartado 1, del Reglamento (UE) n.º 167/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>3</sup> mencionan erróneamente la derogación de la Directiva 74/347/CEE del Consejo<sup>4</sup> en lugar de la derogación de la Directiva

<sup>3</sup> Reglamento (UE) n.º 167/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 5 de febrero de 2013, relativo a la homologación de los vehículos agrícolas o forestales, y a la vigilancia del mercado de dichos vehículos (DO L 060 de 2.3.2013, p. 1).

<sup>4</sup> Directiva 74/347/CEE del Consejo, de 25 de junio de 1974, relativa a la aproximación de las legislaciones de los Estados miembros sobre el campo de visión y los limpiaparabrisas de los tractores agrícolas o forestales de ruedas (DO L 191 de 15.7.1974, p. 5).

2008/2/CE<sup>5</sup>, que codificó la Directiva anterior. Por tanto, es preciso corregir estas referencias en el Reglamento (UE) n.º 167/2013.

- (4) En el artículo 2, apartado 2, del Reglamento (UE) n.º 167/2013, el término «maquinaria intercambiable» debe sustituirse por el término «equipos intercambiables remolcados» a fin de garantizar el uso correcto y sistemático de la terminología en todo el texto de dicho Reglamento.
- (5) En el artículo 12, apartado 3, del Reglamento (UE) n.º 167/2013 se exige equivocadamente a los importadores que conserven una copia del certificado de conformidad en lugar de la copia de un certificado de homologación de tipo relativo a los productos que no son conformes al mencionado Reglamento o comportan un riesgo grave. Por consiguiente, debe corregirse el artículo 12, apartado 3, para que se refiera al documento adecuado.
- (6) El artículo 25, apartado 1, del Reglamento (UE) n.º 167/2013 exige, por error, que el certificado de homologación de tipo UE contenga como anexo los resultados de los ensayos, en lugar de la hoja de resultados de los ensayos. Por tanto, debe corregirse el artículo 25, apartado 1, para que aluda al documento debido.
- (7) Dado que el presente Reglamento modifica el Reglamento (UE) n.º 167/2013 sin ampliar su contenido normativo y dado que los objetivos del presente Reglamento no pueden ser alcanzados de manera suficiente por los Estados miembros pero, por sus dimensiones o efectos, pueden lograrse mejor a nivel de la Unión, esta puede adoptar medidas, de acuerdo con el principio de subsidiariedad consagrado en el artículo 5 del Tratado de la Unión Europea. De conformidad con el principio de proporcionalidad establecido en el mismo artículo, el presente Reglamento no excede de lo necesario para alcanzar dichos objetivos.
- (8) Procede por tanto modificar y corregir el Reglamento (UE) n.º 167/2013 en consecuencia.

HAN ADOPTADO EL PRESENTE REGLAMENTO:

#### *Artículo 1*

#### *Modificaciones del Reglamento (UE) n.º 167/2013*

El Reglamento (UE) n.º 167/2013 se modifica como sigue:

- 1) El artículo 4 se modifica como sigue:
  - a) en el punto 2 se añade la frase siguiente:  
«En los tractores con puesto de conducción reversible (asiento y volante reversibles), el eje más cercano al conductor será el que lleve los neumáticos de mayor diámetro.»;
  - b) en el punto 3), las palabras «medido en relación con el suelo» se sustituyen por las palabras «determinado según la norma ISO 789-6:1982 y medido en relación con el suelo».

---

<sup>5</sup> Directiva 2008/2/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 15 de enero de 2008, relativa al campo de visión y a los limpiaparabrisas de los tractores agrícolas o forestales de ruedas (Versión codificada) (DO L 24 de 29.1.2008, p. 30).

- 2) En el artículo 71, el apartado 2 se sustituye por el texto siguiente:
- «2. Los poderes para adoptar actos delegados a que se refiere el artículo 17, apartado 5, el artículo 18, apartado 4, el artículo 19, apartado 6, el artículo 20, apartado 8, el artículo 27, apartado 6, el artículo 28, apartado 6, el artículo 45, apartado 4, el artículo 49, apartado 3, el artículo 53, apartado 12, el artículo 61 y el artículo 70, se otorgan a la Comisión por un período de diez años a partir del 22 de marzo de 2013. La delegación de poderes se prorrogará tácitamente por nuevos períodos de cinco años, excepto si el Parlamento Europeo o el Consejo se oponen a dicha prórroga a más tardar tres meses antes del final de cada período. La Comisión elaborará un informe sobre la delegación de poderes a más tardar el 22 de junio de 2022 y nueve meses antes del final de cada período de cinco años subsiguiente.».

### *Artículo 2*

#### *Correcciones del Reglamento (UE) n.º 167/2013*

El Reglamento (UE) n.º 167/2013 se corrige como sigue:

- 1) El considerando 28 se corrige como sigue:
- a) se suprime el segundo guion;
- b) se añade el siguiente guion detrás del guion relativo a la Directiva 2000/25/CE del Parlamento Europeo y del Consejo:
- «— la Directiva 2008/2/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 15 de enero de 2008, relativa al campo de visión y a los limpiaparabrisas de los tractores agrícolas o forestales de ruedas(\*),
- 
- (\*) DO L 24 de 29.1.2008, p. 30.».
- 2) En el artículo 2, apartado 2, las palabras «maquinaria intercambiable» se sustituyen por las palabras «equipos intercambiables remolcados».
- 3) En el artículo 12, apartado 3, las palabras «certificado de conformidad» se sustituyen por las palabras «certificado de homologación de tipo».
- 4) En el artículo 25, apartado 1, la letra b) se sustituye por el texto siguiente:
- «b) la hoja de resultados de los ensayos;».
- 5) El artículo 76, apartado 1, se corrige como sigue:
- a) se suprime «74/347/CEE,»;
- b) se inserta «2008/2/CE,» detrás de «2000/25/CE,».

### *Artículo 3*

#### *Entrada en vigor*

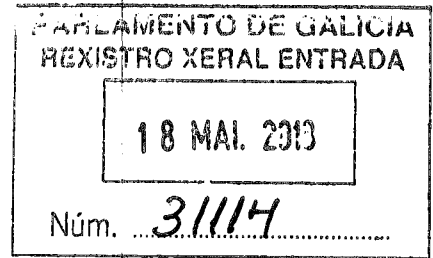
El presente Reglamento entrará en vigor a los veinte días de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

El presente Reglamento será obligatorio en todos sus elementos y directamente aplicable en cada Estado miembro.

Hecho en Bruselas, el

*Por el Parlamento Europeo*  
*El Presidente*

*Por el Consejo*  
*El Presidente / La Presidenta*



**Asunto: Propuesta de DIRECTIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO relativa a las acciones de representación para la protección de los intereses colectivos de los consumidores y por la que se deroga la Directiva 2009/22/CE (Texto pertinente a efectos del EEE) [COM(2018) 184 final] [COM(2018) 184 final Anexos] [2018/0089 (COD)] {SWD(2018) 96 final} {SWD(2018) 98 final}**

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

Aprovecho la ocasión para recordarle que, de conformidad con el artículo 6.2 de la mencionada Ley 8/1994, el dictamen motivado que, en su caso, apruebe su Institución debería ser recibido por las Cortes Generales en el plazo de cuatro semanas a partir de la remisión de la iniciativa legislativa europea.

Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informo de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: [cmue@congreso.es](mailto:cmue@congreso.es)

SECRETARÍA DE LA COMISIÓN MIXTA PARA LA UNIÓN EUROPEA

**NOTA: en un mensaje sucesivo les remitiremos los documentos de trabajo SWD (2018) 96 final, Impact Assessment, que se realiza únicamente en inglés, y que en este caso consta de tres partes, y SWD (2018) 98 final, Resumen de la evaluación de impacto, en castellano, que acompañan a la propuesta.**

---

Este correo electrónico puede contener información confidencial o privilegiada. Si usted no es el destinatario previsto, se le pide que no divulgue, copie o distribuya esta información. Si usted ha recibido este correo electrónico por error, se le pide que notifique al remitente y destruya esta información. Si usted es un destinatario de esta información, se le pide que confirme la recepción de esta información.

---





COMISIÓN  
EUROPEA

PARLAMENTO DE GALICIA  
REXISTRO XERAL ENTRADA

18 MAI. 2018

Núm. 3114

Bruselas, 11.4.2018  
COM(2018) 184 final

2018/0089 (COD)

Propuesta de

**DIRECTIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO**

**relativa a las acciones de representación para la protección de los intereses colectivos de los consumidores y por la que se deroga la Directiva 2009/22/CE**

(Texto pertinente a efectos del EEE)

{SWD(2018) 96 final} - {SWD(2018) 98 final}

ES

ES

## **EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

### **1. CONTEXTO DE LA PROPUESTA**

#### **• Motivación y objetivos de la propuesta**

El cumplimiento efectivo de las normas de la UE es importante para los europeos y afecta a su vida cotidiana. Esta es la razón por la que es necesario un sistema de aplicación estricto, eficiente y eficaz para garantizar que los Estados miembros apliquen, ejecuten y cumplan el Derecho de la UE y para proporcionar a los ciudadanos unos mecanismos de reparación adecuados.

En este contexto, el objetivo de la presente propuesta es modernizar y sustituir la Directiva 2009/22/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de abril de 2009, relativa a las acciones de cesación en materia de protección de los intereses de los consumidores<sup>1</sup> (en lo sucesivo, «la Directiva sobre acciones de cesación»). Se presenta junto con la propuesta de modificaciones específicas de cuatro directivas en materia de Derecho de los consumidores de la UE<sup>2</sup> en el marco del «Nuevo marco para los consumidores»<sup>3</sup>, incluido en el Programa de trabajo de la Comisión para 2018<sup>4</sup>, con el fin de mejorar la eficacia del procedimiento de cesación y contribuir a la eliminación de las consecuencias de las infracciones del Derecho de la Unión que afectan a los intereses colectivos de los consumidores.

La presente propuesta es consecuencia del control de adecuación REFIT de la legislación de la UE sobre consumidores y comercialización, publicado el 23 de mayo de 2017 (en lo sucesivo, «control de adecuación»)<sup>5</sup>, que abarcó también la Directiva sobre acciones de cesación, y del Informe de la Comisión, de 25 de enero de 2018, sobre la aplicación de la Recomendación 2013/396/UE de la Comisión<sup>6</sup> sobre los principios comunes aplicables a los mecanismos de recurso colectivo de cesación o de indemnización en los Estados miembros en caso de violación de los derechos reconocidos por el Derecho de la Unión (en lo sucesivo, «Informe sobre recurso colectivo»)<sup>7</sup>.

Estas evaluaciones demostraron que el riesgo de infracciones del Derecho de la Unión que afectan a los intereses colectivos de los consumidores aumenta debido a la globalización y la digitalización de la economía. Los comerciantes que infringen el Derecho de la UE pueden afectar a miles o incluso a millones de consumidores con la misma publicidad engañosa o con condiciones contractuales tipo desleales en diferentes sectores económicos. Visto el aumento

<sup>1</sup> DO L 110 de 1.5.2009, p. 30.

<sup>2</sup> COM(2018) 185, Propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se modifican la Directiva 93/13/CEE del Consejo, de 5 de abril de 1993, la Directiva 98/6/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, la Directiva 2005/29/CE del Parlamento Europeo y del Consejo y la Directiva 2011/83/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, en lo que atañe a la mejora de la aplicación y la modernización de las normas de protección de los consumidores de la UE.

<sup>3</sup> Véase el Discurso del estado de la Unión y la Carta de intenciones dirigida a los presidentes del Consejo y del PE, disponibles en: [https://ec.europa.eu/commission/state-union-2017\\_es](https://ec.europa.eu/commission/state-union-2017_es).

<sup>4</sup> COM(2017) 650 final.

<sup>5</sup> El control de adecuación abarcó la Directiva 93/13/CEE sobre las cláusulas abusivas en los contratos, la Directiva 1999/44/CE relativa a la venta y las garantías de los bienes de consumo, la Directiva 98/6/CE relativa a la indicación de los precios, la Directiva 2005/29/CE relativa a las prácticas comerciales desleales y la Directiva 2009/22/CE sobre acciones de cesación. Véanse los resultados en SWD(2017) 208 final y SWD(2017) 209 final, de 23.5.2017, disponibles en: [http://ec.europa.eu/newsroom/just/item-detail.cfm?item\\_id=59332](http://ec.europa.eu/newsroom/just/item-detail.cfm?item_id=59332).

<sup>6</sup> DO L 201 de 26.7.2013, p. 60.

<sup>7</sup> COM(2018) 40 final.

del comercio transfronterizo y de las estrategias comerciales a escala de la UE, estas infracciones afectan cada vez más a consumidores en más de un Estado miembro. Por otra parte, el Informe sobre recurso colectivo reveló que varios Estados miembros todavía no disponen de mecanismos de recurso colectivo de indemnización adaptados a situaciones de daños masivos. Recogía la intención de la Comisión de dar continuidad a la evaluación de la Recomendación de 2013, haciendo especial hincapié en reforzar los aspectos de la Directiva sobre acciones de cesación relativos a la reparación para los consumidores y a la aplicación.

Desde 1998, cuando se adoptó por primera vez la Directiva sobre acciones de cesación<sup>8</sup>, este instrumento de la UE permite que entidades habilitadas designadas por los Estados miembros, como, por ejemplo, organizaciones de consumidores u organismos públicos independientes, interpongan acciones de representación para la protección de los intereses colectivos de los consumidores con el objetivo principal de poner fin a las infracciones tanto nacionales como transfronterizas del Derecho de la UE en materia de consumo enumeradas en su anexo I. La Directiva sobre acciones de cesación ha sido codificada por la Directiva 2009/22/CE, actualmente en vigor. Se modificó por última vez con la inclusión en el anexo I del Reglamento (UE) 2018/302 sobre el bloqueo geográfico<sup>9</sup>.

Los informes de la Comisión de 2008 y 2012 relativos a la aplicación de la Directiva sobre acciones de cesación y el control de adecuación 2016-2017 confirmaron la importancia de la Directiva. Sin embargo, el control de adecuación llegó a la conclusión de que la Directiva presentaba deficiencias considerables, que, de no abordarse, seguirían obstaculizando su plena eficacia y darían lugar a un uso no óptimo de la misma. Incluso en Estados miembros en los que las acciones de cesación se consideran eficaces y se utilizan de manera generalizada, el potencial de la Directiva no se explota plenamente debido a una serie de elementos que la Directiva no aborda suficientemente. Las principales deficiencias son su ámbito de aplicación limitado, los efectos limitados de las resoluciones de cesación de compensación para consumidores perjudicados y el coste y la duración del procedimiento (véase la sección 3 para obtener una visión general de los resultados).

El Parlamento Europeo ha señalado también la necesidad de que la UE adopte medidas en materia de recurso colectivo. En su Resolución de 2012 «Hacia un planteamiento europeo coherente del recurso colectivo»<sup>10</sup>, el Parlamento Europeo destacaba la necesidad de un marco horizontal de la UE respecto al recurso colectivo, centrándose en la vulneración de los derechos de los consumidores, sobre la base de un conjunto común de principios que respeten las tradiciones jurídicas nacionales y ofreciendo salvaguardias para evitar litigios abusivos. Subrayaba los posibles beneficios de las acciones judiciales colectivas en términos de menores costes y mayor seguridad jurídica para los demandantes, los demandados y el sistema judicial, al evitar litigios independientes por reclamaciones similares. En su Recomendación de 2017 al Consejo y a la Comisión a raíz de la investigación sobre la medición de emisiones en el sector del automóvil<sup>11</sup>, el Parlamento Europeo instó a la Comisión a proponer legislación sobre un sistema armonizado de recurso colectivo para los consumidores de la UE, basado en las buenas prácticas dentro y fuera de la UE. Esto pondría fin a la situación actual en la que los consumidores carecen de protección en muchos Estados

<sup>8</sup> DO L 166 de 11.6.1998, p. 51.

<sup>9</sup> Reglamento (UE) 2018/302 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 28 de febrero de 2018, sobre medidas destinadas a impedir el bloqueo geográfico injustificado y otras formas de discriminación por razón de la nacionalidad, del lugar de residencia o del lugar de establecimiento de los clientes en el mercado interior y por el que se modifican los Reglamentos (CE) n.º 2006/2004 y (UE) 2017/2394 y la Directiva 2009/22/CE (DO L 60 de 2.3.2018, p. 1).

<sup>10</sup> 2011/2089(INI).

<sup>11</sup> 2016/2908(RSP).

miembros, que impiden que hagan valer colectivamente sus derechos. El Comité Económico y Social Europeo también ha apoyado, durante décadas, la acción de la UE en materia de recurso colectivo y solicitó la elaboración de una legislación en su dictamen sobre la Recomendación de la Comisión de 2013, subrayando la importancia del recurso colectivo de cesación o de indemnización.

La presente propuesta aborda los problemas detectados que dificultan la aplicación eficaz y eficiente de la actual Directiva sobre acciones de cesación.

En resumen, la propuesta persigue lo siguiente:

- **Ámbito de aplicación** - El ámbito de aplicación de la Directiva se ampliará para abarcar otros instrumentos de la UE pertinentes, horizontales y sectoriales, para la protección de los intereses colectivos de los consumidores en diferentes sectores económicos, como pueden ser los servicios financieros, la energía, las telecomunicaciones, la salud y el medio ambiente. Esta modificación permitiría que el procedimiento tenga mayor capacidad de reacción ante el amplio espectro de infracciones en los sectores económicos en los que las prácticas ilícitas de los comerciantes pueden afectar a un gran número de consumidores.
- **Acciones de representación por parte de entidades habilitadas** – La propuesta se basa en el planteamiento de la actual Directiva sobre acciones de cesación, que permite que las «entidades habilitadas» designadas por los Estados miembros interpongan acciones de representación. En virtud de la propuesta, estas entidades habilitadas deberán cumplir los criterios mínimos de reputación (estar debidamente establecidas; ser entidades sin ánimo de lucro y tener un interés legítimo en garantizar el cumplimiento de la legislación pertinente de la UE). En el caso de las acciones colectivas de indemnización, las entidades habilitadas también tendrían que revelar a los órganos jurisdiccionales o a las autoridades administrativas su capacidad financiera y el origen de los fondos que apoyen la acción. Los órganos jurisdiccionales y las autoridades administrativas estarán facultados para evaluar los acuerdos de financiación por parte de terceros.
- **Eficiencia del procedimiento** – La propuesta exigirá a los Estados miembros que garanticen la «diligencia debida» de los procedimientos y que eviten que las costas procesales se conviertan en un obstáculo económico para interponer acciones de representación. Se informará adecuadamente a los consumidores del resultado de las acciones de representación y de cómo se beneficiarán de estas. La propuesta también favorece los acuerdos colectivos extrajudiciales, sin perjuicio del control del órgano jurisdiccional o de la autoridad administrativa. Las resoluciones definitivas de un órgano jurisdiccional o de una autoridad que determinen que un comerciante ha infringido la ley constituirán una prueba irrefutable en las acciones de reparación (dentro del mismo Estado miembro) o una presunción refutable de que se ha producido la infracción (para los casos presentados en otro Estado miembro).
- **Acciones de cesación y de indemnización** – La propuesta permitirá a las entidades habilitadas interponer acciones de representación para obtener diferentes tipos de medidas, según corresponda, dependiendo de las circunstancias del caso. Estas medidas incluyen medidas cautelares o definitivas para que cese o se prohíba la práctica de un comerciante, si se considera una infracción de la ley, y medidas que eliminen los efectos continuados de la infracción. Estas últimas podrían incluir órdenes de reparación y resoluciones declarativas que determinen la responsabilidad del comerciante frente a los consumidores perjudicados por las infracciones.

Por regla general, las entidades habilitadas deben tener derecho a interponer acciones de representación para obtener una orden de reparación que obligue al comerciante a ofrecer,

entre otras cosas, indemnización, arreglo, sustitución, reducción de precios, resolución del contrato o reembolso del precio pagado, según proceda.

No obstante, también es necesario ofrecer a los Estados miembros flexibilidad en los casos en los que la cuantificación del perjuicio a los consumidores afectados por la acción de representación resulte compleja debido a las características del perjuicio individual. En esos casos, los Estados miembros tendrán la posibilidad de facultar a los órganos jurisdiccionales o a las autoridades administrativas para decidir si, en lugar de una orden de reparación, dictan una resolución declarativa en relación con la responsabilidad del comerciante frente a los consumidores perjudicados por una infracción del Derecho de la Unión, en la que podrán basarse directamente acciones de reparación subsiguientes.

No obstante, no debería disponerse de esta flexibilidad en tipos específicos de casos especialmente frecuentes en situaciones de daños masivos de empresa a consumidor (B2C). El primer tipo incluye los casos en los que los consumidores afectados por una misma práctica son determinables y han sufrido perjuicios comparables en relación con un período de tiempo o una compra, como en el caso de los contratos de consumo a largo plazo. El segundo tipo se refiere a los «casos de escasa cuantía» en los que varios consumidores han sufrido una pérdida de cuantía tan baja que resultaría desproporcionado o impracticable distribuir la reparación entre los consumidores. No obstante, el comerciante que ha cometido la infracción debe indemnizar por los perjuicios causados. Por consiguiente, la reparación debe destinarse a un objetivo público que esté al servicio de los intereses colectivos de los consumidores.

- La presente propuesta consigue el **equilibrio entre facilitar el acceso a la justicia para proteger los intereses de los consumidores y garantizar las salvaguardias adecuadas frente a litigios abusivos**. El modelo de acción de representación propuesto, en el que las entidades habilitadas deben ser designadas por los Estados miembros respetando criterios mínimos de reputación, constituye una salvaguardia sólida frente a acciones frívolas. Otros Estados miembros o la Comisión podrán plantear dudas respecto de entidades habilitadas legitimadas en otros Estados miembros. En las acciones de reparación, las entidades habilitadas deben ser transparentes acerca de su fuente de financiación con el fin de permitir que el órgano jurisdiccional o la autoridad administrativa se cerciore de que no existen conflictos de intereses ni riesgos de abuso en un caso determinado. Por otra parte, si la acción de representación concluye con un acuerdo, el órgano jurisdiccional o la autoridad examinará la legalidad y la equidad del resultado para garantizar que tenga en cuenta los intereses de todas las partes implicadas.

- **Coherencia con las disposiciones vigentes en el ámbito en cuestión**

La presente propuesta tiene en cuenta la Recomendación de la Comisión, de 11 de junio de 2013, sobre los principios comunes aplicables a los mecanismos de recurso colectivo de cesación o de indemnización en los Estados miembros en caso de violación de los derechos reconocidos por el Derecho de la Unión (2013/396/UE)<sup>12</sup>. Dicha Recomendación establece un conjunto de principios comunes para los mecanismos de recurso colectivo, incluidas acciones de representación de cesación y de indemnización, que deben aplicarse a todos los incumplimientos del Derecho de la Unión en todos los ámbitos políticos. Los principios de la Recomendación son independientes y la propuesta no reproduce todos los elementos procesales abordados por ellos. Regula únicamente determinados aspectos esenciales que son necesarios para el establecimiento de un marco, que debe complementarse con normas procesales específicas a escala nacional. Algunos elementos procesales de la Recomendación

<sup>12</sup> DO L 201 de 26.7.2013, p. 60.

no se reproducen en la presente propuesta debido a su alcance más específico, que se limita a las infracciones que pueden afectar a los intereses colectivos de los consumidores, y a las características preexistentes del modelo de acción de representación en la actual Directiva sobre acciones de cesación.

La presente propuesta tiene en cuenta la revisión recientemente adoptada del Reglamento sobre la cooperación en materia de protección de los consumidores (CPC).<sup>13</sup> Si bien el Reglamento CPC revisado respalda que la responsabilidad de la aplicación recaiga en las autoridades públicas, la propuesta refuerza la actuación de los particulares para exigir el cumplimiento de sus derechos. Según una posición mantenida por la Comisión desde hace tiempo y apoyada por el Parlamento Europeo<sup>14</sup>, el ejercicio privado de los derechos debe ser independiente y complementario de la aplicación por las autoridades públicas. Por lo que respecta a la aplicación por las autoridades públicas, el Reglamento CPC establece la base para el trabajo conjunto de las autoridades nacionales de protección de los consumidores a la hora de hacer frente a infracciones transfronterizas. Su revisión reforzará la eficacia de la aplicación transfronteriza por parte de las autoridades públicas y otorgará a las autoridades nacionales pertinentes un conjunto uniforme de competencias para cooperar de manera más eficaz contra infracciones generalizadas, incluida la adopción de medidas cautelares para evitar el riesgo de perjuicios graves a los intereses colectivos de los consumidores y obtener el cese o la prohibición de las infracciones contempladas en el Reglamento. También permite a la Comisión Europea poner en marcha y coordinar acciones de ejecución comunes para abordar las infracciones a escala de la UE. Es importante señalar que el Reglamento revisado no ha introducido un derecho de reparación en beneficio de los consumidores perjudicados por infracciones transfronterizas o incluso a escala de la UE. Las autoridades públicas competentes solo pueden obtener del comerciante, o intentar obtener de este, compromisos voluntarios de medidas correctoras para reparar el perjuicio causado a los consumidores por las infracciones cubiertas por el Reglamento, sin perjuicio del derecho de los consumidores a buscar resarcimiento por los medios apropiados<sup>15</sup>. No obstante, durante las negociaciones del Reglamento, se reconoció la necesidad de adoptar medidas contundentes de aplicación por particulares que complementen la aplicación por las autoridades públicas. La presente propuesta introduce medidas específicas relacionadas con la reparación individual y colectiva de los consumidores.

La presente propuesta tiene en cuenta las medidas existentes a escala de la UE relativas a la reparación individual, en particular la Directiva relativa a la resolución alternativa de litigios en materia de consumo<sup>16</sup>, que garantiza que los consumidores de la UE tengan acceso a sistemas extrajudiciales de resolución de conflictos con garantía de calidad para litigios contractuales nacionales y transfronterizos. Se alienta asimismo a los Estados miembros para que garanticen la disponibilidad de sistemas de resolución alternativa de litigios colectivos.

<sup>13</sup> Reglamento (UE) 2017/2394 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de diciembre de 2017, sobre la cooperación entre las autoridades nacionales responsables de la aplicación de la legislación en materia de protección de los consumidores y por el que se deroga el Reglamento (CE) n.º 2006/2004 (DO L 345 de 27.12.2017).

<sup>14</sup> Resolución del Parlamento Europeo, de 2 de febrero de 2012, «Hacia un planteamiento europeo coherente del recurso colectivo» [2011/2089(INI)]; Recomendación del Parlamento Europeo, de 4 de abril de 2017, al Consejo y a la Comisión a raíz de la investigación sobre la medición de las emisiones en el sector del automóvil [2016/2908(RSP)].

<sup>15</sup> Reglamento (UE) 2017/2394, considerando 46 y artículo 9, apartado 4, letra c).

<sup>16</sup> Directiva 2013/11/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 21 de mayo de 2013, relativa a la resolución alternativa de litigios en materia de consumo.

Una plataforma de resolución de litigios en línea creada por la Comisión<sup>17</sup> ayuda también a los consumidores y comerciantes a resolver sus litigios nacionales y transfronterizos en relación con compras en línea de bienes y servicios con la ayuda de las entidades de resolución alternativa de litigios. La legislación de 2013 en materia de resolución alternativa de litigios y de resolución de litigios en línea se adapta a las acciones de reparación individual, mientras que la Directiva sobre acciones de cesación está dirigida a acciones de reparación interpuestas por entidades habilitadas designadas por los Estados miembros para actuar en aras del interés colectivo de los consumidores. La Directiva de 2013 relativa a la resolución alternativa de litigios en materia de consumo establece en su considerando 27 que la Directiva no debe constituir un obstáculo para que los Estados miembros mantengan o introduzcan procedimientos de resolución alternativa por los que se tramiten conjuntamente litigios idénticos o similares entre un comerciante y varios consumidores, y que la existencia de un sistema eficaz de reclamaciones colectivas y un recurso fácil a la resolución alternativa de litigios deben ser complementarios y ambos procedimientos no deben ser excluyentes. En otros instrumentos, como el Reglamento (UE) 2015/2421 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 16 de diciembre de 2015, por el que se modifican el Reglamento (CE) n.º 861/2007 por el que se establece un proceso europeo de escasa cuantía, y el Reglamento (CE) n.º 1896/2006 por el que se establece un proceso monitorio europeo<sup>18</sup> y en la Directiva 2008/52/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 21 de mayo de 2008, sobre ciertos aspectos de la mediación en asuntos civiles y mercantiles<sup>19</sup>, también se establecen mecanismos del Derecho de la Unión que pueden utilizar los consumidores individuales para hacer valer sus derechos.

Junto con las modificaciones contenidas en la otra propuesta adoptada en relación con el paquete «Nuevo marco para los consumidores», en particular las normas que refuerzan las sanciones e introducen medidas correctoras individuales para los consumidores perjudicados por prácticas comerciales desleales, la combinación de las modificaciones de la presente propuesta reforzará el cumplimiento por parte de los comerciantes de las normas aplicables en materia de protección de los consumidores, mejorará las posibilidades de reparación de los consumidores y, por tanto, reducirá el perjuicio al consumidor.

- **Coherencia con otras políticas de la Unión**

La propuesta es también plenamente coherente y compatible con las actuales políticas de la Unión. Complementa los procedimientos de cesación y reparación disponibles en los instrumentos sectoriales mediante la introducción de un mecanismo de acción de representación específico en el supuesto de que los intereses colectivos de los consumidores se hayan visto o puedan verse perjudicados. La mejor aplicación de los instrumentos legislativos de la Unión incluidos en el ámbito de aplicación apoyará especialmente las estrategias sobre el mercado único digital, la Unión de los Mercados de Capitales, la Unión de la Energía y la Economía Circular. En consonancia con el artículo 11 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, la propuesta integra exigencias de protección medioambiental y es coherente con el Convenio de Aarhus sobre el acceso a la información,

---

<sup>17</sup> Disponible desde el 15 de febrero de 2016, sobre la base del Reglamento (UE) n.º 524/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 21 de mayo de 2013, sobre resolución de litigios en línea en materia de consumo.

<sup>18</sup> DO L 341 de 24.12.2015, p. 1.

<sup>19</sup> DO L 136 de 24.5.2008, p. 3.

la participación del público en la toma de decisiones y el acceso a la justicia en materia de medio ambiente<sup>20</sup>.

Por ejemplo, en un escenario como el del «Dieselgate», las víctimas de prácticas comerciales desleales, como la publicidad engañosa por parte de los fabricantes de coches, podrán obtener medidas correctoras colectivamente a través de una acción de representación en el marco de la presente propuesta, aunque el marco regulatorio de la Unión para la homologación de vehículos no esté regulado como tal por el anexo I. Este recurso colectivo no estaba previsto antes en el Derecho de la Unión.

La presente propuesta debe tenerse en cuenta en otras políticas de la Unión. En 2015, la Comisión presentó una propuesta de Acta Europea de Accesibilidad en la que se exige a los Estados miembros que garanticen que los organismos públicos y las entidades privadas que tengan un interés legítimo puedan interponer acciones en nombre de los consumidores. Una vez que los colegisladores hayan adoptado la propuesta, la Comisión presentará, según proceda, una propuesta para incluir el Acta en el ámbito de aplicación de la presente Directiva. Cuando se decida que futuros actos legislativos de la Unión son pertinentes para la protección de los intereses colectivos de los consumidores, la presente Directiva debe modificarse para incluir una referencia en su anexo I. La Comisión deberá supervisar el proceso anterior y evaluarlo en el marco de su primer ejercicio de información, que deberá evaluar el ámbito de aplicación de la presente Directiva a la luz de la evolución continuada de los mercados y las políticas de consumo.

La propuesta no duplica las normas sectoriales existentes anteriormente referidas ni afecta a las normas que establecen medidas correctoras contractuales y no contractuales para infracciones del Derecho de la Unión incluidas en el ámbito de aplicación.

La propuesta no afecta tampoco a los actuales instrumentos de Derecho internacional privado de la UE, en particular las normas relativas a la competencia judicial y al Derecho aplicable.

## **2. BASE JURÍDICA, SUBSIDIARIEDAD Y PROPORCIONALIDAD**

### **• Base jurídica**

Al igual que ocurre con la actual Directiva sobre acciones de cesación, la base jurídica de la propuesta es el artículo 114 del TFUE al que se refiere el artículo 169 de TFUE. El objetivo de la propuesta es contribuir, mediante la consecución de un elevado nivel de protección de los consumidores, al buen funcionamiento del mercado interior, garantizando que las entidades habilitadas puedan interponer acciones de representación destinadas a proteger los intereses colectivos de los consumidores en caso de infracción del Derecho de la Unión.

### **• Subsidiariedad**

El desarrollo de un mecanismo de acción de representación eficaz para la protección de los intereses colectivos de los consumidores del conjunto de la Unión, que se basa en las características de la Directiva sobre acciones de cesación y respeta las tradiciones jurídicas de los Estados miembros, reforzará la confianza de los consumidores en el mercado interior minorista, incluido el ámbito del comercio electrónico, y alentará a las empresas a cumplir la

---

<sup>20</sup> Ratificado por la Decisión 2005/370/CE del Consejo, de 17 de febrero de 2005, sobre la celebración, en nombre de la Comunidad Europea, del Convenio sobre el acceso a la información, la participación del público en la toma de decisiones y el acceso a la justicia en materia de medio ambiente (DO L 124 de 17.5.2005, p. 1).



legislación de la Unión. La acción de los Estados miembros por sí solos podría derivar en una mayor fragmentación, lo que, a su vez, contribuiría a un trato desigual de los consumidores y de los comerciantes en el mercado interior y crearía niveles divergentes de reparación para los consumidores en la Unión. La acción a escala de la Unión, como se propone, debe brindar a todos los consumidores europeos una mayor protección a través de acciones de representación encabezadas por entidades habilitadas y promover el cumplimiento entre las empresas, incrementando de este modo el intercambio transfronterizo de productos o servicios.

En el ámbito de la aplicación por las autoridades públicas, las infracciones generalizadas se abordaron en el Reglamento CPC revisado, que establece un marco de procedimiento para la cooperación entre las autoridades competentes nacionales. No obstante, en el ámbito del ejercicio privado de los derechos, los consumidores de todos los Estados miembros aún no tienen acceso a posibilidades eficaces de reparación. Las importantes disparidades identificadas entre los Estados miembros en relación con la eficacia de la actual Directiva sobre acciones de cesación exigen la intervención de la UE, en particular a la luz de sus repercusiones transfronterizas. Por otra parte, los actuales mecanismos compensatorios nacionales de recurso colectivo varían significativamente en términos de eficacia y de modalidades, y nueve Estados miembros todavía no contemplan este tipo de mecanismos. Definir a escala de la Unión un marco común para las acciones de representación de cesación y reparación para la protección de los intereses colectivos de los consumidores garantizará un tratamiento eficaz y eficiente de las infracciones del Derecho de la Unión derivadas de transacciones nacionales o transfronterizas. El aumento del uso por parte de los comerciantes que operan dentro de la UE de estrategias comerciales a escala de la UE refuerza el carácter europeo del problema, debido a un mayor riesgo de situaciones de daños masivos que afectan a consumidores en varios Estados miembros al mismo tiempo.

- **Proporcionalidad**

La propuesta no excede de lo estrictamente necesario para alcanzar sus objetivos. No regula todos los aspectos de las acciones de representación, sino que se centra únicamente en determinados aspectos esenciales que son necesarios para el establecimiento de un marco, que debe complementarse con normas procesales específicas a escala nacional. La acción propuesta respetaría las tradiciones jurídicas de los Estados miembros, ya que no sustituye a los mecanismos nacionales existentes, sino que, por el contrario, establece un mecanismo de acción de representación específico, garantizando así que los consumidores de todos los Estados miembros dispongan de al menos un mecanismo con las mismas modalidades procesales principales.

- **Elección del instrumento**

De forma similar a la Directiva sobre acciones de cesación, el único instrumento adecuado para abordar el Derecho procesal con los objetivos anteriores es una Directiva.

### 3. RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES *EX POST*, LAS CONSULTAS A LAS PARTES INTERESADAS Y LAS EVALUACIONES DE IMPACTO

- **Evaluaciones *ex post* y controles de adecuación de la legislación existente**

El Informe de 2008<sup>21</sup> sobre la aplicación de la Directiva sobre acciones de cesación llegaba a la conclusión de que el procedimiento de cesación se había utilizado con cierto éxito en casos de infracciones nacionales, pero que era menos eficaz para poner fin a infracciones transfronterizas, principalmente porque las entidades habilitadas carecían de recursos en términos de fondos y conocimientos técnicos especializados necesarios para abordar los diferentes procedimientos en los distintos Estados miembros. El Informe de 2012<sup>22</sup> concluyó que, a pesar de sus limitaciones, las acciones de cesación resultaban útiles para proteger los intereses de los consumidores de la UE y tenían un considerable potencial si las deficiencias identificadas pudieran subsanarse, en particular los elevados costes y la duración del procedimiento, la complejidad de los procedimientos, los efectos relativamente limitados de las resoluciones de cesación y la dificultad de aplicarlas. Estas dificultades se acentuaban en las acciones de cesación con una dimensión transfronteriza.

La evaluación exhaustiva de la Directiva sobre acciones de cesación en el marco del control de adecuación de la legislación de la UE en materia de consumo y comercialización llevado a cabo por la Comisión en 2017<sup>23</sup> examinó su eficacia, eficiencia, coherencia, pertinencia y valor añadido de la UE, tal y como se expone a continuación.

- **Eficacia**

El control de adecuación confirmó que la Directiva sobre acciones de cesación constituye una parte necesaria del conjunto de instrumentos de la UE que tratan sobre la aplicación de la legislación en materia de consumo. Sigue siendo adecuada para sus objetivos como herramienta de ejecución para poner fin a infracciones cometidas por los comerciantes que perjudican los intereses colectivos de los consumidores, en particular a la luz de la digitalización y la globalización de las economías, que aumentan el riesgo de perjuicios graves en el conjunto de la UE. No obstante, el procedimiento de cesación sigue estando infrutilizado; su eficacia se ve obstaculizada por deficiencias como sus costes y complejidad, mientras que los resultados obtenidos para los consumidores perjudicados pueden ser limitados. La evaluación puso de manifiesto que debería reforzarse la eficacia de la Directiva, por ejemplo, mediante una mayor armonización del procedimiento de cesación y la ampliación de su ámbito de aplicación a más instrumentos de la UE pertinentes para la protección de los intereses colectivos de los consumidores. Cualquier modificación que se introduzca debe facilitar el acceso a la justicia, reducir los costes para las entidades habilitadas que protegen los intereses colectivos de los consumidores y reforzar el efecto disuasorio de las medidas de cesación. La Directiva sobre acciones de cesación también debe modificarse para tener un impacto más útil en los consumidores perjudicados por una infracción, incluso si, actualmente, los Estados miembros ya deben ofrecer, en su caso, medidas destinadas a eliminar los efectos continuados de las infracciones a las que se aplica. No siempre está claro si la Directiva también cubre la reparación de los consumidores como medida destinada a

<sup>21</sup> COM(2008) 756 final, Informe de la Comisión sobre la aplicación de la Directiva 98/27/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, relativa a las acciones de cesación en materia de protección de los intereses de los consumidores.

<sup>22</sup> COM(2012) 635 final, Informe de la Comisión al Parlamento Europeo y al Consejo sobre la aplicación de la Directiva 2009/22/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, relativa a las acciones de cesación en materia de protección de los intereses de los consumidores.

<sup>23</sup> SWD(2017) 209 final.

eliminar los efectos continuados de la infracción. Esta incertidumbre se considera de manera generalizada una razón fundamental de su insuficiente eficacia. Los consumidores no pueden utilizar la orden de cesación para obtener una reparación, sino que deben interponer una demanda de reparación por los mismos motivos, demostrando de nuevo la infracción.

El control de adecuación puso de manifiesto que los consumidores europeos se enfrentan actualmente a los mismos obstáculos a la hora de obtener una reparación individual que hace diez años; esos obstáculos incluyen la duración excesiva de los procedimientos, la percepción de la escasa probabilidad de obtener una reparación, la experiencia previa de reclamar sin éxito, la incertidumbre en cuanto a sus derechos, el desconocimiento sobre dónde o cómo reclamar y la reticencia psicológica. No existe ninguna obligación de publicar el resultado del caso, por lo que no se informa a los consumidores de la infracción y los comerciantes que han cometido la infracción no se ven disuadidos por el efecto de escarnio público de la publicidad. Por otra parte, las acciones de cesación no suelen utilizarse para las infracciones transfronterizas y las entidades habilitadas de distintos Estados miembros no cooperan suficientemente para intercambiar buenas prácticas o desarrollar estrategias comunes para hacer frente a infracciones generalizadas.

- **Eficiencia**

La Directiva sobre acciones de cesación no impone ninguna obligación específica a los comerciantes que no cometen infracciones, ya que su objetivo es detener las infracciones del Derecho sustantivo de la UE por parte de los comerciantes. Asimismo, la acción no genera ningún coste para los consumidores individuales, ya que no son parte de los procedimientos interpuestos por la entidad habilitada. Por el contrario, en los casos en los que la infracción tiene efectos extendidos y los consumidores individuales no interponen acciones legales por diversos motivos, como el desconocimiento de sus derechos, la falta de financiación o la reticencia psicológica, la acción colectiva interpuesta por una entidad para poner fin a la infracción, y prohibirla en el futuro, beneficia a todos los consumidores afectados. El control de adecuación concluyó que los comerciantes cumplidores no incurrieron en costes derivados de la Directiva, al margen de los vinculados con las normas sustantivas. Los únicos costes adicionales provendrían de la interposición de reclamaciones infundadas. Sin embargo, el control de adecuación no encontró evidencia alguna de entidades habilitadas que interpongan reclamaciones infundadas en la UE en virtud de la Directiva.

- **Coherencia**

El control de adecuación confirmó que el ámbito de aplicación de la Directiva sobre acciones de cesación debería ampliarse para cubrir más legislación de la UE pertinente para la protección de los consumidores, al menos alineándola con el ámbito de aplicación del Reglamento CPC, lo que dotaría a la Directiva de una mayor coherencia respecto de otros procedimientos de cesación prescritos a escala de la UE.

- **Pertinencia**

Los datos recopilados y las consultas a las partes interesadas confirman la pertinencia continuada de la Directiva sobre acciones de cesación. Sus objetivos y su contenido son coherentes con la evolución del mercado y las necesidades y tendencias actuales del comportamiento de los consumidores. La evaluación puso de relieve que los objetivos de protección del consumidor y de integración del mercado interior siguen siendo muy pertinentes.

- **Valor añadido de la UE**

El control de adecuación determinó que el nivel de protección de los consumidores sería menor en varios Estados miembros si la UE no hubiera establecido el deber de proteger los intereses colectivos de los consumidores mediante un mecanismo de aplicación colectiva en forma de procedimiento de cesación. Las partes interesadas han confirmado el valor añadido de la Directiva sobre acciones de cesación en los Estados miembros, tanto en los casos en los que se introdujeron procedimientos de cesación por primera vez como en los que se mejoraron los mecanismos existentes tras la adopción de la Directiva. Aunque algunos Estados miembros ya habían establecido procedimientos de cesación en relación con tipos específicos de infracciones, como la legislación sobre prácticas comerciales desleales o las condiciones contractuales abusivas, su legislación, en ese momento, no abarcaba todas las áreas de Derecho de consumo que ahora se enumeran en el anexo I de la Directiva.

Por otra parte, el Informe sobre recurso colectivo concluyó que la Recomendación de la Comisión de 2013 constituía una referencia para los principios de un modelo europeo de recurso colectivo. Sin embargo, también constató que, en el plano legislativo, el seguimiento de la Recomendación había sido limitado<sup>24</sup>, de modo que todavía se está lejos de aprovechar plenamente el potencial para facilitar el acceso a la justicia. Aunque la Recomendación tiene una dimensión horizontal, dadas las diferentes áreas en las que pueden producirse daños masivos, la ausencia de un mecanismo de recurso colectivo a escala de la UE reviste especial importancia práctica para la protección de los consumidores, tal y como se ha puesto de manifiesto en casos concretos, incluido el caso de las emisiones diésel. La Comisión Europea anunció, como seguimiento de esta evaluación, que se centraría en reforzar los aspectos de aplicación y reparación de la Directiva sobre acciones de cesación.

- **Consultas a las partes interesadas**

La propuesta de Directiva se basa en el extenso trabajo de consulta realizado para el control de adecuación en 2016-2017, en la convocatoria de datos sobre recurso colectivo de 2017 y en consultas específicas adicionales a las redes pertinentes de autoridades de los Estados miembros, profesionales del Derecho, organizaciones de consumidores y organizaciones empresariales, que se llevaron a cabo en el marco de la evaluación de impacto para la presente iniciativa.

En las consultas específicas, la mayoría de las partes interesadas, con la excepción de las organizaciones empresariales, mostraron su apoyo general a las modificaciones propuestas para impulsar la eficacia de las acciones para la protección de los intereses colectivos de los consumidores. En particular, las autoridades de los Estados miembros y las organizaciones de consumidores apoyaron las posibilidades adicionales de reparación en el marco de la Directiva sobre acciones de cesación. Hubo divergencia de opiniones sobre la posible función de las organizaciones empresariales como entidades habilitadas. La mayoría de las partes interesadas indicaron que las modificaciones propuestas contribuirían a disuadir del incumplimiento del Derecho de la UE y a reducir el perjuicio a los consumidores en situaciones de daños masivos. En comentarios a la evaluación inicial de impacto, los representantes empresariales y las autoridades públicas consultados manifestaron su preocupación por la introducción de posibilidades de reparación a escala de la UE, mientras

---

<sup>24</sup> La disponibilidad de mecanismos de recurso colectivo, así como la aplicación de garantías contra el posible abuso de tales mecanismos, siguen siendo muy desiguales en el conjunto de la UE. El impacto de la Recomendación es visible en los dos Estados miembros en los que se ha adoptado nueva legislación después de su adopción (BE y LT) y en SI, donde la nueva legislación está pendiente de adopción, así como, hasta cierto punto, en los Estados miembros que han modificado su legislación después de 2013 (FR y UK).

que las organizaciones de consumidores, las instituciones académicas y de investigación y los ciudadanos expresaron su apoyo general. La mayoría de los consultados convinieron en que cualquier acción a escala de la UE debe respetar las tradiciones jurídicas de los Estados miembros y ofrecer salvaguardias contra posibles riesgos de abuso.

- **Obtención y uso de asesoramiento técnico**

Entre 2007 y 2017, la Comisión y contratistas externos llevaron a cabo varias encuestas, consultas y estudios sobre la aplicación de la Directiva sobre acciones de cesación, sobre la protección procesal de los consumidores en el marco del Derecho de la UE en materia de consumo y sobre el estado del recurso colectivo en la UE, más recientemente al aplicar la Recomendación de 2013.

Los resultados se han tenido en cuenta en la presente propuesta legislativa con el fin de potenciar la protección de los intereses colectivos de los consumidores y mejorar las posibilidades de reparación.

- **Evaluación de impacto**

Se ha realizado una evaluación de impacto en relación con la presente propuesta<sup>25</sup>. El Comité de Control Reglamentario (CCR) emitió primero un dictamen negativo con comentarios exhaustivos el 12 de enero de 2018. El 9 de febrero de 2018, el CCR emitió un dictamen positivo<sup>26</sup> con comentarios adicionales sobre la evaluación de impacto nuevamente presentada, tras una revisión significativa del proyecto inicial. El anexo I de la evaluación de impacto explica cómo se tuvieron en cuenta los comentarios del CCR. En particular, el primer comentario del CCR consideraba que la evaluación de impacto no demostraba suficientemente la necesidad de una acción legislativa a escala de la UE en materia de recurso colectivo. Se revisaron varias secciones para demostrar mejor la necesidad de actuar a la luz de varias situaciones de daños masivos en las que los consumidores europeos no pudieron recibir una reparación. Las pruebas recabadas por la Comisión a lo largo de quince años, en particular durante la elaboración del Libro Verde de 2008 sobre recurso colectivo de los consumidores y el Libro Blanco de 2008 relativo a las acciones de daños y perjuicios por incumplimiento de las normas comunitarias de defensa de la competencia, han demostrado la falta de protección eficaz en ausencia de mecanismos de recurso colectivo. Se hizo mayor hincapié en las conclusiones del Informe de la Comisión de 2018 sobre la Recomendación de 2013, en particular su limitado impacto en la mejora de la situación en muchos Estados miembros, y la Recomendación del Parlamento Europeo de 2017 a raíz de la investigación sobre las mediciones de emisiones en el sector del automóvil. Se añadió información adicional sobre el número de autoridades de los Estados miembros (21) que apoyaban que se incluyeran mecanismos de reparación en la Directiva sobre acciones de cesación en las consultas específicas y se desarrollaron las descripciones del grado de cambio legal requerido en los Estados miembros.

Para mejorar el cumplimiento, la evaluación de impacto consideró tres opciones además del escenario de referencia: 1) la opción de aumentar solo el efecto disuasorio y la proporcionalidad de la aplicación por las autoridades públicas mediante normas más estrictas en materia de sanciones y un procedimiento de cesación más eficaz; 2) la opción de sumar a estas medidas el derecho de los consumidores a medidas correctoras individuales; y 3) la opción de sumar nuevas medidas de reparación colectiva para los consumidores. La opción

---

<sup>25</sup> SWD(2018) 96.

<sup>26</sup> SEC(2018) 185.

preferida fue la opción 3, que combina todas las medidas. La presente propuesta aborda la opción 3 relativa a un procedimiento de cesación más eficaz con la incorporación de un recurso colectivo de los consumidores.

La opción 1 incluía una serie de modificaciones del procedimiento de cesación que se abordan en la presente propuesta. La evaluación de impacto concluyó que no existen alternativas viables a la revisión de la Directiva, ya que de este modo se abordarán problemas comunes relativos al coste, la duración y la complejidad del procedimiento actual que se plantearon en todas las consultas pertinentes. La opción 3 preferida mantiene todas las modificaciones de la opción 1 e incluye, además, mecanismos más contundentes para el recurso colectivo, lo que se aborda en la presente propuesta. La evaluación de impacto concluyó que la opción 3 ofrecería más incentivos que la opción 1 para que los comerciantes cumplieran el Derecho de la UE en materia de consumo. Por ejemplo, el efecto disuasorio de las medidas correctoras para las víctimas de prácticas comerciales desleales será mayor con la opción 3 ya que, como confirmaba el Cuadro de Indicadores sobre Condiciones de Consumo 2017<sup>27</sup>, los consumidores serían más propensos a utilizar las medidas correctoras de la Directiva relativa a las prácticas comerciales desleales si también se les diera acceso a un mecanismo colectivo práctico para que una entidad habilitada se encargara de su caso en su nombre. El mismo razonamiento se aplica a los objetivos generales de proteger los intereses de los consumidores y garantizar un alto nivel de protección de estos. La opción 3 permitiría alcanzar mejor estos objetivos, ya que esta opción tendría el mayor impacto en términos de mejora del cumplimiento del Derecho de la UE en materia de consumo. Unos mecanismos más contundentes de recurso colectivo garantizarían un mayor nivel de protección de los consumidores en situaciones de daños masivos y reducirían el perjuicio al consumidor. Por lo que respecta al objetivo general de promover el funcionamiento correcto del mercado interior, las tres opciones contribuirían a una competencia más leal al no crear una ventaja indebida para los comerciantes que cometan infracciones en relación con los que no las cometan. Sin embargo, los mejores resultados globales para los comerciantes que no cometan infracciones se lograrían con la opción 3, ya que la introducción de mecanismos más contundentes de recurso colectivo contribuirá aún más a la competencia leal en beneficio de los comerciantes cumplidores.

Por lo que respecta a la eficiencia, todas las opciones pueden dar lugar a costes iniciales de familiarización, pero también a ahorros para los comerciantes que no cometan infracciones. Se recogieron datos sobre costes y ahorros a través de las consultas para la evaluación de impacto, pero fueron relativamente pocos los consultados que facilitaron estimaciones cuantitativas. En el caso de la opción 1, la mayoría de las asociaciones empresariales consideraron que la revisión del procedimiento de cesación podría aumentar las primas de seguros para la cobertura frente a reclamaciones en situaciones de daños masivos y podría dar lugar a una mayor utilización de la Directiva. La opción 3 incluye los costes de la opción 1 y los costes relacionados con el recurso colectivo. Las autoridades nacionales se mostraron divididas en su evaluación de los costes de aplicación y funcionamiento para los órganos jurisdiccionales y las autoridades administrativas, pero no consideraron significativos estos costes. Las entidades habilitadas mantuvieron puntos de vista contrastados con cifras similares, prediciendo mayores o menores costes. En el caso de los comerciantes que no

<sup>27</sup> El Cuadro de Indicadores de 2017 determinó que las principales razones por las que los consumidores no actúan en caso de problemas son las siguientes: procedimientos excesivamente prolongados (para el 32,5 % de los que no emprendieron acciones); percepción de que es improbable obtener una reparación (19,6 %); experiencia previa de reclamación sin éxito (16,3 %); incertidumbre sobre los derechos de los consumidores (15,5 %); no saber dónde o cómo reclamar (15,1 %); reticencia psicológica (13,3 %).

cometen infracciones, los costes de la introducción de la opción 3 serían insignificantes y se reducirían en el caso de los comerciantes que realizan operaciones transfronterizas, debido a una mayor armonización entre los procedimientos nacionales.

Habida cuenta de que la opción 3 es la más amplia, también implica más costes que las otras opciones. Por otra parte, en todas las opciones se producirían ahorros para los comerciantes que realizan operaciones transfronterizas debido a una mayor armonización de las normas. En particular, las posibles consecuencias para los comerciantes en caso de incumplimiento estarían más claras, lo que daría lugar a unos costes de evaluación de riesgos más bajos y precisos. Estos ahorros serían mayores con la opción 3, ya que tiene un alcance más amplio que las otras opciones. Los costes para las autoridades competentes y los órganos jurisdiccionales en todas las opciones incluirían un posible aumento del número de casos de ejecución y judiciales. Sin embargo, es probable que estos costes se compensen con una reducción general de las infracciones del Derecho de la UE en materia de consumo y con los efectos de racionalización y las eficiencias procesales que introducen todas las opciones. Este ahorro sería mayor en la opción 3 debido a su alcance más amplio y a un mayor efecto disuasorio.

- **Adecuación y simplificación de la reglamentación**

Al tratarse de una revisión de un texto legislativo existente, se encuadra en el Programa de adecuación y eficacia de la reglamentación de la Comisión (REFIT). La Comisión ha examinado por tanto las posibilidades de simplificar y reducir las cargas. El principal objetivo de la propuesta es el fortalecimiento de las acciones de representación disponibles para la protección de los intereses colectivos de los consumidores. Teniendo en cuenta que la legislación de la Unión cubierta por la presente propuesta se aplica a todos los comerciantes, incluidas las microempresas, no se introduce ninguna exención para estas en el marco de la propuesta.

Dada la falta de datos, no se han cuantificado los elementos de simplificación. Sin embargo, el análisis reveló que, a la luz de las salvaguardias incorporadas y del control de las entidades habilitadas para interponer acciones de representación, no se espera que la legislación propuesta aumente significativamente los costes para los comerciantes que no cometan infracciones. Además, en caso de infracción, los comerciantes también se beneficiarían de una mayor seguridad jurídica y de la capacidad de resolver cuestiones de hecho y de derecho comunes a los consumidores afectados por una infracción mediante una única acción de representación. Los costes para los comerciantes que realizan operaciones comerciales transfronterizas se reducirían debido a una mayor armonización entre los procedimientos nacionales que protegen los intereses colectivos de los consumidores. Por último, reforzar las acciones de representación tiene el potencial de crear igualdad de condiciones para los comerciantes.

- **Derechos fundamentales**

La propuesta de Directiva respeta los derechos fundamentales y observa los principios reconocidos por la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea y debe interpretarse y aplicarse de conformidad con estos derechos y principios.

En particular, la propuesta contribuye a garantizar un elevado nivel de protección de los consumidores (artículo 38 de la Carta).

La propuesta facilita asimismo el ejercicio por parte de los consumidores de su derecho a una tutela judicial efectiva consagrada en el artículo 47 de la Carta, ya que el modelo de acción de representación propuesto contribuye a proteger y hacer que se cumplan sus intereses. El

modelo de acción colectiva puede, en particular, obviar aquellas situaciones en las que podría disuadirse a los consumidores individuales de intentar obtener reparación ante un órgano jurisdiccional, debido, por ejemplo, al elevado coste de los litigios, especialmente en el caso de reclamaciones de escasa cuantía. Al mismo tiempo, el modelo propuesto no impide ni obstaculiza el acceso de los consumidores individuales a la justicia, de conformidad con los requisitos del artículo 47. Además, la propuesta impone a los Estados miembros la obligación de garantizar que la interposición de una acción de representación tenga como efecto la suspensión o la interrupción de los períodos de prescripción aplicables a cualquier acción de reparación para los consumidores afectados, si los derechos pertinentes están sujetos a un período de prescripción con arreglo a la legislación de la Unión o nacional.

La propuesta establece un equilibrio entre los intereses colectivos de los consumidores y los derechos de los comerciantes en las acciones de representación, teniendo plenamente en cuenta los requisitos relacionados con la libertad de empresa (artículo 16 de la Carta).

#### **4. REPERCUSIONES PRESUPUESTARIAS**

La propuesta de Directiva establece que los Estados miembros y la Comisión apoyarán y facilitarán la cooperación de las entidades habilitadas y el intercambio y la difusión de sus buenas prácticas y experiencias en materia de resolución de infracciones transfronterizas y nacionales. Esto generará una carga de trabajo adicional para la Comisión, que se estima requerirá un funcionario a tiempo completo. Estos recursos se obtendrán de la redistribución y reorientación del personal existente.

Los costes adicionales para el desarrollo de las capacidades de las entidades habilitadas y las actividades de coordinación pueden sufragarse a través del Programa «Derechos, Igualdad y Ciudadanía» 2014-2020 y también pueden incluirse posibilidades de financiación similares en el programa posterior dentro del próximo marco financiero plurianual. Los detalles figuran en la ficha financiera adjunta a la presente propuesta.

#### **5. OTROS ELEMENTOS**

- **Planes de aplicación y medidas de seguimiento, evaluación e información**

La propuesta de Directiva dispone que la Comisión efectuará revisiones periódicas del impacto de la Directiva. La Comisión supervisará el modo en que las entidades habilitadas del conjunto de la Unión utilizan las acciones de representación previstas en la Directiva.

- **Documentos explicativos**

La transposición efectiva de la propuesta de Directiva exigirá modificaciones específicas y concretas de las normas nacionales pertinentes. La propuesta de Directiva establece determinados aspectos esenciales, que deben complementarse con varias normas procesales a escala nacional. Para que la Comisión pueda supervisar la transposición correcta, no es por tanto suficiente con que los Estados miembros transmitan el texto de las disposiciones de aplicación, ya que puede ser necesaria una evaluación global del sistema resultante con arreglo a la legislación nacional. Por estos motivos, los Estados miembros también deben transmitir a la Comisión los documentos explicativos que indiquen qué disposiciones existentes o nuevas con arreglo a la legislación nacional pretenden aplicar las medidas individuales establecidas en la propuesta de Directiva.



- **Explicación detallada de las disposiciones específicas de la propuesta**

El **artículo 1** especifica el objeto de la Directiva. El objeto de la Directiva (como su predecesora, la Directiva 2009/22/CE) es garantizar que las entidades habilitadas puedan interponer acciones de representación destinadas a proteger los intereses colectivos de los consumidores. Deja claro que los Estados miembros pueden establecer otros medios procesales cuyo objetivo sea proteger los intereses colectivos de los consumidores a escala nacional.

El **artículo 2** especifica el ámbito de aplicación de la Directiva remitiendo a la legislación de la Unión mencionada en el anexo I, que contiene disposiciones específicas que regulan la relación entre un comerciante y un consumidor y, por tanto, pertinentes para la protección de los intereses colectivos de los consumidores. En este sentido, el ámbito de aplicación abarca todas las infracciones de la legislación de la Unión enumeradas en el anexo I cometidas por comerciantes que perjudiquen o puedan perjudicar los intereses colectivos de los consumidores en diversos sectores, como los servicios financieros, la energía, las telecomunicaciones, la salud y el medio ambiente. En particular, el ámbito de aplicación incluye la legislación de la Unión amparada por la actual Directiva sobre acciones de cesación y está en consonancia con el ámbito de aplicación del Reglamento CPC (UE) 2017/2394. Dicho Reglamento refuerza la aplicación transfronteriza por las autoridades públicas y permite a la Comisión poner en marcha y coordinar acciones de aplicación comunes para abordar infracciones a escala de la UE, sin introducir, no obstante, un derecho a reparación en beneficio de los consumidores perjudicados por tales infracciones transfronterizas. Por consiguiente, las medidas específicas relativas a la reparación individual y colectiva de los consumidores introducidas por la presente Directiva complementan el Reglamento revisado con el fin de reforzar su eficacia. Para garantizar que el ámbito de aplicación de la Directiva se mantenga actualizado, la Comisión prestará especial atención a la posible necesidad de incluir disposiciones que modifiquen el anexo I en cualquier nuevo texto legislativo de la Unión que regule la relación entre comerciantes y consumidores. También se prestará especial atención a la cuestión del ámbito de aplicación de la Directiva cuando la Comisión lleve a cabo la evaluación de la misma.

El **artículo 3** contiene las definiciones pertinentes a efectos de la Directiva, a saber, la definición de «consumidor», «comerciante», «interés colectivo de los consumidores», «acción de representación», «práctica» y «resolución definitiva».

El **artículo 4** establece los criterios que deben cumplir las entidades habilitadas para poder interponer acciones de representación en el marco de la Directiva, así como las obligaciones de los Estados miembros en relación con la designación de entidades habilitadas. Las entidades habilitadas tendrán que cumplir determinados criterios, en particular ser entidades sin ánimo de lucro y tener un interés legítimo por garantizar que se cumplan las disposiciones del Derecho de la Unión pertinente. Puesto que, en particular, las organizaciones de consumidores y los organismos públicos independientes podrán optar a la condición de entidad habilitada, esta disposición contempla asimismo la posibilidad de que los Estados miembros decidan sobre el tipo de medidas que puede solicitar, en virtud de la Directiva, un tipo específico de entidades habilitadas o una entidad habilitada concreta.

El **artículo 5** establece las medidas que pueden solicitarse en virtud de la Directiva en el marco de las acciones de representación. Estas medidas pueden consistir en una orden de cesación como medida cautelar, una orden de cesación que establezca una infracción y

medidas destinadas a eliminar los efectos continuados de las infracciones, incluidas órdenes de reparación. Las entidades habilitadas podrán solicitar las medidas anteriores en una única acción de representación.

El **artículo 6** establece modalidades de procedimiento para las acciones de representación en las que se solicite una orden de reparación disponible en el marco de la Directiva como medida para eliminar los efectos continuados de las infracciones. Como norma general, la orden de reparación debe estar disponible. Excepcionalmente, en casos complejos, los Estados miembros pueden facultar a los órganos jurisdiccionales y a las autoridades administrativas para que dicten, en lugar de una orden de reparación, una resolución declarativa sobre la responsabilidad del comerciante frente a los consumidores perjudicados por una infracción. No obstante, en dos tipos de casos no debe disponerse de la posibilidad de dictar una resolución declarativa, sino que el órgano jurisdiccional o la autoridad administrativa debe dictar una orden de reparación. Así ocurrirá, en primer lugar, cuando los consumidores afectados por una misma práctica sean determinables y los consumidores hayan sufrido perjuicios comparables en relación con un período de tiempo o una compra, como en el caso de los contratos de consumo a largo plazo. El segundo caso se refiere a los denominados «casos de escasa cuantía», en los que varios consumidores han sufrido una pérdida de cuantía tan baja que sería desproporcionado distribuir la reparación entre ellos. En estos dos casos, también son necesarias modalidades procesales específicas. En particular, en el segundo tipo de casos, los Estados miembros no deben exigir el mandato de los consumidores afectados en la acción de representación y los fondos concedidos como reparación deben destinarse a un fin público que esté al servicio de los intereses colectivos de los consumidores, como pueden ser campañas de sensibilización.

El **artículo 7** requiere que las entidades habilitadas sean totalmente transparentes respecto de la fuente de financiación de su actividad en general y específicamente en relación con los fondos que apoyen una acción concreta de representación para obtener reparación, a fin de permitir que los órganos jurisdiccionales o las autoridades administrativas evalúen si puede existir un conflicto de intereses entre el financiador tercero y la entidad habilitada y de evitar el riesgo de litigio abusivo, por ejemplo entre competidores, así como de evaluar si el financiador tercero cuenta con recursos suficientes para hacer frente a sus compromisos financieros ante la entidad habilitada en caso de que la acción no prospere.

El **artículo 8** establece las normas sobre acuerdos colectivos en el marco de la Directiva. Los Estados miembros tienen la posibilidad de establecer el procedimiento mediante el cual el órgano jurisdiccional o la autoridad administrativa puedan aprobar un acuerdo colectivo alcanzado por una entidad habilitada y el presunto autor de la infracción antes de que la acción de representación relativa a dicha práctica del mismo comerciante comience ante el órgano jurisdiccional o la autoridad administrativa de dicho Estado miembro. En el caso de una acción de representación en curso, el órgano jurisdiccional o la autoridad administrativa que supervise la acción debe poder invitar siempre a las partes a llegar a un acuerdo sobre la reparación. En los Estados miembros que, en casos complejos que no estén incluidos en los dos tipos de asuntos previstos específicamente en el artículo 6, apartado 3, opten por permitir resoluciones declarativas relativas a la responsabilidad del comerciante infractor frente a los consumidores afectados, el órgano jurisdiccional o la autoridad administrativa que dicte tal resolución siempre tendrá la oportunidad de solicitar a las partes de la acción de representación que lleguen a un acuerdo sobre la reparación. Los acuerdos colectivos alcanzados en todas las circunstancias anteriores estarán sujetos a un control del órgano jurisdiccional o de la autoridad administrativa para garantizar su legalidad y equidad. Los

consumidores afectados por un acuerdo colectivo aprobado siempre tendrán la posibilidad de aceptar o rechazar la reparación ofrecida en el mismo.

El **artículo 9** establece las normas que exigen que el comerciante infractor informe adecuadamente a los consumidores afectados sobre las órdenes de cesación definitivas, las resoluciones definitivas sobre medidas que eliminen los efectos continuados de las infracciones, incluidas las órdenes de reparación definitivas y, en su caso, las resoluciones declarativas relativas a la responsabilidad del comerciante frente a los consumidores, así como las resoluciones definitivas que aprueben los acuerdos colectivos disponibles en virtud de la presente Directiva. Esta disposición garantiza que los consumidores tengan conocimiento del incumplimiento de la ley y sus posibilidades de reparación.

El **artículo 10** expone los efectos de las resoluciones definitivas por las que se establece la infracción del Derecho de la Unión en el marco de la Directiva en las acciones de reparación nacionales y transfronterizas. De acuerdo con esta disposición, las resoluciones definitivas adoptadas por un órgano jurisdiccional o por una autoridad administrativa en el marco de procedimientos de aplicación por las autoridades públicas, las órdenes de cesación definitivas que establezcan un incumplimiento del Derecho de la Unión o las resoluciones declarativas definitivas sobre la responsabilidad del comerciante frente a los consumidores afectados por una infracción dictadas en la acción de representación en virtud de la presente Directiva tendrán un efecto probatorio en acciones de reparación subsiguientes. Estas acciones de reparación pueden ser interpuestas individualmente por los consumidores, en el marco de una acción de representación en virtud de la presente Directiva, o, de estar disponible, en el marco de otro mecanismo de recurso colectivo con arreglo a las normas nacionales. Si una resolución por la que se establece una infracción se ha convertido en definitiva, debe constituir prueba irrefutable en cualquier acción de reparación subsiguiente en el mismo Estado miembro. Esto evitará la incertidumbre jurídica y costes innecesarios para todas las partes implicadas, incluida la judicatura. Por los mismos motivos, en casos transfronterizos, las resoluciones definitivas adoptadas por el órgano jurisdiccional o por una autoridad administrativa en el marco de los procedimientos de ejecución pública y las órdenes de cesación definitivas que establezcan un incumplimiento del Derecho de la Unión en virtud de la presente Directiva establecerán una presunción refutable de que se ha producido una infracción del Derecho de la Unión. Este efecto no está previsto para las resoluciones declarativas sobre la responsabilidad del comerciante frente a consumidores afectados por una infracción, ya que las normas nacionales relativas a la responsabilidad pueden variar significativamente en el conjunto de la UE.

El **artículo 11** prevé los efectos de suspensión de una acción de representación en relación con los períodos de prescripción aplicables a las acciones de reparación. Complementa las disposiciones sobre los efectos de las órdenes de cesación definitivas por las que se establece una infracción dictadas en el marco de las acciones de representación contempladas en la Directiva y ofrece a los consumidores perjudicados por una infracción una oportunidad razonable para iniciar acciones de reparación, ya sea en el marco de las acciones de representación interpuestas en su nombre en virtud de la presente Directiva o en acciones individuales.

El **artículo 12** garantiza la diligencia procesal a lo largo de todo el procedimiento. Impone a los Estados miembros la obligación de velar por que todas las acciones de representación se tramiten con la diligencia debida y que las acciones de representación que soliciten una orden de cesación provisional se tramiten mediante un procedimiento acelerado. Garantiza que

cualquier perjuicio adicional que pueda causar la práctica de un comerciante sujeto a la acción de representación pueda evitarse lo antes posible.

El **artículo 13** establece la posibilidad de que el órgano jurisdiccional o la autoridad administrativa que supervise la acción de representación ordene al comerciante demandado, a petición de la entidad habilitada que haya interpuesto la acción de representación, que proporcione las pruebas pertinentes para el caso que se encuentren bajo su control. El establecimiento de una infracción, la causalidad entre la infracción y el perjuicio a los consumidores y la cuantificación de los daños reales a los consumidores afectados requieren un análisis fáctico y económico. Algunas de las pruebas pertinentes que una entidad habilitada deberá aportar para demostrar su caso estarán en poder del demandado y la entidad habilitada no tendrá acceso a las mismas. Puede ocurrir lo mismo con los datos necesarios para informar adecuadamente a los consumidores afectados sobre la acción de representación en curso. Esta disposición garantizará que en todos los Estados miembros exista un nivel mínimo de acceso efectivo a la información que necesitan las entidades habilitadas para acreditar su reclamación e informar adecuadamente a los consumidores afectados sobre la acción de representación en curso. Al mismo tiempo, la Directiva evita imponer obligaciones de divulgación demasiado amplias y costosas que pudieran suponer una carga excesiva para las partes demandadas y entrañar riesgos de abuso. Dicha divulgación estará siempre sujeta a un estricto control judicial o administrativo para determinar su necesidad, alcance y proporcionalidad.

El **artículo 14** garantiza sanciones efectivas, disuasorias y proporcionadas en caso de que el comerciante demandado no cumpla una resolución definitiva dictada por un órgano jurisdiccional o autoridad administrativa en el marco de una acción de representación. Estas sanciones estarán disponibles en forma de multas en todos los Estados miembros. Establece un incentivo importante para que los comerciantes demandados cumplan rápidamente las órdenes de cesación y de reparación definitivas, así como los acuerdos aprobados.

El **artículo 15** establece las normas sobre asistencia aplicables a las entidades habilitadas. Garantiza que los costes asociados a los procedimientos no sean un obstáculo para que las entidades habilitadas interpongan acciones de representación en virtud de la presente Directiva. Los costes de los procedimientos no deberían crear obstáculos excesivos para que las entidades habilitadas ejerzan su derecho a actuar en aras del interés público de proteger los intereses colectivos de los consumidores. La disposición también impone a los Estados miembros y a la Comisión la obligación de apoyar y facilitar la cooperación y el intercambio de experiencias entre entidades habilitadas con el fin aumentar el recurso a acciones de representación contra infracciones con implicaciones transfronterizas.

El **artículo 16** establece las normas pertinentes para las acciones de representación transfronterizas. Garantiza el reconocimiento mutuo de la legitimación de las entidades habilitadas designadas en un Estado miembro para interponer una acción de representación en otro Estado miembro. Asimismo, permite a las entidades habilitadas de distintos Estados miembros actuar conjuntamente en una acción de representación única frente a un único foro competente en virtud de las normas nacionales y de la Unión pertinentes.

Los **artículos 17 a 22** establecen las disposiciones relativas a la derogación de la Directiva 2009/22/CE, la evaluación y la elaboración de informes por parte de la Comisión, la transposición, las disposiciones transitorias y la entrada en vigor, la aplicación temporal y los destinatarios de la propuesta de Directiva.

Propuesta de

**DIRECTIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO**

**relativa a las acciones de representación para la protección de los intereses colectivos de los consumidores y por la que se deroga la Directiva 2009/22/CE**

(Texto pertinente a efectos del EEE)

EL PARLAMENTO EUROPEO Y EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA,

Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, y en particular su artículo 114,

Vista la propuesta de la Comisión Europea,

Previa transmisión del proyecto de acto legislativo a los parlamentos nacionales,

Visto el dictamen del Comité Económico y Social Europeo<sup>28</sup>,

De conformidad con el procedimiento legislativo ordinario,

Considerando lo siguiente:

- (1) La finalidad de la presente Directiva es permitir a entidades habilitadas, que representen el interés colectivo de los consumidores, intentar obtener medidas correctoras a través de acciones de representación contra infracciones de las disposiciones del Derecho de la Unión. Las entidades habilitadas deben poder solicitar el cese o la prohibición de una infracción, y la confirmación de que se ha producido una infracción, y tratar de obtener reparación, como una indemnización, arreglo o reducción del precio, conforme a las leyes nacionales.
- (2) La Directiva 2009/22/CE del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>29</sup> permitía a las entidades habilitadas interponer acciones de representación destinadas principalmente a poner fin y prohibir infracciones del Derecho de la Unión perjudiciales para los intereses colectivos de los consumidores. No obstante, esa Directiva no abordaba suficientemente las dificultades a la hora de aplicar la legislación en materia de consumo. Para mejorar la disuasión de las prácticas ilícitas y reducir el perjuicio al consumidor, es necesario reforzar el mecanismo de protección de los intereses colectivos de los consumidores. Habida cuenta de los numerosos cambios introducidos, en aras de la claridad procede la sustitución de la Directiva 2009/22/CE.
- (3) Una acción de representación debe ofrecer una forma eficaz y eficiente de proteger los intereses colectivos de los consumidores. Debe permitir a las entidades habilitadas actuar con el fin de garantizar el cumplimiento de las disposiciones pertinentes del Derecho de la Unión y superar los obstáculos a los que se enfrentan los consumidores en el marco de acciones individuales, como la incertidumbre acerca de sus derechos y los mecanismos procesales disponibles, la reticencia psicológica a emprender acciones y el saldo negativo de los costes y beneficios previstos de la acción individual.

<sup>28</sup> DO C [...] de [...], p. [...].

<sup>29</sup> DO L 110 de 1.5.2009, p. 30.

- (4) Es importante garantizar el equilibrio necesario entre el acceso a la justicia y las salvaguardias procesales frente a litigios abusivos, que podrían obstaculizar injustificadamente la capacidad de las empresas para operar en el mercado único. Para evitar el uso indebido de las acciones de representación, deben evitarse elementos como indemnizaciones punitivas y la ausencia de limitaciones respecto del derecho a interponer una acción en nombre de los consumidores perjudicados, y deben establecerse normas claras en relación con diversos aspectos procesales, como la designación de las entidades habilitadas, el origen de sus fondos y la naturaleza de la información necesaria para apoyar la acción de representación. La presente Directiva no debería afectar a las normas nacionales relativas a la atribución de costas procesales.
- (5) Las infracciones que afectan a los intereses colectivos de los consumidores suelen tener implicaciones transfronterizas. La disponibilidad de unas acciones de representación más eficaces y eficientes en el conjunto de la Unión debería potenciar la confianza de los consumidores en el mercado interior y capacitarlos para que ejerzan sus derechos.
- (6) La presente Directiva debe abarcar una serie de ámbitos, como la protección de datos, los servicios financieros, los viajes y el turismo, la energía, las telecomunicaciones y el medio ambiente. Debe abarcar infracciones de las disposiciones del Derecho de la Unión que protegen los intereses de los consumidores, independientemente de si se hace referencia a ellos como consumidores o como viajeros, usuarios, clientes, inversores minoristas, clientes minoristas u otros términos de la legislación pertinente de la Unión. Para garantizar una respuesta adecuada a la infracción del Derecho de la Unión, cuya forma y escala evolucionan rápidamente, cada vez que se adopte un nuevo acto pertinente de la Unión para la protección de los intereses colectivos de los consumidores, debe considerarse si es necesario modificar el anexo de la presente Directiva, con el fin de incluirlo en su ámbito de aplicación.
- (7) La Comisión ha adoptado una propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo que modifica el Reglamento (CE) n.º 261/2004 por el que se establecen normas comunes sobre compensación y asistencia a los pasajeros aéreos en caso de denegación de embarque y de cancelación o gran retraso de los vuelos, y el Reglamento (CE) n.º 2027/97 relativo a la responsabilidad de las compañías aéreas respecto al transporte aéreo de los pasajeros y su equipaje<sup>30</sup>, y otra propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo sobre los derechos y las obligaciones de los viajeros de ferrocarril<sup>31</sup>. Resulta por tanto apropiado establecer que, un año después de la entrada en vigor de la presente Directiva, la Comisión valore si las normas de la Unión en el ámbito de los derechos de los pasajeros aéreos y ferroviarios ofrecen un nivel de protección adecuado para los consumidores, comparable al que se ofrece en la presente Directiva, y extraiga las conclusiones necesarias en cuanto al ámbito de aplicación de la misma.
- (8) Sobre la base de la Directiva 2009/22/CE, la presente Directiva debe abarcar infracciones tanto nacionales como transfronterizas, en particular cuando los consumidores afectados por una infracción residen en uno o varios Estados miembros distintos del Estado miembro en el que está establecido el comerciante que ha cometido la infracción. También debe abarcar las infracciones que hayan cesado antes

---

<sup>30</sup> COM(2013) 130 final.

<sup>31</sup> COM(2017) 548 final.

de que se haya interpuesto o haya concluido la acción de representación, ya que puede ser necesario prevenir la repetición de la práctica, establecer que una determinada práctica constituye una infracción y facilitar la reparación para los consumidores.

- (9) La presente Directiva no debe establecer normas de Derecho internacional privado en materia de jurisdicción, reconocimiento y ejecución de sentencias o legislación aplicable. Los actuales instrumentos legislativos de la Unión se aplican a las acciones de representación establecidas por la presente Directiva.
- (10) Puesto que únicamente las entidades habilitadas pueden interponer las acciones de representación, para garantizar que los intereses colectivos de los consumidores estén debidamente representados, las entidades habilitadas deben cumplir los criterios establecidos en la presente Directiva. En particular, deben estar debidamente constituidas conforme a la legislación de un Estado miembro, lo que puede incluir, por ejemplo, requisitos en relación con el número de miembros o el grado de permanencia, o requisitos de transparencia en aspectos relevantes de su estructura, como sus estatutos sociales, su estructura de gobierno, sus objetivos y sus métodos de trabajo. Debe tratarse asimismo de entidades sin ánimo de lucro y deben tener un interés legítimo en garantizar el cumplimiento de la legislación pertinente de la Unión. Estos criterios deben aplicarse tanto a entidades habilitadas designadas previamente como a entidades habilitadas específicamente que se constituyan para una acción concreta.
- (11) Los organismos públicos independientes y las asociaciones de consumidores, en particular, deben desempeñar un papel activo a la hora de garantizar el cumplimiento de las disposiciones pertinentes del Derecho de la Unión y se encuentran en una buena posición para actuar como entidades habilitadas. Puesto que estas entidades tienen acceso a diferentes fuentes de información acerca de las prácticas de los comerciantes en relación con los consumidores y tienen prioridades diferentes para sus actividades, los Estados miembros deben decidir libremente sobre los tipos de medidas que puede solicitar cada una de estas entidades habilitadas en acciones de representación.
- (12) Puesto que tanto los procedimientos judiciales como los administrativos pueden estar, de forma eficaz y eficiente, al servicio de la protección de los intereses colectivos de los consumidores, se deja a criterio de los Estados miembros si la acción de representación puede interponerse en procedimientos judiciales o administrativos, o ambos, dependiendo del ámbito de aplicación de la ley o del sector económico en cuestión. Esto se entenderá sin perjuicio del derecho a una tutela judicial efectiva conforme al artículo 47 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea, en virtud del cual los Estados miembros velarán por que los consumidores y las empresas tengan derecho a una tutela judicial efectiva, frente a cualquier decisión administrativa adoptada de conformidad con las disposiciones nacionales por las que se aplica la presente Directiva. Esto incluirá la posibilidad de que las partes obtengan una resolución de suspensión de la decisión impugnada, de conformidad con la legislación nacional.
- (13) Para reforzar la eficacia procesal de las acciones de representación, las entidades habilitadas deben tener la posibilidad de solicitar medidas diferentes en una única acción de representación o en acciones de representación separadas. Estas medidas deben incluir medidas cautelares para detener una práctica en curso o prohibir una práctica en caso de que no se haya llevado a cabo pero exista el riesgo de que cause perjuicios graves o irreversibles a los consumidores, medidas que establezcan que una determinada práctica constituye una infracción de la ley y, en caso necesario, que pongan fin o prohíban la práctica en el futuro, así como medidas que eliminen los

efectos continuados de la infracción, incluida la reparación. Si se solicita en una única acción, las entidades habilitadas deben poder solicitar todas las medidas pertinentes en el momento de interponer la acción o solicitar primero una orden de cesación pertinente y, posteriormente, y si procede, una orden de reparación.

- (14) Las órdenes de cesación tienen por objeto la protección de los intereses colectivos de los consumidores independientemente de cualquier pérdida o perjuicio real sufrido por cada consumidor. Las órdenes de cesación pueden exigir que los comerciantes tomen medidas específicas, como proporcionar a los consumidores la información previamente omitida infringiendo las obligaciones legales. Las decisiones por las que se establezca que una práctica constituye una infracción no deben depender de si la práctica se ha cometido de forma deliberada o por negligencia.
- (15) La entidad habilitada que inicie la acción de representación en virtud de la presente Directiva debe ser parte en el procedimiento. Los consumidores afectados por la infracción deben tener posibilidades adecuadas de beneficiarse de los resultados pertinentes de la acción de representación. Las órdenes de cesación dictadas en virtud de la presente Directiva deben entenderse sin perjuicio de las acciones individuales interpuestas por consumidores perjudicados por la práctica objeto de la orden de cesación.
- (16) Las entidades habilitadas deben poder solicitar medidas destinadas a eliminar los efectos continuados de la infracción. Estas medidas deben adoptar la forma de una orden de reparación que obligue al comerciante a ofrecer, entre otras cosas, indemnización, arreglo, sustitución, reducción del precio, resolución del contrato o reembolso del precio pagado, según proceda y conforme a las leyes nacionales.
- (17) La indemnización concedida a los consumidores perjudicados en una situación de daños masivos no debe exceder del importe que deba pagar el comerciante para cubrir el perjuicio real sufrido con arreglo a la legislación nacional o de la Unión aplicable. En particular, deben evitarse las indemnizaciones punitivas que concedan a la parte demandante una indemnización superior al daño sufrido.
- (18) Los Estados miembros podrán exigir a las entidades habilitadas que faciliten información suficiente para apoyar una acción de representación para obtener reparación, incluida una descripción del grupo de consumidores afectados por una infracción y las cuestiones de hecho y de derecho que deben resolverse en el marco de la acción de representación. Para iniciar la acción, no debe exigirse a la entidad habilitada que identifique individualmente a todos los consumidores afectados por una infracción. En acciones de representación para obtener reparación, el órgano jurisdiccional o la autoridad administrativa debe verificar en la fase más temprana posible del procedimiento la idoneidad del caso para la interposición de una acción de representación, teniendo en cuenta la naturaleza de la infracción y las características de los perjuicios sufridos por los consumidores afectados.
- (19) Debe permitirse a los Estados miembros decidir si sus órganos jurisdiccionales o autoridades nacionales ante los que se haya interpuesto una acción de representación para obtener reparación pueden dictar, de manera excepcional, en lugar de una orden de reparación, una resolución declarativa relativa a la responsabilidad del comerciante frente a los consumidores perjudicados por una infracción en la que podrían basarse directamente acciones de reparación subsiguientes por parte de cada consumidor. Esta posibilidad debe reservarse a los casos debidamente justificados en los que la cuantificación de la reparación individual que corresponda atribuir a cada uno de los consumidores afectados por la acción de representación sea compleja y resulte



ineficiente llevarla a cabo en el marco de la acción de representación. Las resoluciones declarativas no deben dictarse en situaciones que no sean complejas y, en particular, cuando los consumidores en cuestión sean determinables y cuando hayan sufrido un perjuicio comparable en relación con un período de tiempo o una compra. Del mismo modo, no deberían dictarse resoluciones declarativas cuando la cuantía de la pérdida sufrida por cada uno de los consumidores sea tan escasa que resulte improbable que los consumidores individuales reclamen una reparación individual. El órgano jurisdiccional o la autoridad nacional debe motivar debidamente el recurso a una resolución declarativa en lugar de a una orden de reparación en un caso concreto.

- (20) Cuando los consumidores afectados por la misma práctica sean determinables y hayan sufrido daños comparables en relación con un período de tiempo o una compra, como en el caso de los contratos de consumo a largo plazo, el órgano jurisdiccional o la autoridad administrativa podrá definir claramente el grupo de consumidores afectados por la infracción en el curso de la acción de representación. En particular, el órgano jurisdiccional o la autoridad administrativa podría solicitar al comerciante que haya cometido la infracción que facilite información pertinente, como la identidad de los consumidores afectados y la duración de la práctica. Por motivos de premura y eficiencia, en esos casos los Estados miembros, con arreglo a su legislación nacional, podrían considerar ofrecer a los consumidores la posibilidad de beneficiarse directamente de una orden de reparación después de que haya sido dictada sin necesidad de otorgar un mandato individual antes de que se dicte la orden de reparación.
- (21) En asuntos de escasa cuantía, es poco probable que la mayoría de los consumidores interpongan acciones para hacer valer sus derechos, porque los esfuerzos superarían a los beneficios individuales. Sin embargo, si la misma práctica afecta a varios consumidores, la pérdida agregada puede ser significativa. En tales casos, un órgano jurisdiccional o una autoridad puede considerar que resulta desproporcionado distribuir los fondos entre los consumidores afectados, por ejemplo porque es demasiado oneroso o impracticable. Por tanto, los fondos recibidos como reparación a través de acciones de representación tendrán mayor utilidad para la protección de los intereses colectivos de los consumidores y deben destinarse a un objetivo público pertinente, como un fondo de asistencia jurídica gratuita para los consumidores, campañas de sensibilización o asociaciones de consumidores.
- (22) Solo podrán solicitarse medidas destinadas a eliminar los efectos continuados de la infracción sobre la base de una resolución definitiva, que establezca una infracción del Derecho de la Unión amparada por el ámbito de aplicación de la presente Directiva que perjudique el interés colectivo de los consumidores, incluida una orden de cesación definitiva dictada en el marco de la acción de representación. En particular, podrán solicitarse medidas que eliminen los efectos continuados de la infracción sobre la base de resoluciones definitivas de un órgano jurisdiccional o una autoridad administrativa en el contexto de las actividades de aplicación reguladas por el Reglamento (UE) 2017/2394 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de diciembre de 2017, sobre la cooperación entre las autoridades nacionales responsables de la aplicación de la legislación en materia de protección de los consumidores y por el que se deroga el Reglamento (CE) n.º 2006/2004<sup>32</sup>.

<sup>32</sup>

DO L 345 de 27.12.2017.

- (23) La presente Directiva contempla un mecanismo procesal, lo que no afecta a las normas que establecen derechos sustantivos de los consumidores a medidas correctoras contractuales y no contractuales en caso de que sus intereses se hayan visto perjudicados por una infracción, como el derecho a una indemnización por daños y perjuicios, resolución del contrato, reembolso, sustitución, arreglo o reducción del precio. Una acción de representación que solicite reparación en virtud de la presente Directiva solo podrá interponerse cuando el Derecho de la Unión o la legislación nacional prevea dichos derechos sustantivos.
- (24) La presente Directiva no sustituye los mecanismos nacionales de recurso colectivo existentes. Teniendo en cuenta sus tradiciones jurídicas, deja a criterio de los Estados miembros la posibilidad de diseñar la acción de representación establecida por la presente Directiva en el marco de un mecanismo de recurso colectivo existente o futuro o como alternativa a estos mecanismos, en la medida en que el mecanismo nacional cumpla las modalidades previstas en la presente Directiva.
- (25) Las entidades habilitadas deben ser totalmente transparentes respecto de la fuente de financiación de su actividad en general y en relación con los fondos que apoyen una acción de representación concreta para obtener reparación, a fin de permitir que los órganos jurisdiccionales o las autoridades administrativas evalúen si puede existir un conflicto de intereses entre el financiador tercero y la entidad habilitada y de evitar riesgos de litigio abusivo, así como de evaluar si el financiador tercero cuenta con recursos suficientes para hacer frente a sus compromisos financieros ante la entidad habilitada. La información facilitada por la entidad habilitada al órgano jurisdiccional o a la autoridad administrativa que supervise la acción de representación debe permitir evaluar si el tercero puede influir en las decisiones de procedimiento de la entidad habilitada en el contexto de la acción de representación, incluidos los acuerdos, y si proporciona financiación para una acción de representación para obtener reparación contra un demandado que es competidor del financiador o contra un demandado del que depende el financiador. Si se confirma alguna de estas circunstancias, el órgano jurisdiccional o la autoridad administrativa debe estar facultado para exigir a la entidad habilitada que rechace la financiación en cuestión y, en caso necesario, para no admitir la legitimación de la entidad habilitada en un caso concreto.
- (26) Deben fomentarse los acuerdos colectivos extrajudiciales destinados a proporcionar una reparación a los consumidores perjudicados antes de interponer la acción de representación y en cualquier fase de la acción de representación.
- (27) Los Estados miembros pueden establecer que una entidad habilitada y un comerciante que hayan llegado a un acuerdo relativo a la reparación ofrecida a los consumidores afectados por una práctica presuntamente ilegal de ese comerciante puedan solicitar conjuntamente a un órgano jurisdiccional o a una autoridad administrativa que lo apruebe. Esta solicitud debe ser admitida por el órgano jurisdiccional o por la autoridad administrativa únicamente si no existe ninguna otra acción de representación en curso en relación con la misma práctica. El órgano jurisdiccional o la autoridad administrativa competente que apruebe dicho acuerdo colectivo debe tener en cuenta los intereses y los derechos de todas las partes interesadas, incluidos los consumidores individuales. Se dará a los consumidores individuales afectados la posibilidad de aceptar o rechazar someterse a dicho acuerdo.
- (28) El órgano jurisdiccional y la autoridad administrativa deben estar facultados para invitar al comerciante infractor y a la entidad habilitada que haya interpuesto la acción de representación a que entablen negociaciones destinadas a alcanzar un acuerdo sobre

la reparación que se ofrecerá a los consumidores afectados. La decisión de invitar a las partes a resolver un conflicto extrajudicialmente debe tener en cuenta el tipo de infracción a la que se refiere la acción, las características de los consumidores afectados, el posible tipo de reparación que se va a ofrecer, la disposición de las partes a llegar a un acuerdo y la diligencia del procedimiento.

- (29) Con el fin de facilitar la reparación solicitada por consumidores individuales sobre la base de resoluciones declarativas definitivas en relación con la responsabilidad del comerciante frente a los consumidores perjudicados por una infracción dictadas en el marco de acciones de representación, el órgano jurisdiccional o la autoridad administrativa que haya dictado la resolución debe estar facultado para solicitar a la entidad habilitada y al comerciante que alcancen un acuerdo colectivo.
- (30) Cualquier acuerdo extrajudicial alcanzado en el marco de una acción de representación o basado en una resolución declarativa definitiva debe ser aprobado por el órgano jurisdiccional o la autoridad administrativa pertinente para garantizar su legalidad y su equidad, teniendo en cuenta los intereses y los derechos de todas las partes interesadas. Se dará a los consumidores individuales afectados la posibilidad de aceptar o rechazar someterse a dicho acuerdo.
- (31) Garantizar que los consumidores reciban información sobre una acción de representación es esencial para su éxito. Debe informarse a los consumidores de la acción de representación en curso, del hecho de que la práctica de un comerciante se ha considerado un incumplimiento de la ley, de sus derechos derivados del establecimiento de una infracción y de las medidas que deben adoptar posteriormente los consumidores afectados, especialmente para obtener una reparación. Los riesgos reputacionales asociados a la divulgación de información sobre la infracción también son importantes a la hora de disuadir a los comerciantes de vulnerar los derechos de los consumidores.
- (32) Para que sea eficaz, la información debe ser adecuada y proporcionada a las circunstancias del caso. El comerciante que haya cometido la infracción debe informar adecuadamente a todos los consumidores afectados de las órdenes de cesación y reparación definitivas dictadas en el marco de la acción de representación, así como de un acuerdo aprobado por un órgano jurisdiccional o una autoridad administrativa. Esta información puede facilitarse, por ejemplo, en el sitio web del comerciante, en las redes sociales, en los mercados en línea o en periódicos populares, incluidos los distribuidos exclusivamente por medios de comunicación electrónicos. Si es posible, se debe informar a los consumidores individualmente mediante el envío de comunicaciones electrónicas o cartas impresas. Esta información debe facilitarse, previa solicitud, en formatos accesibles para personas con discapacidad.
- (33) Para reforzar la seguridad jurídica, evitar la incoherencia en la aplicación del Derecho de la Unión y aumentar la eficacia y la eficiencia procesal de las acciones de representación y de las posibles acciones consecutivas para obtener reparación, la constatación de una infracción establecida en una resolución definitiva, incluida una orden de cesación definitiva en virtud de la presente Directiva, dictada por una autoridad administrativa o por un órgano jurisdiccional, no debe ser objeto de un nuevo litigio en acciones legales subsiguientes relacionadas con la misma infracción cometida por el mismo comerciante, por lo que respecta a la naturaleza de la infracción y su alcance material, personal, temporal y territorial, según se determine en esa resolución definitiva. Cuando una acción que solicite que se eliminen los efectos continuados de la infracción, incluida una acción de reparación, se interponga en un

Estado miembro distinto de aquel en el que se haya dictado una resolución definitiva por la que se establezca dicha infracción, la resolución debe constituir una presunción refutable de que se ha producido la infracción.

- (34) Los Estados miembros deben velar por que las acciones de reparación individuales se basen en una resolución declarativa definitiva dictada en el marco de una acción de representación. Esas acciones deben estar disponibles mediante procedimientos ágiles y simplificados.
- (35) Las acciones de reparación basadas en el establecimiento de una infracción mediante una orden de cesación definitiva o mediante una resolución declarativa definitiva relativa a la responsabilidad del comerciante frente a los consumidores perjudicados, en virtud de la presente Directiva, no deben verse obstaculizadas por las normas nacionales sobre períodos de prescripción. La interposición de una acción de representación debe tener el efecto de suspender o interrumpir los períodos de prescripción aplicables a cualquier acción de reparación de los consumidores afectados por esa acción.
- (36) Las acciones de representación para órdenes de cesación deben tratarse con la debida diligencia procesal. Las órdenes de cesación con efecto provisional deben tratarse siempre mediante un procedimiento acelerado para evitar que la infracción cause más perjuicio.
- (37) Las pruebas son un elemento importante para establecer si una práctica determinada constituye una infracción de la ley y si existe riesgo de reiteración, determinar los consumidores afectados por una infracción, decidir sobre la reparación e informar adecuadamente a los consumidores concernidos por una acción de representación del procedimiento en curso y sus resultados finales. Sin embargo, las relaciones de empresa a consumidor se caracterizan por la asimetría de la información y la información necesaria puede estar exclusivamente en poder del comerciante, de manera que sea inaccesible para la entidad habilitada. Por tanto, las entidades habilitadas deben tener derecho a solicitar al órgano jurisdiccional o a la autoridad administrativa competente que el comerciante comunique las pruebas pertinentes para su reclamación o necesarias para informar adecuadamente a los consumidores afectados por la acción de representación, sin que sea necesario que especifiquen elementos de prueba individuales. La necesidad, el alcance y la proporcionalidad de dicha comunicación deben ser evaluados detenidamente por el órgano jurisdiccional o la autoridad administrativa que supervise la acción de representación, teniendo en cuenta la protección de intereses legítimos de terceros y sin perjuicio de las normas de la Unión y nacionales aplicables en materia de confidencialidad.
- (38) Con el fin de garantizar la eficacia de las acciones de representación, los comerciantes que hayan cometido una infracción deben enfrentarse a sanciones efectivas, disuasorias y proporcionadas por incumplimiento de una resolución definitiva emitida en el marco de la acción de representación.
- (39) Teniendo en cuenta que las acciones de representación persiguen un interés público mediante la protección de los intereses colectivos de los consumidores, los Estados miembros deben velar por que los costes asociados a los procedimientos no sean un obstáculo para que las entidades habilitadas interpongan acciones de representación en el marco de la presente Directiva.
- (40) La cooperación y el intercambio de información entre entidades habilitadas de diferentes Estados miembros han demostrado ser útiles a la hora de abordar

infracciones transfronterizas. Es necesario mantener las medidas de desarrollo de las capacidades y cooperación y ampliarlas a un mayor número de entidades habilitadas en el conjunto de la Unión, con el fin de aumentar el recurso a acciones de representación con implicaciones transfronterizas.

- (41) Con el fin de hacer frente de manera eficaz a infracciones con implicaciones transfronterizas, debe garantizarse el reconocimiento mutuo de la legitimación de las entidades habilitadas previamente designadas en un Estado miembro para interponer acciones de representación en otro Estado miembro. Por otra parte, las entidades habilitadas de distintos Estados miembros deberían ser capaces de unir fuerzas en una única acción de representación ante un único foro, sin perjuicio de las normas pertinentes en materia de jurisdicción competente. Por razones de eficiencia y de eficacia, una entidad habilitada debe poder interponer una acción de representación en nombre de otras entidades habilitadas que representen a consumidores de distintos Estados miembros.
- (42) La presente Directiva respeta los derechos fundamentales y observa los principios establecidos, en particular, en la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea. Por consiguiente, la presente Directiva debe interpretarse y aplicarse de conformidad con dichos derechos y principios, incluidos los relativos al derecho a una tutela judicial efectiva y a un juicio equitativo, así como al derecho de defensa.
- (43) Por lo que respecta a la legislación medioambiental, la presente Directiva tiene en cuenta el Convenio de la CEPE sobre el acceso a la información, la participación del público en la toma de decisiones y el acceso a la justicia en materia de medio ambiente («el Convenio de Aarhus»).
- (44) Los objetivos de la presente Directiva, a saber, el establecimiento de un mecanismo de acción de representación para la protección de los intereses colectivos de los consumidores, con el fin de garantizar un elevado nivel de protección de los consumidores en el conjunto de la Unión y el correcto funcionamiento del mercado interior, no pueden lograrse de manera suficiente mediante acciones adoptadas exclusivamente por los Estados miembros, sino que, debido a las implicaciones transfronterizas de las acciones de representación, pueden lograrse mejor a escala de la Unión. La Unión puede, por tanto, adoptar medidas, de acuerdo con el principio de subsidiariedad establecido en el artículo 5 del Tratado de la Unión Europea. De conformidad con el principio de proporcionalidad enunciado en ese mismo artículo, la presente Directiva no excede de lo necesario para alcanzar tal objetivo.
- (45) De conformidad con la Declaración política conjunta, de 28 de septiembre de 2011, de los Estados miembros y de la Comisión sobre los documentos explicativos<sup>33</sup>, los Estados miembros se han comprometido a adjuntar a la notificación de sus medidas de transposición, en aquellos casos en que esté justificado, uno o varios documentos que expliquen la relación entre los elementos de una directiva y las partes correspondientes de los instrumentos nacionales de transposición. Por lo que respecta a la presente Directiva, el legislador considera que la transmisión de tales documentos está justificada.
- (46) Es conveniente establecer normas para la aplicación temporal de la presente Directiva.
- (47) Por consiguiente, debe derogarse la Directiva 2009/22/CE.

---

<sup>33</sup> DO C 369 de 17.12.2011, p. 14.

HAN ADOPTADO LA PRESENTE DIRECTIVA:

## Capítulo 1

### Objeto, ámbito de aplicación y definiciones

#### *Artículo 1*

##### **Objeto**

1. La presente Directiva establece normas que permiten que las entidades habilitadas interpongan acciones de representación para la protección de los intereses colectivos de los consumidores, garantizando, al mismo tiempo, salvaguardias apropiadas para evitar litigios abusivos.
2. La presente Directiva no impedirá que los Estados miembros adopten o mantengan en vigor disposiciones destinadas a conceder a las entidades habilitadas o a cualquier otra persona otros medios procesales para interponer acciones destinadas a proteger los intereses colectivos de los consumidores a escala nacional.

#### *Artículo 2*

##### **Ámbito de aplicación**

1. La presente Directiva se aplicará a las acciones de representación interpuestas contra infracciones por parte de los comerciantes de las disposiciones del Derecho de la Unión enumeradas en el anexo I que perjudiquen o puedan perjudicar los intereses colectivos de los consumidores. Se aplicará a las infracciones nacionales y transfronterizas, incluidas aquellas que hayan cesado antes de que se haya iniciado la acción de representación o antes de la conclusión de la acción de representación.
2. La presente Directiva no afectará a las normas que establezcan medidas correctoras contractuales y no contractuales a disposición de los consumidores para estas infracciones con arreglo a la legislación de la Unión o nacional.
3. La presente Directiva se entenderá sin perjuicio de las normas de Derecho internacional privado de la Unión, en particular las normas relativas a la competencia judicial y al Derecho aplicable.

#### *Artículo 3*

##### **Definiciones**

A efectos de la presente Directiva se entenderá por:

- 1) «consumidor»: toda persona física que actúe con fines ajenos a su actividad comercial, negocio, oficio o profesión;
- 2) «comerciante»: toda persona física o jurídica, ya sea privada o pública, que actúe, incluso a través de otra persona que actúe en su nombre o en su representación, con fines relacionados con su actividad comercial, negocio, oficio o profesión;
- 3) «intereses colectivos de los consumidores»: los intereses de varios consumidores;
- 4) «acción de representación»: toda acción para la protección de los intereses colectivos de los consumidores en la que los consumidores afectados no son parte;

- 5) «práctica»: cualquier acto u omisión de un comerciante;
- 6) «resolución definitiva»: toda resolución adoptada por el órgano jurisdiccional de un Estado miembro que no puede ser objeto de recurso o ya no puede ser objeto de recurso o una resolución de una autoridad administrativa que ya no puede someterse a una revisión judicial.

## **Capítulo 2**

### **Acciones de representación**

#### *Artículo 4*

##### **Entidades habilitadas**

1. Los Estados miembros garantizarán que puedan interponer acciones de representación las entidades habilitadas previamente designadas por los Estados miembros, a petición suya, para tal fin e incluidas en una lista a disposición pública.

Los Estados miembros designarán a una entidad como entidad habilitada si cumple los siguientes criterios:

- a) está debidamente constituida de conformidad con la legislación de un Estado miembro;
- b) tiene un interés legítimo en garantizar que se cumplan las disposiciones del Derecho de la Unión cubiertas por la presente Directiva;
- c) es una entidad sin ánimo de lucro.

Los Estados miembros evaluarán periódicamente si una entidad habilitada sigue cumpliendo estos criterios. Los Estados miembros velarán por que la entidad habilitada pierda esta condición en virtud de la presente Directiva si deja de cumplir uno o varios de los criterios enumerados en el párrafo primero.

2. Los Estados miembros designarán a una entidad habilitada específicamente para una acción de representación concreta, a petición suya, si cumple los criterios recogidos en el apartado 1.
3. Los Estados miembros velarán por que, en particular, las organizaciones de consumidores y los organismos públicos independientes sean admisibles como entidades habilitadas. Los Estados miembros podrán designar como entidades habilitadas a organizaciones de consumidores que representen a miembros de más de un Estado miembro.
4. Los Estados miembros podrán establecer normas que especifiquen qué entidades habilitadas pueden solicitar todas las medidas mencionadas en los artículos 5 y 6, y qué entidades habilitadas pueden solicitar solo una o varias de estas medidas.
5. El cumplimiento por una entidad habilitada de los criterios mencionados en el apartado 1 se entenderá sin perjuicio del derecho del órgano jurisdiccional o de la autoridad administrativa a examinar si el objeto de la entidad habilitada justifica su actuación en un caso concreto, de conformidad con el artículo 5, apartado 1.

## *Artículo 5*

### **Acciones de representación para la protección de los intereses colectivos de los consumidores**

1. Los Estados miembros velarán por que las entidades habilitadas puedan interponer acciones de representación ante órganos jurisdiccionales o autoridades administrativas nacionales, siempre y cuando exista una relación directa entre los objetivos principales de la entidad y los derechos reconocidos por el Derecho de la Unión que la acción que se interpone considera violados.
2. Los Estados miembros velarán por que las entidades habilitadas puedan interponer acciones de representación que persigan las siguientes medidas:
  - a) una orden de cesación como medida cautelar para detener la práctica o, si la práctica todavía no se ha llevado a cabo pero es inminente, para prohibir la práctica;
  - b) una orden de cesación que establezca que la práctica constituye una infracción de la ley y, en caso necesario, ponga fin a la práctica o, si la práctica todavía no se ha llevado a cabo pero es inminente, prohíba la práctica.

Con el fin de solicitar órdenes de cesación, las entidades habilitadas no tendrán que obtener el mandato de los consumidores individuales afectados ni proporcionar pruebas de pérdidas o perjuicios reales por parte de los consumidores afectados o de la intención o negligencia por parte del comerciante.

3. Los Estados miembros velarán por que las entidades habilitadas puedan interponer acciones de representación para solicitar medidas que eliminen los efectos continuados de la infracción. Estas medidas se solicitarán sobre la base de una resolución definitiva por la que se determine que una práctica constituye una infracción de la legislación de la Unión enumerada en el anexo I que perjudica los intereses colectivos de los consumidores, incluida la orden de cesación definitiva mencionada en el apartado 2, letra b).
4. Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 4, apartado 4, los Estados miembros velarán por que las entidades habilitadas puedan solicitar medidas que eliminen los efectos continuados de la infracción, junto con las medidas mencionadas en el apartado 2, en el marco de una única acción de representación.

## *Artículo 6*

### **Medidas de reparación**

1. A efectos del artículo 5, apartado 3, los Estados miembros velarán por que las entidades habilitadas puedan interponer acciones de representación solicitando una orden de reparación, que obligue al comerciante a ofrecer, entre otras cosas, indemnización, arreglo, sustitución, reducción del precio, resolución de contrato o reembolso del precio pagado, según proceda. Un Estado miembro podrá requerir el mandato de los consumidores individuales afectados antes de que se dicte una resolución declarativa o una orden de reparación.

La entidad habilitada facilitará información suficiente según se requiera en la legislación nacional para apoyar la acción, incluida una descripción de los consumidores afectados por la acción y las cuestiones de hecho y de derecho que deben resolverse.



2. Como excepción al apartado 1, los Estados miembros podrán facultar a un órgano jurisdiccional o a una autoridad administrativa para que dicte, en lugar de una orden de reparación, una resolución declarativa relativa a la responsabilidad del comerciante frente a los consumidores perjudicados por una infracción de la legislación de la Unión enumerada en el anexo I, en casos debidamente justificados en los que, debido a las características del perjuicio individual a los consumidores afectados, la cuantificación de la reparación individual resulte compleja.
3. El apartado 2 no se aplicará en los casos siguientes:
  - a) Cuando los consumidores afectados por la infracción sean determinables y hayan sufrido perjuicios comparables causados por la misma práctica en relación con un período de tiempo o una compra. En tal caso, la exigencia de mandato de los consumidores individuales afectados no constituirá una condición para iniciar la acción. La reparación se destinará a los consumidores afectados.
  - b) Cuando los consumidores hayan sufrido una pérdida de escasa cuantía y sería desproporcionado distribuir la reparación. En tales casos, los Estados miembros velarán por que no se requiera el mandato de los consumidores individuales afectados. La reparación se destinará a un objetivo público al servicio de los intereses colectivos de los consumidores.
4. La reparación obtenida por medio de una resolución definitiva de conformidad con los apartados 1, 2 y 3 se entenderá sin perjuicio de ningún derecho adicional a reparación que los consumidores afectados puedan tener con arreglo a la legislación de la Unión o nacional.

#### *Artículo 7*

#### **Financiación**

1. La entidad habilitada que solicite la orden de reparación mencionada en el artículo 6, apartado 1, declarará en una fase inicial de la acción la fuente de los fondos utilizados para su actividad en general y los fondos que utiliza para respaldar la acción. Deberá demostrar que dispone de recursos financieros suficientes para representar los intereses de los consumidores afectados y para hacer frente a cualquier coste adverso en caso de que la acción no prospere.
2. Los Estados miembros velarán por que, en los casos en los que una acción de representación para obtener reparación esté financiada por un tercero, este tenga prohibido:
  - a) influir en las decisiones de la entidad habilitada en el contexto de una acción de representación, incluidos los acuerdos;
  - b) financiar una acción colectiva contra un demandado que sea un competidor del proveedor de fondos o contra un demandado del que dependa el proveedor de fondos.
3. Los Estados miembros velarán por que los órganos jurisdiccionales y las autoridades administrativas estén facultados para evaluar las circunstancias mencionadas en el apartado 2 y exigir, en consecuencia, a la entidad habilitada que rechace la financiación pertinente y, en caso necesario, para no admitir la legitimación de la entidad habilitada en un caso concreto.

## *Artículo 8*

### **Acuerdos**

1. Los Estados miembros podrán establecer que una entidad habilitada y un comerciante que hayan llegado a un acuerdo relativo a la reparación de los consumidores afectados por una práctica presuntamente ilegal de ese comerciante puedan solicitar conjuntamente a un órgano jurisdiccional o a una autoridad administrativa que lo apruebe. Esta solicitud debe ser admitida por el órgano jurisdiccional o por la autoridad administrativa únicamente si no existe ninguna otra acción de representación en curso ante el órgano jurisdiccional o ante la autoridad administrativa del mismo Estado miembro en relación con el mismo comerciante y con respecto a la misma práctica.
2. Los Estados miembros velarán por que, en cualquier momento en el marco de las acciones de representación, el órgano jurisdiccional o la autoridad administrativa pueda invitar a la entidad habilitada y al demandado, tras haberlos consultado, a llegar a un acuerdo relativo a la reparación en un plazo razonable.
3. Los Estados miembros velarán por que el órgano jurisdiccional o la autoridad administrativa que haya dictado la resolución declarativa definitiva mencionada en el artículo 6, apartado 2, esté capacitado para solicitar a las partes de la acción de representación que, en un plazo razonable, lleguen a un acuerdo en relación con la reparación que debe concederse a los consumidores sobre la base de esta resolución definitiva.
4. Los acuerdos mencionados en los apartados 1, 2 y 3 estarán sujetos al control del órgano jurisdiccional o de la autoridad administrativa. El órgano jurisdiccional o la autoridad administrativa evaluará la legalidad y la equidad del acuerdo, teniendo en cuenta los derechos y los intereses de todas las partes, incluidos los consumidores afectados.
5. Si el acuerdo mencionado en el apartado 2 no se alcanza dentro de los plazos establecidos o si no se aprueba el acuerdo alcanzado, el órgano jurisdiccional o la autoridad administrativa proseguirá con la acción de representación.
6. Se dará a los consumidores individuales afectados la posibilidad de aceptar o rechazar someterse a los acuerdos referidos en los apartados 1, 2 y 3. La reparación obtenida a través de un acuerdo aprobado de conformidad con el apartado 4 se entenderá sin perjuicio de ningún derecho adicional a reparación que los consumidores en cuestión puedan tener conforme a la legislación de la Unión o nacional.

## *Artículo 9*

### **Información sobre las acciones de representación**

1. Los Estados miembros velarán por que el órgano jurisdiccional o la autoridad administrativa exija al comerciante que ha cometido la infracción que informe a los consumidores afectados de las resoluciones definitivas que contemplen las medidas mencionadas en los artículos 5 y 6, así como de los acuerdos aprobados mencionados en el artículo 8, a través de medios adecuados a las circunstancias del caso y dentro de los plazos especificados, incluso, si procede, mediante notificación a todos los consumidores afectados individualmente.

2. La información mencionada en el apartado 1 incluirá, en lenguaje inteligible, una explicación del objeto de la acción de representación, sus consecuencias legales y, si procede, las medidas que deberán adoptar posteriormente los consumidores afectados.

#### *Artículo 10*

##### **Efectos de las resoluciones definitivas**

1. Los Estados miembros velarán por que se considere que una infracción que perjudique los intereses colectivos de los consumidores establecida en una resolución definitiva de una autoridad administrativa o de un órgano jurisdiccional, incluida la orden de cesación definitiva que se menciona en el artículo 5, apartado 2, letra b), establece de manera irrefutable la existencia de tal infracción a efectos de cualquier otra acción para solicitar una reparación por la misma infracción ante sus órganos jurisdiccionales nacionales.
2. Los Estados miembros velarán por que la resolución definitiva mencionada en el apartado 1, adoptada en otro Estado miembro, sea considerada por sus órganos jurisdiccionales o autoridades administrativas nacionales una presunción refutable de que se ha producido una infracción.
3. Los Estados miembros velarán por que se considere que la resolución declarativa definitiva mencionada en el artículo 6, apartado 2, establece de manera irrefutable la responsabilidad del comerciante frente a los consumidores perjudicados por una infracción a los efectos de cualquier acción que solicite una reparación contra el mismo comerciante por esa infracción ante sus órganos jurisdiccionales nacionales. Los Estados miembros velarán por que tales acciones de reparación interpuestas individualmente por los consumidores estén disponibles mediante procedimientos ágiles y simplificados.

#### *Artículo 11*

##### **Suspensión del periodo de prescripción**

Los Estados miembros velarán por que la interposición de la acción de representación contemplada en los artículos 5 y 6 tenga el efecto de suspender o interrumpir los periodos de prescripción a los que esté sujeta cualquier acción de reparación para los consumidores afectados, si los derechos en cuestión están sujetos a un periodo de prescripción con arreglo a la legislación de la Unión o nacional.

#### *Artículo 12*

##### **Diligencia procesal**

1. Los Estados miembros adoptarán las medidas necesarias para garantizar que las acciones de representación mencionadas en los artículos 5 y 6 se tramiten con la debida diligencia.
2. Las acciones de representación para una orden de cesación en forma de medida cautelar contemplada en el artículo 5, apartado 2, letra a), se tramitarán mediante un procedimiento acelerado.

### *Artículo 13*

#### **Pruebas**

Los Estados miembros velarán por que, a petición de una entidad habilitada que haya presentado hechos y pruebas razonablemente disponibles, suficientes para respaldar la acción de representación, y haya indicado otras pruebas que estén en manos del demandado, el órgano jurisdiccional o la autoridad administrativa pueda ordenar, de conformidad con las normas procesales nacionales, que el demandado presente dichas pruebas, sin perjuicio de las normas de la Unión y nacionales aplicables en materia de confidencialidad.

### *Artículo 14*

#### **Sanciones**

1. Los Estados miembros establecerán las normas sobre las sanciones aplicables por el incumplimiento de las resoluciones definitivas dictadas en el marco de la acción de representación y adoptarán todas las medidas necesarias para garantizar su aplicación. Estas sanciones serán eficaces, proporcionadas y disuasorias.
2. Los Estados miembros velarán por que las sanciones puedan adoptar la forma de multas.
3. A la hora de decidir sobre la asignación de ingresos procedentes de multas, los Estados miembros tendrán en cuenta los intereses colectivos de los consumidores.
4. Los Estados miembros comunicarán a la Comisión las disposiciones mencionadas en el apartado 1 a más tardar el [fecha de transposición de la Directiva] y le comunicarán sin dilación cualquier modificación posterior que afecte a estas.

### *Artículo 15*

#### **Asistencia para entidades habilitadas**

1. Los Estados miembros adoptarán las medidas necesarias para evitar que los costes procesales relacionados con las acciones de representación constituyan obstáculos económicos para que las entidades habilitadas puedan ejercer de manera efectiva el derecho a solicitar las medidas mencionadas en los artículos 5 y 6, como limitar las tasas judiciales o administrativas aplicables, concederles acceso a asistencia jurídica gratuita cuando sea necesario o facilitarles financiación pública para tal fin.
2. Los Estados miembros adoptarán las medidas necesarias para garantizar que, en los casos en que las entidades habilitadas estén obligadas a informar a los consumidores sobre la acción de representación en curso, el coste asociado pueda repercutirse al comerciante si la acción prospera.
3. Los Estados miembros y la Comisión apoyarán y facilitarán la cooperación de las entidades habilitadas y el intercambio y la difusión de sus buenas prácticas y experiencias en relación con la resolución de infracciones transfronterizas y nacionales.

### *Artículo 16*

#### **Acciones de representación transfronterizas**

1. Los Estados miembros adoptarán las medidas necesarias para garantizar que cualquier entidad habilitada designada previamente en un Estado miembro, con

arreglo a lo dispuesto en el artículo 4, apartado 1, pueda acudir a los órganos jurisdiccionales o a las autoridades administrativas de otro Estado miembro previa presentación de la lista pública a la que se hace referencia en ese artículo. Los órganos jurisdiccionales o las autoridades administrativas aceptarán dicha lista como prueba de la legitimación de la entidad habilitada sin perjuicio de su derecho a examinar si la finalidad de la entidad habilitada justifica que ejerce acciones en un caso concreto.

2. Los Estados miembros velarán por que, cuando la infracción afecte o pueda afectar a los consumidores de distintos Estados miembros, la acción de representación pueda ser ejercitada ante el órgano jurisdiccional o la autoridad administrativa competente de un Estado miembro por varias entidades habilitadas de distintos Estados miembros que actúen conjuntamente o representadas por una única entidad habilitada para la protección del interés colectivo de los consumidores de distintos Estados miembros.
3. A los efectos de las acciones de representación transfronterizas, y sin perjuicio de los derechos concedidos a otras entidades con arreglo a la legislación nacional, los Estados miembros comunicarán a la Comisión la lista de entidades habilitadas previamente designadas. Los Estados miembros informarán a la Comisión de la denominación y finalidad de dichas entidades habilitadas. La Comisión pondrá a disposición del público esta información y la mantendrá actualizada.
4. Si un Estado miembro o la Comisión planteara dudas respecto al cumplimiento por parte de una entidad habilitada de los criterios establecidos en el artículo 4, apartado 1, el Estado miembro que hubiera designado a esa entidad investigará dichas dudas y, si procede, revocará la designación si no se cumplen uno o varios criterios.

## Capítulo 3

### Disposiciones finales

#### *Artículo 17*

##### **Derogación**

La Directiva 2009/22/UE queda derogada a partir del [fecha de aplicación de la presente Directiva] sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 20, apartado 2.

Las referencias a la Directiva derogada se entenderán hechas a la presente Directiva con arreglo a la tabla de correspondencias que figura en el anexo II.

#### *Artículo 18*

##### **Control y evaluación**

1. Cuando hayan transcurrido como mínimo cinco años a partir de la fecha de aplicación de la presente Directiva, la Comisión llevará a cabo una evaluación de la presente Directiva y presentará un informe sobre las principales conclusiones al Parlamento Europeo, al Consejo y al Comité Económico y Social Europeo. La evaluación se llevará a cabo de conformidad con las directrices de la Comisión para la mejora de la legislación. En el informe, la Comisión evaluará, en particular, el ámbito de aplicación de la presente Directiva definido en el artículo 2 y en el anexo I.

2. A más tardar un año después de la entrada en vigor de la presente Directiva, la Comisión evaluará si las normas sobre los derechos de los pasajeros aéreos y ferroviarios ofrecen un nivel de protección de los derechos de los consumidores comparable al previsto en la presente Directiva. De ser así, la Comisión tiene la intención de hacer propuestas apropiadas, que podrán consistir, en particular, en excluir los actos mencionados en los puntos 10 y 15 del anexo I del ámbito de aplicación de la presente Directiva, tal y como se define en el artículo 2.
3. Los Estados miembros facilitarán anualmente a la Comisión, por primera vez, a más tardar, cuatro años después de la fecha de aplicación de la presente Directiva, la siguiente información necesaria para la elaboración del informe mencionado en el apartado 1:
  - a) el número de acciones de representación interpuestas en virtud de la presente Directiva ante las autoridades administrativas y judiciales;
  - b) el tipo de entidad habilitada que ejercita las acciones;
  - c) el tipo de infracción a la que se hace frente en el marco de las acciones de representación, las partes de las acciones de representación y el sector económico afectado por las acciones de representación;
  - d) la duración de los procedimientos desde que se inicia una acción hasta la adopción de la orden de cesación definitiva mencionada en el artículo 5, las órdenes de reparación o las decisiones declarativas mencionadas en el artículo 6 o la aprobación definitiva del acuerdo mencionado en el artículo 8;
  - e) los resultados de las acciones de representación;
  - f) el número de entidades habilitadas que participan en el mecanismo de cooperación e intercambio de buenas prácticas a que se refiere el artículo 15, apartado 3.

#### *Artículo 19*

#### **Transposición**

1. Los Estados miembros adoptarán y publicarán, a más tardar el [18 meses después de la entrada en vigor de esta Directiva], las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas necesarias para dar cumplimiento a lo establecido en la presente Directiva. Comunicarán inmediatamente a la Comisión el texto de dichas disposiciones.

Los Estados miembros aplicarán dichas disposiciones a partir del [6 meses después del plazo de transposición].

Cuando los Estados miembros adopten dichas disposiciones, estas incluirán una referencia a la presente Directiva o irán acompañadas de dicha referencia en su publicación oficial. Los Estados miembros establecerán las modalidades de la mencionada referencia.
2. Los Estados miembros comunicarán a la Comisión el texto de las disposiciones de Derecho interno que adopten en el ámbito regulado por la presente Directiva.

#### *Artículo 20*

#### **Disposiciones transitorias**

1. Los Estados miembros aplicarán las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas de transposición de la presente Directiva a las infracciones que hayan comenzado después del *[fecha de aplicación de la presente Directiva]*.
2. Los Estados miembros aplicarán las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas de transposición de la Directiva 2009/22/CE a las infracciones que hayan comenzado antes de *[fecha de aplicación de la presente Directiva]*.

#### *Artículo 21*

#### **Entrada en vigor**

La presente Directiva entrará en vigor a los veinte días de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

#### *Artículo 22*

#### **Destinatarios**

Los destinatarios de la presente Directiva son los Estados miembros.

Hecho en Bruselas, el

*Por el Parlamento Europeo*  
*El Presidente*

*Por el Consejo*  
*El Presidente*

## FICHA FINANCIERA LEGISLATIVA

### **1. MARCO DE LA PROPUESTA/INICIATIVA**

- 1.1. Denominación de la propuesta/iniciativa
- 1.2. Ámbito(s) político(s) afectado(s) en la estructura GPA/PPA
- 1.3. Naturaleza de la propuesta/iniciativa
- 1.4. Objetivo(s)
- 1.5. Justificación de la propuesta/iniciativa
- 1.6. Duración e incidencia financiera
- 1.7. Modo(s) de gestión previsto(s)

### **2. MEDIDAS DE GESTIÓN**

- 2.1. Disposiciones en materia de seguimiento e informes
- 2.2. Sistema de gestión y de control
- 2.3. Medidas de prevención del fraude y de las irregularidades

### **3. INCIDENCIA FINANCIERA ESTIMADA DE LA PROPUESTA/INICIATIVA**

- 3.1. Rúbrica(s) del marco financiero plurianual y línea(s) presupuestaria(s) de gastos afectada(s)
- 3.2. Incidencia estimada en los gastos
  - 3.2.1. *Resumen de la incidencia estimada en los gastos*
  - 3.2.2. *Incidencia estimada en los créditos de operaciones*
  - 3.2.3. *Incidencia estimada en los créditos de carácter administrativo*
  - 3.2.4. *Compatibilidad con el marco financiero plurianual vigente*
  - 3.2.5. *Contribución de terceros*
- 3.3. Incidencia estimada en los ingresos



## FICHA FINANCIERA LEGISLATIVA

### 1. MARCO DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

#### 1.1. Denominación de la propuesta/iniciativa

Propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo relativa a las acciones de representación para la protección de los intereses colectivos de los consumidores y por la que se deroga la Directiva 2009/22/CE relativa a las acciones de cesación en materia de protección de los intereses de los consumidores

#### 1.2. Ámbito(s) político(s) afectado(s) en la estructura GPA/PPA<sup>34</sup>

Título 33 – Justicia y consumidores - Capítulo 33 02 01 - Programa «Derechos, Igualdad y Ciudadanía» (REC)

Ámbito de aplicación de otras áreas políticas afectadas - Véase el anexo I de la propuesta

#### 1.3. Naturaleza de la propuesta/iniciativa

- La propuesta/iniciativa se refiere a **una acción nueva**
- La propuesta/iniciativa se refiere a **una acción nueva a raíz de un proyecto piloto / una acción preparatoria**<sup>35</sup>
- La propuesta/iniciativa se refiere a **la prolongación de una acción existente**
- La propuesta/iniciativa se refiere a **una acción reorientada hacia una nueva acción**

#### 1.4. Objetivo(s)

##### 1.4.1. *Objetivo(s) estratégico(s) plurianual(es) de la Comisión contemplado(s) en la propuesta/iniciativa*

Mercado interior más justo y más profundo; mercado único digital

DG JUST - Programa Derechos, Igualdad y Ciudadanía (REC), objetivo específico n.º 9 relativo a la política de consumidores:

- Permitir a las personas, en su condición de consumidores en el mercado interior, ejercer sus derechos derivados del Derecho de la Unión.

Objetivo específico de la propuesta:

- Mediante la mejora de las acciones de representación, el objetivo es reducir el número de infracciones del Derecho de la Unión que afectan a los intereses colectivos de los consumidores y, por tanto, mejorar el cumplimiento y eliminar el perjuicio al consumidor.

Objetivo específico de la acción presupuestada propuesta:

- Continuar las medidas en materia de educación y cooperación y ampliarlas a un mayor número de entidades habilitadas en el conjunto de la UE, con el fin de

<sup>34</sup> GPA: gestión por actividades; PPA: presupuestación por actividades;

<sup>35</sup> Tal como se contempla en el artículo 54, apartado 2, letras a) o b), del Reglamento Financiero.

potenciar el uso de acciones de representación para infracciones con repercusiones transfronterizas.

1.4.2. *Objetivo(s) específico(s) y actividad(es) GPA/PPA afectada(s)*

Actividad(es) GPA/PPA afectada(s)

Actividades analíticas (recogida de datos y estadísticas)

Aprendizaje mutuo y cooperación (eventos, plataforma de intercambio electrónico, medios de comunicación a distancia)

1.4.3. *Resultado(s) e incidencia esperados*

*Especifíquense los efectos que la propuesta/iniciativa debería tener sobre los beneficiarios / la población destinataria.*

En los consumidores: un mayor nivel de protección de los consumidores y un menor perjuicio a los consumidores, al disponerse de mecanismos reforzados de recurso colectivo en situaciones de daños masivos y, por tanto, de mayores incentivos para que los comerciantes cumplan la legislación de la UE en materia de consumo.

En el caso de las entidades habilitadas: nuevas medidas y normas más claras para las entidades habilitadas facultadas para ejercitar acciones de representación, especialmente en casos transfronterizos.

En el caso de los comerciantes: los comerciantes se beneficiarán de una competencia más equitativa y un aumento de la competencia leal.

1.4.4. *Indicadores de resultados e incidencia*

*Especifíquense los indicadores que permiten realizar el seguimiento de la ejecución de la propuesta/iniciativa.*

El artículo 18 (Control y evaluación) de la presente propuesta requiere que los Estados miembros faciliten información estadística en relación con los siguientes indicadores:

- el número y los tipos de acciones de representación interpuestas en virtud de la presente Directiva ante las autoridades administrativas y judiciales;
- el tipo de entidad habilitada que ejercita las acciones;
- el tipo de infracción que se aborda en las acciones de representación, las partes de las acciones de representación y el sector económico afectado por las acciones de representación;
- la duración de los procedimientos desde que se inicia una acción hasta la adopción de la orden de cesación mencionada en el artículo 5, las órdenes de reparación o las decisiones declarativas mencionadas en el artículo 6 o la aprobación definitiva del acuerdo mencionado en el artículo 8 de la Directiva;
- los resultados finales de las acciones de representación (por ejemplo, acuerdos, órdenes de reparación);
- el número de entidades habilitadas que participan en el mecanismo de cooperación e intercambio de buenas prácticas a que se refiere el artículo 15, apartado 3, de la Directiva.

**1.5. Justificación de la propuesta/iniciativa**

*1.5.1. Necesidad(es) que debe(n) satisfacerse a corto o largo plazo*

La propuesta pretende mejorar la eficacia del procedimiento de cesación e introducir medidas para la eliminación de las consecuencias de las violaciones de los derechos de los consumidores. Mediante la mejora de las acciones de representación, el objetivo es reducir el número de infracciones del Derecho de la Unión que afectan a los intereses colectivos de los consumidores y, por tanto, mejorar el cumplimiento y eliminar el perjuicio al consumidor.

*1.5.2. Valor añadido de la intervención de la UE*

Los consumidores no tienen aún acceso a posibilidades eficaces de reparación en todos los Estados miembros. Las importantes disparidades detectadas entre los Estados miembros en relación con la eficacia de la actual Directiva sobre acciones de cesación exigen la intervención de la UE, en particular a la luz de sus repercusiones transfronterizas. La acción de los Estados miembros por sí solos podría derivar en una mayor fragmentación, lo que a su vez mantendría un trato desigual de los consumidores y comerciantes en el mercado interior y niveles divergentes de reparación para los consumidores en la Unión y debilitaría, en última instancia, el mercado único para los consumidores.

*1.5.3. Principales conclusiones extraídas de experiencias similares anteriores*

El Informe de la Comisión de 2008 sobre la aplicación de la Directiva sobre acciones de cesación concluyó que el procedimiento de cesación se utilizaba con cierto éxito en las infracciones nacionales, pero en menor grado en las infracciones transfronterizas, principalmente debido a la falta de recursos de las entidades habilitadas para abordar los diferentes procedimientos en los distintos Estados miembros. El Informe de la Comisión de 2012 concluyó que el procedimiento de cesación tenía un potencial considerable si las deficiencias pudieran subsanarse, en particular los elevados costes vinculados al procedimiento, la duración y la complejidad de los procedimientos, los efectos relativamente limitados de las resoluciones de cesación en los consumidores y la dificultad de aplicarlas. La evaluación exhaustiva de la Directiva sobre acciones de cesación en el marco del control de adecuación de la legislación en materia de consumo y comercialización de la Comisión de 2017 identificó muchos de estos obstáculos, en particular la falta de una reparación suficiente para los consumidores.

*1.5.4. Compatibilidad y posibles sinergias con otros instrumentos adecuados*

La propuesta es también plenamente coherente y compatible con las actuales políticas de la Unión. Complementa los procedimientos de cesación y reparación disponibles en los instrumentos sectoriales mediante la introducción de un mecanismo de acción de representación específico en el supuesto de que los intereses colectivos de los consumidores se hayan visto o puedan verse perjudicados. La mejor ejecución de los instrumentos legislativos de la Unión incluidos en el ámbito de aplicación apoyará especialmente las estrategias sobre el mercado único digital, la Unión de los Mercados de Capitales, la Unión de la Energía y la Economía Circular.

**1.6. Duración e incidencia financiera**

Propuesta/iniciativa de **duración limitada**

- Propuesta/iniciativa en vigor desde [el] [DD.MM]AAAA hasta [el] [DD.MM]AAAA
- Incidencia financiera desde AAAA hasta AAAA

Propuesta/iniciativa de **duración ilimitada**

- Ejecución: fase de puesta en marcha desde AAAA hasta AAAA
- y pleno funcionamiento a partir de la última fecha.

**1.7. Modo(s) de gestión previsto(s)<sup>36</sup>**

**Gestión directa** a cargo de la Comisión

- por sus servicios, incluido su personal en las Delegaciones de la Unión;
- por las agencias ejecutivas.

**Gestión compartida** con los Estados miembros

**Gestión indirecta** mediante delegación de tareas de ejecución presupuestaria en:

- terceros países o los organismos que estos hayan designado;
  - organizaciones internacionales y sus agencias (especificuense);
  - el BEI y el Fondo Europeo de Inversiones;
  - los organismos a que se hace referencia en los artículos 208 y 209 del Reglamento Financiero;
  - organismos de Derecho público;
  - organismos de Derecho privado investidos de una misión de servicio público, en la medida en que presenten garantías financieras suficientes;
  - organismos de Derecho privado de un Estado miembro a los que se haya encomendado la ejecución de una colaboración público-privada y que presenten garantías financieras suficientes;
  - personas a quienes se haya encomendado la ejecución de acciones específicas en el marco de la PESCA, de conformidad con el título V del Tratado de la Unión Europea, y que estén identificadas en el acto de base correspondiente.
- *Si se indica más de un modo de gestión, facilítense los detalles en el recuadro de observaciones.*

**Observaciones**

Tanto los Estados miembros como la Comisión Europea deben apoyar y facilitar la cooperación y el intercambio de buenas prácticas entre las entidades habilitadas (artículo 15, apartado 3, de la propuesta).

<sup>36</sup>

Las explicaciones sobre los modos de gestión y las referencias al Reglamento Financiero pueden consultarse en el sitio BudgWeb: [http://www.cc.cec/budg/man/budgmanag/budgmanag\\_en.html](http://www.cc.cec/budg/man/budgmanag/budgmanag_en.html)

## 2. MEDIDAS DE GESTIÓN

### 2.1. Disposiciones en materia de seguimiento e informes

*Especifíquense la frecuencia y las condiciones de dichas disposiciones.*

El artículo 18 (Control y evaluación) requiere que la Comisión lleve a cabo una evaluación cuando hayan transcurrido como mínimo cinco años a partir de la fecha de aplicación. La Comisión establecerá un programa detallado para el seguimiento de los resultados y las repercusiones de la presente Directiva, los indicadores y la frecuencia de recogida. El papel de los Estados miembros en este ejercicio consistirá, en particular, en facilitar la información estadística pertinente prevista en el artículo 18.

Los ejemplos de indicadores enumerados en el apartado 1.4.4. de la presente ficha financiera pueden utilizarse para apoyar la evaluación.

Por lo que respecta al seguimiento de los gastos financieros, se aplican las disposiciones del Reglamento (UE) n.º 1381/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de diciembre de 2013, por el que se establece el programa «Derechos, Igualdad y Ciudadanía» para el período de 2014 a 2020.

### 2.2. Sistema de gestión y de control

#### 2.2.1. *Riesgo(s) definido(s)*

No se han definido riesgos.

#### 2.2.2. *Información relativa al sistema de control interno establecido*

No procede

#### 2.2.3. *Estimación de los costes y beneficios de los controles y evaluación del nivel de riesgo de error esperado*

No procede

### 2.3. Medidas de prevención del fraude y de las irregularidades

*Especifíquense las medidas de prevención y protección existentes o previstas.*

Además de la aplicación del Reglamento Financiero para prevenir el fraude y las irregularidades, se llevará a cabo el control de calidad y la verificación de los datos presentados para subsanar las lagunas o irregularidades.

**3. INCIDENCIA FINANCIERA ESTIMADA DE LA PROPUESTA/INICIATIVA**

**3.1. Rúbrica(s) del marco financiero plurianual y línea(s) presupuestaria(s) de gastos afectada(s)**

- Líneas presupuestarias existentes

En el orden de las rúbricas del marco financiero plurianual y las líneas presupuestarias.

| Rúbrica del marco financiero plurianual | Línea presupuestaria             | Tipo de gasto            | Contribución                       |                                    |                    |  |
|---|----------------------------------|--------------------------|------------------------------------|------------------------------------|--------------------|--|
|   |                                  |                          | de países de la AELC <sup>38</sup> | de países candidatos <sup>39</sup> | de terceros países | a efectos de lo dispuesto en el artículo 21, apartado 2, letra b), del Reglamento Financiero |
|   | Número 3. Seguridad y ciudadanía | CD / CND <sup>37</sup> . |                                    |                                    |                    |  |
|   | 33 02 01                         | CD                       | SÍ                                 | NO                                 | NO                 | NO   |

- Nuevas líneas presupuestarias solicitadas - no procede

En el orden de las rúbricas del marco financiero plurianual y las líneas presupuestarias.

| Rúbrica del marco financiero plurianual | Línea presupuestaria   | Tipo de gasto | Contribución         |                      |                    |  |
|---|------------------------|---------------|----------------------|----------------------|--------------------|--|
|   |                        |               | de países de la AELC | de países candidatos | de terceros países | a efectos de lo dispuesto en el artículo 21, apartado 2, letra b), del Reglamento Financiero |
|   | Número [Rúbrica..... ] | CD/CND        |                      |                      |                    |  |
|   |                        |               |                      |                      |                    |  |

<sup>37</sup> CD = créditos disociados / CND = créditos no disociados.

<sup>38</sup> AELC: Asociación Europea de Libre Comercio.

<sup>39</sup> Países candidatos y, en su caso, países candidatos potenciales de los Balcanes Occidentales.

### 3.2. Incidencia estimada en los gastos

#### 3.2.1. Resumen de la incidencia estimada en los gastos

En millones EUR (al tercer decimal)

|  |   |                        |
|--|---|------------------------|
| <b>Rúbrica del marco financiero plurianual</b> | 3 | Seguridad y ciudadanía |
|--|---|------------------------|

| DG JUST   |             |                   | Año 2019 | Año 2020 | Año 2021 | Año 2022 | Año 2023 | Año 2024 | TOTAL |
|---|-------------|-------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-------|
| • Créditos de operaciones   |             |                   |          |          |          |          |          |          |       |
| Número de línea presupuestaria 33 02 01   | Compromisos | (1)               | 0,700    |          |          |          |          |          | 0,700 |
|   | Pagos       | (2)               | 0,560    |          |          |          |          |          | 0,560 |
| Número de línea presupuestaria  | Compromisos | (1a)              |          |          |          |          |          |          |       |
|   | Pagos       | (2 a)             |          |          |          |          |          |          |       |
| Créditos de carácter administrativo financiados mediante la dotación de programas específicos <sup>40</sup> |             |                   |          |          |          |          |          |          |       |
| Número de línea presupuestaria 33.01 04 01  |             | (3)               | 0,125    | 0,125    |          |          |          |          | 0,250 |
| <b>TOTAL de créditos para la DG JUST (en el marco del programa Derechos, Igualdad y Ciudadanía)</b>         | Compromisos | =1+1a<br>+3       | 0,825    | 0,125    |          |          |          |          | 0,950 |
|   | Pagos       | =2 +<br>2.a<br>+3 | 0,685    | 0,125    |          |          |          |          | 0,810 |

<sup>40</sup> Asistencia técnica y/o administrativa y gastos de apoyo a la ejecución de programas o acciones de la UE (antiguas líneas «BA»), investigación indirecta, investigación directa.

|  |             |       |       |       |  |  |  |  |       |
|--|-------------|-------|-------|-------|--|--|--|--|-------|
| • TOTAL de los créditos de operaciones   | Compromisos | (4)   | 0,700 |       |  |  |  |  | 0,700 |
|  | Pagos       | (5)   | 0,560 |       |  |  |  |  | 0,560 |
| • TOTAL de los créditos de carácter administrativo financiados mediante la dotación de programas específicos |             | (6)   | 0,125 | 0,125 |  |  |  |  | 0,250 |
| <b>TOTAL de créditos para la RÚBRICA n.º 5 Seguridad y ciudadanía del marco financiero plurianual</b>        | Compromisos | =4+ 6 | 0,825 | 0,125 |  |  |  |  | 0,950 |
|  | Pagos       | =5+ 6 | 0,685 | 0,125 |  |  |  |  | 0,810 |

**Si la propuesta/iniciativa afecta a más de una rúbrica:**

|  |             |       |  |  |  |  |  |  |  |
|--|-------------|-------|--|--|--|--|--|--|--|
| • TOTAL de los créditos de operaciones   | Compromisos | (4)   |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Pagos       | (5)   |  |  |  |  |  |  |  |
| • TOTAL de los créditos de carácter administrativo financiados mediante la dotación de programas específicos |             | (6)   |  |  |  |  |  |  |  |
| <b>TOTAL de créditos para las RÚBRICAS 1 a 4 del marco financiero plurianual (Importe de referencia)</b>     | Compromisos | =4+ 6 |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Pagos       | =5+ 6 |  |  |  |  |  |  |  |



|  |          |                          |
|--|----------|--------------------------|
| <b>Rúbrica del marco financiero plurianual</b> | <b>5</b> | «Gastos administrativos» |
|--|----------|--------------------------|

En millones EUR (al tercer decimal)

|                                | Año 2019     | Año 2020     | Año 2021 | Año 2022 | Año 2023 | Año 2024 | TOTAL        |
|--------------------------------|--------------|--------------|----------|----------|----------|----------|--------------|
| DG: JUST                       |              |              |          |          |          |          |              |
| • Recursos humanos             | 0,143        | 0,143        |          |          |          |          | 0,286        |
| • Otros gastos administrativos |              |              |          |          |          |          |              |
| <b>TOTAL para la DG JUST</b>   | <b>0,143</b> | <b>0,143</b> |          |          |          |          | <b>0,286</b> |

|  |   |       |       |  |  |  |  |       |
|--|---|-------|-------|--|--|--|--|-------|
| <b>TOTAL de créditos Para la RÚBRICA 5 del marco financiero plurianual</b> | (Total de los compromisos = total de los pagos) | 0,143 | 0,143 |  |  |  |  | 0,286 |
|--|---|-------|-------|--|--|--|--|-------|

En millones EUR (al tercer decimal)

|  | Año 2019 | Año 2020 | Año 2021 | Año 2022 | Año 2023 | Año 2024 | TOTAL |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-------|
| <b>TOTAL de créditos para las RÚBRICAS 1 a 5 del marco financiero plurianual</b> |          |          |          |          |          |          |       |
| Compromisos  | 0,968    | 0,268    |          |          |          |          | 1,236 |
| Pagos  | 0,828    | 0,268    |          |          |          |          | 1,096 |

3.2.2. *Incidencia estimada en los créditos de operaciones*

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de créditos de operaciones.
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos de operaciones, tal como se explica a continuación:

Créditos de compromiso en millones EUR (al tercer decimal)

| Indíquense los objetivos y los resultados<br>↓  |            |             | Año 2019   | Año 2020 | Año 2021 | Año 2022 | Año 2023 | Año 2024 | TOTAL  |       |        |       |        |       |              |             |
|---|------------|-------------|--|----------|----------|----------|----------|----------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------------|-------------|
|   | RESULTADOS |             |  |          |          |          |          |          |        |       |        |       |        |       |              |             |
|   | Tipo       | Coste medio | °<br>Z   | Coste    | °<br>Z   | Coste    | °<br>Z   | Coste    | °<br>Z | Coste | °<br>Z | Coste | °<br>Z | Coste | Número total | Coste total |
| OBJETIVO ESPECÍFICO N.º 1   |            |             | Continuación y ampliación de las medidas de educación y cooperación a un mayor número de entidades habilitadas en el conjunto de la UE, con el fin de potenciar el uso de acciones de representación para infracciones con repercusiones transfronterizas. |          |          |          |          |          |        |       |        |       |        |       |              |             |
| - Resultado - Aprendizaje mutuo, cooperación (eventos, plataforma de intercambio electrónico, medios de comunicación a distancia) |            |             | 2  | 0,825    | 1        | 0,125    |          |          |        |       |        |       |        |       | 3            | 0,950       |
| Subtotal del objetivo específico n.º 1  |            |             | 2  | 0,825    | 1        | 0,125    |          |          |        |       |        |       |        |       | 3            | 0,950       |

OBJETIVO ESPECÍFICO N.º 2

Reducir el número de infracciones del Derecho de la Unión que afectan a los intereses colectivos de los consumidores y, por tanto, mejorar el cumplimiento y eliminar el perjuicio al consumidor.

|   |          |              |          |              |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |          |              |
|---|----------|--------------|----------|--------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|----------|--------------|
| - Actividades analíticas resultantes - recopilación de datos y estadísticas |          |              |          |              |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 0        | 0            |
| Subtotal del objetivo específico n.º 2                                      |          |              |          |              |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |          | 0            |
| <b>COSTE TOTAL</b>  | <b>2</b> | <b>0,825</b> | <b>1</b> | <b>0,125</b> |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | <b>3</b> | <b>0,950</b> |

### 3.2.3. Incidencia estimada en los créditos de carácter administrativo

#### 3.2.3.1. Resumen

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de créditos administrativos.
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos administrativos, tal como se explica a continuación:

En millones EUR (al tercer decimal)

|  | Año2019 | Año2020 | Año2021 | Año2022 | Año2023 | Año2024 | TOTAL |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|
|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|

| <b>RÚBRICA 5</b><br><b>del marco financiero</b><br><b>plurianual</b> |              |              |  |  |  |  |              |
|--|--------------|--------------|--|--|--|--|--------------|
| Recursos humanos   | 0,143        | 0,143        |  |  |  |  | <b>0,286</b> |
| Otros gastos administrativos   |              |              |  |  |  |  |              |
| <b>Subtotal para la RÚBRICA 5 del marco financiero plurianual</b>    | <b>0,143</b> | <b>0,143</b> |  |  |  |  | <b>0,286</b> |

| <b>Al margen de la RÚBRICA 5<sup>41</sup></b><br><b>del marco financiero</b><br><b>plurianual</b> |              |              |  |  |  |  |              |
|---|--------------|--------------|--|--|--|--|--------------|
| Recursos humanos  |              |              |  |  |  |  |              |
| Otros gastos de carácter administrativo (1 intra muros)   | 0,125        | 0,125        |  |  |  |  | <b>0,250</b> |
| <b>Subtotal al margen de la RÚBRICA 5 del marco financiero plurianual</b>                         | <b>0,125</b> | <b>0,125</b> |  |  |  |  | <b>0,250</b> |

|              |              |              |  |  |  |  |              |
|--------------|--------------|--------------|--|--|--|--|--------------|
| <b>TOTAL</b> | <b>0,268</b> | <b>0,268</b> |  |  |  |  | <b>0,536</b> |
|--------------|--------------|--------------|--|--|--|--|--------------|

Los créditos necesarios para recursos humanos y otros gastos de carácter administrativo se cubrirán mediante créditos de la DG ya asignados a la gestión de la acción y/o reasignados dentro de la DG, que se complementarán, en caso necesario, con cualquier dotación adicional que pudiera asignarse a la DG gestora en el marco del procedimiento de asignación anual y a la luz de los imperativos presupuestarios existentes.

<sup>41</sup> Asistencia técnica y/o administrativa y gastos de apoyo a la ejecución de programas y/o acciones de la UE (antiguas líneas «BA»), investigación indirecta, investigación directa.

### 3.2.3.2. Necesidades estimadas de recursos humanos

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de recursos humanos.
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de recursos humanos, tal como se explica a continuación:

*Estimación que debe expresarse en unidades de equivalente a jornada completa*

|   | Año2019           | Año2020  | Año2021 | Año2022 | Año2023 | Año2024 |
|---|-------------------|----------|---------|---------|---------|---------|
| <b>• Empleos de plantilla (funcionarios y personal temporal)</b>                            |                   |          |         |         |         |         |
| 33.01.01.01 (Sede y Oficinas de Representación de la Comisión)                              | 1                 | 1        |         |         |         |         |
| XX.01.01.02 (Delegaciones)  |                   |          |         |         |         |         |
| XX.01.05.01 (Investigación indirecta)   |                   |          |         |         |         |         |
| 10.01.05.01 (Investigación directa)   |                   |          |         |         |         |         |
| <b>• Personal externo (en unidades de equivalente a jornada completa: EJC)<sup>42</sup></b> |                   |          |         |         |         |         |
| 33.01.02.01 (AC, END, INT de la dotación global)  |                   |          |         |         |         |         |
| XX.01.02.02 (AC, AL, END, INT y JED en las Delegaciones)                                    |                   |          |         |         |         |         |
| XX.01.04.yy <sup>43</sup>   | - en la sede      |          |         |         |         |         |
|   | - en delegaciones |          |         |         |         |         |
| XX.01.05.02 (AC, END, INT - investigación indirecta)  |                   |          |         |         |         |         |
| 10.01.05.02 (AC, END, INT - investigación directa)  |                   |          |         |         |         |         |
| Otras líneas presupuestarias (especifíquense)   |                   |          |         |         |         |         |
| <b>TOTAL</b>  | <b>1</b>          | <b>1</b> |         |         |         |         |

Las necesidades en materia de recursos humanos las cubrirá el personal de la DG ya destinado a la gestión de la acción y/o reasignado dentro de la DG, que se complementará, en caso necesario, con cualquier dotación adicional que pudiera asignarse a la DG gestora en el marco del procedimiento de asignación anual y a la luz de los imperativos presupuestarios existentes.

Descripción de las tareas que deben llevarse a cabo:

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| Funcionarios y agentes temporales | Lanzar la convocatoria de manifestaciones de interés y coordinar la iniciativa |
| Personal externo                  |  |

<sup>42</sup> AC = Personal contratado; AL = Personal local; END = Experto nacional en comisión de servicio; INT = personal de la agencia; JED = Expertos junior en delegaciones

<sup>43</sup> Por debajo del límite de personal externo con cargo a créditos de operaciones (antiguas líneas «BA»).

3.2.4. *Compatibilidad con el marco financiero plurianual vigente*

- La propuesta/iniciativa es compatible con el marco financiero plurianual vigente.
- La propuesta/iniciativa implicará la reprogramación de la rúbrica correspondiente del marco financiero plurianual.

Explíquese la reprogramación requerida, precisando las líneas presupuestarias afectadas y los importes correspondientes.

- La propuesta/iniciativa requiere la aplicación del Instrumento de Flexibilidad o la revisión del marco financiero plurianual.

Explíquese qué es lo que se requiere, precisando las rúbricas y líneas presupuestarias afectadas y los importes correspondientes.

3.2.5. *Contribución de terceros*

- La propuesta/iniciativa no prevé la cofinanciación por terceros.
- La propuesta/iniciativa prevé la cofinanciación que se estima a continuación:

Créditos en millones EUR (al tercer decimal)

|  | Año<br>N | Año<br>N+1 | Año<br>N+2 | Año<br>N+3 | Insértense tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6) |  |  | Total |
|--|----------|------------|------------|------------|---|--|--|-------|
|  |          |            |            |            |   |  |  |       |
| Especifíquese el organismo de cofinanciación |          |            |            |            |   |  |  |       |
| TOTAL de los créditos cofinanciados          |          |            |            |            |   |  |  |       |

### 3.3. Incidencia estimada en los ingresos

- X La propuesta/iniciativa no tiene incidencia financiera en los ingresos.
- La propuesta/iniciativa tiene la incidencia financiera que se indica a continuación:
  - en los recursos propios
  - en ingresos diversos

En millones EUR (al tercer decimal)

| Línea presupuestaria de ingresos: | Créditos disponibles para el ejercicio presupuestario en curso | Incidencia de la propuesta/iniciativa <sup>44</sup> |         |         |         |  | Insértense tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6) |  |  |
|-----------------------------------|--|---|---------|---------|---------|--|---|--|--|
|                                   |  | Año N   | Año N+1 | Año N+2 | Año N+3 |  |   |  |  |
| Artículo .....                    |  |   |         |         |         |  |   |  |  |

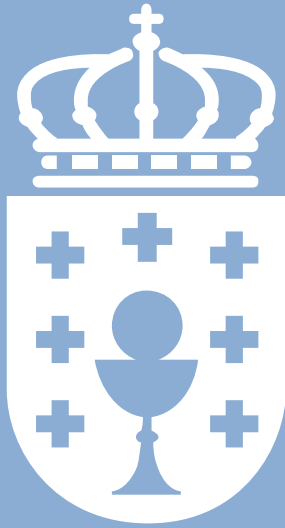
En el caso de los ingresos diversos «asignados», especifíquese la línea o líneas presupuestarias de gasto en la(s) que repercutan.

|  |
|--|
|  |
|--|

Especifíquese el método de cálculo de la incidencia en los ingresos.

|  |
|--|
|  |
|--|

<sup>44</sup> Por lo que se refiere a los recursos propios tradicionales (derechos de aduana, cotizaciones sobre el azúcar), los importes indicados deben ser importes netos, es decir, importes brutos tras la deducción del 25 % de los gastos de recaudación.



## BOLETÍN OFICIAL DO **PARLAMENTO DE GALICIA**

---

Edición e subscricións:

Servizo de Publicacións do Parlamento de Galicia. Hórreo, 63. 15702. Santiago de Compostela.

Telf. 981 55 13 00. Fax. 981 55 14 25

Dep. Leg. C-155-1982. ISSN 1133-2727