



PARLAMENTO
DE GALICIA



BOLETÍN OFICIAL DO PARLAMENTO DE GALICIA

X leislatura
Número 529
12 de setembro de 2019

Fascículo 1



CSV: BOPGDSPGyQ8INVZQD1

Verificación:

<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



SUMARIO

1. Procedementos parlamentarios

1.4. Procedementos de información

1.4.4. Preguntas

1.4.4.2. Preguntas orais en comisión

I 54501 (10/POC-008612)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 5 máis

Sobre as modificacións que vai implementar a Xunta de Galicia na unidade de atención temperá do Hospital Universitario Lucus Augusti, de Lugo, os servizos que vai poñer en funcionamento na comarca de Lemos e no Hospital de Monforte, así como a dotación de persoal e servizo que van prestar as dúas novas unidades anunciadas no mes de agosto para diversos concellos da provincia de Lugo

[173868](#)

I 54504 (10/POC-008613)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 5 máis

Sobre a valoración do Goberno galego en relación coa situación na que se atopa a Escola de Cantería de Poio a consecuencia da falta de recoñecemento oficial dos estudos que imparte, así como as xestións levadas a cabo respecto da demanda da Deputación Provincial de Pontevedra referida á homologación da súa titulación

[173871](#)

I 54505 (10/POC-008614)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 5 máis

Sobre a opinión da Xunta de Galicia respecto da posibilidade de reducir os prezos de matrícula dos mestrados non habilitantes

[173875](#)

I 54506 (10/POC-008615)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 5 máis

Sobre as razóns do Goberno galego para deixar sen efecto o acordo asinado no ano 2009 cunha parte das organizacións sindicais do ensino público en relación co agrupamento do alumnado de distinto ciclo formativo

[173878](#)

I 54507 (10/POC-008616)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 5 máis

Sobre a protección do patrimonio románico da Ribeira Sacra e os bens excluídos da declaración como ben de interese cultural

[173881](#)

I 54508 (10/POC-008617)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego



Rodil Fernández, Olalla e 5 máis

Sobre as medidas previstas pola Xunta de Galicia para mellorar os índices de lectura en lingua galega e mais a situación do sector editorial en galego [173885](#)

I 54509 (10/POC-008618)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 5 máis

Sobre as actuacións previstas pola Xunta de Galicia para recuperar e poñer en valor o patrimonio arqueolóxico existente na unidade de intervención UI7, no barrio da Tinería da cidade de Lugo [173890](#)

I 54510 (10/POC-008619)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre a avaliación da Xunta de Galicia referida ás responsabilidades directas e indirectas dos danos ocasionados nos túmulos neolíticos do concello do Irixo, as actuacións levadas a cabo ou previstas ao respecto, así como as medidas que vai impulsar para evitar a constante destrución do patrimonio arqueolóxico asociado á expansión madeireira [173893](#)

I 54511 (10/POC-008620)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre as actuacións previstas polo Goberno galego para garantir a consolidación, conservación e accesibilidade da torre medieval de Sande, no concello de Cartelle [173897](#)

I 54512 (10/POC-008621)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Fernández Prado, Martín e 6 máis

Sobre o estado de tramitación do novo contrato de servizo para a aplicación do programa de inspección en pontes e obras de paso que vén desenvolvendo a Xunta de Galicia nas estradas autonómicas, as actuacións específicas ou novidades que reflicte, así como as xestións levadas a cabo polo Goberno galego para o cumprimento da resolución parlamentaria ao respecto [173902](#)

I 54524 (10/POC-008622)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rivas Cruz, José Luis e 5 máis

Sobre as medidas previstas polo Goberno galego en relación coa disparidade de criterios existente na interpretación da Lei do solo no que atinxe á actividade hortícola, o coñecemento da problemática específica da actividade agraria baixo cuberta e os impedimentos legais existentes para o seu desenvolvemento, así como o mantemento de contactos con representantes do sector ao respecto [173904](#)

I 54528 (10/POC-008623)

Grupo Parlamentario de En Marea

Solla Fernández, Eva

Sobre a valoración e as medidas previstas polo Goberno galego en relación coa evolución que presentan os datos referidos ás listas de agarda nas primeiras consultas das especialidades, probas



de diagnóstico por imaxe e cirurxía no Complexo Hospitalario Universitario de Santiago de Compostela [173908](#)

I 54534 (10/POC-008624)

Grupo Parlamentario de En Marea

Solla Fernández, Eva

Sobre as razóns das deficiencias detectadas na comunicación entre as distintas administracións no caso de maltrato dun bebé en Lugo, os protocolos existentes para estes casos ou similares e as medidas previstas pola Xunta de Galicia para a súa mellora [173910](#)

I 54539 (10/POC-008625)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rivas Cruz, José Luis e 5 máis

Sobre as medidas previstas polo Goberno galego para garantir o abastecemento de auga aos sectores agrícola e gandeiro en períodos de seca continuada, así como o disposto na lexislación vixente en relación coa acumulación de auga en tempo de choiva para eses períodos [173912](#)

I 54540 (10/POC-008626)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 5 máis

Sobre as actuacións levadas a cabo e as medidas previstas pola Consellería de Educación, Universidade e Formación Profesional para arranxar as deficiencias que presenta a cuberta do IES Primeiro de Marzo, de Baiona [173916](#)

I 54793 (10/POC-008627)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 5 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da revisión da decisión de pechar a escola unitaria de San Mateo de Oliveira, en Pontearreas, e abrir un prazo de prematrícula para o curso 2019-2020, así como escoitar as demandas do Concello, da comunidade escolar e dos colectivos sociais ao respecto [173919](#)

I 54794 (10/POC-008628)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 5 máis

Sobre as medidas previstas polo Goberno galego para garantirlles unhas condicións laborais dignas ás persoas contratadas nas universidades galegas con cargo a actividades de I+D+i vinculadas a axudas públicas, nomeadamente FPI, FPU e Ramón y Cajal [173923](#)

I 54795 (10/POC-008629)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 5 máis

Sobre as razóns da demora e as previsións do Goberno galego respecto da continuación do procedemento sancionador iniciado pola demolición sen licenza da denominada Casa Gótica de Betanzos, situada no número 5 da rúa da Cerca, no núcleo histórico da localidade [173927](#)



I 54796 (10/POC-008630)**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Rodil Fernández, Olalla e 5 máis**

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da autorización da declaración de ruína técnica do edificio da fábrica de electricidade da Ponte Nova, no concello de Betanzos [173930](#)

I 54801 (10/POC-008631)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Fernández Leiceaga, Xoaquín María e Porritt Lueiro, María Teresa**

Sobre as razóns da demora e as previsións do Goberno galego respecto da aplicación das recomendacións reflectidas polo Consello de Contas nos informes anteriores ao do exercicio 2017, en concreto, as de carácter contable e as referidas á transparencia e ao control das entidades instrumentais [173934](#)

I 54802 (10/POC-008632)**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Rodil Fernández, Olalla e 5 máis**

Sobre a valoración que fai o Goberno galego da situación da afectividade e da educación sexual en Galicia, da posibilidade de levar a cabo un plan galego ao respecto no ámbito educativo, así como dos datos referidos ao desenvolvemento do Programa Quérote+ nos centros de ensino [173936](#)

I 54807 (10/POC-008633)**Grupo Parlamentario de En Marea****Sánchez García, Antón e Cal Ogando, Marcos**

Sobre as actuacións levadas a cabo ou previstas polo Goberno galego en relación coas deficiencias denunciadas polos propietarios nas vivendas de protección autonómica situadas no edificio Isla Esmeralda, en Noia [173941](#)

I 54810 (10/POC-008634)**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Rivas Cruz, José Luis e 5 máis**

Sobre as actuacións previstas polo Goberno galego, en relación coa actual composición do Consello Agrario Galego, no referido á representación das organizacións profesionais agrarias [173943](#)

I 54811 (10/POC-008635)**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Rodil Fernández, Olalla e 5 máis**

Sobre as medidas que vai adoptar o Goberno galego para evitar o impacto medioambiental no regato de Piñor, nos ríos Furelos e Ulla, así como para a saúde humana, das verteduras procedentes do polígono industrial de Melide [173947](#)

I 54818 (10/POC-008636)**Grupo Parlamentario de En Marea****Sánchez García, Antón e Cal Ogando, Marcos**

Sobre as razóns do cambio de criterio pola nova Dirección Xeral de Gandaría, Agricultura e Industrias Alimentarias en relación co proxecto de explotación mineira promovido por ERIMSA nos con-



cellos de Frades e Mesía, así como a posible incidencia da aprobación da concesión pola Dirección Xeral de Minas no obxectivo de acadar unha gandaría baseada na terra [173950](#)

I 54829 (10/POC-008637)

Grupo Parlamentario de En Marea
Sánchez García, Antón e 2 máis

Sobre as actuacións previstas polo Goberno galego para evitar a deslocalización de Galicia de postos de traballo de R e das empresas auxiliares [173953](#)

I 54833 (10/POC-008638)

Grupo Parlamentario Mixto
Villares Naveira, Luis e 3 máis

Sobre a información que está a ofrecer o Instituto Galego de Consumo e da Competencia en relación coa Lei 5/2019, reguladora dos contratos de crédito inmobiliario, a realización dalgunha campaña de difusión, así como a edición dun folleto explicativo ao respecto [173955](#)

I 54840 (10/POC-008639)

Grupo Parlamentario de En Marea
Solla Fernández, Eva

Sobre as xuntanzas mantidas ou previstas polo Goberno galego co fin de mediar no conflito laboral xerado pola deslocalización de Galicia de servizos da empresa R, a súa valoración respecto dos procesos de deslocalización de postos de traballo que se están a producir na comunidade autónoma e as medidas que vai adoptar para evitalos [173958](#)

I 54859 (10/POC-008640)

Grupo Parlamentario Mixto
Vázquez Verao, Paula e Villares Naveira, Luis

Sobre as razóns do Goberno galego para recortar, na licitación do servizo de transporte sanitario urxente terrestre, a dotación de técnicos de emerxencias sanitarias da ambulancia medicalizada de Foz, así como as súas previsións referidas á rectificación da súa política ao respecto [173960](#)

I 54863 (10/POC-008641)

Grupo Parlamentario Mixto
Vázquez Verao, Paula e Villares Naveira, Luis

Sobre as razóns do Goberno galego para dotar dun só técnico de emerxencias sanitarias a ambulancia medicalizada do sur da provincia de Lugo, así como as súas previsións respecto da modificación do prego de condicións do concurso para a adxudicación do servizo de transporte sanitario urxente terrestre co fin de inserir a praza suprimida [173962](#)

I 54865 (10/POC-008642)

Grupo Parlamentario Mixto
Vázquez Verao, Paula e Villares Naveira, Luis

Sobre as razóns da Xunta de Galicia para interromper as actuacións de control arqueolóxico dunha sauna da Idade do Ferro achada no contorno do castro da Atalaia, no concello de Cervo, o prazo previsto para a súa catalogación e as medidas que vai impulsar para a súa conservación e divulgación, así como a do conxunto dos elementos do castro [173964](#)



I 54894 (10/POC-008643)**Grupo Parlamentario Popular de Galicia****Egerique Mosquera, Teresa e 6 máis**

Sobre os contidos e o desenvolvemento no verán de 2019 da campaña titulada *Non sexas pirata! Á praia véñse gozar, non saquear*, así como o balance que fai o Goberno galego da evolución desta desde a súa posta en marcha [173966](#)

I 54901 (10/POC-008645)**Grupo Parlamentario Popular de Galicia****Egerique Mosquera, Teresa e 6 máis**

Sobre os resultados acadados polo Servizo de Gardacostas na loita contra o furtivismo, no que atinxe ao levantamento de nasas durante o verán de 2019, así como o balance que fai o Goberno galego da evolución que rexistra a súa actividade inspectora nesa área nos últimos anos [173968](#)

I 54903 (10/POC-008646)**Grupo Parlamentario Popular de Galicia****Egerique Mosquera, Teresa e 6 máis**

Sobre os resultados acadados polo Servizo de Gardacostas na loita contra o furtivismo durante o primeiro semestre de 2019, así como o balance que fai o Goberno galego da evolución que rexistra a súa actividade inspectora nos últimos anos [173970](#)

I 54905 (10/POC-008647)**Grupo Parlamentario Popular de Galicia****Egerique Mosquera, Teresa e 6 máis**

Sobre o balance que fai o Goberno galego da aplicación, no Parque Nacional Marítimo Terrestre das Illas Atlánticas, do Plan territorial de continxencias por contaminación mariña accidental da Comunidade Autónoma de Galicia 2016-2020, así como as principais vantaxes que supoñen as previsións que contén para ese espazo [173973](#)

I 54907 (10/POC-008648)**Grupo Parlamentario Popular de Galicia****Egerique Mosquera, Teresa e 6 máis**

Sobre a valoración do Goberno galego respecto da necesidade dos concellos costeiros de contar cun plan local de loita contra a contaminación mariña accidental, así como o balance que fai da evolución que presenta a aprobación deste plan neles [173975](#)

I 54909 (10/POC-008649)**Grupo Parlamentario Popular de Galicia****Egerique Mosquera, Teresa e 6 máis**

Sobre os resultados acadados na última convocatoria de axudas de apoio ao sector acuícola en xeral, e ao sector miticultor en particular, así como o balance que fai o Goberno galego da evolución que rexistran as últimas convocatorias de axudas para eses fins [173977](#)

I 54911 (10/POC-008650)**Grupo Parlamentario Popular de Galicia****Egerique Mosquera, Teresa e 6 máis**

Sobre os resultados acadados na última convocatoria de axudas para a mellora da eficiencia enerxética nas lonxas, así como o balance que fai o Goberno galego da evolución que rexistran as últimas convocatorias para ese fin [173980](#)

I 54913 (10/POC-008651)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Egerique Mosquera, Teresa e 6 máis

Sobre os resultados acadados na última convocatoria de axudas para a mellora da xestión e conservación dos recursos mariños e dos seus ecosistemas, así como o balance que fai o Goberno galego da evolución que rexistran as últimas convocatorias para ese fin [173982](#)

I 54915 (10/POC-008652)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Rey Varela, José Manuel e 7 máis

Sobre a evolución que presentan as zonas de produción de moluscos da ría de Ferrol en vistas do esforzo feito en materia de saneamento, así como o balance que fai o Goberno galego ao respecto [173984](#)

I 54917 (10/POC-008653)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Núñez Centeno, Aurelio Alfonso e 7 máis

Sobre as actuacións que está a levar a cabo Portos de Galicia para mellorar a seguridade no porto de Malpica, así como as melloras realizadas nel nos últimos anos [173986](#)

I 54919 (10/POC-008654)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Egerique Mosquera, Teresa e 6 máis

Sobre as conclusións extraídas do informe xurídico encargado pola Xunta de Galicia en relación cos bloqueos que padecen o transporte de produtos frescos da pesca a España e o avituallamento para os buques españois na zona situada entre as fronteiras de Marrocos e Mauritania, as propostas ao respecto e a situación dos armadores galegos en Mauritania [173988](#)

I 54921 (10/POC-008655)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Núñez Centeno, Aurelio Alfonso e 7 máis

Sobre o estado de tramitación da contratación da dragaxe do porto de Laxe, as principais actuacións reflectidas no proxecto e os prazos previstos por Portos de Galicia para a súa execución [173990](#)

I 54923 (10/POC-008656)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Egerique Mosquera, Teresa e 6 máis

Sobre o balance que fai o Goberno galego da xestión do xurelo ao longo de 2019, e as demandas realizadas en relación coas medidas adoptadas pola Secretaría Xeral de Pesca ao respecto [173992](#)

I 54935 (10/POC-008657)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Trenor López, Gonzalo e 7 máis



Sobre os datos concretos que reflicte a auditoría técnica realizada por Augas de Galicia respecto da xestión das estacións depuradoras de augas residuais que veñen realizando os concellos galegos de máis de dous mil habitantes [173994](#)

I 54937 (10/POC-008658)

Grupo Parlamentario Mixto

Villares Naveira, Luis e 3 máis

Sobre as medidas previstas polo Goberno galego para evitar en Galicia os efectos da crise climática [173996](#)

I 54944 (10/POC-008659)

Grupo Parlamentario Grupo Común da Esquerda

Lago Peñas, José Manuel e Torregrosa Sañudo, Julia

Sobre as razóns do nivel de crecemento que presenta a economía de Galicia, tanto en taxas trimestrais como anuais, en relación coa media do Estado no segundo trimestre de 2019 [174000](#)

I 54975 (10/POC-008660)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Pierres López, María Luisa e 3 máis

Sobre as xestións realizadas e o prazo estimado polo Goberno galego para a revisión e corrección da linguaxe sexista contida na lexislación autonómica vixente [174002](#)

I 54981 (10/POC-008661)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Álvarez Martínez, Luis Manuel e Burgo López, María de la Concepción

Sobre a valoración da Consellería de Educación, Universidade e Formación Profesional respecto das supostas irregularidades, denunciadas polo colectivo de mestres da especialidade de Francés, na adxudicación de destinos profesionais nos últimos cursos [174005](#)

I 54990 (10/POC-008662)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre as actuacións previstas polo Goberno galego para o total cumprimento da lexislación vixente en materia de violencia de xénero, a valoración que fai das recentes mobilizacións feministas e do cumprimento das súas reivindicacións, así como as demandas trasladadas ao Goberno central e ás administracións locais ao respecto [174007](#)

I 54997 (10/POC-008663)

Grupo Parlamentario Mixto

Villares Naveira, Luis e 3 máis

Sobre as medidas que vai adoptar a Xunta de Galicia para reactivar a economía galega [174011](#)

I 55000 (10/POC-008664)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Egerique Mosquera, Teresa e 6 máis



Sobre o contido das axudas á acuicultura convocadas pola Consellería do Mar para o ano 2019, o orzamento destinado a esta convocatoria e os datos referidos aos proxectos aprobados con cargo a ela, así como a evolución do seu número nas últimas anualidades [174013](#)

I 55004 (10/POC-008666)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Egerique Mosquera, Teresa e 6 máis

Sobre a oferta formativa para o curso actual dos centros educativos da Consellería do Mar nos que se imparte formación integral nas diferentes especialidades de mecánica naval, pesca e transporte marítimo, o orzamento previsto para ese fin e a valoración do Goberno galego respecto da evolución que presenta o número de matrículas [174015](#)

I 55011 (10/POC-008667)

Grupo Parlamentario Grupo Común da Esquerda

Cal Ogando, Marcos e Sánchez García, Antón

Sobre a valoración da Xunta de Galicia en relación co contido do informe de Ecoloxistas en Acción referido á contaminación do aire, o protocolo de actuación que posúe para situacións de superación do limiar de alerta de ozono, así como as actuacións que está a levar a cabo e as previstas ao respecto [174017](#)

I 55018 (10/POC-008669)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 5 máis

Sobre a actuación que vai levar a cabo o Goberno galego en relación cos bens públicos espoliados durante a ditadura franquista [174021](#)

I 55027 (10/POC-008670)

Grupo Parlamentario Grupo Común da Esquerda

Cal Ogando, Marcos e Sánchez García, Antón

Sobre a avaliación que fai o Goberno galego das emisións contaminantes das centrais térmicas das Pontes e de Meirama e da refinaría de Repsol na Coruña, a dispoñibilidade de informes referidos ao seu impacto na saúde e na contorna natural, así como as actuacións previstas ao respecto [174024](#)

I 55031 (10/POC-008671)

Grupo Parlamentario Mixto

Villares Naveira, Luis e 3 máis

Sobre as medidas previstas polo Goberno galego para garantir as condicións de seguridade e o estado de conservación do castelo de Navia de Suarna [174026](#)

I 55033 (10/POC-008672)

Grupo Parlamentario Grupo Común da Esquerda

Cal Ogando, Marcos e Sánchez García, Antón

Sobre a opinión do Goberno galego respecto das medidas e actuacións necesarias para mellorar a seguridade viaria nas estradas da provincia de Lugo, así como as medidas previstas ao respecto [174029](#)

I 55039 (10/POC-008673)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Egerique Mosquera, Teresa e 6 máis



Sobre os datos referidos ás actuacións de salvamento marítimo levadas a cabo polo Servizo de Gardacostas de Galicia no último ano, e o seu financiamento [174032](#)

I 55042 (10/POC-008674)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Pierres López, María Luisa e 2 máis

Sobre as previsións do Instituto Galego de Vivenda e Solo respecto da atención ás demandas do Concello e das familias de Viveiro en relación co estado de abandono e condicións de seguridade que presentan as tres vivendas da súa titularidade sitas nas rúas Rosalía de Castro e Fernández Victorio

[174034](#)

1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos

1.5.4. De ámbito europeo

1.5.4.1. Unión Europea

Resolución da Presidencia, do 11 de setembro de 2019, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Proposta de decisión do Parlamento Europeo e do Consello pola que se concede unha axuda macrofinanciera adicional ao Reino Hachemí de Xordania [COM(2019) 411 final] [2019/0192 (COD)] { SWD(2019) 324 final}

-10/UECS-000283 (55475)

Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativa á Proposta de decisión do Parlamento Europeo e do Consello pola que se concede unha axuda macrofinanciera adicional ao Reino Haxemí de Xordania [COM(2019) 411 final] [2019/0192 (COD)] { SWD(2019) 324 final} [174037](#)

Resolución da Presidencia, do 11 de setembro de 2019, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifica o Regulamento (CE) nº 2012/2002 do Consello a fin de proporcionar axuda financeira aos Estados membros para cubrir graves cargas financeiras que soporten como consecuencia da retirada do Reino Unido da Unión sen un acordo [COM(2019) 399 final] [2019/0183 (COD)]

-10/UECS-000284 (55476)

Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativa á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifica o Regulamento (CE) nº 2012/2002 do Consello a fin de proporcionar axuda financeira aos Estados membros para cubrir graves cargas financeiras que soporten como consecuencia da retirada do Reino Unido da Unión sen un acordo [COM(2019) 399 final] [2019/0183 (COD)] [174078](#)

2. Elección e composición do Parlamento, réxime e goberno interior, organización e funcionamento

2.2. Composición do Parlamento e dos seus órganos

2.2.1. Composición do Pleno

Acordo da Xunta Electoral de Galicia polo que proclama deputado electo do Parlamento de Galicia pola circunscrición electoral da Coruña a D. Xan Xosé Jove González (doc. núm. 55095) [173867](#)



1. Procedementos parlamentarios

1.4. Procedementos de información

1.4.4. Preguntas

1.4.4.2. Preguntas orais en comisión

A Mesa do Parlamento, na súa sesión do día 9 de setembro de 2019, adoptou os seguintes acordos:

Admisión a trámite, asignación a comisión e publicación

- 54501 (10/POC-008612)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 5 máis

Sobre as modificacións que vai implementar a Xunta de Galicia na unidade de atención temperá do Hospital Universitario Lucus Augusti, de Lugo, os servizos que vai poñer en funcionamento na comarca de Lemos e no Hospital de Monforte, así como a dotación de persoal e servizo que van prestar as dúas novas unidades anunciadas no mes de agosto para diversos concellos da provincia de Lugo

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 54504 (10/POC-008613)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 5 máis

Sobre a valoración do Goberno galego en relación coa situación na que se atopa a Escola de Cantería de Poio a consecuencia da falta de recoñecemento oficial dos estudos que imparte, así como as xestións levadas a cabo respecto da demanda da Deputación Provincial de Pontevedra referida á homologación da súa titulación

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 54505 (10/POC-008614)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 5 máis

Sobre a opinión da Xunta de Galicia respecto da posibilidade de reducir os prezos de matrícula dos mestrados non habilitantes

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 54506 (10/POC-008615)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 5 máis

Sobre as razóns do Goberno galego para deixar sen efecto o acordo asinado no ano 2009 cunha parte das organizacións sindicais do ensino público en relación co agrupamento do alumnado de distinto ciclo formativo

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 54507 (10/POC-008616)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego



Rodil Fernández, Olalla e 5 máis

Sobre a protección do patrimonio románico da Ribeira Sacra e os bens excluídos da declaración como ben de interese cultural

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 54508 (10/POC-008617)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 5 máis

Sobre as medidas previstas pola Xunta de Galicia para mellorar os índices de lectura en lingua galega e mais a situación do sector editorial en galego

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 54509 (10/POC-008618)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 5 máis

Sobre as actuacións previstas pola Xunta de Galicia para recuperar e poñer en valor o patrimonio arqueolóxico existente na unidade de intervención UI7, no barrio da Tinería da cidade de Lugo

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 54510 (10/POC-008619)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre a avaliación da Xunta de Galicia referida ás responsabilidades directas e indirectas dos danos ocasionados nos túmulos neolíticos do concello do Irixo, as actuacións levadas a cabo ou previstas ao respecto, así como as medidas que vai impulsar para evitar a constante destrución do patrimonio arqueolóxico asociado á expansión madeireira

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 54511 (10/POC-008620)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre as actuacións previstas polo Goberno galego para garantir a consolidación, conservación e accesibilidade da torre medieval de Sande, no concello de Cartelle

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 54512 (10/POC-008621)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Fernández Prado, Martín e 6 máis

Sobre o estado de tramitación do novo contrato de servizo para a aplicación do programa de inspección en pontes e obras de paso que vén desenvolvendo a Xunta de Galicia nas estradas autonómicas, as actuacións específicas ou novidades que reflicte, así como as xestións levadas a cabo polo Goberno galego para o cumprimento da resolución parlamentaria ao respecto

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 54524 (10/POC-008622)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego



Rivas Cruz, José Luis e 5 máis

Sobre as medidas previstas polo Goberno galego en relación coa disparidade de criterios existente na interpretación da Lei do solo no que atinxe á actividade hortícola, o coñecemento da problemática específica da actividade agraria baixo cuberta e os impedimentos legais existentes para o seu desenvolvemento, así como o mantemento de contactos con representantes do sector ao respecto
Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes

- 54528 (10/POC-008623)

Grupo Parlamentario de En Marea

Solla Fernández, Eva

Sobre a valoración e as medidas previstas polo Goberno galego en relación coa evolución que presentan os datos referidos ás listas de agarda nas primeiras consultas das especialidades, probas de diagnóstico por imaxe e cirurxía no Complexo Hospitalario Universitario de Santiago de Compostela

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 54534 (10/POC-008624)

Grupo Parlamentario de En Marea

Solla Fernández, Eva

Sobre as razóns das deficiencias detectadas na comunicación entre as distintas administracións no caso de maltrato dun bebé en Lugo, os protocolos existentes para estes casos ou similares e as medidas previstas pola Xunta de Galicia para a súa mellora

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 54539 (10/POC-008625)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rivas Cruz, José Luis e 5 máis

Sobre as medidas previstas polo Goberno galego para garantir o abastecemento de auga aos sectores agrícola e gandeiro en períodos de seca continuada, así como o disposto na lexislación vixente en relación coa acumulación de auga en tempo de choiva para eses períodos

Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes

- 54540 (10/POC-008626)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 5 máis

Sobre as actuacións levadas a cabo e as medidas previstas pola Consellería de Educación, Universidade e Formación Profesional para arranxar as deficiencias que presenta a cuberta do IES Primeiro de Marzo, de Baiona

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 54793 (10/POC-008627)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 5 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da revisión da decisión de pechar a escola unitaria de San Mateo de Oliveira, en Pontearreas, e abrir un prazo de prematrícula para o curso 2019-2020,



así como escoitar as demandas do Concello, da comunidade escolar e dos colectivos sociais ao respecto

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 54794 (10/POC-008628)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 5 máis

Sobre as medidas previstas polo Goberno galego para garantirles unhas condicións laborais dignas ás persoas contratadas nas universidades galegas con cargo a actividades de I+D+i vinculadas a axudas públicas, nomeadamente FPI, FPU e Ramón y Cajal

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 54795 (10/POC-008629)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 5 máis

Sobre as razóns da demora e as previsións do Goberno galego respecto da continuación do procedemento sancionador iniciado pola demolición sen licenza da denominada Casa Gótica de Betanzos, situada no número 5 da rúa da Cerca, no núcleo histórico da localidade

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 54796 (10/POC-008630)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 5 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da autorización da declaración de ruína técnica do edificio da fábrica de electricidade da Ponte Nova, no concello de Betanzos

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 54801 (10/POC-008631)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Fernández Leiceaga, Xoaquín María e Porritt Lueiro, María Teresa

Sobre as razóns da demora e as previsións do Goberno galego respecto da aplicación das recomendacións reflectidas polo Consello de Contas nos informes anteriores ao do exercicio 2017, en concreto, as de carácter contable e as referidas á transparencia e ao control das entidades instrumentais

Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos

- 54802 (10/POC-008632)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 5 máis

Sobre a valoración que fai o Goberno galego da situación da afectividade e da educación sexual en Galicia, da posibilidade de levar a cabo un plan galego ao respecto no ámbito educativo, así como dos datos referidos ao desenvolvemento do Programa Quérote+ nos centros de ensino

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 54807 (10/POC-008633)

Grupo Parlamentario de En Marea



Sánchez García, Antón e Cal Ogando, Marcos

Sobre as actuacións levadas a cabo ou previstas polo Goberno galego en relación coas deficiencias denunciadas polos propietarios nas vivendas de protección autonómica situadas no edificio Isla Esmeralda, en Noia

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 54810 (10/POC-008634)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rivas Cruz, José Luis e 5 máis

Sobre as actuacións previstas polo Goberno galego, en relación coa actual composición do Consello Agrario Galego, no referido á representación das organizacións profesionais agrarias

Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes

- 54811 (10/POC-008635)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 5 máis

Sobre as medidas que vai adoptar o Goberno galego para evitar o impacto medioambiental no regato de Piñor, nos ríos Furelos e Ulla, así como para a saúde humana, das verteduras procedentes do polígono industrial de Melide

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 54818 (10/POC-008636)

Grupo Parlamentario de En Marea

Sánchez García, Antón e Cal Ogando, Marcos

Sobre as razóns do cambio de criterio pola nova Dirección Xeral de Gandaría, Agricultura e Industrias Alimentarias en relación co proxecto de explotación mineira promovido por ERIMSA nos concellos de Frades e Mesía, así como a posible incidencia da aprobación da concesión pola Dirección Xeral de Minas no obxectivo de acadar unha gandaría baseada na terra

Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes

- 54829 (10/POC-008637)

Grupo Parlamentario de En Marea

Sánchez García, Antón e 2 máis

Sobre as actuacións previstas polo Goberno galego para evitar a deslocalización de Galicia de postos de traballo de R e das empresas auxiliares

Comisión 6ª, Industria, Enerxía, Comercio e Turismo

- 54833 (10/POC-008638)

Grupo Parlamentario Mixto

Villares Naveira, Luis e 3 máis

Sobre a información que está a ofrecer o Instituto Galego de Consumo e da Competencia en relación coa Lei 5/2019, reguladora dos contratos de crédito inmobiliario, a realización dalgunha campaña de difusión, así como a edición dun folleto explicativo ao respecto

Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos

- 54840 (10/POC-008639)

Grupo Parlamentario de En Marea



Solla Fernández, Eva

Sobre as xuntanzas mantidas ou previstas polo Goberno galego co fin de mediar no conflito laboral xerado pola deslocalización de Galicia de servizos da empresa R, a súa valoración respecto dos procesos de deslocalización de postos de traballo que se están a producir na comunidade autónoma e as medidas que vai adoptar para evitalos

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 54859 (10/POC-008640)

Grupo Parlamentario Mixto

Vázquez Verao, Paula e Villares Naveira, Luis

Sobre as razóns do Goberno galego para recortar, na licitación do servizo de transporte sanitario urxente terrestre, a dotación de técnicos de emerxencias sanitarias da ambulancia medicalizada de Foz, así como as súas previsións referidas á rectificación da súa política ao respecto

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 54863 (10/POC-008641)

Grupo Parlamentario Mixto

Vázquez Verao, Paula e Villares Naveira, Luis

Sobre as razóns do Goberno galego para dotar dun só técnico de emerxencias sanitarias a ambulancia medicalizada do sur da provincia de Lugo, así como as súas previsións respecto da modificación do prego de condicións do concurso para a adxudicación do servizo de transporte sanitario urxente terrestre co fin de inserir a praza suprimida

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 54865 (10/POC-008642)

Grupo Parlamentario Mixto

Vázquez Verao, Paula e Villares Naveira, Luis

Sobre as razóns da Xunta de Galicia para interromper as actuacións de control arqueolóxico dunha sauna da Idade do Ferro achada no contorno do castro da Atalaia, no concello de Cervo, o prazo previsto para a súa catalogación e as medidas que vai impulsar para a súa conservación e divulgación, así como a do conxunto dos elementos do castro

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 54894 (10/POC-008643)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Egerique Mosquera, Teresa e 6 máis

Sobre os contidos e o desenvolvemento no verán de 2019 da campaña titulada *Non sexas pirata! Á praia véñse gozar, non saquear*, así como o balance que fai o Goberno galego da evolución desta desde a súa posta en marcha

Comisión 8ª, Pesca e Marisqueo

- 54901 (10/POC-008645)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Egerique Mosquera, Teresa e 6 máis



Sobre os resultados acadados polo Servizo de Gardacostas na loita contra o furtivismo, no que atinxe ao levantamento de nasas durante o verán de 2019, así como o balance que fai o Goberno galego da evolución que rexistra a súa actividade inspectora nesa área nos últimos anos
Comisión 8ª, Pesca e Marisqueo

- 54903 (10/POC-008646)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Egerique Mosquera, Teresa e 6 máis

Sobre os resultados acadados polo Servizo de Gardacostas na loita contra o furtivismo durante o primeiro semestre de 2019, así como o balance que fai o Goberno galego da evolución que rexistra a súa actividade inspectora nos últimos anos

Comisión 8ª, Pesca e Marisqueo

- 54905 (10/POC-008647)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Egerique Mosquera, Teresa e 6 máis

Sobre o balance que fai o Goberno galego da aplicación, no Parque Nacional Marítimo Terrestre das Illas Atlánticas, do Plan territorial de continxencias por contaminación mariña accidental da Comunidade Autónoma de Galicia 2016-2020, así como as principais vantaxes que supoñen as previsións que contén para ese espazo

Comisión 8ª, Pesca e Marisqueo

- 54907 (10/POC-008648)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Egerique Mosquera, Teresa e 6 máis

Sobre a valoración do Goberno galego respecto da necesidade dos concellos costeiros de contar cun plan local de loita contra a contaminación mariña accidental, así como o balance que fai da evolución que presenta a aprobación deste plan neles

Comisión 8ª, Pesca e Marisqueo

- 54909 (10/POC-008649)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Egerique Mosquera, Teresa e 6 máis

Sobre os resultados acadados na última convocatoria de axudas de apoio ao sector acuícola en xeral, e ao sector miticultor en particular, así como o balance que fai o Goberno galego da evolución que rexistran as últimas convocatorias de axudas para eses fins

Comisión 8ª, Pesca e Marisqueo

- 54911 (10/POC-008650)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Egerique Mosquera, Teresa e 6 máis

Sobre os resultados acadados na última convocatoria de axudas para a mellora da eficiencia enerxética nas lonxas, así como o balance que fai o Goberno galego da evolución que rexistran as últimas convocatorias para ese fin

Comisión 8ª, Pesca e Marisqueo



- 54913 (10/POC-008651)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Egerique Mosquera, Teresa e 6 máis

Sobre os resultados acadados na última convocatoria de axudas para a mellora da xestión e conservación dos recursos mariños e dos seus ecosistemas, así como o balance que fai o Goberno galego da evolución que rexistran as últimas convocatorias para ese fin

Comisión 8ª, Pesca e Marisqueo

- 54915 (10/POC-008652)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Rey Varela, José Manuel e 7 máis

Sobre a evolución que presentan as zonas de produción de moluscos da ría de Ferrol en vistas do esforzo feito en materia de saneamento, así como o balance que fai o Goberno galego ao respecto

Comisión 8ª, Pesca e Marisqueo

- 54917 (10/POC-008653)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Núñez Centeno, Aurelio Alfonso e 7 máis

Sobre as actuacións que está a levar a cabo Portos de Galicia para mellorar a seguridade no porto de Malpica, así como as melloras realizadas nel nos últimos anos

Comisión 8ª, Pesca e Marisqueo

- 54919 (10/POC-008654)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Egerique Mosquera, Teresa e 6 máis

Sobre as conclusións extraídas do informe xurídico encargado pola Xunta de Galicia en relación cos bloqueos que padecen o transporte de produtos frescos da pesca a España e o avituallamento para os buques españois na zona situada entre as fronteiras de Marrocos e Mauritania, as propostas ao respecto e a situación dos armadores galegos en Mauritania

Comisión 8ª, Pesca e Marisqueo

- 54921 (10/POC-008655)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Núñez Centeno, Aurelio Alfonso e 7 máis

Sobre o estado de tramitación da contratación da dragaxe do porto de Laxe, as principais actuacións reflectidas no proxecto e os prazos previstos por Portos de Galicia para a súa execución

Comisión 8ª, Pesca e Marisqueo

- 54923 (10/POC-008656)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Egerique Mosquera, Teresa e 6 máis

Sobre o balance que fai o Goberno galego da xestión do xurelo ao longo de 2019, e as demandas realizadas en relación coas medidas adoptadas pola Secretaría Xeral de Pesca ao respecto

Comisión 8ª, Pesca e Marisqueo

- 54935 (10/POC-008657)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia



Trenor López, Gonzalo e 7 máis

Sobre os datos concretos que reflicte a auditoría técnica realizada por Augas de Galicia respecto da xestión das estacións depuradoras de augas residuais que veñen realizando os concellos galegos de máis de dous mil habitantes

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 54937 (10/POC-008658)

Grupo Parlamentario Mixto

Villares Naveira, Luis e 3 máis

Sobre as medidas previstas polo Goberno galego para evitar en Galicia os efectos da crise climática

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 54944 (10/POC-008659)

Grupo Parlamentario Grupo Común da Esquerda

Lago Peñas, José Manuel e Torregrosa Sañudo, Julia

Sobre as razóns do nivel de crecemento que presenta a economía de Galicia, tanto en taxas trimestrais como anuais, en relación coa media do Estado no segundo trimestre de 2019

Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos

- 54975 (10/POC-008660)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Pierres López, María Luisa e 3 máis

Sobre as xestións realizadas e o prazo estimado polo Goberno galego para a revisión e corrección da linguaxe sexista contida na lexislación autonómica vixente

Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior

- 54981 (10/POC-008661)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Álvarez Martínez, Luis Manuel e Burgo López, María de la Concepción

Sobre a valoración da Consellería de Educación, Universidade e Formación Profesional respecto das supostas irregularidades, denunciadas polo colectivo de mestres da especialidade de Francés, na adxudicación de destinos profesionais nos últimos cursos

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 54990 (10/POC-008662)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre as actuacións previstas polo Goberno galego para o total cumprimento da lexislación vixente en materia de violencia de xénero, a valoración que fai das recentes mobilizacións feministas e do cumprimento das súas reivindicacións, así como as demandas trasladadas ao Goberno central e ás administracións locais ao respecto

Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior

- 54997 (10/POC-008663)

Grupo Parlamentario Mixto



Villares Naveira, Luis e 3 máis

Sobre as medidas que vai adoptar a Xunta de Galicia para reactivar a economía galega

Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos

- 55000 (10/POC-008664)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Egerique Mosquera, Teresa e 6 máis

Sobre o contido das axudas á acuicultura convocadas pola Consellería do Mar para o ano 2019, o orzamento destinado a esta convocatoria e os datos referidos aos proxectos aprobados con cargo a ela, así como a evolución do seu número nas últimas anualidades

Comisión 8ª, Pesca e Marisqueo

- 55004 (10/POC-008666)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Egerique Mosquera, Teresa e 6 máis

Sobre a oferta formativa para o curso actual dos centros educativos da Consellería do Mar nos que se imparte formación integral nas diferentes especialidades de mecánica naval, pesca e transporte marítimo, o orzamento previsto para ese fin e a valoración do Goberno galego respecto da evolución que presenta o número de matrículas

Comisión 8ª, Pesca e Marisqueo

- 55011 (10/POC-008667)

Grupo Parlamentario Grupo Común da Esquerda

Cal Ogando, Marcos e Sánchez García, Antón

Sobre a valoración da Xunta de Galicia en relación co contido do informe de Ecoloxistas en Acción referido á contaminación do aire, o protocolo de actuación que posúe para situacións de superación do limiar de alerta de ozono, así como as actuacións que está a levar a cabo e as previstas ao respecto

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 55018 (10/POC-008669)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 5 máis

Sobre a actuación que vai levar a cabo o Goberno galego en relación cos bens públicos espoliados durante a ditadura franquista

Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior

- 55027 (10/POC-008670)

Grupo Parlamentario Grupo Común da Esquerda

Cal Ogando, Marcos e Sánchez García, Antón

Sobre a avaliación que fai o Goberno galego das emisións contaminantes das centrais térmicas das Pontes e de Meirama e da refinaría de Repsol na Coruña, a dispoñibilidade de informes referidos ao seu impacto na saúde e na contorna natural, así como as actuacións previstas ao respecto

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 55031 (10/POC-008671)

Grupo Parlamentario Mixto



Villares Naveira, Luis e 3 máis

Sobre as medidas previstas polo Goberno galego para garantir as condicións de seguridade e o estado de conservación do castelo de Navia de Suarna

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 55033 (10/POC-008672)

Grupo Parlamentario Grupo Común da Esquerda

Cal Ogando, Marcos e Sánchez García, Antón

Sobre a opinión do Goberno galego respecto das medidas e actuacións necesarias para mellorar a seguridade viaria nas estradas da provincia de Lugo, así como as medidas previstas ao respecto

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 55039 (10/POC-008673)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Egerique Mosquera, Teresa e 6 máis

Sobre os datos referidos ás actuacións de salvamento marítimo levadas a cabo polo Servizo de Gardacostas de Galicia no último ano, e o seu financiamento

Comisión 8ª, Pesca e Marisqueo

- 55042 (10/POC-008674)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Pierres López, María Luisa e 2 máis

Sobre as previsións do Instituto Galego de Vivenda e Solo respecto da atención ás demandas do Concello e das familias de Viveiro en relación co estado de abandono e condicións de seguridade que presentan as tres vivendas da súa titularidade sitas nas rúas Rosalía de Castro e Fernández Victorio

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

Santiago de Compostela, 10 de setembro de 2019

Diego Calvo Pouso

Vicepresidente 1º

1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos

1.5.4. De ámbito europeo

1.5.4.1. Unión Europea

Resolución da Presidencia, do 11 de setembro de 2019, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Proposta de decisión do Parlamento Europeo e do Consello pola que se concede unha axuda macrofinanciera adicional ao Reino Hachemí de Xordania [COM(2019) 411 final] [2019/0192 (COD)] { SWD(2019) 324 final}

-10/UECS-000283 (55475)

Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativa á Proposta de decisión do Parlamento Europeo e do Consello pola que se concede unha axuda macrofinanciera adicional ao Reino Haxemí de Xordania [COM(2019) 411 final] [2019/0192 (COD)] { SWD(2019) 324 final}



No Rexistro Xeral do Parlamento de Galicia tivo entrada, co número 55475, escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Proposta de decisión do Parlamento Europeo e do Consello pola que se concede unha axuda macrofinanciera adicional ao Reino Hachemí de Xordania [COM(2019) 411 final] [2019/0192 (COD)] { SWD(2019) 324 final}.

Conforme o establecido na norma segunda das Normas reguladoras do procedemento para o control do principio de subsidiariedade nos proxectos lexislativos da Unión Europea (BOPG 27 do 9 de decembro de 2016), resolvo:

1º. Trasladar o escrito referido á Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos, aos portavoces dos grupos parlamentarios e ordenar a súa publicación no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia*.

2º. Conforme o disposto na norma terceira das citadas normas, no prazo dos dez días naturais seguintes á remisión do proxecto de acto lexislativo, os grupos parlamentarios poderán presentar propostas de ditame motivado nas que deberán expoñer as razóns polas que consideran que o proxecto de acto lexislativo da Unión Europea resulta contrario, en todo ou en parte, ao principio de subsidiariedade.

As propostas de ditame motivado presentaranse ante a Mesa, que as cualificará e admitirá a trámite se reúnen os requisitos establecidos neste acordo.

A ausencia de propostas de ditame determinará a finalización do procedemento.

3º. Dar conta desta resolución na próxima reunión da Mesa que teña lugar.

Santiago de Compostela, 11 de setembro de 2019

Miguel Ángel Santalices Vieira

Presidente

Resolución da Presidencia, do 11 de setembro de 2019, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifica o Regulamento (CE) nº 2012/2002 do Consello a fin de proporcionar axuda financeira aos Estados membros para cubrir graves cargas financeiras que soporten como consecuencia da retirada do Reino Unido da Unión sen un acordo [COM(2019) 399 final] [2019/0183 (COD)]

-10/UECS-000284 (55476)

Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativa á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifica o Regulamento (CE) nº 2012/2002 do Consello a fin de proporcionar axuda financeira aos Estados membros para cubrir graves cargas financeiras que soporten como consecuencia da retirada do Reino Unido da Unión sen un acordo [COM(2019) 399 final] [2019/0183 (COD)]

No Rexistro Xeral do Parlamento de Galicia tivo entrada, co número 55476, escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifica o Regulamento (CE) n.º 2012/2002 do Consello a fin de propor-



cionar axuda financeira aos Estados membros para cubrir graves cargas financeiras que soporten como consecuencia da retirada do Reino Unido da Unión sen un acordo [COM(2019) 399 final] [2019/0183 (COD)].

Conforme o establecido na norma segunda das Normas reguladoras do procedemento para o control do principio de subsidiariedade nos proxectos legislativos da Unión Europea (BOPG 27 do 9 de decembro de 2016), resolvo:

1º. Trasladar o referido escrito á Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos, aos portavoces dos grupos parlamentarios e ordenar a súa publicación no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia*.

2º. Conforme o disposto na norma terceira das citadas normas, no prazo dos dez días naturais seguintes á remisión do proxecto de acto legislativo, os grupos parlamentarios poderán presentar propostas de ditame motivado nas que deberán expoñer as razóns polas que consideran que o proxecto de acto legislativo da Unión Europea resulta contrario, en todo ou en parte, ao principio de subsidiariedade.

As propostas de ditame motivado presentaranse ante a Mesa, que as cualificará e admitirá a trámite se reúnen os requisitos establecidos neste acordo.

A ausencia de propostas de ditame determinará a finalización do procedemento.

3º. Dar conta desta resolución na próxima reunión da Mesa que teña lugar.

Santiago de Compostela, 11 de setembro de 2019
Miguel Ángel Santalices Vieira
Presidente

2. Elección e composición do Parlamento, réxime e goberno interior, organización e funcionamento

2.2. Composición do Parlamento e dos seus órganos

2.2.1. Composición do Pleno

Acordo da Xunta Electoral de Galicia polo que proclama deputado electo do Parlamento de Galicia pola circunscrición electoral da Coruña a D. Xan Xosé Jove González (doc. núm. 55095)

A Mesa do Parlamento, na súa sesión do día 9 de setembro de 2019, adoptou o seguinte acordo:

Examínase o acordo da Xunta Electoral de Galicia do 4 de setembro de 2019 polo que se proclama deputado electo da Cámara galega a D. Xan Xosé Jove González, candidato de En Marea nas eleccións autonómicas de 2016 pola circunscrición electoral da Coruña, como consecuencia da renuncia de D. Flora María Miranda Pena, así como da correspondente credencial que o acredita como tal (doc. núm. 55102).

A Mesa adopta o seguinte ACORDO:



1º. Tomar coñecemento do acordo da Xunta Electoral de Galicia do 4 de setembro de 2019 polo que se proclama deputado electo da Cámara galega a D. Xan Xosé Jove González, candidato de En Marea nas eleccións autonómicas de 2016 pola circunscrición electoral da Coruña, con efectos xurídicos desde o 4 de setembro de 2019.

2º. Tomar coñecemento da credencial expedida polo citado órgano da administración electoral.

3º. Comunicar este acordo a Intervención e Asuntos Económicos, ao Servizo de Persoal e Réxime Interior e aos servizos de Tecnoloxías da Información e de Asistencia Parlamentaria e ao Servizo de Publicacións.

4º. Publicar este acordo no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia*.

Santiago de Compostela, 11 de setembro de 2019

Miguel Ángel Santalices Vieira

Presidente





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Olalla Rodil Fernández, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Montserrat Prado Cores e Noa Presas Bergantiños, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 5ª**, relativa a atención temperá na provincia de Lugo, especialmente a unidade do HULA, e as medidas adoptadas polo Goberno galego para garantir a calidade asistencial das crianzas con trastornos de desenvolvemento.

En maio de 2019 desde o Bloque Nacionalista Galego reclamamos unha maior dotación de persoal na unidade de atención temperá do Hospital Universitario Lucus Augusti así como a ampliación do horario de atención das crianzas usuarias deste servizo tamén polas tardes.

Trasladamos así as demandas de moitas familias das comarcas de Lugo, Sarria e Lemos que denunciaban as listas de agarda, a redución de sesións así como os prexuízos que a falta de persoal estaba a carrexar ás súas fillas e fillos.

Despois da pregunta oral formulada polo noso grupo no Pleno, desde o HULA comprometéronse coas familias a implementar unha serie de mudanzas para mellorar a calidade asistencial en atención temperá, entre outras cuestións, reforzar o servizo de logopedia e terapia ocupacional do HULA en horario de tarde para crianzas escolarizadas; ampliar a xornada completa o horario da psicóloga e crear o servizo de terapia ocupacional unha tarde á semana no Hospital comarcal de Monforte para atender as crianzas do sur da provincia.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Porén, as familias trasladan ao noso grupo que as mudanzas non se están a implementar en todos os casos e nalgúns apenas parcialmente.

Entretanto, a Xunta de Galiza anunciou no mes de agosto a creación de dúas unidades novas para atender, dunha banda, os concellos de Castro e Outeiro de Rei e, doutra, os de Palas de Rei, Begonte, Friol e Guntín.

Por todo o exposto anteriormente fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 5ª:

- Que mudanzas prevé implementar e en que servizos a Xunta de Galiza na unidade de atención temperá do HULA? Vai contratar máis persoal?
- Que servizos prevé implantar o Goberno galego na comarca de Lemos e no Hospital de Monforte?
- Con que dotación de persoal contan as dúas novas unidades anunciadas no mes de agosto e de que maneira prestarán o servizo?

Santiago de Compostela, 30 de agosto de 2019

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

Luis Bará Torres

Noa Presas Bergantiños

Montserrat Prado Cores





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Xosé Luis Rivas Cruz

Ana Pontón Mondelo

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Olalla Rodil Fernández na data 30/08/2019 10:08:52

Xosé Luis Bará Torres na data 30/08/2019 10:09:00

María Montserrat Prado Cores na data 30/08/2019 10:09:06

Noa Presas Bergantiños na data 30/08/2019 10:09:16

Xosé Luis Rivas Cruz na data 30/08/2019 10:09:32

Ana Pontón Mondelo na data 30/08/2019 10:09:40





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Luis Bará Torres, Montserrat Prado Cores, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Noa Presas Bergantiños, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Comisión**.

A Escola de Cantería depende da Deputación de Pontevedra e tivo sempre a súa sede no concello de Poio. Nunha primeira época as instalacións estiveron no mosteiro de Poio e actualmente están situadas na Caeira. Trátase dun centro de formación con 40 anos de historia, que entronca coa tradición do traballo artesanal coa pedra da área de Pontevedra e que se vencella ao inxente patrimonio artístico e arquitectónico galego.

A Escola de Cantería creouse en 1979 coa intención de poñer en valor o oficio, formar profesionalmente o alumnado e proporcionarlle unha saída laboral para darlle continuidade á tradición ao tempo que se actualiza e renova a práctica profesional. O centro imparte 5 anos de estudos e comprende dous niveis de formación con dúas titulacións: a de canteiro/a con tres anos de formación; e a de mestre/a canteiro, con dous máis. Cada curso supón unhas 996 horas lectivas coa impartición de 9 materias: Cantería de restauración de pedra; Escultura en pedra; Modelado en barro e baleirado; Construción; Debuxo lineal; Debuxo artístico; e Historia da arte.





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Máis de 1.600 alumnos/as formáronse na Escola ao longo da súa historia. Nos mellores tempos chegou a ter uns 70 alumnos/as, mentres que na actualidade a matrícula viuse reducida a 12. Este descenso da matrícula ten que ver coa falta de recoñecemento académico duns estudos moi cualificados mais que non contan con recoñecemento oficial. Nin sequera é recoñecido polo Servizo Galego de Emprego.

Atopámonos pois diante dunha situación contraditoria: temos unha escola e uns profesionais con moito prestixio, con unha ampla experiencia de traballos realizados para todo o mundo, con alumnado que traballou en edificios tan emblemáticos como a Catedral de Santiago, A Sagrada Familia, o Big Ben ou o Capitolio. Recentemente, numerosos medios de comunicación fixéronse eco do ofrecemento da asociación de canteiros de Poio para colaborar nos traballos de restauración de Notre Dame.

Para intentar poñerlle solución a esta situación, o Pleno da Deputación de Pontevedra aprobou o pasado mes de marzo unha iniciativa promovida pola asociación Homologar Canteiros Poio. O obxectivo desta proposta era instar á Xunta de Galiza a levar a cabo as iniciativas necesarias para a homologación dos estudos, tanto no caso das novas persoas tituladas como no de ex-alumnos e alumnas.

Por todo isto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral en comisión:

Como valora o goberno galego a situación na que se encontra a Escola de Cantería de Poio debido á falta de recoñecemento oficial dos estudos que se imparten neste centro?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Ten coñecemento do acordo adoptado pola Deputación de Pontevedra na que se insta ao goberno galego a iniciar as xestións necesarias para a homologación da titulación?

Que xestións fixo a Xunta de Galiza para dar resposta a esta demanda?

Santiago de Compostela, 9 de maio de 2019

Asdo.: **Luis Bará Torres**
Montserrat Prado Cores
Noa Presas Bergantiños
Olalla Rodil Fernández
Xosé Luis Rivas Cruz
Ana Pontón Mondelo

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 30/08/2019 11:03:17

María Montserrat Prado Cores na data 30/08/2019 11:03:23





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Noa Presas Bergantiños na data 30/08/2019 11:03:31

Olalla Rodil Fernández na data 30/08/2019 11:03:38

Xose Luis Rivas Cruz na data 30/08/2019 11:03:45

Ana Pontón Mondelo na data 30/08/2019 11:03:52





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Olalla Rodil Fernández, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Montserrat Prado Cores e Noa Presas Bergantiños, deputadas e deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 4ª**, sobre a redución dos prezos de matrícula dos mestrados en Galiza.

Desde a implantación do coñecido como Plan Boloña, isto é, a adaptación do sistema universitario galego ao Espazo Europeo de Ensino Superior (EEES), en Galiza tense imposto o modelo denominado modelo 4+1.

Nese marco, as antigas licenciaturas e diplomaturas desapareceron para, cursando os mesmos anos, dar paso a títulos de catro anos de grao e un de mestrado o que encareceu o custe dos estudos universitarios para o estudantado e as súas familias.

Actualmente, en Galiza, o prezo medio dos mestrados oscila entre os 1.300 e 1.900 euros agás naqueles de carácter habilitante, é dicir, indispensábeis para exercer determinadas profesións, como a docente. Estes últimos viron equiparadas as súas matrículas ás de grao no curso 2018-2019.

Avanzar no acceso en condicións de equidade aos estudos universitarios é unha cuestión de xustiza social, máis aínda cando o Estado español abriu a porta á convivencia do modelo 4+1 co 3+2, posibilitando ás Universidades (públicas e privadas) ofertar graos de tres anos e mestrados de dous, de acordo co RD 43/2015, masivamente rexeitado pola comunidade educativa desde a súa aprobación.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por todo o exposto formúlase a seguinte pregunta para resposta oral na Comisión 4ª:

Que opinión lle merece á Xunta de Galiza a posibilidade de reducir os prezos de matrícula dos mestrados non habilitantes?

Santiago de Compostela, 30 de agosto de 2019

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

Montserrat Prado Cores

Luis Bará Torres

Noa Presas Bergantiños

Xosé Luis Rivas Cruz

Ana Pontón Mondelo

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Olalla Rodil Fernández na data 30/08/2019 11:05:24

Xosé Luis Bará Torres na data 30/08/2019 11:05:33





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

María Montserrat Prado Cores na data 30/08/2019 11:05:39

Noa Presas Bergantiños na data 30/08/2019 11:05:46

Xose Luis Rivas Cruz na data 30/08/2019 11:05:56

Ana Pontón Mondelo na data 30/08/2019 11:06:03





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Olalla Rodil Fernández, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Montserrat Prado Cores e Noa Presas Bergantiños, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Comisión 4ª**, sobre o agrupamento de alumnado de distinto ciclo formativo nos centros de ensino público de Galiza.

Desde o ano 2009 a Xunta de Galiza decidiu que en centros con pouco alumnado matriculado, especialmente no rural, poderían agruparse estudantes de distinto ciclo na mesma aula. Inicialmente, o Goberno galego acordou con algunhas organizacións sindicais que este tipo de agrupamentos só se poderían levar a cabo cando o número de estudantes se situase por baixo de 12 en Primaria.

En 2012, a Consellaría decidiu rachar con estas condicións a través dun Decreto unilateral.

No curso 2018/2019 o CEIP Virxe da Luz de Portomarín foi un dos centros que se viron obrigados a agrupar o alumnado de distinto ciclo na mesma aula. Neste senso, o estudantado de 1º, 2º e 3º de Primaria nunha aula e o de 4º, 5º e 6º noutra.

Malia contar cunha alumna máis matriculada en relación ao curso anterior, a Xunta de Galiza suprimiu un docente no centro e impuxo o agrupamento fóra do mesmo ciclo o que provocou importantes denuncias entre as familias do Concello de Portomarín. Denuncias e malestar que trasladaron ao conxunto da opinión pública e que motivou a presentación dunha iniciativa parlamentar do Bloque Nacionalista Galego





OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

debatida na Comisión 4ª en decembro de 2018 exixindo a restitución da praza suprimida e o agrupamento do alumnado dentro do mesmo ciclo formativo.

Para o BNG os agrupamentos dentro do mesmo ciclo non teñen por que ser considerados negativos desde un punto de vista pedagóxico naqueles centros que contan con pouco estudantado, especialmente no rural. Porén, cando as idades agrupadas son tan amplas, agrupar supón unha merma da calidade do ensino.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 4ª:

- Por que a Xunta de Galiza deixou sen efecto o acordo adoptado cunha parte das organizacións sindicais do ensino público asinado en 2009 en relación aos agrupamentos de alumnado de distinto ciclo formativo?
- Non cre a Xunta de Galiza que esta decisión supón unha merma na calidade educativa do alumnado?
- Cantos centros de ensino galegos teñen esta situación actualmente?

Santiago de Compostela, 30 de agosto de 2019

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

Montserrat Prado Cores

Luis Bará Torres





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Noa Presas Bergantiños

Xosé Luis Rivas Cruz

Ana Pontón Mondelo

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Olalla Rodil Fernández na data 30/08/2019 11:09:00

María Montserrat Prado Cores na data 30/08/2019 11:09:08

Xosé Luis Bará Torres na data 30/08/2019 11:09:15

Noa Presas Bergantiños na data 30/08/2019 11:09:20

Xose Luis Rivas Cruz na data 30/08/2019 11:09:27

Ana Pontón Mondelo na data 30/08/2019 11:09:36





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Olalla Rodil Fernández, Luis Bará Torres, Montserrat Prado Cores, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Noa Presas Bergantiños, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Comisión**, sobre o patrimonio románico da Ribeira Sacra, nomeadamente, aqueles bens que fican excluídos da declaración BIC.

O último día do ano 2018 a Xunta de Galiza publicou no DOG a declaración da Ribeira Sacra como Ben de Interese Cultural (BIC) na categoría de paisaxe cultural. Este foi o paso previo necesario para lanzar a candidatura da Ribeira Sacra como Patrimonio da Humanidade.

O BIC abrangue 180 quilómetros cadrados, 22 concellos, dúas provincias e unha serie de bens individuais que gozan da máxima protección, 58 inmóbeis, 3 móbeis e 9 manifestacións de patrimonio inmaterial.

Durante o proceso de tramitación do expediente BIC, entidades en defensa do patrimonio –especialmente romántico– como O Sorriso de Daniel, presentaron alegacións para que fosen incluídos máis de 50 inmóbeis que non se contemplaban no proxecto.

“A Ribeira é coñecida como Ribeira Sacra porque nas terras que rodean ese tramo dos ríos Miño e Sil se ergueron ducias de eremitorios, mosteiros, igrexas parroquiais que lle deron ese carácter Sacro. Unha concentración de arte medieval que non ten o suficiente recoñecemento na candidatura e que priva á candidatura dunha das





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

súas maiores fortalezas. Unha paisaxe cultural éo se se reconece nela a pegada da xente sobre o territorio. Sen o que significaron eses centros espirituais pero tamén económicos non se entendería a Ribeira Sacra”, alegaron desde O Sorriso de Daniel, sen éxito pois a Xunta de Galiza non atendeu as súas demandas.

Nas súas alegacións, a entidade relacionou 55 monumentos, a maior parte igrexas mais non só repartidos en diversos concellos: Carballedo , Castro Caldelas , Chantada , Monforte , Nogueira de Ramuín , Pantón , Paradela , Portomarín , Ribas de Sil , O Saviñao , Sober , Taboada , Parada de Sil , A Teixeira e A Pobra de Trives. Elementos patrimoniais que precisan atención e recoñecemento mais tamén actuacións de mantemento, conservación e posta en valor concibindo as distintas expresións do románico como un todo e non de maneira illada ou parcial.

A Xunta de Galiza dixo que atendería as demandas do Sorriso de Daniel “máis adiante” aínda que non as incluíse no expediente BIC. Porén, non aclarou de que maneira.

Recentemente, o Goberno galego vén de anunciar publicamente un Plan de investimentos que dirixirá á Ribeira Sacra.

Por todo o exposto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral en comisión:

- Como valora a Xunta de Galiza o estado no que se atopa o patrimonio románico no noso país?
- Por que non incluíu, como reclamaba nas súas alegacións O Sorriso de Daniel, a relación de máis de 50 monumentos románicos no BIC Ribeira Sacra?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- Canto diñeiro destinará a Xunta de Galiza ao Plan de Investimentos na Ribeira Sacra?
- Que criterios rexerán eses investimentos?
- Que pensa facer o Goberno galego en relación ao patrimonio que ficou excluído da declaración BIC, nomeadamente os devanditos 55 monumentos románicos que non incorporou ao proxecto?

Santiago de Compostela, 30 de agosto de 2019

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

Luis Bará Torres

Montserrat Prado Cores

Noa Presas Bergantiños

Xosé Luis Rivas Cruz

Ana Pontón Mondelo

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Olalla Rodil Fernández na data 30/08/2019 11:10:50

Xosé Luis Bará Torres na data 30/08/2019 11:11:04





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

María Montserrat Prado Cores na data 30/08/2019 11:11:09

Noa Presas Bergantiños na data 30/08/2019 11:11:16

Xose Luis Rivas Cruz na data 30/08/2019 11:11:24

Ana Pontón Mondelo na data 30/08/2019 11:11:31





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
 Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
 Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
 gp-bng@parlamentodegalicia.gal
 15702 Santiago de Compostela
 Galiza

Á Mesa do Parlamento

Olalla Rodil Fernández, Montserrat Prado Cores, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Luis Bará Torres e Noa Presas Bergantiños, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 4ª**, sobre os índices de lectura en Galiza e a situación da lingua galega no sector do libro.

O Barómetro de Hábitos de Lectura correspondente ao ano 2018, elaborado pola Federación de Gremios de Editores.

Segundo este estudo apenas o 4% da poboación galega prefere o galego como idioma de lectura fronte ao 93,7% que opta polo castelán e o 2,3% que elixe outra lingua.

En relación cos demais territorios con lingua propia a situación é a seguinte:

En las CCAA con lengua autonómica, de poder elegir, la mayoría de los lectores de libros prefiere leerlos en castellano. 23

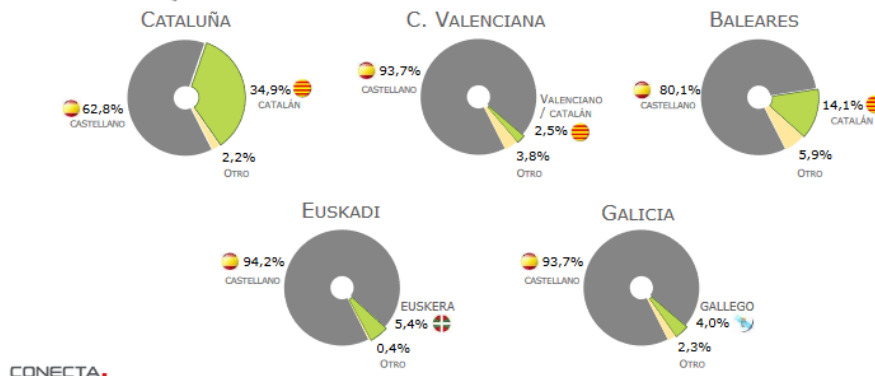
- En Cataluña, el 34,9% de los lectores de libros prefiere leer en catalán.
- En Baleares, este porcentaje es del 14,1%.
- En las otras CCAA, el porcentaje que prefiere leer los libros en la lengua autonómica no supera el 6%.

ÍNDICE DE LECTORES EN ESPAÑA

Base: Población de 14 o más años lectores de libros

¿ IDIOMA PREFERIDO DE LECTURA DE LIBROS

Si pudiera elegir, ¿En qué idioma preferiría leer los libros?



CONECTA.

FEDERACIÓN DE GREMIOS DE EDITORES DE ESPAÑA



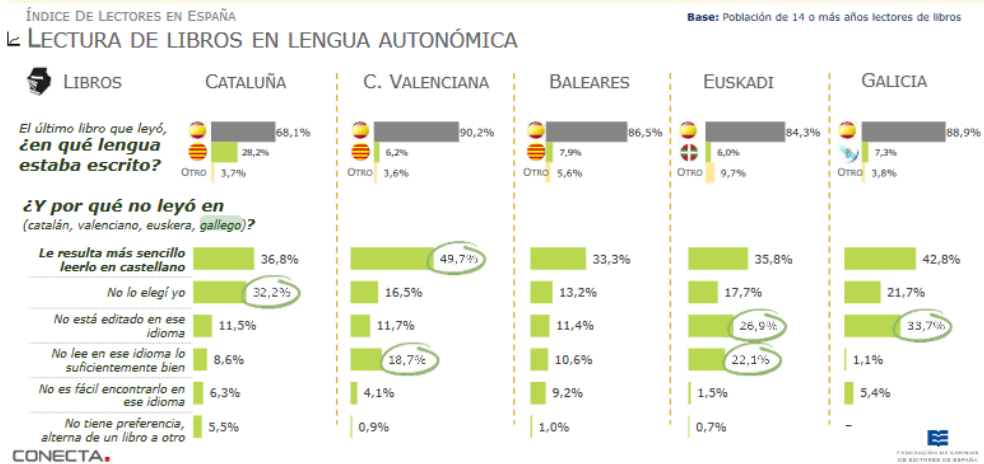


OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
 Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
 Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
 gp-bng@parlamentodegalicia.gal
 15702 Santiago de Compostela
 Galiza

As persoas enquisadas explicaron cales son as razóns polas que deciden non optar pola súa lingua propia. No caso galego afirman que lles resulta máis sinxelo en castelán (42,8%), a seguir do feito de que os libros que queren ler din non estar editados na nosa lingua (33,7%) e o 21,7% afirma optar polo castelán directamente, por vontade propia.

A comparativa territorial é a seguinte:

El 28,2% de los lectores de Cataluña y en torno al 6%/7% en el resto de CCAA el último libro que leyeron estaba en la lengua autonómica.
 El principal motivo para no haberlo leído en la lengua autonómica es porque les parece mas sencillo leerlo en castellano.



Ao fío da publicación do Barómetro desde a Asociación Galega de Editoras (AGE) amosaron a súa preocupación pola situación que describe de Galiza que, din, continúa a ser moi preocupante. Non só por seguirmos na zona baixa da estatística a nivel estatal, senón sobre todo por ese ínfimo 4% de persoas que afirma escoller libremente o galego como lingua de lectura.

Neste senso, reclaman, como xa ten trasladado o Grupo parlamentario do BNG en numerosas ocasións ao Parlamento de Galiza, políticas efectivas, reais e transversais de fomento da lectura en galego.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Cómpre lembrar que, a Xunta de Galiza recortou drasticamente os orzamentos da área de Cultura desde o ano 2011 e aínda mantén os niveis de investimento en políticas culturais moi por baixo do desexábel e necesario.

Así mesmo, é de extrema gravidade o feito de seren os programas destinados á promoción do libro en galego e a edición en galego os que continúen a padecer as tesoiras do Partido Popular. Neste exercicio, 2019, as contas da Xunta de Galiza recollen un recorte de 7.400 euros para a edición do libro en galego (investimento reais); 38 mil euros menos na promoción do libro e da lectura; a desaparición da partida dirixida ás Feiras do libro en Galiza ou un recorte de 10 mil euros no programa de axudas a entidades privadas para o apoio e promoción á produción e edición do libro en galego.

Desde a chegada do Partido Popular á Xunta de Galiza en 2009, o Goberno galego e especialmente á área de Cultura vén desenvolvendo unha política absolutamente contraria ás obrigas legais que ten e que están expostas de maneira diáfana na Lei do libro e da lectura de Galiza aprobada por unanimidade no Parlamento.

Por todo o exposto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 4ª:

- Como valora a Xunta de Galiza os datos do Barómetro de Hábitos de Lectura correspondente ao ano 2018, elaborado pola Federación de Gremios de Editores?
- Que análise fai o Goberno galego do baixísimo índice de lectura na nosa lingua? E en relación á situación do catalán e o euskera?
- Cre que os constantes recortes orzamentarios na promoción da lectura e da edición en lingua galega teñen a ver con esta situación?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- Cre a Xunta que está a cumprir a Lei do libro e da lectura?

- Que medidas prevé adoptar o Goberno galego ao respecto para mellorar os índices de lectura en lingua galega e tamén a situación do sector editorial no noso idioma?

Santiago de Compostela, 30 de agosto de 2019

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

Luis Bará Torres

Montserrat Prado Cores

Noa Presas Bergantiños

Xosé Luis Rivas Cruz

Ana Pontón Mondelo

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Olalla Rodil Fernández na data 30/08/2019 11:13:14

Xosé Luis Bará Torres na data 30/08/2019 11:13:22

María Montserrat Prado Cores na data 30/08/2019 11:13:27

Noa Presas Bergantiños na data 30/08/2019 11:13:34





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Xose Luis Rivas Cruz na data 30/08/2019 11:13:41

Ana Pontón Mondelo na data 30/08/2019 11:13:49





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Olalla Rodil Fernández, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Montserrat Prado Cores e Noa Presas Bergantiños, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 4ª**, sobre a situación na que se atopan os restos arqueolóxicos no barrio da Tinería de Lugo e as medidas que debe adoptar a Xunta de Galiza ao respecto.

O barrio da Tinería, en Lugo, é un espazo de enorme valor patrimonial. Nos últimos meses a Xunta de Galiza reiniciou os traballos de rehabilitación que ficaran paralizados durante a última década en unidades de intervención como nas que se atopan o Hospital de San Miguel e o Pazo de Dona Urraca.

Porén, fican pendentes actuacións que recuperen e poñan en valor restos arqueolóxicos romanos que se atopan tamén na Tinería, especialmente os fornos localizados na Unidade de Intervención UI-7. Actualmente este espazo atópase valado cun peche metálico e nun estado de conservación pésimo malia se atopar a carón da Muralla.

Para o Bloque Nacionalista Galego as actuacións da Xunta no barrio da Tinería deben ser concibidas no seu conxunto e ter moi presente a recuperación e posta en valor dos elementos patrimoniais, tamén arqueolóxicos.

Por todo o exposto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 4ª:





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- Vai desenvolver a Xunta de Galiza algunha actuación na UI-7 do barrio da Tinería, en Lugo, para recuperar e pór en valor os restos arqueolóxicos romanos que se atopan nela?

- De ser así, que actuacións e con que previsións temporais e orzamentarias?
- En caso negativo, por que non?

Santiago de Compostela, 30 de agosto de 2019

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

Montserrat Prado Cores

Luis Bará Torres

Noa Presas Bergantiños

Xosé Luis Rivas Cruz

Ana Pontón Mondelo

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Olalla Rodil Fernández na data 30/08/2019 11:16:37

Xosé Luis Bará Torres na data 30/08/2019 11:16:45





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

María Montserrat Prado Cores na data 30/08/2019 11:16:50

Noa Presas Bergantiños na data 30/08/2019 11:16:57

Xose Luis Rivas Cruz na data 30/08/2019 11:17:04

Ana Pontón Mondelo na data 30/08/2019 11:17:12





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Noa Presas Bergantiños, Olalla Rodil Fernández, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Montserrat Prado Cores e Luis Bará Torres, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para a súa resposta oral na Comisión 4^a**.

O pasado luns 22 de abril coñeceuse por fontes xornalísticas que a Garda Civil e o Xulgado do Carballiño estaban a investigar a ata catro persoas por un presunto delito contra o patrimonio histórico por ter destrozado completamente o denominado Túmulo de Barro, unha mámoa neolítica de 6.000 anos de antigüidade situada na parroquia de Santa Mariña de Loureiro, no Irixo.

A denuncia inicial coñecíase a través da asociación cultural Mámoa Verde Patrimonio, que trasladaba ás autoridades os feitos. Presuntamente esta valiosa mámoa, denominada Túmulo de Barro, tería sido destrozada na súa totalidade mentres un conxunto de operarios desenvolvían tarefas conducentes a preparar o terreo para unha plantación de piñeiros e o dano teríase producido tamén noutras mámoas da contorna, concretamente as denominadas Túmulo 3 e Túmulo 4 da Bugalleira.

Cómpre salientar que estes bens históricos están recollidos, malia o desleixo na súa actualización por parte da Xunta de Galiza, no Catálogo de Bens





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Culturais de Galiza. Lamentablemente o dano feito é irreparábel, mais cómpre dunha banda establecer as responsabilidades finais destes feitos así como as posíbeis responsabilidades indirectas, é dicir, se o velo e salvagarda das administracións era o suficiente. Así mesmo, cómpre aprender desta experiencia, que se vén a sumar a outros moitos casos denunciados polo asociacionismo patrimonial e cultural, como por exemplo A Rula ou Mariña Patrimonio, que demostran a necesidade de avanzar na salvagarda destes bens.

Finalmente, é pertinente fiscalizar a correcta aplicación do CAPÍTULO II do Réxime sancionador da vixente Lei 5/2016, do 4 de maio, do patrimonio cultural de Galiza.

Por todo isto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 4ª:

Que avaliación fai a Xunta de Galiza das responsabilidades directas e indirectas dos túmulos do Irixo?

Que accións emprendeu ou vai emprender a Xunta de Galiza respecto das directrices que contempla a Lei de Patrimonio galega? Con que resultante?

Que accións emprendeu ou vai emprender a Xunta de Galiza de tipo xudicial?

Considera a Xunta de Galiza que estes bens catalogados contaban cunha sinalización e información suficiente?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Vai asumir a Xunta de Galiza algunha responsabilidade?

Ten avaliado a Xunta de Galiza se a sinalización dos demais bens arqueolóxicos desta parte do país é suficiente para evitar outra desgraza?

Tense dirixido ao Concello do Irixo para coñecer que actuacións de protección e sinalización destes bens tiña desenvolvido?

Confirma a Xunta de Galiza que non contaba con ningún tipo de solicitude de actuación na zona? Confirma que tampouco o Concello? Pensa que se poderían ter evitado estes feitos?

Considera a Xunta de Galiza alarmante a destrución de patrimonio arqueolóxico que se ten demostrado de forma constante ao longo do territorio, e nun volume importante, asociado á expansión madeireira sen a suficiente planificación? Que medidas vai impulsar para evitar que volva acontecer?

Santiago de Compostela, 30 de agosto de 2019

Asdo.: Noa Presas Bergantiños

Luis Bará Torres

Olalla Rodil Fernández

Montserrat Prado Cores

Xosé Luis Rivas Cruz





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Ana Pontón Mondelo

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Noa Presas Bergantiños na data 30/08/2019 11:22:15

Xosé Luis Bará Torres na data 30/08/2019 11:22:31

María Montserrat Prado Cores na data 30/08/2019 11:22:36

Olalla Rodil Fernández na data 30/08/2019 11:22:44

Xose Luis Rivas Cruz na data 30/08/2019 11:22:53

Ana Pontón Mondelo na data 30/08/2019 11:23:00





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Noa Presas Bergantiños, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Montserrat Prado Cores e Olalla Rodil Fernández, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 4ª**, relativa á necesidade de consolidación e intervención arredor da torre medieval de Sande no concello de Cartelle para a súa boa conservación.

No concello de Cartelle, na parroquia de Sande, atópase a coñecida como fortaleza ou torre de Sande, unha xoia medieval da nosa historia que se levanta sobre unha superficie rochosa erguéndose a máis de 500 metros de altura.

Esta estrutura constitúe un dos vestixios de arquitectura de funcionalidade militar existentes na comarca, o que salienta a importancia desta na Idade Media. Así mesmo, cómpre recordar que a torre foi declarada como de Interese Turístico Nacional xa no 1949 e atópase tamén baixo a protección da Declaración xenérica do Decreto de 22 de abril de 1949 e da Lei nº 16/1985 sobre o Patrimonio Histórico Español.

No ano 2009 a Consellería de Cultura prevía a consolidación e posta en valor das fortalezas e torres militares das comarcas da Limia, Verín e Terras de Celanova que tería incluído esta torre alén doutros espazos, porén non chegou a





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

realizarse. Actualmente, esta construción recollida no Inventario xeral do patrimonio cultural de Galiza da Xunta con protección xurídica de declaración de Ben de Interese Cultural.

Tal e como temos insistido as nacionalistas, cómpre recordar que a Lei 5/2016, do 4 de maio, do patrimonio cultural de Galiza recolle no seu artigo 88 como patrimonio arquitectónico “a) Os bens propios da arquitectura defensiva, entendendo por tal todas as estruturas construídas ao longo da historia para a defensa e o control dun territorio do que forman parte. No conxunto da arquitectura defensiva destacan singularmente os castelos, as torres defensivas, as murallas e os muros circundantes urbanos, as construcións defensivas con baluartes e os sistemas defensivos que configuran, os arsenais navais, os cuarteis, as baterías de costa, as polvoreiras e os restos de todos eles, con independencia do seu estado de conservación, de se se encontran soterrados ou descubertos ou de se se integran ou non noutro ben inmovible. Todas estas tipoloxías de inmoables construídos antes de 1849 teñen a consideración de bens de interese cultural.”

Malia estes recoñecementos e a importancia cultural, histórica e patrimonial da torre, actualmente atópase nun estado alarmante que require de intervención por parte das administracións. Veciñanza e colectivos sociais da zona veñen demandando, polo tanto, que as administracións asuman a responsabilidade de levar a cabo as actuacións necesarias para a súa conservación, garantir a seguridade no seu acceso e contribuír a conservar a memoria colectiva da nosa historia e valorizar o papel dunha zona afectada polo despoboamento do rural.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Malia o Partido Popular rexeitar as propostas que ten feito o Bloque Nacionalista Galego en diversas institucións, as necesidades da Torre continúan. Aínda que as nacionalistas entendemos que debера levarse a cabo un proxecto que valorice a importancia desta construción en relación coas construcións similares das comarcas limítrofes, o mínimo é que a Xunta de Galiza asuma a súa responsabilidade canto a unha necesaria colaboración institucional de cara a acadar unha mínima conservación e seguridade.

Por estes motivos fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 4ª:

Que actuacións vai levar a cabo a Xunta de Galiza para garantir a consolidación, conservación e accesibilidade da Torre de Sande en Cartelle?

Algunha en colaboración co concello? Algunha en colaboración económica co concello?

Considera a Xunta de Galiza preciso colaborar coas demais institucións e concellos da contorna de Cartelle de cara a valorizar as torres defensivas do sur de Ourense no seu conxunto.

Coñece o goberno galego é o actual réxime patrimonial da Torre de Sande e as últimas novidades respecto das persoas propietarias?

Considera a Xunta de Galiza que ten cumprido coas súas obrigas canto á conservación do noso patrimonio?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Ten avaliado o goberno galego a idoneidade de planificar traballos de restauración e conservación para este ben?

Ten avaliado o goberno galego a idoneidade de levar a cabo unha planificación para a valorización deste ben no marco da importancia da arquitectura militar e defensiva nesta zona para o aproveitamento cultural, histórico e turístico?

Santiago de Compostela, 28 de febreiro de 2019

Asdo.: Noa Presas Bergantiños

Olalla Rodil Fernández

Montserrat Prado Cores

Luis Bará Torres

Xosé Luis Rivas Cruz

Ana Pontón Mondelo

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Noa Presas Bergantiños na data 30/08/2019 11:23:56





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Xosé Luis Bará Torres na data 30/08/2019 11:24:05

María Montserrat Prado Cores na data 30/08/2019 11:24:10

Olalla Rodil Fernández na data 30/08/2019 11:24:17

Xose Luis Rivas Cruz na data 30/08/2019 11:24:25

Ana Pontón Mondelo na data 30/08/2019 11:24:32



Á Mesa do Parlamento

Martin Fernández Prado, Gonzalo Trenor López, Jaime Castiñeira Broz, Jacobo Moreira Ferro, Antonio Mourinho Villar, Julia Rodríguez Barreira e Daniel Varela Suanzes-Carpegna deputadas e deputados do Grupo Parlamentario Popular de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa, a seguinte **pregunta para a as súa resposta oral en Comisión 2ª Ordenación Territorial, Obras Pública, Medio Ambiente e Servicios.**

É notorio o traballo de conservación en materia de estradas que o Goberno galego vén realizando nos últimos anos de forma permanente nos 5.500 quilómetros que compoñen a rede viaria autonómica.

Esta aposta continua por manter as infraestruturas viarias en boas condicións tradúcese en distintas medidas e programas, incluídas no Plan de Seguridade Viaria 2016-2020, dado que o bo estado da infraestrutura é un factor que incide no reforzo da seguridade viaria e, polo tanto, na seguridade de todos os usuarios das estradas.

Entre estas medidas, a Xunta conta cun programa específico de seguridade e inspeccións das pontes e obras de paso que veu aplicando nos últimos anos e no que Galicia ten sido pioneira. Un programa co que vén realizando actuacións e inspeccións periódicas e constantes nos viadutos, pontes ou obras de paso existentes na rede de estradas de titularidade da Xunta.

Para darlle continuidade a esta iniciativa, no mes de maio, a Consellería de Infraestruturas e Mobilidade publicaba, na Plataforma de Contratos Públicos de Galicia, a licitación dun novo contrato de servizo para garantir a aplicación deste programa de inspeccións en pontes e obras de paso na rede autonómica de estradas durante os próximos anos.

Con esta licitación, o Goberno galego tamén vén atender a Resolución aprobada por este Parlamento no marco do Debate do Estado da Autonomía, na que se instaba a manter o programa de inspección de pontes e obras de paso nas estradas de titularidade da Xunta.

Tamén, e en liña co establecido na Resolución aprobada na Cámara autonómica, a Xunta ten avanzado a súa intención de ampliar este labor de inspección aos muros de contención e noiros das estradas autonómicas.

Polo exposto, os deputados e deputadas asinantes formulan a seguinte pregunta oral en Comisión:

Pazo do Parlamento - Rúa do Hórreo, 63
15701 Santiago de Compostela
T. 981 551 510 F. 981 551 422
gp-pp@parlamentodegalicia.es
www.ppdegalicia.com



- 1.- En que estado de tramitación se atopa o contrato de servizo para continuar co programa de inspeccións en pontes e obras de paso que vén aplicando a Xunta nas estradas da súa titularidade?
- 2.- Que actuacións específicas ou novidades recolle ese novo contrato?
- 3.- Que xestións ten levado a cabo o Goberno galego para dar cumprimento á Resolución número 19 aprobada no marco do Debate Anual de Política Xeral celebrado en outubro de 2018?

Santiago de Compostela, 30 de agosto de 2019.

Asinado dixitalmente por:

Martín Fernández Prado na data 30/08/2019 12:48:51

Gonzalo Trenor López na data 30/08/2019 12:49:19

Jaime Castiñeira Broz na data 30/08/2019 12:49:45

Jacobo Moreira Ferro na data 30/08/2019 12:50:07

Antonio Mouriño Villar na data 30/08/2019 12:50:16

María Julia Rodríguez Barreira na data 30/08/2019 12:50:39

Daniel Luis Varela Suanzes-Carpegna na data 30/08/2019 12:50:50





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Xosé Luis Rivas Cruz, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Olalla Rodil Fernández, Montserrat Prado Cores e Noa Presas Bergantiños, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 7ª**.

Hai en Galicia un sector que todos denominamos Horta que dependendo das zonas e dos cultivos, utiliza invernadoiros. Ir ó concello e inicia-los trámites para a instalación dun invernadoiro pode se-lo principio dun longo quebradeiro de cabeza. Todo depende do técnico de turno e da súa interpretación da normativa vixente.

Porque os servizos de urbanismo e intervención dos concellos poden consideralo coma unha instalación ou unha construción sendo en ambos casos o mesmo invernadoiro.

De ser considerado unha instalación deberá presentar unha Memoria Descritiva, é dicir, non ten por que ser un proxecto técnico visado e pasa cunha valoración total sen desglose. Faise unha comunicación previa e ...vaille dando... porque en 15 días resolven. A non ser, claro que se requira informe sectorial (Adif, Estradas, Augas, Patrimonio, Camiño de Santiago...) daquela xa estaríamos metidos en sarillos.

De ser considerado polos servizos técnicos coma unha construción, deberá solicitar licenza de obra cun proxecto visado ademais do informe favorable de tódolos sectoriais, e claro, aquí xa non se lle pode ...ir dando... e agora son xa 6 meses de agarda como mínimo para que llo resolvan.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Esta é a disparidade de criterios así a groso modo con que se atopan aquelas empresas, SATs ou agricultores que teñen actividade en parcelas ubicadas en diferentes municipios constatándose nalgúns deles que en vez de facilitar unha actividade hoxe en día esencial para a fixación de poboación e activación económica no medio rural, máis ben todo son impedimentos formais coma se dunha actividade perigosa se tratase.

Por outra banda, a problemática dos invernadoiros en Galicia reviste características propias que deberan ser abordadas polo goberno galego en conxunción con representantes do sector.

O parque de invernadoiros en Galicia conta na actualidade cunha antigüidade de máis de 20 anos en xeral, os plásticos usados aquí son os que veñen de Almería e non se adaptan ás condicións dos nosos cultivos nin das nosas condicións climatolóxicas.

Outro dos problemas é a altura máxima (7 m.) que non é suficiente para poder diminuír o uso de pesticidas.

Esta e outras problemáticas das que non é consciente a Consellería de M. Rural deberían ser abordadas co sector para darlles solución e facilitar a actividade agraria.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 7ª:

-- É consciente o goberno galego da existencia desta disparidade de criterios na interpretación da lei do solo que obra en contra da actividade hortícola?

-- Ten pensado, o goberno galego, tomar algunha medida a este respecto?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

-- Sabe o goberno galego da problemática específica da actividade agraria baixo cuberta e dos múltiples impedimentos legais para o desenvolvemento da súa actividade?

-- Mantén o goberno galego contactos periódicos con representantes deste sector para legislar e actuar en beneficio do mesmo e do medio rural galego?

Santiago de Compostela, 30 de agosto de 2019

Asdo.: **Xosé Luis Rivas Cruz**

Luis Bará Torres

Noa Presas Bergantiños

Olalla Rodil Fernández

Montserrat Prado Cores

Ana Pontón Mondelo

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xose Luis Rivas Cruz na data 30/08/2019 13:12:24

Xosé Luis Bará Torres na data 30/08/2019 13:12:35

María Montserrat Prado Cores na data 30/08/2019 13:12:41





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Noa Presas Bergantiños na data 30/08/2019 13:12:48

Olalla Rodil Fernández na data 30/08/2019 13:12:59

Ana Pontón Mondelo na data 30/08/2019 13:13:06



Á MESA DO PARLAMENTO

Eva Solla Fernández, deputada do Grupo Parlamentar de En Marea, ao abeiro do disposto no artigo 156 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Pregunta para a súa resposta oral na Comisión 5.^a**

Un ano máis, a Consellería de Sanidade valora con falso entusiasmo os datos que publica nas listas de agarda de carácter estrutural, omitindo como xa ven sendo normal, todos aqueles datos que teñen que ver coas listas de carácter non estrutural e que amosan as verdadeiras listas de espera das que adocece Servizo Galego de Saúde.

Con todo, nos datos oficiais publicados, traballadores a Asociación Galega en Defensa da Sanidade Pública xunto con traballadores do Complexo Hospitalario de Santiago, observan un aumento na espera no Complexo Hospitalario de Santiago que dista moito das valoracións positivas e de autosatisfacción que manifesta a Consellería.

Por poñer varios exemplos, produciuse un aumento na espera do diagnóstico por imaxe, unha cuestión da que se leva avisando durante toda a lexislatura e na que o retraso en probas diagnósticas como os TAC, concretamente cun incremento dun 38.6%, poden producir un gran impacto para a saúde.

Ademais, prodúcese tamén un incremento da espera nas primeiras consultas das especialidades, o que supón que aumente a espera de 15 das 30 xa existentes, destacando o da obstetricia que supón un 218,6%, unha cuestión que debe ser valorada en global respecto a asistencia sanitaria á muller, xa que tamén aumenta a espera media para xinecoloxía ou eco de mama.





Unha mala xestión e planificación que non apunta a mellorar e que repercute negativamente na calidade asistencial do noso Sistema Público.

Por todo o anterior o Grupo Parlamentario de En Marea PREGUNTA:

- Cales son as valoracións que fai o Goberno respecto ao aumento das listas de agarda nas primeiras consultas das especialidades, probas de diagnóstico por imaxe ou cirurxía?
- Considera o Goberno que está a realizar unha boa xestión cun incremento de listas de agarda en probas diagnósticas como TAC?
- Como valora o Goberno o impacto que pode ter na saúde este aumento nos datos de determinadas listas de agarda?
- Que medidas pensan levar a cabo para mellorar estes datos?

Santiago de Compostela, 30 de agosto de 2019.

Asdo.: Eva Solla Fernández

Deputada do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:

Eva Solla Fernández na data 30/08/2019 13:38:20





Á MESA DO PARLAMENTO

Eva Solla Fernández, deputada do Grupo Parlamentar de En Marea, ao abeiro do disposto no artigo 156 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Pregunta para a súa resposta oral na Comisión 5.^a**

A protección dos menores polos diferentes poderes públicos supón unha obriga de especial importancia, contemplada tanto en normas internas como tratados internacionais, que pretenden garantir un bo desenvolvemento vital para os nenos e nenas.

O sucedido en Lugo co caso do bebé, polo que se tivo que activar o protocolo por maltrato que levou a detención dos pais por violencia doméstica e abandono familiar, puxo de manifesto deficiencias na comunicación entre as Administracións, unha situación que reviste gravidade tendo en conta que casos como o sucedido debe ter unha resposta rápida e eficiente que poña en marcha unha boa coordinación entre as diferentes Administracións, dada a especial vulnerabilidade do neno.

Segundo trasladaron algún profesionais, non foron empregadas todas as vías de comunicación necesarias, prescindindo de chamadas telefónicas ou vías telemáticas e remitindo unicamente escrito, que tardou dúas semanas en ser visto polos servizos sociais do Concello de Lugo e que non foi remitido ao departamento de menores da Xunta de Galicia, ao que notifico o propio Xulgado.

Ademais, todo o protocolo foi activado no momento no que os país deciden levar ao bebé ao centro de saúde, cando antes de esta situación xa non se estaba a





cumprir co protocolo sanitario para nenos nados no HULA, que deben pasar ata tres revisión no propio Hospital.

Por todo o anterior o Grupo Parlamentario de En Marea PREGUNTA:

- Por que non foron empregadas todas as canles comunicativas das que dispón a Administración?
- Cales son os protocolos a seguir nestes casos ou similares?
- Considera a Xunta de Galicia que existiu unha boa coordinación entre as Administracións?
- Ten pensado a Xunta de Galicia levar a cabo algunha medida que mellore os protocolos de comunicación e coordinación entre as diferentes Administracións Públicas?

Santiago de Compostela, 30 de agosto de 2019.

Asdo.: Eva Solla Fernández

Deputada do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:

Eva Solla Fernández na data 30/08/2019 13:44:49





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Xosé Luis Rivas Cruz, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Olalla Rodil Fernández, Montserrat Prado Cores e Noa Presas Bergantiños, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 7ª**.

2017 deixounos varios avisos. Un deles foi o episodio incendiario de outubro, outro, a seca sufrida en todo o País.

O nivel dos ríos chegou a ser tan baixo que en moitos núcleos rurais tiñan que corta-lo subministro varias veces no día. Houbo concellos nos que foi preciso levar auga a casas e granxas. Vigo pola súa parte advertiu que só tiña existencias para arredor dun mes.

Un país coma o noso onde manaciais, fontes, regatos e ríos eran tan abondosos; onde chovía a maior parte do ano; onde o ceo gris era o habitual... comeza a darnos períodos cada vez máis frecuentes de alteracións climáticas que poden poñer en perigo o habitual equilibrio natural que nos é coñecido.

No rural, a actividade económica asentada na terra, a agrogandeiría, ten unha dependencia sobranceira da auga. Expertos nestes temas e en ambientalismo hai anos que alertan da necesidade de ir pensando con celeridade en que, neste país da auga, en moitas partes del, os cultivos forraxeiros, principalmente o millo, han ter que pasar a utilizar regadío de querermos ter colleita.





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Xa non digamos as necesidades das explotacións intensivas de vacún, aves ou porcos. Unha vaca de alta produción supera os 100 litros de auga de consumo diario só para beber. Os cultivos de horta sexan baixo cuberto ou non, teñen a auga coma elemento imprescindible para o seu normal desenvolvemento e necesita ser tratado coma un sector que deba estar en expansión para a dinamización económica e xestión do territorio..

Galicia non é, por outra banda un territorio uniforme nin climática nin hidroloxicamente, e polo tanto abordar a máis ca probable escaseza, por períodos, de auga, terá de ser feito con prudencia e atendendo ás características de cada zona.

Ata o de agora, abundancia de mananciais, fontes e pozos de barrena, xunto ó reparto tradicional das augas que regaban por quendas terreos e propiedades facían que o abastecemento de moitos núcleos rurais se fixese por medio de traídas veciñais ou particulares. Pero as necesidades cada vez maiores das novas explotacións gandeiras, as esixencias legais de auga sanitaria e a contaminación crecente de augas subterráneas, regatos e ríos sitúa o problema nun plano máis delicado que esixe previsións e adecuacións legais a estas realidades.

A futura Lei de Medidas de Garantías do Abastecemento en episodios de Seca ou Risco Sanitario prevé que os concellos de máis de 20.000 habitantes elaboren un Plan de Actuación diante de períodos prolongados de seca pero unha vez máis o goberno galego esquece o rural e a súa realidade social e económica. Porque á realidade do cambio climático hai que lle sumar unha sobreexplotación de acuíferos por medio de pozos de barrena e un aproveitamento anárquico dos mesmos.

Faise, pois, necesario, que os concellos pequenos, con presenza importante de explotacións gandeiras e agrarias fagan ademais das previsións e adecuacións necesarias





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

para garantir o subministro de auga á poboación en períodos de seca continuada, previsións para garantiza-la permanencia das explotacións agrogandeiras piores fundamentais no tecido socioeconómico do rural.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 7ª:

--Ten previsto tomar algunha medida o goberno galego a respecto dos sectores agrícola e gandeiro para a prevención do abastecemento de auga en períodos de seca continuada?

--Está a lexislación adaptada para non entorpecer os acopios de auga, nas súas múltiples posibilidades, en tempo de chuvía para cando vén a seca?

--Vai arbitrar medidas para concienciar ós labregos/as deste País da necesidade de facer prevención e adecuar as instalacións para posibles períodos de seca?

--É consciente o goberno galego dos dereitos de abastecemento de auga para si e as súas actividades que teñen os propietarios de explotacións agrogandeiras, que pagan puntualmente os seus impostos?

Santiago de Compostela, 30 de agosto de 2019

Asdo.: **Xosé Luis Rivas Cruz**

Luis Bará Torres





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Noa Presas Bergantiños

Olalla Rodil Fernández

Montserrat Prado Cores

Ana Pontón Mondelo

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xose Luis Rivas Cruz na data 30/08/2019 13:50:11

Xosé Luis Bará Torres na data 30/08/2019 13:50:21

María Montserrat Prado Cores na data 30/08/2019 13:50:26

Noa Presas Bergantiños na data 30/08/2019 13:50:34

Olalla Rodil Fernández na data 30/08/2019 13:50:46

Ana Pontón Mondelo na data 30/08/2019 13:50:53





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Luis Bará Torres, Montserrat Prado Cores, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Noa Presas Bergantiños, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Comisión**, relativa ao acondicionamento da cuberta do IES Primeiro de Marzo de Baiona.

Este pasado venres 1 de febreiro partes da cuberta do IES Primeiro de Marzo desprendéronse e remataron polo chan do centro. A sorte foi que isto aconteceu pasadas as 13 horas e as alumnas e alumnos estaban nese intre nas aulas, o que evitou lamentar danos persoais. Mais tiveron que ser evacuados e escoltados por efectivos da Policía Local de Baiona, a Garda Civil e o GES Val Miñor para evitar incidentes por risco de máis desprendementos.

O luns 4 de febreiro uns operarios están a realizar obras de reacondicionamento da cuberta. Ou sexa, substituír as chapas danadas ou as que se desprenderon por unhas en bo estado. Unhas obras que teñen limitado o acceso da comunidade escolar a unha parte do centro e que serían lóxicas e adecuadas se a cuberta do centro estivese en bo estado até antes dos citados acontecementos.

Pero este non é caso. A Dirección do IES Primeiro de Marzo notificou dende fai máis de un ano á Consellería de Educación da Xunta de Galiza o deficiente estado da cuberta do centro e o risco que isto supuña para a seguridade da comunidade educativa





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

do centro. Xa que logo, urxe a reparación completa da cuberta do centro, non o arranxo dunhas chapas.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral en comisión:

1. Coñecía a Xunta de Galiza a situación da cuberta do IES Primeiro de marzo de Baiona?
2. Que fixo a consellaría de Educación ante os escritos da dirección do centro comunicando as deficiencias do tellado?
3. Que medidas prevé adoptar a consellaría para resolver as deficiencias da cuberta do IES Primeiro de marzo de Baiona e garantir a seguridade da comunidade educativa?

Santiago de Compostela, 30 de agosto de 2019

Asdo.: **Luis Bará Torres**

Montserrat Prado Cores

Noa Presas Bergantiños

Olalla Rodil Fernández

Xosé Luis Rivas Cruz

Ana Pontón Mondelo

Deputadas e deputados do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 30/08/2019 14:00:16

María Montserrat Prado Cores na data 30/08/2019 14:00:21

Noa Presas Bergantiños na data 30/08/2019 14:00:28

Olalla Rodil Fernández na data 30/08/2019 14:00:33

Xose Luis Rivas Cruz na data 30/08/2019 14:00:40

Ana Pontón Mondelo na data 30/08/2019 14:00:47





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Luis Bará Torres, Montserrat Prado Cores, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández e Noa Presas Bergantiños, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Comisión**, relativa á reapertura da escola unitaria de San Mateo de Oliveira en Pontearreas.

O pasado 30 de xullo de 2018, a Consellaría de Educación fixo público no DOG a decisión de pechar a escola unitaria de San Mateo de Oliveira, pertencente ao CRA A Picaraña de Pontearreas, debido ao descenso da matrícula por debaixo dos 6 alumnos.

Tanto o concello de Pontearreas como a comunidade escolar demandaron a continuidade desta escola, por razóns pedagóxicas e sociais. Antes do inicio das clases no presente curso 2018/2019, seis familias con nenas e nenos en idades de 3 a 5 anos, manifestaron o seu compromiso de matrícula para realizar estudos de educación infantil na escola unitaria de San Mateo de Oliveira, e solicitaron que sexa aceptada a escolarización das súas fillas e fillos nesta escola para evitar o peche da mesma.

O Pleno da Corporación de Pontearreas, en setembro de 2018, apoiou a demanda e adoptou os seguintes acordos:

“1. Instar á Xunta de Galiza a manter a escolarización na escola unitaria de San Mateo de Oliveira, tendo en conta que cumpre co mínimo de seis alumnos para o presente curso e que existen datos que acreditan a continuidade de alumnado nos





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

cursos 2019-2020 e 2020-2021. Considerando tamén que non se deu opción de matrícula na citada escola-aula do CRA no período oficial de matrícula.

2. Asemade, insta ao goberno galego a estudar a posibilidade manter na escola o alumnado de primeiros cursos de primaria, respondendo á demanda realizada polo concello, comunidade educativa e entidades sociais da parroquia. ”

3. Que garantice a posibilidade de abrir ou pechar as escolas unitarias do rural dependendo da demanda de alumnado de cada curso (e dicir, non pechar as escolas rurais de maneira permanente senón flexibilizando a súa apertura ou peche dependendo das matriculas de cada curso).

4. Instar ao goberno de Pontearreas a adoptar medidas encamiñadas a potenciar o asentamento de familias no rural e deste xeito facilitar que estas accedan ás escolas do CRA con campañas de información, liñas de descontos nos impostos municipais, con posibilidade de aula matinal, comedor, etc. Deste xeito contribuírase a que os centros do rural poidan contar cos servizos ofertados nos CEIP. ”

Neste momento, a piques de abrir un novo período de prematrícula para o vindeiro curso 2019/2020, oito familias con nenas e nenos en idades de 3 a 5 anos, manifestan o seu compromiso de matrícula para realizar estudos na etapa infantil na escola unitaria de San Mateo de Oliveira, que pertence ao CRA “A Picaraña” de Pontearreas.

Isto ven confirmar o que xa se manifestaba no mes de setembro, que o descenso na matrícula no presente curso era puntual e que existen datos demográficos (incremento da natalidade) que avalan a continuidade do centro e a recuperación da matrícula.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral en comisión:

1. Ten previsto a Xunta de Galiza revisar a decisión de peche da escola unitaria de San Mateo de Oliveira e abrir a prematrícula para o vindeiro curso 2019-2020, tendo en conta a demanda xa existente neste momento de 8 alumnos/as?
2. Vai escoitar o goberno galego as demandas da corporación, da federación de ANPAS, das nais e pais e dos colectivos de San Mateo de Oliveira?

Santiago de Compostela, 2 de setembro de 2019

Asdo.: **Luis Bará Torres**
Montserrat Prado Cores
Noa Presas Bergantiños
Olalla Rodil Fernández
Xosé Luis Rivas Cruz
Ana Pontón Mondelo

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 02/09/2019 10:23:43

María Montserrat Prado Cores na data 02/09/2019 10:23:49





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Noa Presas Bergantiños na data 02/09/2019 10:23:59

Olalla Rodil Fernández na data 02/09/2019 10:24:07

Xose Luis Rivas Cruz na data 02/09/2019 10:24:14

Ana Pontón Mondelo na data 02/09/2019 10:24:22





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Olalla Rodil Fernández, Noa Presas Bergantiños, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Montserrat Prado Cores e Luis Bará Torres, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para a súa resposta oral na Comisión 4ª**, sobre as condicións salariais das persoas contratadas nas Universidades públicas galegas con cargo a actividades de I+D+i vinculadas a axudas públicas, principalmente FPI, FPU e Ramón y Cajal.

A Asociación de Investigadoras de Compostela (AIC) denunciou publicamente e tamén en xuntanza co grupo parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG) a vulneración que se está producindo dos dereitos salariais do persoal contratado a cargo da actividades de I+D+i.

Refírense a persoas contratadas no marco de convocatorias públicas como as FPU, FPI e Ramón y Cajal que están a percibir unha remuneración por baixo do mínimo fixado na *Normativa da USC para a contratación de persoal con cargo a actividades de investigación, desenvolvemento e innovación (I+D+i)*, aprobada polo Consello de Goberno da USC en marzo de 2014 que, no entanto, establece como excepción á devandita táboa salarial aqueles contratos formalizados ao abeiro de convocatorias de axudas/subvencións nas que se establezan cláusulas e retribucións específicas que se rexerán, din, polas súas propias convocatorias.





BLOQUE NACIONALISTA GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Porén, na convocatoria da Xunta de Galiza sinálase (artigo 4.5) que “se a entidade beneficiaria [das axudas] formaliza un contrato que implique unha contía superior á estipulada para cada modalidade, deberá achegar a diferenza”.

Cómpre lembrar que os custes do persoal docente e investigador (PDI) e de administración e servizos (PAS) das universidades do SUG vén determinado pola Lei de Orzamentos de Galiza. Ese importe de masa salarial máxima recolle, para 2019, o incremento retributivo previsto no II Acordo Goberno sindicatos do 9 de marzo de 2018. Porén, fica excluído dese aumento o custe do persoal investigador e contratos de investigación contratado a cargo de proxectos, precisamente o colectivo denunciante. Así pois, denuncian desde a AIC, non estar a percibir as subas salariais que si se recoñeceron para outras categorías profesionais.

Desde a Universidade de Santiago de Compostela (USC) –como ten feito en numerosas ocasións o Grupo parlamentar do BNG-- denuncian que o Plan Galego de Financiamento Universitario (PGFU) 2016-2020, actualmente en vigor, non dota dos recursos suficientes a institución na súa parte estrutural o que impide combater a precariedade laboral que atinxe boa parte do persoal docente e investigador, razón pola que reclaman un financiamento estrutural suficiente.

Para o Bloque Nacionalista Galego o mantemento dun Plan de financiamento insuficiente que non foi actualizado conforme ao incremento da capacidade de gasto da Xunta de Galiza, está a supor unha pexa para mellorar as condicións de traballo das universidades galegas así como para renovar os cadros de persoal, cunha idade media moi superior á desexábel.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Para as nacionalistas, a aposta na investigación e a produción de coñecemento como elemento central do desenvolvemento social e económico galego debe ser unha prioridade para a Xunta de Galiza.

Por todo o exposto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 4ª:

- É coñecedora a Xunta de Galiza da situación que atinxe, en materia salarial, as persoas contratadas con cargo a proxectos de I+D+i?

- Coincide, o Goberno galego, en que é preciso mellorar o financiamento do SUG para garantir mellores condicións de traballo ao persoal universitario, especialmente o investigador?

- Que medidas ten previsto adoptar a Xunta de Galiza para garantir que a excelencia tantas veces reclamada ao SUG se asente en condicións laborais dignas?

Santiago de Compostela, 2 de setembro de 2019

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

Noa Presas Bergantiños

Luis Bará Torres

Montserrat Prado Cores

Xosé Luis Rivas Cruz

Ana Pontón Mondelo





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Olalla Rodil Fernández na data 02/09/2019 10:37:28

María Montserrat Prado Cores na data 02/09/2019 10:37:36

Xosé Luis Bará Torres na data 02/09/2019 10:37:43

Noa Presas Bergantiños na data 02/09/2019 10:37:49

Xose Luis Rivas Cruz na data 02/09/2019 10:37:56

Ana Pontón Mondelo na data 02/09/2019 10:38:04





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández, Montserrat Prado Cores, Ana Pontón Mondelo, Luis Bará Torres e Noa Presas Bergantiños, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para a súa resposta oral en Comisión**.

En setembro de 2011 a Dirección Xeral de Patrimonio iniciou un procedemento sancionador pola demolición sen licenza, o 2 de outubro de 2008, da denominada Casa Gótica de Betanzos, no número 5 da rúa da Cerca, no Casco Histórico da localidade, declarado Ben de Interese Cultural ao ser un conxunto histórico-artístico. O edificio demolido contaba, entre outros elementos, dun arco conopial gótico do século XV, dous brasóns do fundador, o rexedor Lopo García de Vilousaz, e un característico balcón corrido mariñán.

O 14 de febreiro de 2012 o Diario Oficial de Galiza publicaba o anuncio do servizo de Vixilancia e Inspección da mesma Dirección Xeral de Patrimonio, notificando á propiedade do inmovible a resolución do expediente ofrecéndolle 15 prazos para alegacións. Segundo ese anuncio, no procedemento sancionador S-C-26.11 imputábaselle una infracción moi grave da Lei 8/1995 do 30 de outubro de patrimonio cultural de Galiza, pola que se propuña unha sanción mínima de 150 000 euros por realizar obras de demolición deste edificio, proceder á desmontaxe e retirada dos escudos da fachada sen a correspondente licenza municipal e a preceptiva autorización de Patrimonio. É a última referencia que se pode atopar a este procedemento no Diario Oficial de Galiza.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Pouco despois, o 1 de marzo de 2012, a Xunta acordaba aprazar calquera decisión “ata o momento en que recaia resolución” do procedemento penal iniciado contra o propietario polo Concello, que concluíu en xullo de 2014 coa absolución do propietario pola demolición sen licenza do edificio, malia soste o fallo que efectivamente houbera danos de entidade contra o patrimonio histórico-cultural e co Ministerio Público sostendo que era responsabilidade do propietario o “progresivo e groseiro” deterioro e derrubo do emblemático edificio.

Desde aquela data, o Goberno galego, a tenor do publicado no Diario Oficial de Galiza, evitou retomar o proceso- ou incoar un novo expediente sancionador- malia ser firme xa esta sentenza xudicial.

Por isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral en comisión:

- Por que motivo o Goberno galego “perdoou” de facto a sanción que puidera recaer no procedemento sancionador polo derrubo sen licenza da Casa Gótica?
- Ten pensado retomar o procedemento sancionador toda vez que a vía xudicial xa queda definitivamente clausurada?
- De ser o caso, a que agarda para iniciar o procedemento?
- En caso contrario, pretende o Goberno galego deixar impune esta demolición que empobreceu sensiblemente o Casco Histórico de Betanzos?

Santiago de Compostela, 2 de setembro de 2019

Asdo.: **Xosé Luis Rivas Cruz**
Olalla Rodil Fernández





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Noa Presas Bergantiños

Montserrat Prado Cores

Luis Bará Torres

Ana Pontón Mondelo

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xose Luis Rivas Cruz na data 02/09/2019 10:39:44

Ana Pontón Mondelo na data 02/09/2019 10:39:52

Olalla Rodil Fernández na data 02/09/2019 10:39:59

Xosé Luis Bará Torres na data 02/09/2019 10:40:06

María Montserrat Prado Cores na data 02/09/2019 10:40:11

Noa Presas Bergantiños na data 02/09/2019 10:40:19





BLOQUE NACIONALISTA GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Xosé Luis Rivas Cruz, Montserrat Prado Cores, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Olalla Rodil Fernández e Noa Presas Bergantiños, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Comisión**.

O Diario Oficial de Galiza do pasado 13 de xullo de 2017 publicaba a Resolución do 23 de xuño de 2017, da Dirección Xeral de Patrimonio Cultural, pola que se incoa o procedemento de inclusión no Catálogo do patrimonio cultural de Galicia, da fábrica de electricidade da Ponte Nova sita na parroquia de Betanzos, no concello do mesmo nome.

Dita disposición remarcaba o valor deste edificio industrial modernista asegurando que *“Desde o punto de vista da relevancia cultural, este ben considérase que o seu compoñente de autenticidade se ve reflectida principalmente polo feito de que esta fábrica de electricidade é testemuño significativo da introdución da electricidade en Galicia, xa que foi unha das primeiras instalacións deste tipo que se implantaron nas cidades galegas e das que apenas quedan exemplos. Así mesmo, a calidade do deseño, tanto do primeiro volume coma do engadido da fábrica de electricidade, fai que esteamos ante unha obra significativa da primeira arquitectura industrial galega, avalada pola suposta autoría dun dos arquitectos máis representativos da arquitectura galega dos primeiros anos do século XX: Rafael González Villar. A singularidade deste ben vese reforzada polo lugar no que se situou, que ocupou unha xunqueira na beira da ría de Betanzos, a carón da Ponte Nova de acceso á cidade medieval. Porén, a integridade do ben está seriamente ameazada polo seu estado de abandono, polo que se deberían adoptar medidas oportunas para garantir a súa conservación, comezando pola súa protección”*.

Concluía ordenando *“a anotación preventiva no Catálogo do patrimonio cultural de Galicia e aplicar, de forma provisional, o réxime de protección previsto para os bens catalogados mentres se tramite o expediente, que se deberá resolver no prazo máximo de*





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

dezaoito meses a partir da data desta resolución. Tras transcorrer ese prazo sen que se emitise resolución expresa, producirase a caducidade do procedemento”.

Describe o inmovible como un *“primeiro volume da fábrica de electricidade que se constrúe no ano 1895 e o segundo na década de 1910. A finais do século XIX, tamén se construíu o serradoiro, porén, segundo as fotografías antigas, este ocupaba unha posición máis próxima ao anterior edificio, descoñecéndose a data de construción do actual, como tamén se descoñece a data dos outros edificios auxiliares”.*

Por este motivo, dispón para el *“nivel de protección integral, que garanta a conservación de todos os seus elementos”.*

O 4 de maio de 2017 a propietaria do inmovible, General de Edificios y Solares, S.L., filial do grupo Naturgy- antiga Gas Natural Fenosa- solicita licenza de demolición do inmovible. O Concello denégaa o 28 de setembro En virtude desta Resolución e a empresa recorre ante a orde contencioso-administrativa a denegación.

Con posterioridade, en virtude desa mesma disposición xeral, o Concello dicta unha orde de execución, dando un prazo de dous meses finalmente ampliado a 4, á propiedade para asegurar diversos elementos e garantir a conservación do edificio. Tras pedir ampliar o prazo, que se concede, a empresa non executa os traballos.

En agosto, o Concello recibe nova notificación de recurso contencioso-administrativo, nesta ocasión atacando a propia orde de execución. En paralelo, a empresa remite ao Concello o 28 de xuño de 2018 solicitude de declaración de ruína técnica do edificio, insistindo nos argumentos expostos nos recursos e alegacións precedentes, contra a conservación do edificio modernista.

No expediente municipal tramitado ao efecto despréndese que se remitirá á Dirección Xeral de Patrimonio Cultural da Xunta o asunto, recabando a súa autorización para proceder á declaración de ruína da factoría construída pola familia de Xohán Vicente Viqueira e ampliada por Rafael González Villar para Industrias Núñez nos anos 20 en clara estética modernista, configurando un edificio singular e único de cantos se dedicaron a esta actividade no país.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por todo isto formúlense as seguintes preguntas para resposta oral en comisión:

- Ten pensado a Xunta autorizar a declaración de ruína deste singular edificio modernista?
- De ser así, en base a que motivos se actúa en contra dos criterios e valoracións recollidas na Resolución do 23 de xuño de 2017?
- No caso de denegarse a declaración de ruína pretendida por Naturgy, que medidas e que prazos baralla o goberno galego para obrigar a conservar este edificio patrimonial?

Santiago de Compostela, 2 de setembro de 2019

Asdo.: **Xosé Luis Rivas Cruz**

Montserrat Prado Cores

Noa Presas Bergantiños

Olalla Rodil Fernández

Luis Bará Torres

Ana Pontón Mondelo

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xose Luis Rivas Cruz na data 02/09/2019 10:43:02





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Xosé Luis Bará Torres na data 02/09/2019 10:43:10

María Montserrat Prado Cores na data 02/09/2019 10:43:18

Noa Presas Bergantiños na data 02/09/2019 10:43:27

Olalla Rodil Fernández na data 02/09/2019 10:43:33

Ana Pontón Mondelo na data 02/09/2019 10:43:42



Á Mesa do Parlamento

Xoaquín Fernández Leiceaga e Teresa Porritt Lueiro, deputado e deputada pertencente ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **Pregunta para a súa resposta oral en Comisión 3.^a, Economía, Facenda e Orzamentos**.

No exercicio 2017 compoñían o inventario de entes instrumentais dependentes da Comunidade Autónoma 115 entidades, das que 38 eran Fundacións, 22 Entidades mercantís, 20 Consorcios e 11 Axencias. Xestionaban, excluindo ao Sergas, un 15 % aproximadamente do orzamento consolidado da Xunta de Galicia, do que un 40 % (un 6 % dos recursos totais) correspondía ás Axencias.

O Consello de Contas vén de presentar o Informe sobre os entes instrumentais correspondente ao exercicio de 2017. Nel se recollen insuficiencias, deficiencias e problemas que empanan o funcionamento dos citados entes, así como unha avaliación do grao de cumprimento de recomendacións previas.

Polo exposto, o deputado e deputada asinantes formulan as seguintes preguntas:

- 1.^a) Por que aínda están sen aplicar recomendacións do Consello de Contas de exercicios anteriores aceptadas pola Xunta de Galicia?
- 2.^a) En concreto, ¿por que non se aplican as recomendacións de carácter contable?
- 3.^a) Por que non se aplican as recomendacións referidas á transparencia e ao control das entidades?
- 4.^a) Está previsto someter ás axencias e outros entes instrumentais a sistemas periódicos de avaliación dos seus obxectivos?





5.^a) Están previstas accións para garantir unha maior proporción de autofinanciamento en sociedades mercantís e Fundacións?

Pazo do Parlamento, 2 de setembro de 2019

Asdo.: Xoaquín Fernández Leiceaga
Teresa Porritt Lueiro
Deputado e deputada do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 02/09/2019 10:39:15

María Teresa Porritt Lueiro na data 02/09/2019 10:39:30





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Olalla Rodil Fernández, Luis Bará Torres, Xosé Luis Rivas Cruz, Noa Presas Bergantiños, Ana Belén Pontón Mondelo e Montserrat Prado Cores, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para a súa resposta oral en comisión**, sobre as medidas que debe levar a cabo a Xunta de Galiza para garantir o respecto e cumprimento dos dereitos sexuais, como dereitos humanos universais, no ámbito educativo

A Organización das Nacións Unidas (ONU) publicou en xullo de 2013 un Informe do Relator especial sobre o dereito á educación. Nel, aborda o dereito á educación sexual como un dereito humano e insta os Estados Membros da ONU a promover o deseño e execución de políticas públicas integrais e sustentábeis co obxectivo específico de garantir ás súas poboacións o dereito humano á educación sexual integral.

A sexualidade é unha actividade inherente aos seres humanos, que abrangue múltiples dimensións persoais e sociais, é dicir, fai parte do desenvolvemento da nosa personalidade. Porén, permanece en numerosas ocasións oculta ou exclusivamente ligada á reprodución.

Neste senso, a ONU advertiu en 2013 que as persoas sempre somos informadas sexualmente, por acción ou omisión, a través das escolas, das familias, dos medios de





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

comunicación... de maneira que a decisión de non brindar educación sexual nos centros de ensino supón optar por unha forma omisiva de educación sexual, por un currículo oculto, que deixa ás crianzas e adolescentes á súa sorte en canto ao tipo de coñecementos e mensaxes que reciben.

“A ausencia dunha educación sexual planificada, democrática e plural, constitúe de facto un modelo (por omisión) de educación sexual, de consecuencias notabelmente negativas para a vida das persoas, que reproduce acriticamente as prácticas, nocións, valores, e actitudes patriarcais, que son fonte de múltiples discriminacións”, conclúe o Relator especial no seu informe.

É por iso, que as Nacións Unidas veñen reclamando a implementación de programas sobre educación sexual nas escolas adaptados ás distintas etapas educativas, velando pola súa inclusión desde o nivel primario e garantindo que se estenda á totalidade da poboación escolar.

Galiza conta desde 1981 con competencia plena na regulamentación e administración do ensino en toda a súa extensión, niveis e graos, modalidades e especialidades.

No noso país, malia os avances experimentados nos últimos anos, a educación sexual non está incorporada aos currículos educativos e apenas se aborda de maneira esporádica, desde unha perspectiva bioloxicista e preventiva, isto é, lonxe do enfoque integral recomendado internacionalmente.

No entanto, cómpre sinalar, como experiencia positiva, o programa Quérote+ incluído no Plan Proxecta que si aborda a sexualidade como unha condición indisociábel do ser humano e visa proporcionar á mocidade ferramentas e instrumentos





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

que acompañen e axuden ás mozas e mozos no seu proceso de sexuación cun enfoque integral, con perspectiva de xénero e de respecto á diversidade. Porén, o programa apenas se oferta para o alumnado de 3º da ESO e a FP Básica.

Para o Bloque Nacionalista Galego a incorporación da educación sexual e afectiva ao currículo escolar en todas as etapas educativas, cun enfoque integral, é, ademais dun dereito fundamental como apunta a ONU, un elemento central na loita contra a violencia machista e a prol dunha sociedade máis xusta, democrática e equitativa.

Neste senso, segundo os estudos elaborados polo Goberno español, o índice de violencia física ou sexual que sufriron as mulleres entre 16 e 24 anos que tiveron algunha vez na vida parella, ascende ao 11,7% (a media é do 13% para o total de mulleres residentes no Estado español). Ao mesmo tempo, o 38% das mulleres entre 16 e 24 anos que tiveron parella afirman ter sufrido violencia de control, e entre os 16 e 17 anos a porcentaxe incrementase até o 42,6%, sendo o promedio para todas as idades do 26,4%.

No caso galego, onde a Xunta de Galiza non ten desenvolvido estudo algún en relación á violencia machista entre a mocidade, porén, a Fiscalía Superior ten advertido do incremento da violencia de xénero entre as persoas menores de idade. Así, na memoria correspondente ao ano 2017, rexistra un aumento do 25% deste tipo de delitos en menores.

Por todo o exposto, formulamos as seguintes preguntas para a súa resposta oral en comisión:





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- Como valora a Xunta de Galiza a situación actual da educación sexual e afectividade no noso país?
- Cantos centros de ensino e canto alumnado cursaron o Programa de Educación sexual Quérote+ que se imparte no marco do Plan Proxecta?
- Valorou a Xunta de Galiza desenvolver un Plan galego de educación sexual e afectividade que abranga o conxunto do estudantado do noso país, adaptado a cada etapa educativa?

Santiago de Compostela, 6 de febreiro de 2019

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

Luis Bará Torres

Xosé Luis Rivas Cruz

Noa Presas Bergantiños

Montserrat Prado Cores

Ana Belén Pontón Mondelo

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Olalla Rodil Fernández na data 02/09/2019 11:03:52

Xosé Luis Bará Torres na data 02/09/2019 11:04:32

María Montserrat Prado Cores na data 02/09/2019 11:04:38

Noa Presas Bergantiños na data 02/09/2019 11:04:46

Xose Luis Rivas Cruz na data 02/09/2019 11:04:53

Ana Pontón Mondelo na data 02/09/2019 11:05:00



Á MESA DO PARLAMENTO

Antón Sánchez García e Marcos Cal Ogando, deputados do Grupo Parlamentar de En Marea, ao abeiro do disposto no artigo 156 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para a súa resposta oral na Comisión 2.^a**

Os propietarios de vivendas de protección autonómica situadas no Edificio Isla Esmeralda, en Noia, veñen denunciando as deficiencias construtivas que afectan gravemente ás súas vidas dende hai máis de 10 anos.

A veciñanza reclama á Promotora Toarínco de Inversiones SL que arranxe ditas deficiencias ao que esta se vén negando sistematicamente.

Así veciños e veciñas recorreron á vía xudicial onde a xustiza lle veu dar a razón aos propietarios das vivendas e, en sentenza ratificada na Audiencia provincial, decretouse a obriga da promotora de arranxar as deficiencias.

A pesar disto a promotora nada fixo e a situación segue igual, tendo a veciñanza que facerse cargo de arranxos que por sentenza debería sufragar a promotora.

Dáse a particularidade que a vivenda ten a cualificación de vivenda de protección autonómica e, polo tanto, someteuse ao procedemento de cualificación fixado na lexislación do momento e percibiu as axudas e vantaxes correspondentes, ligadas estas axudas ao cumprimento da lexislación.

Polo tanto o Goberno galego, ademais de velar polos dereitos de veciñas e veciños, debe de garantir que os recursos públicos son utilizados conforme a lei para acadar os obxectivos pretendidos.

De aí deriva a responsabilidade da Xunta de Galicia neste tema que debe de asumir tomando cartas no asunto e investigando a situación por si tivese que tomar medidas.





Por todo o exposto o Grupo parlamentario de En Marea presenta a seguinte pregunta para resposta oral en Comisión:

- Que actuacións levou a cabo ou vai levar a cabo o Goberno galego en relación a este asunto?

Santiago de Compostela, 2 de setembro de 2019.

Asdo.: Antón Sánchez García

Marcos Cal Ogando

Deputados do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:

Antón Sánchez García na data 02/09/2019 11:33:05

Marcos Cal Ogando na data 02/09/2019 11:33:18





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Xosé Luis Rivas Cruz, Olalla Rodil Fernández, Luis Bará Torres, Noa Presas Bergantiños, Ana Belén Pontón Mondelo e Montserrat Prado Cores, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para a súa resposta oral en comisión 7ª**, relativa ao Consello Agrario Galego.

Coa lei 1/2006 de 5 de xuño créase o Consello Agrario Galego coma órgano que asume e articula as relacións entre a Administración Galega e as organizacións profesionais agrarias, recoñecéndolles tamén o papel de vertebración democrática do mundo rural segundo explica a exposición de motivos da mesma.

O artigo 1º desta lei define ao Consello Agrario Galego como un órgano permanente de participación, asesoramento, diálogo e consulta da Administración galega en materia agraria e máis en desenvolvemento rural.

O artigo 4º, que versa sobre a composición do mesmo, establece que estará integrado por vinte e catro membros, dos que doce correspóndenlle ás “organizacións agrarias máis representativas de Galicia”.

Seguindo a lei, convocáronse as primeiras eleccións democráticas no agro galego que celebráronse o 26 de maio de 2002 determinaron como as máis representativas das organizacións profesionais agrarias constituídas en Galicia as de





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Xóvenes Agricultores (XXAA), Unións Agrarias (UUAA) e Sindicato Labrego Galego (SLG).

Mais desde a constitución do Consello Agrario Galego (CAG), no 2006, a realidade do agro galego ten mudado, e ten mudado moito, tanto o mundo rural coma as organizacións agrarias. De feito unha das que facía parte do mesmo desapareceu, en concreto Xóvenes Agricultores.

Vemos pois que no que respecta ás organizacións que formaban parte inicialmente o CAG, téñense producido grandes variacións polo que a situación actual do mesmo non ten nada que ver coa situación de partida, encontrándose, nestes momentos nunha situación anómala, deixando de cumprir o que dispón o artigo 4º da propia lei en canto á composición do mesmo na representación das organizacións profesionais agrarias.

Por outra parte o artigo 5º determina que o pleno do CAG terá de se reunir, como mínimo, en sesión ordinaria catro veces por ano.

Por todo o anteriormente exposto o Grupo Parlamentar do BNG presenta as seguintes preguntas para a súa resposta oral na Comisión 7ª:

- 1.- Como ten previsto solucionar o funcionamento anómalo do CAG en canto á composición do mesmo?
- 2.- Como ten previsto medir a representatividade das distintas organizacións agrarias presentes actualmente no agro galego?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

3.- Está a reunirse o CAG de acordo co establecido no artigo 5º da lei do Consello Agrario Galego?

4.- Que criterios está a seguir a Consellería do Medio Rural para establecer o diálogo e a representatividade debida coas organizacións e entidades agrarias?

Santiago de Compostela, 7 de febreiro de 2019

Asdo.: Xosé Luis Rivas Cruz

Olalla Rodil Fernández

Luis Bará Torres

Noa Presas Bergantiños

Montserrat Prado Cores

Ana Belén Pontón Mondelo

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xose Luis Rivas Cruz na data 07/02/2019 12:15:46

María Montserrat Prado Cores na data 07/02/2019 12:15:53





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Ana Pontón Mondelo na data 07/02/2019 12:15:55

Olalla Rodil Fernández na data 07/02/2019 12:15:59

Noa Presas Bergantiños na data 07/02/2019 12:16:01

Xosé Luis Bará Torres na data 07/02/2019 12:16:03





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Xosé Luis Rivas Cruz, Montserrat Prado Cores, Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Olalla Rodil Fernández e Noa Presas Bergantiños, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Comisión**.

O río Furelos é o que se di un río con personalidade, aparece nas cantigas tradicionais da zona, famoso polas súas troitas e nos últimos tempos polas actividades que xera. Nel, tódolos anos, centos de rapaces e rapazas participan en campañas de limpeza do mesmo ó tempo que adquiren conciencia e hábitos de conservación da natureza.

Ten así mesmo unha asociación de troiteiros moi activa que leva o seu nome e que coida da súa saúde medioambiental.

Pois ben, o pasado 17 de marzo de mañanciña saltaron tódalas alarmas desde os pescadores porque se observaba unha capa de espuma de varios centímetros de espesor na tona da auga. de espuma e augas. Feito un seguimento río arriba comprobouse que o citado vertido procedía do polígono industrial .

Sabido é que este polígono cunha moi boa implantación e actividade verte libremente ó rego de Piñor-Reboredo que da as súas augas ó Furelos e este á súa vez ó Ulla.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Sabido é tamén que ademais destes vertidos constantes acontecen con certa frecuencia os que se fan visibles pola súa intensidade e por veces pola mortandade piscícola que se aprecia a simple vista.

Ninguén se explica que tal polígono industrial teña a ocupación que ten, leve funcionando todos estes anos e que non conte cunha estación depuradora industrial como é preceptivo e manda a lei. Só desde o desinterese, falta de conciencia e conculcación da legalidade das autoridades responsables do medio ambiente e da calidade das augas tanto do concello coma da Xunta de Galicia é que se pode explicar tamaña situación.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral en comisión:

-Sabe o goberno galego que o polígono de Melide carece de EDAR e que verte directamente ó Furelos e logo ó Ulla?

-Sabe o goberno galego que por veces rexístranse vertidos que poñen en perigo a vida existente no regato de Piñor, o río Furelos e o Ulla do que hai poboacións río abaixo que toman auga para consumo humano?

-Teñen pensado tomar algunha medida?

Santiago de Compostela, 3 de abril de 2019

Asdo.: **Xosé Luis Rivas Cruz**





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Montserrat Prado Cores

Luis Bará Torres

Noa Presas Bergantiños

Olalla Rodil Fernández

Ana Pontón Mondelo

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xose Luis Rivas Cruz na data 03/04/2019 11:01:23

María Montserrat Prado Cores na data 03/04/2019 11:01:29

Ana Pontón Mondelo na data 03/04/2019 11:01:31

Olalla Rodil Fernández na data 03/04/2019 11:01:32

Noa Presas Bergantiños na data 03/04/2019 11:01:34

Xosé Luis Bará Torres na data 03/04/2019 11:01:35



Á MESA DO PARLAMENTO

Antón Sánchez García e Marcos Cal Ogando, deputados do Grupo Parlamentar de **En Marea**, ao abeiro do disposto no artigo 156 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Pregunta para a súa resposta oral na Comisión 7.^a**.

O 1 de maio de 2017 a Dirección Xeral de Gandería, Agricultura e Industrias Agroalimentarias emitiu un informe negativo sobre o proxecto promovido pola empresa ERIMSA de extracción de seixo, nos concellos de Frades e Mesía.

O informe era moi contundente e deixaba ben claro a incompatibilidade da actividade mineira proposta coa actividade agrícola e gandeira maioritaria na zona.

Manifestábase con rotunda claridade no informe preceptivo:

“Esta Dirección Xeral de Gandería, Agricultura e Industrias Agroalimentarias non pode por máis que pronunciarse en contra do proxecto sinalado, ao considerar que os importantes efectos negativos que se causarían sobre a produción agrogandeira da zona, afectarían gravemente aos concellos de Mesía e Frades, por ser esta un alicerce fundamental da súa actividade económica, social e cultural, manténdose a devandita afectación negativa no tempo tras o remate das actuacións”.

“É por iso que desde a Dirección Xeral de Gandería, Agricultura e Industrias Agroalimentarias rexeitamos o proxecto con rotundidade, e recomendamos que non se permita a realización dos traballos referidos”.

Tamén subliñaba que nas parcelas afectadas pola mina investíranse millóns de euros (20 millóns, só en Mesía) en concentracións parcelarias e outros 608.000 euros en axudas ás industrias agroalimentarias e para a comercialización dos seus produtos.





Por iso vemos con sorpresa e desagrado a aprobación da concesión mineira 7138 mediante a resolución do Director Xeral de Enerxía e Minas, na que consta un cambio no informe da nova Dirección Xeral de Gandaría, Agricultura e Industrias Agroalimentarias, nas que se rectifica o informe anterior por unhas medidas parciais e insuficientes, como son a exclusión das leiras de agricultura ecolóxica e a imposibilidade da expropiación forzosa.

Estas medidas non son suficientes para preservar os valores agrolóxicos dos solos dunha das zonas máis gandeira de Galiza, pois non preservan os solos que neste momento non están a ser utilizados para gandaría ou agricultura pero que teñen potencial para ter ese uso no futuro.

Por todo o exposto o Grupo Parlamentario de En Marea presenta a seguinte pregunta para resposta oral en Comisión:

- 1) Como explica o Goberno galego o cambio de criterio da Dirección Xeral de Gandaría, Agricultura e Industrias Agroalimentarias?
- 2) Considera que con esta resolución, da Dirección Xeral de Enerxía e Minas, a Xunta de Galicia está a apostar por unha gandaría baseada na terra, un dos obxectivos do Plan Estratégico de Galicia?

Santiago de Compostela, 2 de setembro de 2019.

Asdo.: Antón Sánchez García

Marcos Cal Ogando

Deputados do G.P. de En Marea.





Asinado dixitalmente por:

Antón Sánchez García na data 02/09/2019 13:25:14

Marcos Cal Ogando na data 02/09/2019 13:25:25





Á MESA DO PARLAMENTO

Antón Sánchez García, Manuel Lago Peñas e Luca Chao Pérez, deputados e deputada do Grupo Parlamentar de En Marea, ao abeiro do disposto no artigo 156 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para a súa resposta oral na Comisión 6.^a**.

Euskaltel anunciou o pasado mes de xullo un plan para a deslocalización de empregos de Galiza cara Asturias e Euskadi, decisións que afectan a R e á subcontrata Comfica.

A decisión xa afecta a 10 traballadores de R e a 20 de Comfica, pero pode poñer en perigo, de seguir con esta política, ata a 1000 traballadores e traballadoras de subcontratas galega que realizan os servizos de mantemento.

Así é como se traduce negativamente o feito da venda de R a Euskaltel, perdendo unha vez máis Galiza o poder de decisión, e quedando ao albur de decisións alleas.

É unha nova ameaza para o emprego en Galiza que se produce ademais dentro dunha empresa, R, que recibiu moitos recursos públicos nos anos previos.

Os traballadores e traballadoras das auxiliares como COMFICA e INDRA levan semanas de mobilización esixindo a implicación da Xunta de Galicia na defensa dos postos de traballo.

Demandan nos contactos co Goberno galego a súa implicación na creación dunha mesa de diálogo e negociación coas partes implicadas co obxectivo final de evitar unha deslocalización que prexudica aos traballadores e traballadoras e tamén á calidade do servizo para os clientes.

Por todo o exposto, o Grupo Parlamentario de En Marea presenta a seguinte Pregunta para a súa resposta oral en Comisión:





- Que accións pensa levar a cabo o Goberno galego para evitar a deslocalización de postos de traballo en R e nas empresas auxiliares?

Santiago de Compostela, 2 de setembro de 2019.

Asdo.: Antón Sánchez García

Luca Chao Pérez

Manuel Lago Peñas

Deputados e deputada do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:

Antón Sánchez García na data 02/09/2019 15:56:15

Luca Chao Pérez na data 02/09/2019 15:56:31

José Manuel Lago Peñas na data 02/09/2019 15:56:44



Á MESA DO PARLAMENTO

Luís Villares Naveira, Francisco Casal Vidal, Paula Vázquez Verao e Davide Rodríguez Estévez, deputados e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario Mixto ao abeiro do disposto no artigo 156 do Regulamento do Parlamento de Galicia, presentan as seguintes **Preguntas para a súa resposta oral na Comisión 3ª**

O 16 de xuño entrou en vigor a Lei 5/2019, de 15 de marzo, reguladoras dos contratos de crédito inmobiliario, 3 meses despois da publicación no BOE.

Chega 3 anos tarde, e aprobouse no límite máximo de transposición á normativa estatal, xa que se agardaba a disolución das cámaras pola convocatoria electoral no mes de abril deste ano. Se non se aprobaba esta transposición da Directiva 2014/17/UE do Parlamento Europeo e do Consello, de 4 de febreiro de 2014, sobre os contratos de crédito celebrados cos consumidores para bens inmoables de uso residencial, implicaría sancións millonarias da UE ao estado español.

A norma trae efectos beneficiosos para as persoas consumidoras, pois establece varias obrigas para o banco, como o pago de impostos que antes correspondían exclusivamente as persoas que contrataban estes créditos. Tamén un control máis exhaustivo por parte do banco da solvencia dos consumidores que solicitan o préstamo.

Por outra banda, tamén o colexio notarial ten unha labor de asesoramento antes da firma e no momento da mesma, tendo que remitir a documentación que posteriormente se asinará cunha antelación de 10 días á sinatura. A elección da notaría será por conta da consumidora, que a recibirá para explicarlle de xeito pormenorizado todos os puntos da hipoteca que se vai contratar, e que revisará que non existan cláusulas abusivas no contrato. Esta actuación será gratuíta e ademais a notaría realizaralle un cuestionario sobre o nivel de coñecemento que ten esa persoa sobre o que está a contratar e que constará nunha acta.

Ademais, endurecéense os requisitos para a execución hipotecaria, que se incrementan ata os 12 cotas do préstamo de impago ou o 3% do capital prestado polo banco ou aos 15 cotas do préstamo de impago ou o 7% do capital prestado, dependendo do tempo de vida do préstamo hipotecario.

Na fase precontractual os bancos teñen que entregar a FEIN (Ficha Europea de Información Normalizada) coa información personalizada da hipoteca e a FIAE (Ficha



de Advertencias Estandarizadas) na que constan as cláusulas e elementos relevantes da hipoteca.

Neste período de escasa vixencia da norma os efectos para o noso país son os seguintes:

- Galicia é o terceiro país nos que máis alto está o xuro medio, que acada o 2,61% os préstamos hipotecarios, despois de Cataluña e de Canarias.
- Seguen a contratarse préstamos a tipo fixo que son máis caros, e que sitúan ao noso país sitúa na quinta posición cunha taxa de 49,42% de hipotecas asinadas nesta modalidade respecto do total, todo segundo datos da Estatística Rexistral Inmobiliaria.
- O número de hipotecas descendeu no número de contratacións ata un 7,3% no mes de xuño.

Porén no Instituto Galego de Consumo e da Competencia (IGCC) non aparece ni tan sequera a nova normativa, no que respecta á páxina web, e seguen falando da Ficha Personalizada que existía antigamente.

Por tanto, non se está nin sequera a facer unha publicidade sobre a nova normativa que pode favorecer en determinados aspectos ao conxunto da cidadanía.

Polo exposto, a deputada e os deputados que subscriben formulan as seguintes preguntas á Xunta de Galicia para a súa resposta oral na Comisión 3ª:

- 1.-Que lle parece a Xunta que non se actualicen as normas na páxina web do IGCC?
- 2.-Ofrece o IGCC información sobre a lei 5/2019? A través de que medios?
- 3.- Realizou a Xunta unha campaña de difusión das novas características e condicións que amparan as consumidoras sobre os préstamos hipotecarios para adquirir unha vivenda? De realizarse, diga cando e onde se realizou?
- 4.- De ser negativa a resposta, cando pensa a Xunta facer unha campaña informativa para explicar as novas condicións da lei 5/2019?
- 5.- Editouse algún folleto explicativo desde a Xunta de Galicia de dita lei?

Santiago de Compostela, a 2 de setembro de 2019.

Asdo: Francisco Casal Vidal

Davide Rodríguez Estévez



Paula Vázquez Verao

Deputada e deputados do G.P. Mixto

Luís Villares Naveira

Voceiro do G.P. Mixto

Asinado dixitalmente por:

Paula Vázquez Verao na data 02/09/2019 15:42:54

David Rodríguez Estévez na data 02/09/2019 15:43:00

Francisco Casal Vidal na data 02/09/2019 15:45:58

Luis Villares Naveira na data 02/09/2019 15:46:11



Á MESA DO PARLAMENTO

Eva Solla Fernández, deputada do Grupo Parlamentar de En Marea, ao abeiro do disposto no artigo 156 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Pregunta para a súa resposta oral na Comisión 5.^a**

Este verán tivemos coñecemento da problemática que están a ter as traballadoras e traballadores afectados pola deslocalización de servizos de provisión e xestión da rede de R, debido ao acordo de Euskaltel de entregar empresa ZTE servizos de operación e mantemento, unha deslocalización e perda de emprego en Galicia que afectará tamén a outros servizos como enxeñería e desenvolvemento ou atención telefónica.

Ademais, as traballadoras e traballadores denuncian a falta de propostas e solucións por parte das empresas que desoan as peticións de xuntanza das representantes das traballadoras.

Unha nova desfeita en postos de traballo, que se suma a deslocalizacións en outros sectores e que responde ao mecanismo de abaratamento dos custes a costa dos dereitos laborais das traballadoras e traballadores e da perda de emprego e servizos en Galicia.

Debe ser obriga da Xunta de Galicia, intentar na medida das súas posibilidades garantir e manter os postos de traballo, evitando deslocalizacións innecesarias.

Por todo o anterior o Grupo Parlamentario de En Marea presenta as seguinte PREGUNTAS:

- Dende cando ten coñecemento o Goberno desta situación?





- Tivo o ou pensa ter o Goberno algunha xuntanza coa empresa e as representantes das traballadoras coa finalidade de mediar no conflito?
- Que valoración fai o Goberno dos procesos de deslocalización de postos de traballo que están tendo lugar en Galicia?
- Que medidas pensa tomar para evitar estas deslocalizacións?

Santiago de Compostela, 2 de setembro de 2019.

Asdo.: Eva Solla Fernández

Deputada do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:

Eva Solla Fernández na data 02/09/2019 16:18:04



Á MESA DO PARLAMENTO

Paula Vázquez Verao e Luís Villares Naveira, deputada e deputado do **Grupo Parlamentario Mixto**, ao abeiro do establecido no artigo 156 do Regulamento desta Cámara, presenta a seguinte **Pregunta para a súa contestación oral na Comisión 5ª**

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O 29 de abril de 2019 foron publicados os pregos das condicións técnicas do concurso público para a prestación do servizo de transporte sanitario urxente por parte da Fundación Urxencias Sanitarias de Galicia-061.

Con respecto ás “equipas humanas”, os pregos (páxina 11) sinalan que:

- as ambulancias deberán dispor dun condutor en posesión do título de formación profesional de TES e outro/a en funcións de axudante, coa mesma titulación, como mínimo.

Deste requirimento, exceptúanse as ambulancias de Soporte Vital Avanzado de Foz, Monforte e do Salnés, que só deberán contar cun TES.

A correcta dotación en equipa humana das ambulancias permite a eficiencia na atención das urxencias extrahospitalarias. Eliminar un efectivo do persoal técnico recorta a capacidade para localizar a urxencia e chegar ata ela, e, polo tanto, engade un factor que eleva os tempos de actuación.

No caso de Foz, isto supón un recorte no actual servizo, cunha ambulancia medicalizada que conta en cada quenda con dous TES, médico e DUE.

Por outra parte, dende 2011 o horario da ambulancia asistencial con base en Foz recortouse ás 12 h, en lugar de ser de 24 h, o que converte esta zona nunha das de menor dotación de ambulancias de soporte vital básico.

Polo exposto, as a deputada e deputado que subscriben formulan a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 5ª:



- 1.- Por que se recorta no servizo de ambulancia medicalizada en Foz?
- 2.- Por que a Xunta trata como cidadanía de segunda á poboación da Mariña lucense, no que ten que ver con transporte sanitario urxente?
- 3.- Vai a Xunta rectificar a súa política de recortes no transporte sanitario urxente de Foz?
- 4.- Se vai haber un aumento do orzamento do transporte sanitario urxente para a Mariña nos vindeiros anos, por que se recorta en persoal?

Santiago de Compostela, a 2 de setembro de 2019.

Asinado: Paula Vázquez Verao e Luís Villares Naveira

Deputada e deputado do G.P. Mixto

Asinado dixitalmente por:

Paula Vázquez Verao na data 02/09/2019 18:27:55

Luis Villares Naveira na data 02/09/2019 18:28:00



Á MESA DO PARLAMENTO

Paula Vázquez Verao e Luís Villares Naveira, deputada e deputado do **Grupo Parlamentario Mixto**, ao abeiro do establecido no artigo 156 do Regulamento desta Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para a súa contestación oral na Comisión 5ª**

O 29 de abril de 2019 foron publicados os pregos das condicións técnicas do concurso público para a prestación do servizo de transporte sanitario urxente por parte da Fundación Urxencias Sanitarias de Galicia-061.

Con respecto ás “equipas humanas”, os pregos (páxina 11) sinalan que: as ambulancias deberán dispor dun condutor en posesión do título de formación profesional de TES e outro/a en funcións de axudante, coa mesma titulación, como mínimo.

Deste requirimento, exceptúanse as ambulancias de Soporte Vital Avanzado de Foz, Monforte e do Salnés, que só deberán contar cun TES.

A correcta dotación en equipa humana das ambulancias permite a eficiencia na atención das urxencias extra-hospitalarias. Eliminar un efectivo do persoal técnico recorta a capacidade para localizar a urxencia e chegar ata ela, e, polo tanto, engade un factor que eleva os tempos de actuación.

O distrito sanitario de Monforte de Lemos conta coas seguintes dotacións do 061: unha ambulancia de soporte vital básico en Monforte, que atende os concellos de Lemos, unha con base en Chantada, para a área de Saviñao, Chantada e Carballedo, e outra con base en Quiroga, que leva Quiroga, Ribas de Sil e O Courel. É dicir: só hai tres ambulancias do 061 operativas en cada quenda para todo o sur de Lugo. Courel. É dicir: só hai tres ambulancias do 061 operativas en cada quenda para todo o sur de Lugo.

Ao haber só 3 ambulancias do 061 de soporte vital básico operativas en cada momento en toda a zona, con base en Quiroga, Chantada e Monforte, cando unha delas está nun servizo, envíase outra doutra base a atender outro servizo, se se precisa, co cal unha das zonas queda sen cobertura rápida, o que é especialmente acusado na zona de Taboada. Ao haber só 3 ambulancias do 061 de soporte vital básico operativas en cada momento en toda a zona, con base en Quiroga, Chantada e Monforte, cando unha delas está nun servizo, envíase outra doutra base a atender outro servizo, se se precisa, co cal unha das zonas queda sen cobertura rápida, o que é especialmente acusado na zona de Taboada.

Era unha reivindicación esencial da cidadanía e dos e das técnicas do 061 do distrito sanitario de Monforte a necesidade dunha nova ambulancia asistencial para Monforte, de xeito que en cada quenda haxa catro ambulancias operativas, e dunha ambulancia medicalizada. Era unha reivindicación esencial da cidadanía e dos e das técnicas do 061 do distrito sanitario de Monforte a necesidade dunha nova ambulancia asistencial para



Monforte, de xeito que en cada quenda haxa catro ambulancias operativas, e dunha ambulancia medicalizada.

Finalmente, a Xunta anuncia a nova ambulancia medicalizada, pero só require para ela un/unha TES, a diferenza das ambulancias do resto do País. Finalmente, a Xunta anuncia a nova ambulancia medicalizada, pero só require para ela un/unha TES, a diferenza das ambulancias do resto do País.

A correcta dotación en equipa humana das ambulancias permite a eficiencia na atención das urxencias extrahospitalarias. Eliminar un efectivo do persoal técnico recorta a capacidade para localizar a urxencia e chegar ata ela, e, polo tanto, engade un factor que eleva os tempos de actuación.

Polo exposto, a deputada e deputado que subscriben presentan a seguinte Pregunta para a súa resposta oral:

- Por que se burla a Xunta da cidadanía do sur de Lugo dotando a ambulancia medicalizada só cun/cunha técnico/a en emerxencias sanitarias?
- Vai a Xunta rectificar e modificar o concurso público do servizo de transporte sanitario urxente e incluír no servizo de ambulancia medicalizada de Monforte dous ou dúas técnicos/as de emerxencias sanitarias, ademais de médico/a e enfermeiro/a?
- Escoita a Xunta as reivindicacións do persoal das ambulancias do 061 do distrito de Monforte? Coñece os problemas do servizo?

Santiago de Compostela, a 2 de setembro de 2019

Asinado: Paula Vázquez Verao e Luís Villares Naveira
Deputada e deputado do G.P. Mixto

Asinado dixitalmente por:

Luis Villares Naveira na data 02/09/2019 19:07:03

Paula Vázquez Verao na data 02/09/2019 19:07:10



Á MESA DO PARLAMENTO

Paula Vázquez Verao e Luís Villares Naveira, deputada e deputado do **Grupo Parlamentario Mixto**, ao abeiro do establecido no artigo 156 do Regulamento desta Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para a súa resposta oral na Comisión 4ª**

O castro da Atalaia, en Cervo, é un dos xacementos da Idade do Ferro máis interesantes da costa cantábrica.

Entre 2006 e 2007 o Concello de Cervo outorgou licenza urbanística para unha promoción inmobiliaria que foi paralizada por Patrimonio, ao non poderse realizar pola existencia do xacemento, sen evitar, con todo, danos ao conxunto.

Recentemente, no transcurso dunhas obras municipais de saneamento, redescubriuse unha sauna, un elemento do que xa había constancia. Froito do mesmo, a sauna foi sometida a un control arqueolóxico que non implicou unha escavación.

Dita intervención arqueolóxica permitiu documentar **catro estancias**, con algunhas **paredes de ata tres metros de altura** –cando o habitual neste tipo de construcións é que non se conserven en pé máis de 40 ou 50 centímetros- que se conservan **desde o solo ata o tellado**. Atopouse unha **antesala** cun **banco corrido**, un **tanque ou piscina de auga** e un **forno adosado**, onde se quentaban os **cantos rodados** que se botaban na auga para aumentar a temperatura e provocar a suor dos usuarios.

O propio arqueólogo responsable da intervención considera “**parcial e insuficiente**” esta actuación no xacemento e destaca o seu **inusual estado de conservación** grazas a ficar durante séculos cuberto de area.

As obras proseguiron tras o control arqueolóxico, coa obriga de protexer con xeotéxtil e camada de áridos as estruturas da sauna da Atalaia. Sen embargo, a capa de áridos era tan escasa que, co trasego da maquinaria pesada sobre a zona, xa asoma o xeotéxtil.

Atopámonos ante un elemento arqueolóxico de gran interese para comprender a sociedade galaico-romana e nun excelente estado de conservación, mais non hai intención por parte da Xunta nin de afondar no seu estudo nin de intervención algunha



de posta en valor do Castro da Atalaia e dos seus elementos. Segundo Mariña Patrimonio, podemos atoparnos ante a sauna da Idade do Ferro mellor conservada de Europa.

Polo exposto, a deputada e o deputado que subscriben formulan a seguinte Pregunta para a súa resposta oral na comisión 4ª:

1. Por que a Xunta detivo as actuacións de control arqueolóxico da sauna da Atalaia?
2. Cando vai ser catalogada a sauna da Atalaia?
3. Que medidas vai impulsar a Xunta para conservar e divulgar a sauna da Atalaia e o conxunto dos elementos do castro?
4. Considera a Xunta propio dun estado democrático a situación do castro da Atalaia?
5. Considera acaída a protección con xeotextil e camada de áridos aplicada na sauna da Atalaia para continuar as obras?

Santiago de Compostela, a 02/09/2019.

Asinado: Paula Vázquez Verao e Luís Villares Naveira,
deputada e deputado do G.P. Mixto.

Asinado dixitalmente por:

Luis Villares Naveira na data 02/09/2019 19:57:25

Paula Vázquez Verao na data 02/09/2019 19:57:29



Á Mesa do Parlamento

Teresa Egerique Mosquera, Marián García Míguez, Martín Fernández Prado, Alberto Pazos Couñago, Marta Rodríguez Arias, Soraya Salorio Porral e Daniel Vega Pérez, deputadas e deputados do Grupo Parlamentario Popular de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa, a seguinte **pregunta para a súa resposta oral na Comisión 8ª; Pesca e Marisqueo**.

A loita contra o furtivismo é un dos cabalos de batalla da Consellería do Mar, unha tarefa na que é clave a implicación da sociedade e o traballo conxunto entre as administracións e o sector.

As accións de furtivismo supoñen un prexuízo económico para os traballadores do marisqueo, xa que afecta aos profesionais que teñen permiso de explotación, sementan o marisco, limpan as praias e pagan os impostos. Tamén é un problema ambiental, porque supón un prexuízo para o ecosistema; e de saúde, porque supón un risco para quen consume produto extraído de xeito ilegal e comercializado de forma irregular ao non ter pasado ningún tipo de control que o avale.

Coa chegada do verán, as praias das costas galegas énchense de turistas. En ocasións, prodúcense situacións de tensión entre estes e os traballadores do marisqueo, pola extracción ilegal do recurso do que viven.

Para loitar contra este problema precísase maior concienciación, especialmente nas zonas costeiras nas que conviven areas turísticas con polígonos de marisqueo.

É neste contexto no que xorde a campaña de verán “*Non sexas pirata! Á praia vense a gozar, non saquear*”, co obxectivo de dar visibilidade á problemática do “*turismo de bañador*”.

Polo exposto, os deputados e deputadas asinantes, formulan as seguintes preguntas orais en comisión:

- Cales son os contidos e como é o desenvolvemento da campaña “*Non sexas pirata! Á praia vense a gozar, non saquear*” durante o verán de 2019?



- Que balance fai da evolución da campaña” Non sexas pirata! Á Praia vence a gozar, non saquear” desde a súa posta en marcha?

Santiago de Compostela, 3 de setembro de 2019.

Asinado dixitalmente por:

Teresa Egerique Mosquera na data 03/09/2019 09:38:38

María Ángeles Garcia Míguez na data 03/09/2019 09:39:11

Martín Fernández Prado na data 03/09/2019 09:39:20

Alberto Pazos Couñago na data 03/09/2019 09:39:44

Marta Rodríguez Arias na data 03/09/2019 09:39:57

María Soraya Salorio Porral na data 03/09/2019 09:40:12

Daniel Vega Pérez na data 03/09/2019 09:40:24

Pazo do Parlamento - Rúa do Hórreo, 63
15701 Santiago de Compostela
T. 981 551 510 F. 981 551 422
gp-pp@parlamentodegalicia.es
www.ppdegalicia.com



Á Mesa do Parlamento

Teresa Egerique Mosquera, Marián García Míguez, Martín Fernández Prado, Alberto Pazos Couñago, Marta Rodríguez Arias, Soraya Salorio Porral e Daniel Vega Pérez, deputadas e deputados do Grupo Parlamentario Popular de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa, a seguinte **pregunta para a súa resposta oral na Comisión 8ª; Pesca e Marisqueo**.

Galicia realiza funcións de salvamento desde 1990. Sen embargo, non foi ata a promulgación da *Lei 2/2004, de 21 de abril*, que se crea o Servizo de Gardacostas con esa denominación.

Un servizo que nos seus 25 anos de historia salvou a vida de máis de 1.500 persoas e que, na actualidade, opera as 24 horas e os 365 días do ano, dando resposta inmediata aos incidentes que se producen na costa galega.

Un servizo que loita contra o furtivismo e os que extraen de forma ilegal, sen o correspondente permiso de explotación, o recurso do que viven os traballadores do marisqueo; e que trata de evitar a venda dos produtos do mar fóra das vías legais de comercialización, preservando así a saúde dos consumidores.

Desde a Xunta de Galicia estase facendo un importante esforzo na loita contra o furtivismo en todo o litoral de Galicia, co apoio, desde o 2009, do “*Plan de loita contra o furtivismo*”.

Unha planificación integral centrada en que o recurso non saíse do seu medio, incautando as artes e os medios empregados na súa obtención ilegal.

No programa co que obtivemos a confianza maioritaria dos galegos en setembro de 2016, o PPdeG comprometeuse co avance na loita contra o furtivismo. Establecía dito documento que “*Continuaremos avanzando no axuste e mellora do programa de acción contra o furtivismo, organizando operativos conxuntos cos gardapescas dependentes das confrarías e estreitando a colaboración coa Unidade da Policía Nacional adscrita á Comunidade Autónoma, para o que tamén se reforzará o grupo de axentes que prestan apoio ás funcións do persoal de Gardacostas*” ao tempo que, xa centrados no eido do marisqueo, defendíase que “*Manteremos unha loita activa contra o furtivismo, en colaboración e coordinación cas Forzas e Corpos de Seguridade do Estado, como elemento fundamental para acadar no só un incremento da produtividade dos bancos marisqueiros, senón tamén para mellorar a calidade de vida do sector e a dignificación da actividade profesional.*”



No caso particular do polbo, os útiles requisados soen estar calados de forma irregular, o que pode significar que, ou se sitúan en zonas prohibidas, ou se colocan en tempo de veda, ou non levan a correspondente identificación.

Unha actividade cunha capacidade de atracción infractora alta, acrecentada por uns elevados prezos no mercado, derivados dos bos resultados nos pósitos galegos, xa que na última campaña comercializáronse preto de 2.000 Ton, cuxas vendas alcanzaron unha facturación próxima aos 17 M €, a cifra máis alta en dez anos.

Polo exposto, os deputados e deputadas asinantes formulan a seguintes preguntas orais en comisión:

-Cales foron os resultados acadados polo Servizo de Gardacostas na súa actividade de loita contra o furtivismo no tinxinte ao levantamento de nasas no verán de 2019?

-Que balance fai da evolución da actividade inspectora e infractora do Servizo de Gardacostas nesta área de actividade nos últimos anos?

Santiago de Compostela, 3 de setembro de 2019.

Asinado dixitalmente por:

Teresa Egerique Mosquera na data 03/09/2019 10:01:24

María Ángeles Garcia Míguez na data 03/09/2019 10:01:38

Martín Fernández Prado na data 03/09/2019 10:01:50

Alberto Pazos Couñago na data 03/09/2019 10:02:23

Marta Rodriguez Arias na data 03/09/2019 10:02:59

María Soraya Salorio Porral na data 03/09/2019 10:03:29

Daniel Vega Pérez na data 03/09/2019 10:03:40



Á Mesa do Parlamento

Teresa Egerique Mosquera, Marián García Míguez, Martín Fernández Prado, Alberto Pazos Couñago, Marta Rodríguez Arias, Soraya Salorio Porral e Daniel Vega Pérez, deputadas e deputados do Grupo Parlamentario Popular de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa, a seguinte **pregunta para a súa resposta oral na Comisión 8ª, Pesca e Marisqueo**.

Galicia realiza funcións de salvamento desde 1990. Sen embargo, non foi ata a promulgación da *Lei 2/2004, de 21 de abril*, que se crea o Servizo de Gardacostas.

Un servizo que nos seus 25 anos de historia salvou a vida de máis de 1.500 persoas e que, na actualidade, opera as 24 horas e os 365 días do ano, dando resposta inmediata aos incidentes que se producen na costa galega.

Un servizo que loita contra o furtivismo e os que extraen de forma ilegal, sen o correspondente permiso de explotación, o recurso do que viven os traballadores do marisqueo; e que trata de evitar a venda dos produtos do mar fóra das vías legais de comercialización, preservando así a saúde dos consumidores.

Desde a Xunta de Galicia estase facendo un importante esforzo na loita contra o furtivismo en todo o litoral de Galicia, co apoio, desde o 2009, do “*Plan de loita contra o furtivismo*”.

Unha planificación integral decidida a erradicar o furtivismo, evitar a fraude e garantir a salubridade dos produtos do mar, centrada en que o recurso non saíse do seu medio, incautando as artes e os medios empregados na súa obtención ilegal.

Xunto ao Plan, neste labor foron imprescindibles tres accións:

- O desenvolvemento de medidas de sensibilización social.
- A mellora da coordinación con outros corpos, como a Garda Civil, a Unidade de Policía Nacional adscrita a Galicia, as Policías Locais e os gardapescas das Confrarías de Pescadores.
- E a consecución da tipificación do furtivismo como delito no Código Penal no 2015. Unha acción que permitiu contabilizar, ata o 2018, a 456 persoas detidas pola Policía Autónoma.

Conscientes da necesidade de afondar nestas accións, no programa co que obtivemos a confianza maioritaria dos galegos en setembro de 2016 o PPdeG comprometeuse co



avance na loita contra o furtivismo. Establecía dito documento que *“Continuaremos avanzando no axuste e mellora do programa de acción contra o furtivismo, organizando operativos conxuntos cos gardapescas dependentes das confrarías e estreitando a colaboración coa Unidade da Policía Nacional adscrita á Comunidade Autónoma, para o que tamén se reforzará o grupo de axentes que prestan apoio ás funcións do persoal de Gardacostas”* ao tempo que, xa centrados no eido do marisqueo, defendíase que *“Manteremos unha loita activa contra o furtivismo, en colaboración e coordinación cas Forzas e Corpos de Seguridade do Estado, como elemento fundamental para acadar no só un incremento da produtividade dos bancos marisqueiros, senón tamén para mellorar a calidade de vida do sector e a dignificación da actividade profesional.”*

Polo tanto, os deputados e deputadas asinantes formulan as seguintes preguntas orais en comisión:

- Cales foron os resultados acadados polo Servizo de Gardacostas na súa actividade de loita contra o furtivismo no primeiro semestre do 2019?
- Que balance fai da evolución da actividade inspectora e infractora do Servizo de Gardacostas nos últimos anos?

Santiago de Compostela, 3 de setembro de 2019.

Asinado dixitalmente por:

Teresa Egerique Mosquera na data 03/09/2019 10:18:42

María Ángeles Garcia Míguez na data 03/09/2019 10:18:57

Martín Fernández Prado na data 03/09/2019 10:19:10

Alberto Pazos Couñago na data 03/09/2019 10:19:25

Marta Rodriguez Arias na data 03/09/2019 10:20:08

María Soraya Salorio Porral na data 03/09/2019 10:20:20

Pazo do Parlamento - Rúa do Hórreo, 63
15701 Santiago de Compostela
T. 981 551 510 F. 981 551 422
gp-pp@parlamentodegalicia.es
www.ppdegalicia.com





GRUPO PARLAMENTARIO
POPULAR DE GALICIA



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/09/2019 10:26:41
Nº Rexistro: 54903
Data envío: 03/09/2019 10:26:41.005

Daniel Vega Pérez na data 03/09/2019 10:20:41

Pazo do Parlamento - Rúa do Hórreo, 63
15701 Santiago de Compostela
T. 981 551 510 F. 981 551 422
gp-pp@parlamentodegalicia.es
www.ppdegalicia.com

CSV: BOPGDSPGyQ8INVZQD1
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Á Mesa do Parlamento

Teresa Egerique Mosquera, Marián García Míguez, Martín Fernández Prado, Alberto Pazos Couñago, Marta Rodríguez Arias, Soraya Salorio Porral e Daniel Vega Pérez, deputadas e deputados do Grupo Parlamentario Popular de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa, a seguinte **pregunta para a súa resposta oral na Comisión 8ª, Pesca e Marisqueo**.

No marco da aprobación do *Decreto 135/2016, do 6 de outubro, polo que se regulan a estrutura e a organización do Plan territorial de continxencias por contaminación mariña accidental da Comunidade Autónoma de Galicia* e do desenvolvemento dunha acción na que se propuxo facer plans de zonas protexidas dentro do proxecto ARCOPOL PLATFORM, presentouse o Plan Camgal 2016-2020, co que se melloraban e actualizaban as ferramentas para a loita contra a contaminación mariña accidental.

Un dos seus obxectivos prioritarios foi a incorporación dun plan de continxencias específico para o Parque Nacional Marítimo Terrestre das Illas Atlánticas.

O Plan Illas Atlánticas abarca o territorio de varios concellos e comprende parte da zona mariña dos arquipélagos das: Illas Cíes, Illas Ons e Onza, Illas de Sálvora e illotes do seu entorno e Illas de Cortegada, Malveiras e outras illas próximas.

É por iso que nun principio pensouse en darlle a mesma entidade que teñen os plans dos concellos. Tras varias deliberacións e unha consulta informal ao *Ministerio para la Transición Ecolóxica*, acordouse que formase parte do Plan Camgal como anexo. Isto garantiría que se un vertido afectaba a esta área específica, o Plan Camgal poríase en marcha.

Polo exposto, os deputados e deputadas asinantes formulan as seguintes preguntas orais en comisión:

-Que balance fai da aplicación do Plan Camgal no Parque Nacional Marítimo Terrestre das Illas Atlánticas?

-Cales son as principais vantaxes das previsións contidas para este espazo?

Santiago de Compostela, 3 de setembro de 2019.

Asinado dixitalmente por:

Pazo do Parlamento - Rúa do Hórreo, 63
15701 Santiago de Compostela
T. 981 551 510 F. 981 551 422
gp-pp@parlamentodegalicia.es
www.ppdegalicia.com



Teresa Egerique Mosquera na data 03/09/2019 10:32:53

María Ángeles Garcia Míguez na data 03/09/2019 10:33:16

Martín Fernández Prado na data 03/09/2019 10:33:30

Alberto Pazos Couñago na data 03/09/2019 10:33:53

Marta Rodriguez Arias na data 03/09/2019 10:34:05

María Soraya Salorio Porral na data 03/09/2019 10:34:35

Daniel Vega Pérez na data 03/09/2019 10:34:45



Á Mesa do Parlamento

Teresa Egerique Mosquera, Marián García Míguez, Martín Fernández Prado, Alberto Pazos Couñago, Marta Rodríguez Arias, Soraya Salorio Porral e Daniel Vega Pérez, deputadas e deputados do Grupo Parlamentario Popular de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa, a seguinte **pregunta para a súa resposta oral na Comisión 8ª, Pesca e Marisqueo**.

Dende o 2012 Galicia conta cunha ferramenta fundamental para a loita contra a contaminación mariña accidental, o Plan Camgal.

Conscientes da importancia do seu desenvolvemento, o Partido Popular de Galicia fixo no programa electoral co que obtivo a confianza maioritaria dos galegos en 2016 unha serie de compromisos arredor deste tema.

Dicía aquel documento que *“Na loita contra a contaminación mariña, a principal liña a seguir virá dada pola posta ao día e a adecuación do Plan territorial de continxencias por contaminación mariña accidental de Galicia (Plan CAMGAL) á nova planificación estatal nesta tarefa”* e entre os retos que enumeraba para esa posta ao día estaba o seguinte: *“Traballaremos a prol da elaboración dos Plans Locais por parte dos concellos litorais, colaborando e coordinando a súa integración na tarefa da loita contra a contaminación mariña accidental, co fin de minimizar os efectos negativos da mesma nos seus recursos socioeconómicos e ambientais”*.

Respondendo a ese mandato electoral, no 2016 e no marco do desenvolvemento dunha acción na que se propuxo facer plans de zonas protexidas dentro do proxecto ARCOPL PLATFORM, presentouse o Plan Camgal 2016-2020.

Entre as novidades relevantes apuntadas na revisión do Plan Territorial por Contaminación Mariña Accidental de Galicia (CAMGAL), realizada en 2016, está precisamente a inclusión por primeira vez da obrigatoriedade de elaboración de plans locais por parte dos concellos litorais implicándoos na loita contra a contaminación mariña accidental co fin de minimizar os efectos negativos da mesma nos seus recursos socioeconómicos e ambientais. Neste senso cabe destacar que o Sistema Nacional de Resposta, publicado con posterioridade, recolleu tamén os plans locais na organización da resposta a nivel nacional.

Este plan terá carácter obrigatorio, conforme ao establecido no artigo 26 do Decreto 135/2016, do 6 de outubro, polo que se regulan a estrutura e a organización do Plan territorial de continxencias por contaminación mariña accidental da Comunidade



Autónoma de Galicia, e que no relativo aos Plans locais de protección da ribeira do mar contra a contaminación, sinala que os concellos litorais remitirán á consellería competente na materia de loita contra a contaminación mariña accidental un plan local, segundo os criterios descritos para os plans locais no Sistema nacional de resposta.

Asemade, a consellería competente na materia de loita contra a contaminación mariña accidental emitirá informe sobre os plans locais e elevaraos á Comisión Galega de Protección Civil para a súa homologación.

Polo exposto, os deputados e deputadas asinantes formulan as seguintes preguntas orais en comisión:

- Como valora a necesidade de que os concellos costeiros contén cun plan local contra a contaminación mariña accidental?
- Que balance fai da evolución da aprobación dos plans locais nos concellos costeiros de Galicia?

Santiago de Compostela, 3 de setembro de 2019.

Asinado dixitalmente por:

Teresa Egerique Mosquera na data 03/09/2019 10:44:23

María Ángeles Garcia Míguez na data 03/09/2019 10:44:41

Martín Fernández Prado na data 03/09/2019 10:44:51

Alberto Pazos Couñago na data 03/09/2019 10:45:03

Marta Rodriguez Arias na data 03/09/2019 10:45:18

María Soraya Salorio Porral na data 03/09/2019 10:45:35

Daniel Vega Pérez na data 03/09/2019 10:45:43



Á Mesa do Parlamento

Teresa Egerique Mosquera, Marián García Míguez, Martín Fernández Prado, Alberto Pazos Couñago, Marta Rodríguez Arias, Soraya Salorio Porral e Daniel Vega Pérez, deputadas e deputados do Grupo Parlamentario Popular de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa, a seguinte **pregunta para a súa resposta oral na Comisión 8ª, Pesca e Marisqueo**.

Fomentar unha pesca e unha acuicultura competitivas, ambientalmente e economicamente viables, sustentables e socialmente responsables e fomentar un desenvolvemento territorial equilibrado e integrador das zonas pesqueiras e acuícolas son dous dos obxectivos principais do Fondo Europeo Marítimo e da Pesca (FEMP) na busca da aplicación da Política Pesqueira Común.

En Galicia, desde 2016, convócanse anualmente unhas axudas de apoio ao sector acuícola, co fin de apoiar a este sector para facelo:

- Máis competitivo, mediante investimentos nos establecementos, de xeito que a produción se incremente en cantidade e calidade e as condicións de seguridade dos traballadores do mar sexan tamén mellores.
- E máis sustentable, mediante investimentos que aumenten a eficiencia enerxética.

Con estas axudas búscase:

- Protexer e recuperar a biodiversidade acuática.
- Potenciar os ecosistemas relacionados coa acuicultura.
- E fomentar a acuicultura eficiente no uso dos recursos.

Nesta liña, a finais do 2018, publicouse unha ORDE que tiña por obxectivo mellorar o rendemento global e a competitividade das explotacións acuícolas e reducir o impacto ambiental negativo do seu funcionamento.

A ORDE estivo dotada cun orzamento de máis de 17,8 M € para investimentos que axudasen a aumentar a eficiencia enerxética e que fomentasen a reconversión das empresas acuícolas en fontes de enerxía renovables.

Polo exposto, os deputados e deputadas asinantes formulan as seguintes preguntas orais en comisión:

Pazo do Parlamento - Rúa do Hórreo, 63
15701 Santiago de Compostela
T. 981 551 510 F. 981 551 422
gp-pp@parlamentodegalicia.es
www.ppdegalicia.com





GRUPO PARLAMENTARIO
POPULAR DE GALICIA



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/09/2019 10:56:46
Nº Rexistro: 54909
Data envío: 03/09/2019 10:56:46.841

- Cales foron os resultados acadados na última convocatoria de axudas de apoio ao sector acuícola, en xeral, e ao sector miticultor, en particular?
- Que balance fai da evolución das últimas convocatorias de axudas de apoio ao sector acuícola, en xeral, e ao sector miticultor, en particular?

Santiago de Compostela, 3 de setembro de 2019.

Pazo do Parlamento - Rúa do Hórreo, 63
15701 Santiago de Compostela
T. 981 551 510 F. 981 551 422
gp-pp@parlamentodegalicia.es
www.ppdegalicia.com

CSV: BOPGDSPGyQ8INVZQD1
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Asinado dixitalmente por:

Teresa Egerique Mosquera na data 03/09/2019 10:50:48

María Ángeles Garcia Míguez na data 03/09/2019 10:51:03

Martín Fernández Prado na data 03/09/2019 10:51:12

Alberto Pazos Couñago na data 03/09/2019 10:51:45

Marta Rodriguez Arias na data 03/09/2019 10:51:59

María Soraya Salorio Porral na data 03/09/2019 10:53:06

Daniel Vega Pérez na data 03/09/2019 10:53:14



Á Mesa do Parlamento

Teresa Egerique Mosquera, Marián García Míguez, Martín Fernández Prado, Alberto Pazos Couñago, Marta Rodríguez Arias, Soraya Salorio Porral e Daniel Vega Pérez, deputadas e deputados do Grupo Parlamentario Popular de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa, a seguinte **pregunta para a súa resposta oral en Comisión 8ª Pesca e Marisqueo**.

Fomentar unha pesca sostible, eficiente no uso dos recursos, innovadora, competitiva e baseada no coñecemento é un dos obxectivos principais do Fondo Europeo Marítimo e da Pesca (FEMP) na busca da aplicación da Política Pesqueira Común.

Unha prioridade cuxo cumprimento virá da man de ser capaces de configurar a eficiencia enerxética como unha oportunidade, para desenvolver e implantar innovacións e investimentos que permitan optimizar o emprego de recursos e mellorar os índices da contaminación mariña.

Neste marco, no 2019 presentouse a terceira ORDE no eido de axudas para proxectos colectivos de modernización dos portos pesqueiros, lonxas e lugares de desembarque, para a mellora da calidade, o incremento do control e a rastrexabilidade dos produtos desembarcados, a eficiencia enerxética e a mellora da seguridade e das condicións de traballo; aínda que é a primeira ORDE que ten como único obxecto mellorar a eficiencia enerxética nas lonxas.

Con estas axudas perséguese dous obxectivos:

- Promover a dotación e mellorar as instalacións que prestan servizos ás embarcacións, pescadores e mariscadores, co fin de garantir as condicións de traballo e de seguridade das persoas e os buques, garantir a calidade sanitaria e organoléptica e avanzar no logro dunha actividade pesqueira máis sustentable e economicamente rendible.
- E favorecer a realización das actividades precisas para as operacións de pesca e para a primeira venda dos produtos pesqueiros con criterios de ergonomía e seguridade.

A ORDE estivo dotada cun orzamento de máis de 1,5 M €, distribuído nas seguintes anualidades: 800.000 € no 2019 e 700.666,90 € no 2020.

Polo exposto, os deputados e deputadas asinantes formulan a seguintes preguntas orais en comisión:

Pazo do Parlamento - Rúa do Hórreo, 63
15701 Santiago de Compostela
T. 981 551 510 F. 981 551 422
gp-pp@parlamentodegalicia.es
www.ppdegalicia.com



- Cales foron os resultados acadados na última convocatoria de axudas para a mellora da eficiencia enerxética nas lonxas?
- Que balance fai da evolución das últimas convocatorias de axudas para a mellora da eficiencia enerxética nas lonxas?

Santiago de Compostela, 3 de setembro de 2019.

Asinado dixitalmente por:

Teresa Egerique Mosquera na data 03/09/2019 11:01:31

María Ángeles Garcia Míguez na data 03/09/2019 11:01:48

Martín Fernández Prado na data 03/09/2019 11:02:00

Alberto Pazos Couñago na data 03/09/2019 11:02:47

Marta Rodríguez Arias na data 03/09/2019 11:02:58

María Soraya Salorio Porral na data 03/09/2019 11:03:15

Daniel Vega Pérez na data 03/09/2019 11:03:26

Pazo do Parlamento - Rúa do Hórreo, 63
15701 Santiago de Compostela
T. 981 551 510 F. 981 551 422
gp-pp@parlamentodegalicia.es
www.ppdegalicia.com



Á Mesa do Parlamento

Teresa Egerique Mosquera, Marián García Míguez, Martín Fernández Prado, Alberto Pazos Couñago, Marta Rodríguez Arias, Soraya Salorio Porral e Daniel Vega Pérez, deputadas e deputados do Grupo Parlamentario Popular de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa, a seguinte **pregunta para a súa resposta oral na Comisión 8ª, Pesca e Marisqueo**.

Fomentar unha pesca sostible, eficiente no uso dos recursos, innovadora, competitiva e baseada no coñecemento é un dos obxectivos principais do Fondo Europeo Marítimo e da Pesca (FEMP) na busca da aplicación da Política Pesqueira Común.

Unha prioridade cuxo cumprimento virá da man de ser capaces de protexer e recuperar a biodiversidade mariña a través dunha mellor xestión e conservación dos recursos mariños e dos seus ecosistemas.

Con estas axudas preténdese apoiar proxectos colectivos que se centren nas zonas costeiras de interese para a produción ou reprodución dos organismos mariños, que fomenten a xestión sustentable e a conservación dos hábitats e das especies.

Entre as actividades que poderán recibir apoio económico:

- Elaboración e seguimento dos plans de co-xestión de recursos mariños vivos.
- Optimización e seguimento dunha correcta xestión dos recursos biolóxicos mariños.
- Contribución á vixilancia epidemiolóxica: envío de mostras ao Intecmar para coñecer o estado sanitario das augas e especies marisqueiras.
- Operacións de salvagarda do medio mariño e das súas especies.

A ORDE estivo dotada cun orzamento de máis de 3,4 M € repartido en dúas anualidades: 1,72 M € no 2019 e 1,72 M € no 2020. Estas axudas convocáronse no 2019 por quinta vez, respondendo á demanda do sector de ser convocadas como proxectos plurianuais.

Polo exposto, os deputados e deputadas asinantes formulan as seguintes preguntas orais en comisión:

- Cales foron os resultados acadados na última convocatoria de axudas para a mellora da xestión e conservación dos recursos mariños e dos seus ecosistemas?



- Que balance fai da evolución das últimas convocatorias de axudas para a mellora da xestión e conservación dos recursos mariños e dos seus ecosistemas?

Santiago de Compostela, 3 de setembro de 2019.

Asinado dixitalmente por:

Teresa Egerique Mosquera na data 03/09/2019 11:07:50

María Ángeles Garcia Míguez na data 03/09/2019 11:08:06

Martín Fernández Prado na data 03/09/2019 11:08:18

Alberto Pazos Couñago na data 03/09/2019 11:08:34

Marta Rodriguez Arias na data 03/09/2019 11:08:44

María Soraya Salorio Porral na data 03/09/2019 11:08:58

Daniel Vega Pérez na data 03/09/2019 11:09:06

Pazo do Parlamento - Rúa do Hórreo, 63
15701 Santiago de Compostela
T. 981 551 510 F. 981 551 422
gp-pp@parlamentodegalicia.es
www.ppdegalicia.com



Á Mesa do Parlamento

José Manuel Rey Varela, Teresa Egerique Mosquera, Marián García Míguez, Martín Fernández Prado, Alberto Pazos Couñago, Marta Rodríguez Arias, Soraya Salorio Porral e Daniel Vega Pérez, deputadas e deputados do Grupo Parlamentario Popular de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa, a seguinte **pregunta para a súa resposta oral na Comisión 8ª, Pesca e Marisqueo**.

A ría de Ferrol consta de sete zonas de produción de moluscos e unha zona de reinstalación. Destas oito zonas unha está clasificada como zona A, tres están clasificadas como zona B, tres clasificadas como zona C e unha clasificada como peche.

A Xunta de Galicia leva investidos preto de 100 M € desde 2014 nos traballos de saneamento desta ría. Neste contexto, na primeira metade do 2017, foi posta en funcionamento a rede de saneamento da marxe norte da ría, o que orixinou expectativas de cambio na clasificación microbiolóxica das zonas de produción da ría.

A través do Intecmar, a Xunta de Galicia incrementou a frecuencia de mostraxe nas estacións de seguimento das zonas de produción clasificadas como zona C coa intención de favorecer os cambios de clasificación no menor tempo posible.

Un feito que permite que o marisco extraído poida comercializarse directamente, xa que os prazos de depuración acúrtanse.

Polo exposto, os deputados e deputadas asinantes formulan as seguintes preguntas orais en comisión:

- Como evolucionaron as zonas de produción nestes anos en vista do esforzo feito en materia de saneamento?
- Que balance fai da evolución da mellora das zonas produtivas que conforman a ría de Ferrol nos últimos anos?

Santiago de Compostela, 3 setembro de 2019.

Asinado dixitalmente por:

José Manuel Rey Varela na data 03/09/2019 11:21:15

Pazo do Parlamento - Rúa do Hórreo, 63
15701 Santiago de Compostela
T. 981 551 510 F. 981 551 422
gp-pp@parlamentodegalicia.es
www.ppdegalicia.com



Teresa Egerique Mosquera na data 03/09/2019 11:21:41

María Ángeles Garcia Míguez na data 03/09/2019 11:21:53

Martín Fernández Prado na data 03/09/2019 11:22:07

Alberto Pazos Couñago na data 03/09/2019 11:22:28

Marta Rodriguez Arias na data 03/09/2019 11:22:42

María Soraya Salorio Porral na data 03/09/2019 11:23:02

Daniel Vega Pérez na data 03/09/2019 11:23:13



Á Mesa do Parlamento

Aurelio Nuñez Centeno, Teresa Egerique Mosquera, Marián García Míguez, Martín Fernández Prado, Alberto Pazos Couñago, Marta Rodríguez Arias, Soraya Salorio Porral e Daniel Vega Pérez, deputadas e deputados do Grupo Parlamentario Popular de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa, a seguinte **pregunta para a súa resposta oral na Comisión 8ª, Pesca e Marisqueo**.

O peirao de Malpica é unha infraestrutura complexa desde a súa construción hai máis de 80 anos tanto polas dificultades de saída e entrada como polas correntes que se xeran no seu interior.

Por este motivo, a Xunta de Galicia, a través de Portos de Galicia, mantivo varias xuntanzas nos últimos meses coa confraría de pescadores de Malpica de cara a verificar a procedencia das medidas adoptadas e doutras actuacións necesarias para mellorar a seguridade no peirao malpicán.

Co obxectivo de avaliar e determinar cales son as actuacións máis axeitadas para mellorar a seguridade no acceso a esta infraestrutura portuaria, Portos de Galicia contratou uns traballos para:

- Determinar a orixe e as intensidades das correntes que se producen na bocana de acceso á dársena interior do porto e a súa relación coa amplitude da onda longa e o seu período.
- Comprobar a incidencia e os efectos das ondas longas asociadas aos temporais na zona de entrada á dársena interior e no conxunto do peirao coruñés.
- E realizar as análises preliminares sobre as medidas que poidan contribuír a reducir o efecto das ondas longas.

Polo exposto, os deputados e deputadas asinantes formulan as seguintes preguntas orais en comisión:

- Que accións está levando a cabo Portos de Galicia de cara a mellorar a seguridade no porto de Malpica?
- Que melloras acometeu Portos de Galicia no peirao malpicán nestes anos?



Santiago de Compostela, 3 de setembro de 2019.

Asinado dixitalmente por:

Aurelio Alfonso Núñez Centeno na data 03/09/2019 11:32:06

Teresa Egerique Mosquera na data 03/09/2019 11:32:27

María Ángeles Garcia Míguez na data 03/09/2019 11:32:41

Martín Fernández Prado na data 03/09/2019 11:32:52

Alberto Pazos Couñago na data 03/09/2019 11:33:11

Marta Rodriguez Arias na data 03/09/2019 11:33:31

María Soraya Salorio Porral na data 03/09/2019 11:33:42

Daniel Vega Pérez na data 03/09/2019 11:33:53

Pazo do Parlamento - Rúa do Hórreo, 63
15701 Santiago de Compostela
T. 981 551 510 F. 981 551 422
gp-pp@parlamentodegalicia.es
www.ppdegalicia.com



Á Mesa do Parlamento

Teresa Egerique Mosquera, Marián García Míguez, Martín Fernández Prado, Alberto Pazos Couñago, Marta Rodríguez Arias, Soraya Salorio Porral e Daniel Vega Pérez, deputadas e deputados do Grupo Parlamentario Popular de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa, a seguinte **pregunta para a súa resposta oral en Comisión 8ª Pesca e Marisqueo**.

Dende os inicios do 2019 rexistráronse bloqueos na zona entre as fronteiras de Marrocos e Mauritania que impiden o normal desenvolvemento do transporte de produtos frescos da pesca a España e o avituallamento para os buques españois que faenan ao amparo do acordo con Mauritania.

Estes cortes son realizados por un grupo de transportistas locais afectados polas supostas subidas de taxas e aranceis aduaneiros entre ambos países.

Pese ás xestións realizadas polo Goberno central, competente na materia xunto coa *Comisión Europea*, a situación que viven os armadores na fronteira mauritano-marroquí segue sen solución.

Pola súa banda, a Xunta de Galicia interveu desde o primeiro momento, trasladándolle a problemática ao Goberno central, a través dunha misiva á *Secretaría General de Pesca*, na que se solicitaba:

- A mediación entre Marrocos e Mauritania aproveitando o amplo coñecemento que o ministro ten de Marrocos.
- O establecemento de medidas transitorias e excepcionais por parte da *Comisión Europea*, como a validación da realización de descargas de peixe no porto de Dakhla por parte dos buques afectados.

Esta mesma demanda trasladouse á *Dirección General de Asuntos Marítimos y Pesca* da *Comisión Europea* nunha xuntanza mantida en Bruxelas e volveuse reiterar recentemente á *Secretaría General de Pesca* noutras dúas misivas.

Con todo, a Xunta de Galicia encargou a elaboración dun informe ao catedrático de dereito internacional público da Universidade da Coruña, José Manuel Sobrino Heredia, no que analizar o conflito.

Trátase dunha consulta xurídica, cuxos resultados foron expostos pola Xunta de Galicia á afectada Organización de Produtores de Pesca de Palangre ORPAL



Polo exposto, os deputados e deputadas asinantes formulan as seguintes preguntas orais en comisión:

- Cales foron as conclusións extraídas do informe elaborado polo profesor José Manuel Sobrino Heredia e as correspondentes propostas para a resolución do conflito?
- Cal é o estado de situación dos armadores galegos en Mauritania?

Santiago de Compostela, 3 de setembro de 2019.

Asinado dixitalmente por:

Teresa Egerique Mosquera na data 03/09/2019 11:52:08

María Ángeles Garcia Míguez na data 03/09/2019 11:52:22

Martín Fernández Prado na data 03/09/2019 11:52:47

Alberto Pazos Couñago na data 03/09/2019 11:53:12

Marta Rodríguez Arias na data 03/09/2019 11:53:26

María Soraya Salorio Porral na data 03/09/2019 11:53:42

Daniel Vega Pérez na data 03/09/2019 11:53:50



Á Mesa do Parlamento

Aurelio Nuñez Centeno, Teresa Egerique Mosquera, Marián García Míguez, Martín Fernández Prado, Alberto Pazos Couñago, Marta Rodríguez Arias, Soraya Salorio Porral e Daniel Vega Pérez, deputadas e deputados do Grupo Parlamentario Popular de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa, a seguinte **pregunta para a súa resposta oral na Comisión 8ª, Pesca e Marisqueo**.

Portos de Galicia está a traballar de xeito permanente no cumprimento do seu compromiso de execución dunha dragaxe de area e rocha no porto de Laxe. Esta obra supón a primeira fase de actuación na zona para a mellora do abrigo, tal como se acordou en febreiro de 2014 co sector profesional, representado pola Confraría de Pescadores, e o Concello de Laxe.

A complexidade e custe desta actuación requiren unha tramitación rigorosa que implica o cumprimento dos prazos de tempo estipulados para un proceso de licitación destas características. Así mesmo a tramitación regrada desta obra implica a elaboración de informes de outros organismos alleos a Portos de Galicia.

Actualmente, Portos de Galicia está a desenvolver a tramitación para a contratación das obras. A obra da dragaxe do porto de Laxe foi convocada vía concurso pola Xunta de Galicia, a través de Portos de Galicia, en marzo de 2019, cun orzamento de máis de 4 M €, en varias anualidades.

Portos de Galicia ten trasladado de xeito sistemático esta información ao sector e o Concello de Laxe, en virtude da transparencia e lealdade institucional que caracterizou ao ente público ao longo de todo o proceso de tramitación desta actuación. Así mesmo, técnicos e directivos do ente público teñen convocado periódicamente reunións informativas nas que deron conta dos continuos avances do proceso.

Polo exposto, os deputados e deputadas asinantes formulan as seguintes preguntas orais en comisión:

- En que estado se atopa a tramitación da contratación da dragaxe do porto de Laxe?
- Cales son as principais actuacións contidas neste proxecto?
- Que previsións de execución temporal manexa Portos de Galicia en relación a esta obra?



Santiago de Compostela, 3 de setembro de 2019.

Asinado dixitalmente por:

Aurelio Alfonso Núñez Centeno na data 03/09/2019 12:06:47

Teresa Egerique Mosquera na data 03/09/2019 12:07:04

María Ángeles Garcia Míguez na data 03/09/2019 12:07:18

Martín Fernández Prado na data 03/09/2019 12:07:27

Alberto Pazos Couñago na data 03/09/2019 12:07:46

Marta Rodriguez Arias na data 03/09/2019 12:08:00

María Soraya Salorio Porral na data 03/09/2019 12:08:20

Daniel Vega Pérez na data 03/09/2019 12:08:31

Pazo do Parlamento - Rúa do Hórreo, 63
15701 Santiago de Compostela
T. 981 551 510 F. 981 551 422
gp-pp@parlamentodegalicia.es
www.ppdegalicia.com



Á Mesa do Parlamento

Teresa Egerique Mosquera, Marián García Míguez, Martín Fernández Prado, Alberto Pazos Couñago, Marta Rodríguez Arias, Soraya Salorio Porral e Daniel Vega Pérez, deputadas e deputados do Grupo Parlamentario Popular de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa, a seguinte **pregunta para a súa resposta oral en comisión 8ª Pesca e Marisqueo**.

O programa electoral co que o Partido Popular de Galicia obtivo a confianza maioritaria da cidadanía galega recollía compromisos específicos coa nosa frota de baixura. Por exemplo, afirmaba que *“Avanzaremos, da man da Administración estatal, na mellora da xestión das cotas no eido interno, de forma que se eviten consumos prematuros ou especialmente gravosos pola época do peche, fomentando unha distribución anual o máis equitativa e beneficiosa posible en termos de comercialización, de xeito específico no marco da actividade da flota de baixura e litoral na que se comparten cotas”*.

A flota do cerco galego, formada por 150 unidades, decidiu por maioría, en xuño do 2019, establecer un tope para as capturas de xurelo durante todo o ano.

O límite de 750 Kg por tripulante enrolado e día tamén servirá para manter un nivel de prezos aceptable ao non inundar o mercado coa especie.

Pese a que o acordo non foi unánime, a medida ten como principal obxectivo preservar o cupo dispoñible e, por ende, o caladoiro en si.

É unha medida que afectará a todo este segmento, xa que ante a escaseza doutras especies, o xurelo convértese no principal obxectivo do sector, sobre todo, a partir do verán, cando se espera que a sardiña entre en veda.

Recentemente o *Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación* publicou as resolucións polas que se establecen os criterios para a xestión no 2019 das cantidades máximas de xurelo:

- Resolución do 1 de agosto de 2019, do *stock* JAX/2A-14 entre as distintas flotas e caladoiros.
- Resolución do 1 de agosto de 2019, dos *stocks* JAX/09 e JAX/8C por parte da flota.
- Resolución do 7 de agosto de 2019, do *stock* JAX/2A-14 que pode ser pescado na zona CIEM 8c.



O xurelo é, desde fai anos, o principal recurso da flota. No que vai de ano, segundo a Plataforma Tecnolóxica da Pesca, descargou 7.100 Ton. Estas capturas foron realizadas tanto polo cerco como polo arrastre e alcanzaron un valor de 7,8 M €.

Polo exposto, os deputados e deputadas asinantes formulan as seguintes preguntas orais en comisión:

- Que balance fai da xestión do xurelo ao longo do 2019?
- Cales foron as demandas da Xunta de Galicia en relación ás medidas dispostas pola Secretaria General de Pesca para a xestión deste recurso?

Santiago de Compostela, 3 de setembro de 2019.

Asinado dixitalmente por:

Teresa Egerique Mosquera na data 03/09/2019 12:16:11

María Ángeles Garcia Míguez na data 03/09/2019 12:16:25

Martín Fernández Prado na data 03/09/2019 12:16:36

Alberto Pazos Couñago na data 03/09/2019 12:17:09

Marta Rodriguez Arias na data 03/09/2019 12:17:44

María Soraya Salorio Porral na data 03/09/2019 12:17:58

Daniel Vega Pérez na data 03/09/2019 12:18:06



Á Mesa do Parlamento

Gonzalo Trenor López, Martín Fernández Prado, Jacobo Moreira Ferro, Diego Calvo Pouso, Jaime Castiñeira Broz, Antonio Mouriño Villar, María Julia Rodríguez Barreira, e Daniel Varela Suanzes-Carpegna deputadas e deputados do Grupo Parlamentario Popular de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta para a súa resposta oral en Comisión 2ª Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servicios.**

Nos últimos anos, a Comunidade galega ten experimentado un importante avance en canto a infraestruturas de saneamento e depuración, grazas aos investimentos realizados desde as distintas administracións e, en particular, desde a Xunta de Galicia.

Nunha recente comparecencia no Parlamento galego, a conselleira de Infraestruturas e Mobilidade salientaba que nos últimos dez anos o esforzo investidor realizado pola Xunta en materia de augas tiña sido moi importante, mobilizándose máis de 1.100 millón de euros que permitiron levar a cabo 350 actuacións de saneamento en distintos concellos galegos.

Entre outras actuacións, construíronse 45 novas estacións depuradoras de augas residuais con capacidade para dar servizo a 1,5 millóns de galegos e galegas, o que supón máis da metade da poboación da Comunidade.

Pese ao esforzo realizado polo Goberno galego, na súa comparecencia nesta Cámara, a conselleira de Infraestruturas e Mobilidade apuntaba a unha materia aínda pendente: a correcta xestión destas infraestruturas de depuración por parte dos concellos.

É obvio que de pouco serve investir millóns de euros na construción de depuradoras se despois os concellos, que teñen a competencia e o deber legal, nos as explotan e as manteñen correctamente, ben porque non teñen vontade de facelo ou porque non teñen a capacidade para poder xestionalas como é debido. É imprescindible polo tanto, a implicación de todas as administracións nesta materia, tamén, por suposto, das deputacións provinciais como corresponsables dos servizos nos concellos de menos de 20.000 habitantes, segundo establece a lexislación estatal.

Neste sentido, hoxe mesmo coñecemos por unha información na prensa que Augas de Galicia, organismo dependente da Consellería de Infraestruturas e Mobilidade, vén de realizar unha auditoría técnica para ter información detallada ao respecto do funcionamento das estacións depuradoras de augas residuais que xestionan directamente os concellos de máis de 2.000 habitantes, auditoría que amosa as deficiencias de xestións que se están producindo.

Pazo do Parlamento - Rúa do Hórreo, 63
15701 Santiago de Compostela
T. 981 551 510 F. 981 551 422
gp-pp@parlamentodegalicia.es
www.ppdegalicia.com



Por todo o exposto, e ante a importancia que ten este asunto para o conxunto da cidadanía, para a calidade das augas dos nosos ríos e rías e para a pesca, o marisqueo e o turismo, os deputados e deputadas asinantes formulan a seguinte pregunta para a súa resposta oral en Comisión:

-Que datos concretos arroxa a auditoría técnica realizada por Augas de Galicia ao respecto da xestión das estacións depuradoras de augas residuais que veñen realizando os concellos galegos de máis de 2.000 habitantes?

Santiago de Compostela, 3 de setembro de 2019.

Asinado dixitalmente por:

Gonzalo Trenor López na data 03/09/2019 13:06:05

Martín Fernández Prado na data 03/09/2019 13:06:20

Jacobo Moreira Ferro na data 03/09/2019 13:06:46

Diego Calvo Pouso na data 03/09/2019 13:06:56

Jaime Castiñeira Broz na data 03/09/2019 13:07:15

Antonio Mouriño Villar na data 03/09/2019 13:07:35

María Julia Rodríguez Barreira na data 03/09/2019 13:07:45

Daniel Luis Varela Suanzes-Carpegna na data 03/09/2019 13:07:59



Á MESA DO PARLAMENTO

Luís Villares Naveira, Paula Vázquez Verao, Pancho Casal Vidal e Davide Rodríguez Estévez, deputada e deputados pertencentes ao **Grupo Parlamentario Mixto**, ao abeiro do disposto no artigo 156 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Pregunta para a súa resposta oral na Comisión 2ª**

Vivimos nun tempo de emerxencia climática e deterioro ambiental que acadou xa o punto de non reversibilidade. A transición cara unha economía libre de emisións de efecto invernadoiro require un profundo cambio social, e por tanto, político.

A situación de deterioro ambiental e a emerxencia climática global, ocasionada por unha política de crecemento ilimitado e depredación baseada na explotación depredadora de recursos naturais, nun mecanismo de distribución comercial inxusto social e ambientalmente e nun modelo de consumo require un cambio radical nas políticas enerxética, industrial e de consumo que promoven as grandes corporacións e que as poboacións, sen crítica, practicamos.

A situación de desequilibrio ambiental e desigualdade humana Norte-Sur, incluíndo cada vez máis amplos focos de degradación ambiental no Norte e de máxima pobreza no Sur, demanda medidas urxentes, accións enérxicas e visión interxeneracional.

A ecoloxía política non é unha política máis dun programa de cambio, é o modelo sobre o que facer pivotar todo o resto da axenda, como o están a formular moitos movementos en diferentes partes do planeta.

En Marea reconece como certos os seguintes feitos:

- O cambio climático é una crise urxente que representa una grave ameaza para a estabilidade mundial e a existencia humana.
- O Panel Intergubernamental sobre o Cambio Climático (IPCC, en inglés) emitiu un informe especial sobre o impacto do quentamento global e a necesidade de reducir as emisións globais de gases de efecto invernadoiro antes do 2030 para manter o quentamento a 1.5 °C e evitar os impactos máis catastróficos do cambio climático. Isto, pode ser posible con accións ambiciosas das autoridades nacionais e subnacionais, a sociedade civil, o sector privado, os pobos e as comunidades locais.



- O ritmo e a escala actuais da acción climática nacional non son suficientes para evitar danos significativos á economía, o medio ambiente e á saúde humana nas próximas décadas.

Debemos formar parte da corrente de cambio global e asegurar programas de transición enerxética, industrial e de consumo, que permitan abordar os retos da mudanza climática á que determinadas grandes corporacións asentadas en Galicia contribúen decisivamente. Programas que teñan como piares a autosuficiencia enerxética sostible, o consumo responsable e a soberanía alimentaria.

Se non collemos a bandeira da loita contra o cambio climático traicionamos á mocidade que está nas rúas demandando que non se lles roube o futuro.

Hai que construír unha proposta de futuro sostible para a sociedade galega. Isto supón unha re-definición da política forestal, das explotacións agrarias e gandeiras, da nosa forma de consumir, do noso xeito de gobernos e do noso tecido produtivo, así como a mellora e a concienciación na reciclaxe de todos os recursos naturais existentes e dos que xeramos.

A explotación dos nosos montes ten que pasar da economía depredadora do monocultivo de eucalipto e do pino á recuperación das especies tradicionais (rebolas, castañeiros, bidueiros etc..), ben adaptadas ao noso clima, cunha nova Lei Forestal de Galicia que prohiba as novas plantacións en todo o territorio destas especies foránea e que fixe obxectivos realistas de substitución gradual de eucalipto e pino por especies frondosas autóctonas, dotada do financiamento adecuado.

En canto á xeración de enerxía, a única enerxía renovable que está nos plans da Xunta de Galicia é a eólica, precisamente a que ten máis impacto ambiental. Acadar a soberanía enerxética significa impulsar a autoxeración e o autoconsumo de enerxía solar e xeotérmica, e poñer en marcha a explotación da potencia do mar para a xeración de enerxía renovable, accesible por outra banda para todas as persoas, especialmente para aquelas con menores recursos, co afán de fomento da igualdade e da diminución das desigualdades entre as persoas que máis e menos recursos posúen.

Débase apostar pola mobilidade eléctrica, a limitación da circulación de vehículos contaminantes e a creación dunha infraestrutura ferroviaria propia para as cercanías que vertebran o territorio e reduzan o uso do vehículo privado.



É necesario adoptar medidas de simplificación administrativa que poñen en perigo a consecución dos obxectivos en materia de mitigación da crise climática.

A visión de catro anos e as boas palabras acompañadas de nula vontade de cambio real son cousa do pasado.

Estamos en estado de emerxencia, temos que actuar, temos que facelo de xeito colectivo e non podemos perder máis tempo.

Por todo o exposto o Grupo Parlamentario Mixto presenta a seguinte **Pregunta** para a súa resposta oral na **Comisión 2ª**

1. Que medidas pensa tomar a Xunta de Galicia para frear os efectos no noso país da crise climática?
2. Ten pensado a Xunta presentar un plan de medidas para revitalizar o medio rural galego coa administración de recursos agrarios e forestais?
3. Vai elaborar a Xunta unha estratexia para reforzar a prevención de incendios forestais, tanto con medios persoais como materiais e económicos, reformulando o actual sistema de extinción de incendios?
4. Terá a Xunta en conta esta estratexia e a reformulación do sistema de extinción de incendios na aprobación do PLADIGA 2020?
5. Vai elaborar a Xunta un plan que impulse a autoxeración e o autoconsumo de enerxía solar e xeotérmica?
6. Vai por a Xunta en marcha a explotación da potencia do mar para a xeración de enerxía renovable?

Santiago de Compostela, 03/09/2019.

Asdo.: Luís Villares Naveira, Paula Vázquez Verao,
Pancho Casal Vidal e Davide Rodríguez Estévez,
Deputada e deputados do G.P. Mixto

Asinado dixitalmente por:



Francisco Casal Vidal na data 03/09/2019 13:21:33

David Rodríguez Estévez na data 03/09/2019 13:21:41

Paula Vázquez Verao na data 03/09/2019 13:21:51

Luis Villares Naveira na data 03/09/2019 13:22:02



Á MESA DO PARLAMENTO

Manuel Lago Peñas e Julia Torregrosa Sañudo, deputado e deputada do **Grupo Parlamentario do Grupo Común da Esquerda**, ao abeiro do disposto no artigo 156 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para a súa reposta oral na Comisión 3.^a**

A publicación das contas económicas trimestrais de Galicia, correspondentes ao segundo trimestre de 2019, pon de manifesto a preocupante desaceleración do crecemento económico que estamos sufrindo dende fai un ano.

A taxa trimestral de variación do PIB — corrixida de estacionalidade e calendario— foi do 0,3%, a cifra máis baixa dende 2014.

No segundo trimestre de 2015 a economía galega creceu en taxa trimestral o 1%, en 2016 o 0,8%, en 2017 o 0,8%, en 2018 o crecemento trimestral do PIB foi do 0,6% e agora, no segundo trimestre de 2019, acada un mínimo do 0,3%.

Unha cifra preocupante porque sinala un camiño de desaceleración da economía que volve mostrar síntomas de debilidade antes de que a sociedade galega se recupere do duro prezo, en termos de deterioro social, que tivo que pagar na recesión de 2009/2014, agravada polas políticas de recortes, austeridade, desvalorización salarial e de precarización laboral.

Aínda é máis preocupante en termos comparados ca economía española, que tamén se desacelera pero menos que a economía galega. No segundo trimestre de 2019 a taxa trimestral de crecemento do PIB do conxunto do Estado foi do 0,5%



fronte ao 0,3% de Galicia: en taxa trimestral e case a metade da media do Estado. En taxa anual a economía española medra o 2,3%, tres décimas por riba da economía galega que non supera o 2%.

Diante desta situación o Grupo Parlamentario do Grupo Común da Esquerda formula a seguinte pregunta para a súa resposta oral en Comisión:

-Como explica a Xunta que a economía galega medre moito menos que a media do Estado no segundo trimestre de 2019, tanto en taxas trimestrais como anuais?

Santiago de Compostela, 3 de setembro de 2019.

Asdo.: Manuel Lago Peñas

Julia Torregrosa Sañudo

Deputado e deputada do G.P de En Marea.

Asinado dixitalmente por:

José Manuel Lago Peñas na data 03/09/2019 14:11:00

Julia Torregrosa Sañudo na data 03/09/2019 14:11:15



Á Mesa do Parlamento

María Luisa Pierres López, M^a Dolores Toja Suárez, Patricia Vilán Lorenzo e Teresa Porritt Lueiro, deputadas pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia,** e ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **Pregunta para a súa resposta Oral e Comisión 1.^a Institucional, Administración Xeral, Xustiza e Interior**

A lexislación vixente establece claramente o uso non sexista da linguaxe, entendendo por tal a utilización de expresións lingüisticamente correctas substitutivas doutras, correctas ou non, que invisibilizan o feminino ou o sitúan nun plano secundario respecto do masculino.

Así o recolle o *Decreto lexislativo 2/2015, do 12 de febreiro, polo que se aproba o texto refundido das disposicións legais da Comunidade Autónoma de Galicia en materia de igualdade,* así como o artigo 14 da *Lei orgánica 3/2007, do 22 de marzo, para a igualdade efectiva de mulleres e homes.*

Consecuencia desta normativa, dende a Xunta de Galicia se vén elaborando un informe de impacto de xénero con anterioridade a aprobación de leis polo Parlamento de Galicia, o cal contén unha serie de suxestións encamiñadas a utilización dunha linguaxe inclusivo e non sexista.

Pero este informe, actualmente habitual, soamente realízase dende a aprobación da normativa devandita, polo que existen abundantes exemplos de lexislación cunha utilización de linguaxe sexista.

O paso do tempo vai facendo que cada vez a normativa en vigor conteña unha linguaxe menos sexista, ao derrogar, modificar ou actualizar diversas normas lexislativas, pero é preciso promover a erradicación da linguaxe sexista, posto que, aínda por desgracia, existen abundantes disposicións que conteñen unha linguaxe sexista non desexada.

Acaso destaque neste ámbito, a normativa en vigor sobre o “Valedor” do Pobo de Galicia, que mantén tal nome incluso logo da aprobación de varias modificacións lexislativas. Denominación que contrasta co feito de que, tanto no pasado como na actualidade, tal institución estea ocupada por unha muller.



A nivel lexislativo poden citarse outros exemplos, como son, entre outros, as leis autonómicas que regulan a varios colexios profesionais, como a de “podólogos”, de “educadores sociais” ou de “protésicos”; ou a lei de confrarías de “pescadores”; ou, no ámbito da sanidade, a relativa a historia clínica “dos” pacientes.

Son expresión que compre modificar e substituír por outras que eviten formas discriminatorias ou androcéntricas, de modo que a terminoloxía empregada estea en harmonía co principio de igualdade de sexos. Así o recolle mesmo o artigo 97 das Directrices de técnica normativa aprobadas en Galicia.

Faise pois convinte tomar as medidas precisas para contribuír dende a Xunta de Galicia a instaurar unha política de igualdade, para o cal a nosa linguaxe debe ser igualitaria, non discriminatoria, inclusiva e non androcéntrica, estando libre de estereotipos sexistas.

Por todo o exposto as deputadas asinantes formulan as seguintes preguntas:

- 1.^a) Entende o Goberno que o espírito polo que foi aprobado o *Decreto lexislativo 2/2015* ten que outorgar a debida prioridade á revisión das leis autonómicas xa en vigor para corrixir a linguaxe sexista contida nas mesmas?
- 2.^a) Ten realizado o Goberno algunha xestión neste sentido?
- 3.^a) Cal é o prazo que contempla o Goberno para a urxente revisión e corrección do linguaxe sexista contido na lexislación autonómica actualmente en vigor?

Pazo do Parlamento, 30 de agosto de 2019

Asdo.: María Luisa Pierres López
M^a Dolores Toja Suárez
Patricia Vilán Lorenzo
Teresa Porritt Lueiro
Deputadas do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tlf: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es





PARLAMENTO DE GALICIA
REGISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/09/2019 16:30:00
Nº Rexistro: 54975
Data envío: 03/09/2019 16:27:18.402

María Luisa Pierres López na data 03/09/2019 16:19:19

María Dolores Toja Suárez na data 03/09/2019 16:19:35

Patricia Vilán Lorenzo na data 03/09/2019 16:19:55

María Teresa Porritt Lueiro na data 03/09/2019 16:21:07

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tlf: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es

CSV: BOPGDSPGyQ8INVZQD1
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Á Mesa do Parlamento

Luís Manuel Álvarez Martínez e María Concepción Burgo López, deputado e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 4ª.

Por parte dun colectivo de mestres da especialidade de francés se ten traslado ao Grupo Parlamentario Socialista unha serie de aparentes irregularidades en relación coa adxudicación de destinos provisionais nos últimos cursos.

Así, segundo este colectivo, en diversos centros estanse a adxudicar prazas que corresponden por catálogo a esta especialidade a outras e mesmo documentan as súas afirmacións con diversos casos de prazas adxudicadas, segundo este colectivo, de xeito irregular.

Así teríamos nesta situación prazas nos seguintes centros: CEIP Pedro Caselles (Tomiño), CEIP Antonio Magariños (Cambados), CEIP Plurilingüe dos Dices (Rois), CEIP Conmeniño (O Grove), CEIP Juan Rey (Lourenzá), CEIP de Vilaxoán (Vilagarcía de Arousa), CEIP Monte dos Postes (Santiago), CEIP de Castrelo (Cambados), CEIP de Nantes (Sanxenxo), CEIP Otero Valcárcel (Carral), CEIP Vicente Risco (Vigo), CEIP Portonovo (Sanxenxo), CEIP A Ramallosa (Teo), CEIP Manuel Masdías (Ferrol), CEIP do Seixo (Marín), CEIP Alexandre Rodríguez Cadarso (Noia), CPI Cernadas de Castro (Lousame), CEIP Campomaioir (Ordes), CEIP Pérez Viondo (A Estrada), CPI de Mondariz (Mondariz)m CEIP José María Lage (Ortigueira), CPI do Progreso (Catoira), CEIP de Abanqueiro (Boiro) e CEP Pilar Maestu Sierra (A Pobra do Caramiñal).

Por iso o deputado e a deputada que asinan formulan as seguintes preguntas:

1ª) Que valoración fai a Consellería de Educación, Universidade e Formación Profesional da situación exposta por este colectivo?

2ª) Estanse a adxudicar como destinos provisionais a outras especialidades prazas que, conforme á configuración de unidades dos centros, deberían ser ofertadas por francés por estar así establecido no catálogo que se vén empregando?

3ª) Considera a Consellería de Educación, Universidade e Formación Profesional que o colectivo de mestres da especialidade de francés, funcionarios ou interinos, ten un tratamento distinto ao resto das especialidades?





4ª) Ten detectado algún caso como o que expón o colectivo demandante? De ser así, deuse algunha instrución para corrixilo?

Pazo do Parlamento, 3 de setembro de 2019

Asinado dixitalmente por:

Luis Manuel Álvarez Martínez na data 03/09/2019 17:23:22

Maria de la Concepción Burgo López na data 03/09/2019 17:23:37





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Noa Presas Bergantiños, Ana Pontón Mondelo, Olalla Rodil Fernández, Xosé Luis Rivas Cruz, Montserrat Prado Cores e Luis Bará Torres, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 1ª**.

O pasado mes de marzo de 2019 o feminismo galego volveu facer historia cunha folga e unha serie de mobilizacións previas que superaron a asistencia e expectativas xeradas após a tamén histórica xornada do 8 de marzo de 2018. Porén, a resposta esixida nas rúas non ten chegado na parte que compete ás administracións públicas e é preciso tomar conciencia da necesidade de incrementar os esforzos a realizar.

Recentemente Galiza, e tamén outros pobos do Estado español, volvían vivir asasinatos machistas que fixeron saltar a alarma social pero que, porén, unha vez máis, non mereceron comparecencias específicas dos gobernos como si o fixeron outros asuntos. No mes de xullo, galegas e galegos volvíamos saír ás rúas para condenar un novo feminicidio en Galiza, no concello de Vilalba. Cómpre recordar tamén que este último asasinato tiña lugar despois de que unha orde de afastamento fora quebrantada, o que nos recorda a necesidade imperiosa de mellorar os mecanismos de protección existentes e de mellorar e aumentar os recursos existentes.

A estes feitos únense unha longa lista de acontecementos recentes que non son unha excepción, senón que son habituais na nosa realidade máis achegada, e que nos recordan a necesidade de apostar por máis medidas para unha transformación social





BLOQUE NACIONALISTA GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

urxente que debilite o sistema patriarcal que nos violenta e asasina. Recordamos, por exemplo, novos concursos sexistas que tiveron que ser cancelados por presión social, denuncias por agresións sexuais en festas e festivais, agresións verbais aos puntos lilas de moitos eventos, sentenzas patriarcais, puntos de encontro con condicións inadecuadas e, unha vez máis, pechados no mes de agosto ou problemas coa rede de casas de acollida ao tempo que o tan publicitado Pacto de Estado é un titular máis do que unha realidade (sen supoñer aínda un só cambio legal relevante para as mulleres galegas) e o cumprimento da Lei galega de 2007 está a ser sistematicamente vulnerado en cuestións tan importantes como a atención psicolóxica dentro da Atención Primaria.

Son moitos os sinais de alerta dunha situación insoportábel e que non se arranxa con medidas cosméticas como posicionamentos puntuais nas efemérides ou xestos exclusivamente simbólicos e baleiros de contido e compromiso. As administracións teñen unha responsabilidade que debe cumprirse, corrixir o que non funciona e incrementar as actuacións.

Por todo o exposto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 1ª:

Que actuacións vai levar a cabo o goberno galego para cumprir ao 100% a lexislación vixente en materia de violencia machista?

Que valoración lle merecen as recentes mobilizacións feministas? Pensa que cumpriu coas súas esixencias?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Vai aumentar a Xunta de Galiza nos vindeiros orzamentos as contías respecto da protección e loita contra a violencia machista? E as actuacións que non son publicidade? Chegará ao 1% dos orzamentos? Cales son os motivos?

Que demandas ten trasladado ao goberno central? E respecto das administracións locais?

Considera que o sistema de financiamento galego é xusto respecto da loita contra a violencia machista?

Santiago de Compostela, 3 de setembro de 2019

Asdo.: **Noa Presas Bergantiños**

Luis Bará Torres

Olalla Rodil Fernández

Xosé Luis Rivas Cruz

Montserrat Prado Cores

Ana Pontón Mondelo

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Noa Presas Bergantiños na data 03/09/2019 17:29:10





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Xosé Luis Bará Torres na data 03/09/2019 17:29:18

María Montserrat Prado Cores na data 03/09/2019 17:29:26

Olalla Rodil Fernández na data 03/09/2019 17:29:35

Xose Luis Rivas Cruz na data 03/09/2019 17:30:05

Ana Pontón Mondelo na data 03/09/2019 17:30:14



Á MESA DO PARLAMENTO

Luís Villares Naveira, Paula Vázquez Verao, Francisco Casal Vidal e Davide Rodríguez Estévez, deputada e deputados do G.P. Mixto, ao abeiro do artigo 156 do Regulamento do Parlamento de Galicia, presenta a seguinte **Pregunta para a súa resposta oral na Comisión 3ª sobre a desaceleración da economía galega.**

O IGE publicaba o PIB de Galicia do terceiro trimestre que medrou un 0'3% no segundo trimestre de 2019, unha décima inferior á rexistrada no 2018, inda que a riqueza xerada é un 2% superior ao tamaño de hai un ano, inda que menor á de hai 3 meses e moi lonxe do 2'9% que se acadou no segundo trimestre do 2018. É o menor crecemento interanual do PIB de Galicia desde o ano 2014, e inda que a economía medrou desde hai 23 trimestres consecutivos fíxoo cada vez de xeito máis reducido.

Galicia é a 5ª economía máis importante despois de Cataluña, Madrid, Andalucía, Valencia e Euskadi. Con respecto a esta última, pese a ter máis habitantes Galicia con 2.699.299 persoas fronte as 2.172.591 persoas de Euskadi as cifras do PIB que manexa o noso país é de 61.000 millóns de euros fronte aos case 72.000 millóns de euros do PIB de Euskadi, 11.000 millóns de euros menos no PIB.

A economía galega, como a estatal desacelerouse. Mentres que no que respecta á demanda interna se mantivo no 3,3%, a demanda externa sitúase en valores negativos ata acadar o -1,3%. A Consellería de Facenda atribúe esta desaceleración á caída das exportacións, cun descenso interanual do 8,6%.

No que respecta a estrutura do PIB a prezos de mercado pola vía da oferta todos os sectores teñen un comportamento positivo, menos a industria que descendeu un 2,1%. Hai que lembrar que a industria emprega ao 18,9% da cidadanía galega ocupada, unha porcentaxe similar á da poboación ocupada nas administracións públicas, a sanidade e a educación co 18,6%.



Estamos lonxe do obxectivo marcado pola Comisión Europea de que a industria represente no ano 2020 o 20% do PIB, actualmente no 16,5%.

Por todo o exposto, a deputada e os deputados que subscriben formulan a seguinte Pregunta para a súa resposta oral na Comisión 3ª:

- Que medidas vai tomar a Xunta para reactivar a economía galega? En que consistirán estas medidas?
- Pensa a Xunta incentivar a contratación de xente nova nas empresas para mellorar o crecemento do PIB galego?
- Como pensa atallar a Xunta a perda de industria en Galicia? Preocúpalle a Xunta como afecta esta perda do sector industrial ao noso país?
- Como pensa acadar o obxectivo marcado pola Comisión Europea de que a industria represente no ano 2020 o 20% do PIB?

Santiago de Compostela, 04/09/2019.

Asinado: Luís Villares Naveira, Paula Vázquez Verao,
Davide Rodríguez Estévez e Pancho Casal Vidal,
Deputada e deputados do G.P. Mixto.

Asinado dixitalmente por:

Luis Villares Naveira na data 04/09/2019 09:42:56

David Rodríguez Estévez na data 04/09/2019 09:43:01

Paula Vázquez Verao na data 04/09/2019 09:43:08

Francisco Casal Vidal na data 04/09/2019 09:43:20



Á Mesa do Parlamento

Teresa Egerique Mosquera, Marián García Míguez, Martín Fernández Prado, Alberto Pazos Couñago, Marta Rodríguez Arias, Soraya Salorio Porral e Daniel Vega Pérez, deputadas e deputados do Grupo Parlamentario Popular de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa, a seguinte **pregunta para a súa resposta oral na Comisión 8ª, Pesca e Marisqueo**.

As axudas para acuicultura estrutúranse actualmente en tres liñas que son as seguintes: as destinadas a proxectos de investimentos produtivos, as enfocadas a proxectos que incrementen a eficiencia enerxética e, por último, as encamiñadas á obtención de servizos de asesoramento no eido da acuicultura.

Estas liñas de axudas véñense convocando con periodicidade anual e, gracias a elas, no ano 2017 téñense aprobado un total de 62 proxectos e, no ano 2018, esta cifra incrementouse ata 80 axudas aprobadas.

A maiores, sabemos que o DOG publicou o 3 de decembro de 2018 unha nova orde correspondente á convocatoria de axudas no eido acuícola para este ano 2019, enfocadas a investimentos produtivos, o incremento da eficiencia enerxética, o fomento da reconversión das empresas acuícolas a fontes de enerxía renovables, e para a obtención de servizos de asesoramento de carácter técnico, científico, xurídico, ambiental ou económico.

Polo exposto, os deputados e deputadas asinantes, formulan as seguintes preguntas orais en comisión:

1. Máis polo miúdo, en que consisten estas axudas á acuicultura?
2. Cal é a contía da convocatoria de axudas destinadas a proxectos acuícolas para este ano 2019?
3. Cantos proxectos foron aprobados con cargo á actual convocatoria de axudas? Que valoración fai da evolución do número de proxectos aprobados nas últimas anualidades?
4. Cantos destes proxectos son de miticultura?

Santiago de Compostela, 4 de setembro de 2019.



Asinado dixitalmente por:

Teresa Egerique Mosquera na data 04/09/2019 11:11:09

María Ángeles Garcia Míguez na data 04/09/2019 11:11:37

Martín Fernández Prado na data 04/09/2019 11:11:49

Alberto Pazos Couñago na data 04/09/2019 11:12:22

Marta Rodriguez Arias na data 04/09/2019 11:12:33

María Soraya Salorio Porral na data 04/09/2019 11:13:06

Daniel Vega Pérez na data 04/09/2019 11:13:27

Pazo do Parlamento - Rúa do Hórreo, 63
15701 Santiago de Compostela
T. 981 551 510 F. 981 551 422
gp-pp@parlamentodegalicia.es
www.ppdegalicia.com



Á Mesa do Parlamento

Teresa Egerique Mosquera, Marián García Míguez, Martín Fernández Prado, Alberto Pazos Couñago, Marta Rodríguez Arias, Soraya Salorio Porral e Daniel Vega Pérez, deputadas e deputados do Grupo Parlamentario Popular de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa, a seguinte **pregunta para a súa resposta oral na Comisión 8ª, Pesca e Marisqueo**.

A Consellería do Mar dispón de catro centros educativos nos que se imparte formación integral nas diferentes especialidades de mecánica naval, de pesca e de transporte marítimo.

Nestes centros, os alumnos poden obter formación para capitán de pesca, patrón nas súas diversas modalidades, mariñeiro pescador, mariscador/a, percebeiro/a, entre outros. A todo isto, hai que sumarlle a formación regrada que ten lugar nos diferentes portos galegos.

A formación dos profesionais do sector pesqueiro é una prioridade da Xunta que responde ademais a un compromiso do noso partido coa sociedade galega.

Así, no programa electoral co que obtivemos a confianza maioritaria nas eleccións autonómicas de 2016 os nosos compromisos sobre a formación marítimo-pesqueira eran os seguintes: *“Avanzaremos na profesionalización e na consolidación da ampla estrutura formativa reforzando os medios técnicos e humanos das escolas náuticas, o Instituto Galego de Formación en Acuicultura (IGAFA) e centros de referencia en formación continua, coma A Aixola” e “Potenciarase tanto a formación regrada como a formación continua, para o que se seguirá contemplando a necesidade de achegar ambas formacións aos portos galegos, e incorporando técnicas de teleformación e uso das novas tecnoloxías, para facer máis compatible esta actividade co desempeño profesional”*.

En consecuencia, desde o Grupo Parlamentario Popular consideramos necesario avaliar o cumprimento deses compromisos.

Por todo o exposto, os deputados asinantes, formulamos as seguintes preguntas:

- 1.- Cal é a oferta formativa nos centros de formación integral nas diferentes especialidades de mecánica naval, de pesca e de transporte marítimo para o longo desde curso?
- 2.- Cal é o orzamento previsto para este fin?



3- Que valoración fai da evolución do número de matrículas nestes centros de formación, dependentes da Consellería do Mar, e en xeral, nos portos de titularidade autonómica?

Santiago de Compostela, 4 de setembro de 2019.

Asinado dixitalmente por:

Teresa Egerique Mosquera na data 04/09/2019 11:49:58

María Ángeles Garcia Míguez na data 04/09/2019 11:50:09

Martín Fernández Prado na data 04/09/2019 11:50:39

Alberto Pazos Couñago na data 04/09/2019 11:51:05

Marta Rodriguez Arias na data 04/09/2019 11:51:42

María Soraya Salorio Porral na data 04/09/2019 11:52:00

Daniel Vega Pérez na data 04/09/2019 11:52:26

Pazo do Parlamento - Rúa do Hórreo, 63
15701 Santiago de Compostela
T. 981 551 510 F. 981 551 422
gp-pp@parlamentodegalicia.es
www.ppdegalicia.com



Á MESA DO PARLAMENTO

Marcos Cal Ogando e Antón Sánchez García, deputados do **Grupo Parlamentario do Grupo Común da Esquerda**, ao abeiro do disposto no artigo 156 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para a súa resposta oral na Comisión 2.^a**.

No seu último informe “La calidad del aire en el Estado español”, que recolle datos do ano 2017, Ecoloxistas en Acción denuncia que “a contaminación do aire é un asunto moi grave, que causa ata 30.000 mortes prematuras no Estado español, cada ano; quince veces máis que os accidentes de tráfico”. Non se trata, polo tanto, dun risco abstracto, senón dunha ameaza concreta que o Goberno galego tería que tomar moi en serio, xa que “a totalidade da poboación galega respira un aire prexudicial para a saúde segundo as recomendación da OMS”.

O estudo de Ecoloxistas en Acción compila “os datos de 55 estacións de control da contaminación, pertencentes ás redes da Xunta de Galicia, dos Concellos de A Coruña e Ourense, de EMEP/VAG/CAMP, dos portos do Estado de A Coruña, Ferrol e Vigo e de distintas instalacións industriais”. A investigación conclúe que “en Galicia os contaminantes que máis incidencia presentaron no 2017 foron as partículas PM₁₀ e PM_{2,5}, o dióxido de xofre e o ozono troposférico”. Ditas partículas “afectaron principalmente aos núcleos urbanos de A Coruña, Ourense, Pontevedra, Santiago e Vigo. En todos rexistráronse superacións dos valores medios anuais e diarios recomendados pola OMS para ambos contaminantes”.

Ademais, “rexistráronse superacións da concentración media diaria de dióxido de xofre (SO₂) recomendada pola OMS en varias estacións do territorio galego, situadas en lugares próximos a grandes industrias e portos”. “Os peores niveis de SO₂ tiveron lugar na estación situada ao sur da fábrica de cements de la empresa



Cementos Cosmos SA, en Oural, Sarria, con 98 superacións do valor diario (un de cada catro días ao ano)”.

O informe destaca, así mesmo, “os elevados niveis de dióxido de nitróxeno (NO₂) detectados no porto de A Coruña, excedendo con 72 µg/m³ o valor límite anual, establecido pola lexislación para este contaminante en 40 µg/m³. Evidénciase así un problema que podería estar afectando á calidade do aire das áreas residencias máis próximas á Coruña”.

Por último, subliñase que “para a elaboración deste informe só se dispuxo da información sobre os niveis de hidrocarburos aromáticos policíclicos (HAP) e metais pesados (arsénico, cadmio, níquel e chumbo), cuxa avaliación é obrigada, nas estacións de Riazor, Torre de Hércules (A Coruña), Lugo e Ourense. Na primeira, alcanzouse o obxectivo legal establecido para o canceríxeno benzo(α)pireno en 1 ng/m³, a segunda peor situación durante 2017 en todo o Estado español. En Ourense sextuplicouse a recomendación da OMS con 0,86 ng/m³ sobre os 0,12 ng/m³ de referencia, así mesmo desbordada na Torre de Hércules e Lugo”.

O informe conclúe que os catro principais focos de contaminación en Galicia son: algunhas grandes industrias, as centrais termoeléctricas de carbón, o tráfico marítimo e o tráfico rodado das grandes urbes”.

Ante esta situación, dunha gravidade extraordinaria para a saúde e a contorna natural, a entidade Ecoloxistas en Acción solicita:

- Que o Goberno da Xunta se esforce por mellorar a información da calidade do aire en Galicia, xa que “a páxina web autonómica de calidade do aire non ofrece dato en tempo real das 35 estacións das redes industriais e portuarias nin das 4 redes municipais e so permite a descarga



de datos horarios históricos para seguir a evolución da contaminación do aire en períodos máximos dun mes”.

- Que cumpra coa obriga legal de avisar á poboación no caso de que se volva superar o limiar de alerta de ozono, como xa aconteceu en Noia e en O Saviñao.
- Que incremente as medicións dos niveis de hidrocarburos aromáticos policíclicos (HAP), relacionados coa queima de carbón e biomasa, así como adoptar medidas de redución das emisións.
- Que corrixa o Plan de Mellora da Calidade do Aire de A Coruña, aprobado pola Xunta de Galicia no ano 2011, xa que se demostrou co tempo a súa ineficacia.

O Goberno da Xunta de Galicia, por responsabilidade, debería asumir de inmediato estas esixencias.

Por todo o dito, o Grupo Parlamentario do Grupo Común da Esquerda, presenta as seguintes Preguntas:

1.^a) Que valoración fai a Xunta de Galicia do informe de Ecoloxistas en Acción sobre a contaminación do aire?

2.^a) Por que non se informou á cidadanía da superación do limiar de alerta de ozono?

3.^a) Está preparada a Xunta de Galicia para afrontar unha situación de emerxencia por esta cuestión?



4.^a) Cal é o protocolo de actuación da Xunta para situacións con superación do limiar de alerta de ozono?

5.^a) Vai a asumir o Goberno as recomendacións do informe de Ecoloxistas en Acción?

6.^a) Que está facendo a Xunta de Galicia para reducir a contaminación do aire?

7.^a) Cales son as previsións da Xunta de Galicia para os próximos anos a este respecto?

Santiago de Compostela, 4 de setembro de 2019.

Asdo.: Marcos Cal Ogando

Antón Sánchez García

Deputados do G.P. do Grupo Común da Esquerda.

Asinado dixitalmente por:

Marcos Cal Ogando na data 04/09/2019 12:48:10

Antón Sánchez García na data 04/09/2019 12:48:22





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Luis Bará Torres, Ana Pontón Mondelo, Olalla Rodil Fernández, Xosé Luis Rivas Cruz, Montserrat Prado Cores e Noa Presas Bergantiños, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 1ª**.

Cada vez hai máis evidencias do espolio sistemático perpetrado polo Ditador Francisco Franco en Galiza durante a Ditadura, no que constituíu un auténtico “latrocinio” de bens mobles e inmobles de titularidade pública e privada que acabaron no patrimonio persoal do Ditador e da súa familia, constituíndo un claro exemplo de enriquecemento ilícito e de malversación de fondos públicos posto que unha grande parte destes bens foron adquiridos mediante a coacción, a forza ou o uso de recursos públicos.

Se ben o Pazo de Meirás é o expoñente máis claro desta apropiación de bens, existen moitos outros que tamén pasaron a ser propiedade do Ditador por medios ilícitos, como é o caso da Casa Cornide, as estatuas de Abraham e Isaac, as pías bautismais de San Xián de Moraime, o Pazo de Bendaña (Dodro), diversas obras de arte, así como fontes, cruceiros, balaustradas e escudos que foron trasladados desde outros pazos galegos.

En realidade, estamos a falar dun macroespolio que contou coa participación do aparello do Estado e coa complicidade da elite política e empresarial daquel tempo, que tamén resultou beneficiada da trama: por iso o BNG considera que o estudo tamén debe





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

poñer o foco nas prebendas e beneficios que obtiveron as persoas que participaron na trama que fixo posíbel o enriquecemento dos Franco.

Para o BNG, o coñecemento da verdade histórica é unha mostra de saúde democrática e de transparencia. E tamén o primeiro paso para que se faga xustiza, para que se recoñeza o roubo sistemático e a corrupción a grande escala que son sinais de identidade do franquismo, e para que se devolvan aos seus lexítimos propietarios todos aqueles bens que foron adquiridos e transmitidos de maneira enganosa, ilícita ou fraudulenta.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 1ª:

1. Ten previsto a Xunta de Galiza encargar a unha comisión independente un informe amplo e exhaustivo sobre todos os bens que puideron pasar a formar parte do patrimonio dos Franco de maneira irregular ou ilícita?

2. Considera necesario o goberno galego facer unha avaliación dos beneficios obtidos pola familia Franco como consecuencia da venda daqueles bens que foron adquiridos de maneira ilícita ou fraudulenta?

3. Considera de interese o goberno galego elaborar un inventario de propiedades mobles e inmobles espoliadas no que figure a súa procedencia, a propiedade orixinal, o método de adquisición ou apropiación, os valores históricos, artísticos e culturais, o valor económico estimado, a situación actual e as entidades ou persoas lexitimadas para a súa recuperación?





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Santiago de Compostela, 4 de setembro de 2019

Asdo.: Luis Bará Torres

Noa Presas Bergantiños

Olalla Rodil Fernández

Xosé Luis Rivas Cruz

Montserrat Prado Cores

Ana Pontón Mondelo

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 04/09/2019 12:40:51

María Montserrat Prado Cores na data 04/09/2019 12:43:41

Noa Presas Bergantiños na data 04/09/2019 12:43:54

Olalla Rodil Fernández na data 04/09/2019 12:44:01

Xose Luis Rivas Cruz na data 04/09/2019 12:44:10

Ana Pontón Mondelo na data 04/09/2019 12:44:17



Á MESA DO PARLAMENTO

Marcos Cal Ogando e Antón Sánchez García, deputados do Grupo Parlamentario do **Grupo Común da Esquerda**, ao abeiro do disposto no artigo 156 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para a súa resposta oral na Comisión 2.^a**

A Axencia Europea do Medio Ambiente vén de publicar a lista de empresas máis contaminantes suxeitas ao mercado comunitario de dereito de emisións. Na clasificación, destaca a central de Endesa nas Pontes, que ten a dubidosa honra de ser a factoría máis contaminante do Estado e unha das máis prexudiciais para o medio ambiente de Europa. Cun total de 7,9 millóns de toneladas, foi a instalación española que máis dióxido de carbono emitiu á atmosfera o pasado ano.

A central térmica de Naturgy en Meirama, Cerceda, tamén aparece nun posto alto da lista elaborada pola Axencia Europea. É unha das 150 instalacións máis contaminantes da Comunidade Europea e a décimo primeira do Estado, cunhas emisións totais de dióxido de carbono no ano 2018 de 2,24 millóns de toneladas.

A refinaría de Repsol na Coruña ocupa o posto 22 da lista de empresas máis contaminantes de España, con 1,1 millóns de toneladas de CO₂ emitidas.

Así, tres instalacións galegas que se atopan nun radio de 60 quilómetros están entre as 25 máis contaminantes do Estado, sumando 10 millóns de toneladas de gases efecto invernadoiro emitidos á atmosfera cada ano.

Como sinala o informe anual de Ecologistas en Acción “La calidad del aire en el Estado español”, as emisións de gases contaminantes son un risco para a saúde non só pola súa contribución ao cambio climático, senón tamén por empeorar, aínda máis, a calidade do aire que respiramos. O estudo destaca que “a totalidade



da poboación galega respira un aire prexudicial para a saúde segundo as recomendacións da OMS”, algo moi grave, xa que o aire nocivo “causa ata 30.000 mortes prematuras no Estado español, cada ano, quince veces máis que os accidentes de tráfico”.

Por todo o exposto, os deputados asinantes presentan as seguintes preguntas para a súa resposta oral en Comisión:

- 1.^a) Que avaliación fai a Xunta de Galicia das emisións contaminantes das instalacións mencionadas?
- 2.^a) Que impacto pensa que teñen na saúde dos galegos e das galegas? E na contorna natural?
- 3.^a) Conta a Xunta con informes sobre as consecuencias na saúde e no medio natural que teñen xerado estas industrias?
- 4.^a) Que pensa facer para atallar as emisións contaminantes das industrias galegas?

Asdo..: Marcos Cal Ogando

Antón Sánchez García

Deputados do G.P. do Grupo Común da Esquerda

Asinado dixitalmente por:

Marcos Cal Ogando na data 04/09/2019 13:27:43

Antón Sánchez García na data 04/09/2019 13:27:53



Á MESA DO PARLAMENTO

Luís Villares Naveira, Francisco Casal Vidal, Davide Rodríguez Estévez e Paula Vázquez Verao, deputada e deputados pertencentes ao Grupo Parlamentario Mixto ao abeiro do artigo 156 do Regulamento do Parlamento de Galicia, presenta a seguinte **Pregunta para a súa resposta oral na Comisión 4ª** sobre as condicións de seguridade do Castelo de Navia de Suarna.

A veciñanza de Navia de Suarna, capitalidade dos Ancares, alertou dos perigos polo desprendemento de penedos que caen na vía pública procedentes do castelo.

O pasado domingo produciuse un derrube e os penedos que caen quedaron moi preto dun coche que estaba aparcado nas inmediacións, porén, tamén é perigoso para as persoas viandantes, que entran e saen das súas casas, e tamén zona de paso de turistas que se achegan a visitar os encantos da capital ancaresa. A veciñanza reclama unha solución a estes cascallos e penedos que poden causar unha desgracia.

O castelo é de titularidade privada, inda que en moi mal estado de conservación. As familias propietarias só acoden no verán.

Son as administracións as que teñen pois que velar polo cumprimento da lei 5/2016 de patrimonio cultural de Galicia.

En materia de patrimonio cultural é competente a Xunta de Galicia, segundo o disposto no artigo 1 da lei 5/2016



O Castelo datado do ano 1037 cando Rodrigo Gutiérrez entrega a fortaleza como dote á súa muller Senior, a doncela de Suarna. Pertencente despois as liñaxes dos Osorio e os Altamira.

De imponente estrutura defensiva e militar despois converteuse por obra dun cura nunha chapuza.

Erguido sobre unha pena á beira do Río Navia, sobre a que tamén se conserva unha ponte altomedieval de arco oxival.



Ademais, completa o conxunto un hórreo cuns piares o erguen máis de 5 metros sobre o río, e que se rehabilitou para converterse en centro de interpretación da reserva da biosfera “Ancares”.

Todo este impresionante patrimonio conformado en primeiro lugar polo Castelo ten que conservarse polos propietarios, que son aos que a Lei 5/2016 obriga en primeiro lugar.

Navia de Suarna é un enclave e un concello que visita moita xente, ademais polo patrimonio cultural, pois conta con máis de 25 castros, alzadas, cortíns, pallozas, tamén pola patrimonio paisaxístico e natural e da biodiversidade, e polo patrimonio gastronómico, sendo un referente da androlla no noso país.

Ademais de capitalidade de Ancares, tamén é reserva da biosfera e Rede Natura 2000.

Por todo o exposto a deputada e os deputados asinantes formulan as seguintes preguntas para a súa resposta oral na Comisión 4ª:

- 1.- Coñece a Xunta o estado de deterioro do Castelo de Navia de Suarna?
- 2.- Que medidas vai tomar a Xunta en relación co Castelo de Navia como garante da protección do patrimonio cultural de Galicia? Cando?
- 3.- Vai a Xunta abrir un proceso de investigación para revisar o estado tanto interno como externo do Castelo e as condicións de seguridade para os habitantes do concello e visitantes?
- 4.- Que medidas provisionais vai tomar a Xunta en colaboración co concello para garantir a seguranza da veciñanza?

Santiago de Compostela, 4/9/2019.

Asinado: Luís Villares Naveira, Paula Vázquez Verao

Davide Rodríguez Estévez e Pancho Casal Vidal.

Deputada e deputados do G.P. Mixto.

Asinado dixitalmente por:

Paula Vázquez Verao na data 04/09/2019 13:40:44

David Rodríguez Estévez na data 04/09/2019 13:40:49

Luis Villares Naveira na data 04/09/2019 13:40:58





Francisco Casal Vidal na data 04/09/2019 13:41:11

CSV: BOPGDSPGyQ8INVZQD1
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Á MESA DO PARLAMENTO

Marcos Cal Ogando e Antón Sánchez García, deputados do **Grupo Parlamentario do Grupo Común da Esquerda**, ao abeiro do disposto no artigo 156 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para a súa resposta oral na Comisión 2.^a**.

Segundo o XVI estudo EuroRAP (European Road Assessment Programme), que analiza anualmente a accidentalidade da rede viaria estatal, Galicia é a cuarta comunidade con maior proporción de carreteras estatais de risco elevado, cunha porcentaxe do 14,86% (a media do Estado é do 12,2%). Dos 2.229,7 quilómetros analizados na nosa comunidade, 314,9 son considerados de risco elevado.

A investigación destaca a perigosidade tanto de Lugo como de Ourense. No 17% e no 21% dos seus quilómetros de carreteras estatais existe risco de accidente.

Tamén as estradas de titularidade galega supoñen un importante risco para os condutores. Na Vía de Altas Prestacións (VAP) que comunica Nabela con Monforte producíronse 8 accidentes mortais en menos de 5 anos, nos que morreron 12 persoas. Os usuarios da carretera levan moito tempo advertindo do seu perigo, pero a Xunta de Galicia aínda non foi quen de atallalo.

Dos 8 accidentes, 7 foron colisións frontais:

- O 13 de outubro de 2014, no quilómetro 21, produciuse unha colisión frontal. Morreron 2 persoas.
- O 30 de outubro de 2014, no quilómetro 11, produciuse unha colisión frontal, Morreron 3 persoas.



- O 13 de febreiro de 2016, no quilómetro 2,2, produciuse unha colisión frontal. Morreu 1 persoa.
- O 22 de abril de 2016, no quilómetro 34, un vehículo saíuse da vía por causas descoñecidas.
- O 7 de xuño de 2017, no quilómetro 6, produciuse unha colisión frontal. Morreu 1 persoa.
- O 27 de agosto de 2018, no quilómetro 40,8, produciuse unha colisión frontal. Morreu 1 persoa.
- O 8 de outubro de 2018, no quilómetro 15,1, produciuse unha colisión frontal. Morreron 2 persoas.
- O 25 de xuño de 2019, no quilómetro 31, produciuse unha colisión frontal. Morreu 1 persoa.

Así as cousas, cómpre facer algo para que a mesma traxedia non se continúe repetindo ao longo de todo o traxecto.

O pasado mes de febreiro, o Goberno galego anunciou que convertería o tramo do corredor que vai de A Pobra de San Xiao a Sarria Centro nunha autovía. As obras comezarían no ano 2020 e contarían cun prazo de execución de 24 meses. Desta maneira, aínda que a nova estrada contribuíra a diminuír o risco de accidentes, non estaría aberta ata dentro de máis de dous anos.

Por todo o exposto, os deputados asinantes presentan as seguintes preguntas para a súa resposta oral en Comisión:

1.^a) Pensa que as medidas provisionais son suficientes ou adecuadas en función da comparación entre a sinistralidade real e a prevista?



2.^a) Cree necesaria levar a cabo algunha medida orientada a mellorar a seguridade vial coma a orientada a colocar elementos anti-néboa?

3.^a) Cree necesario traballar nun Plan que evite máis accidentes ata a finalización das obras do tramo Nadela-Monforte de Lemos?

4.^a) Que avaliación fai o Goberno galego dos numerosos accidentes acontecidos na Vía de Altas Prestacións Lugo-Monforte? Cal pode ser a causa desta alta mortalidade? Que medidas pensa adoptar no futuro?

Santiago de Compostela, 4 de setembro de 2019.

Asdo.: Marcos Cal Ogando

Antón Sánchez García

Deputados do G.P. do Grupo Común da Esquerda

Asinado dixitalmente por:

Marcos Cal Ogando na data 04/09/2019 13:55:22

Antón Sánchez García na data 04/09/2019 13:55:54



Á Mesa do Parlamento

Teresa Egerique Mosquera, Marián García Míguez, Martín Fernández Prado, Alberto Pazos Couñado, Marta Rodríguez Arias, Soraya Salorio Porral e Daniel Vega Pérez, deputadas e deputados do Grupo Parlamentario Popular de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa, a seguinte **pregunta para a súa resposta oral na Comisión 8ª, Pesca e Marisqueo**.

Galicia, entre os seus medios propios de rescate, posúe dúas embarcacións polivalentes de mediano porte, que son a “Irmáns García Nodal” e “Sebastián de Ocampo”, con base itinerante, empregadas tanto para a loita contra a contaminación así como no salvamento no mar, que se suman aos dous helicópteros, os coñecidos coma o Pesca I e Pesca II, con base en Vigo e Celeiro-Viveiro, con plena operatividade no rescate marítimo as 24h dos 365 días do ano.

Por todos é coñecido que o seu mantemento e disposición é sufragado integramente pola comunidade autónoma, estando ao servizo e atendendo as demandas de apoio e atención de SASEMAR, dando cumprimento así ao disposto polo Estatuto de Autonomía de Galicia que, no seu artigo 29 recolle que corresponde á Comunidade Autónoma galega a execución da lexislación do Estado en, entre outras materias, salvamento marítimo.

Neste senso, cabe lembrar que este custe ronda os 14 M€ anuais, procedentes na súa totalidade de fondos propios, o que reduce considerablemente a capacidade de cofinanciar outras accións susceptibles de ser abordadas con fondos europeos, ou ben a posibilidade de poder desenvolver de forma directa outras actividades plenamente integradas no marco competencial marítimo-pesqueiro.

Por todo isto, e tendo en conta que Galicia conta cun servizo de rescate único en España, que nos máis de 25 anos de historia salvou a vida de máis de 1.500 persoas, os deputados e deputadas asinantes formulan as seguintes preguntas:

- 1.Cantas asistencias a emerxencias ten efectuado Gardacostas de Galicia a demanda de Salvamento Marítimo no último ano?
- 2.Destas asistencias demandadas, que porcentaxe era susceptible de ser aboada con cargo aos seguros das persoas ou buques aos que se prestou asistencia?
- 3.A canto ascende a cantidade transferida ou percibida por estas asistencias por parte de Gardacostas de Galicia?

Pazo do Parlamento - Rúa do Hórreo, 63
15701 Santiago de Compostela
T. 981 551 510 F. 981 551 422
gp-pp@parlamentodegalicia.es
www.ppdegalicia.com



Santiago de Compostela, 4 de setembro de 2019.

Asinado dixitalmente por:

Teresa Egerique Mosquera na data 04/09/2019 14:03:51

María Ángeles Garcia Míguez na data 04/09/2019 14:04:07

Martín Fernández Prado na data 04/09/2019 14:05:25

Alberto Pazos Couñago na data 04/09/2019 14:05:49

Marta Rodriguez Arias na data 04/09/2019 14:06:08

María Soraya Salorio Porral na data 04/09/2019 14:06:31

Daniel Vega Pérez na data 04/09/2019 14:06:43

Pazo do Parlamento - Rúa do Hórreo, 63
15701 Santiago de Compostela
T. 981 551 510 F. 981 551 422
gp-pp@parlamentodegalicia.es
www.ppdegalicia.com



Á Mesa do Parlamento

María Luisa Pierres López, Luis Manuel Álvarez Martínez e Patricia Otero Rodríguez, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia** e ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **Pregunta para a súa resposta oral en Comisión 2.^a, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos**.

O pasado 15 de xullo de 2019, a alcaldía do Concello de Viveiro deu traslado ó Instituto Galego de Vivenda e Solo do informe técnico sobre o estado de varias edificacións sitas na intersección das rúas Rosalía de Castro con Fernández Victorio, titularidade do Instituto Galego de Vivenda e Solo. Trátase de tres vivendas unifamiliares, particularmente a n.º 17 da Rúa Rosalía de Castro, e a n15 e s/n da Fernández Vitorio. Esta información xa fora reiterada previamente e en diversas ocasións directamente coa Delegación en Lugo do IGVS.

No informe remitido ó IGVS pódese constatar como as tres vivendas víronse afectadas polas inclemencias climatolóxicas acontecidas nestes derradeiros invernos, orixinando unha serie de desprendementos do revestimento de fachada sobre o vial público que alarmaron á veciñanza. A este suceso, hai que engadir o feito de que no interior da parcela existe vexetación que a día de hoxe esténdese polas fachadas e invade a rúa Fernández Victorio.

Estas vivendas, a día de hoxe, ven como a súa situación vese agravada pola inacción por parte do IGVS . Ante a inminente chegada do inverno, esta situación previsiblemente empeorará co conseguinte risco a terceiros.

As labores que se fan precisas para a emenda das deficiencias advertidas e para o restablecemento das condicións de seguridade e ornato público legalmente esixibles, consisten en:

- Desbroce da vexetación existente nas edificacións incluído a retirada de todo o material resultante.
- Eliminación de vexetación existente nas fachadas.
- Retirada do revestimento de fachada con risco de desprendemento.



- Saneado das fachadas das edificacións.

Cabe sinalar que estes inmobles están regulados pola Ordenanza 1.3 de solo urbano do casco antigo de Viveiro. As condicións de edificación e a regulación de usos son, polo tanto, as recollidas na normativa do documento do “Plan Especial de Protección e de Reforma Interior do casco antigo”. O plan Especial pronúnciase ó respecto dos deberes legais de uso, conservación e rehabilitación no seu apartado 7 (Deberes de uso, conservación e rehabilitación), nos seguintes termos: “Os propietarios dos terreos e construcións deberán destinalos, efectivamente, ó uso, en cada caso, establecido polo PEPRI e mantelos en condicións de seguridade, salubridade e ornato público. Quedarán suxeitos, igualmente ó cumprimento das normas sobre protección ambiental, patrimonial e arqueolóxica aquí contidos”.

O pasado 2 de maio de 2019 aprobouse a Lei 1/2019 do 22 de abril de 2019, de rehabilitación e rexeneración urbanas de Galicia, documento que ten como obxecto regular a rehabilitación edificatoria e a rexeneración e a renovación urbana con especial atención na conservación e a mellora, entre outros, dos conxuntos históricos galegos.

Parece que esta sería unha boa oportunidade para “tomar nota” e comezar por ocuparse do patrimonio edificatorio propiedade da Xunta de Galicia.

E máis alá da emerxente restauración das condicións de seguridade e ornato, urxe tamén o fin último para o que foron adquiridos os inmobles, a súa rehabilitación integral como vivendas de protección pública. Neste sentido é preciso ter en conta as verdadeiras necesidades das familias deste concello, e habilitar vivendas con superficie e dormitorios suficientes para atender a demanda real existente na zona. Neste momento existen 46 familias demandantes de vivenda de protección pública no concello, 44 delas en réxime de aluguer e desas 11 especificamente en ámbito do casco histórico.

Polo exposto, as deputadas e deputado asinantes formulan as seguintes preguntas:



- 1.^a) É coñecedor o IGVS da situación actual de abandono das vivendas sitas na Rúa Rosalía de Castro 17 e Fernández Victorio 15 e s/n no concello de Viveiro e dos problemas derivados dese estado?
- 2.^a) Vai a atender as demandas do Concello de Viveiro manifestadas co envío do informe técnico sobre o estado das vivendas nomeadas remitido o pasado 15 de xullo e remitido así mesmo á Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda o pasado 29 de agosto?
- 3.^a) Cal vai a ser o programa mínimo das vivendas que se contemplan nesas parcelas? Ten realizado algún estudio ou proxecto sobre as mesmas?
- 4.^a) Van a ter en conta a verdadeira demanda das familias dese concello?
- 5.^a) Será o Rexistro de Demandantes de Vivenda a guía que se empregue para garantir a maior eficacia na configuración das vivendas?
- 6.^a) Cal é a data na que pensan levar a cabo as obras de actuación, tanto de mantemento como de construción nestes inmobles?

Pazo do Parlamento, 04 de setembro de 2019

Asdo.: María Luisa Pierres López
Luis Manuel Álvarez Martínez
Patricia Otero Rodríguez
Deputadas do G.P. dos Socialistas de Galicia

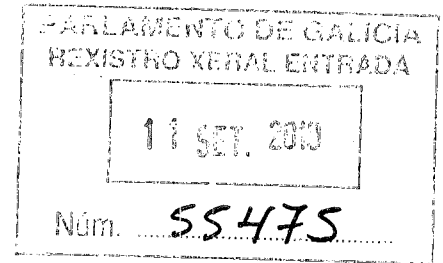
Asinado dixitalmente por:

María Luisa Pierres López na data 04/09/2019 12:39:29

Luis Manuel Álvarez Martínez na data 04/09/2019 12:39:52

Patricia Otero Rodríguez na data 04/09/2019 12:40:09





Asunto: Propuesta de DECISIÓN DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO por la que se concede una ayuda macrofinanciera adicional al Reino Hachemí de Jordania [COM(2019) 411 final] [2019/0192 (COD)] [SWD(2019) 324 final]

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

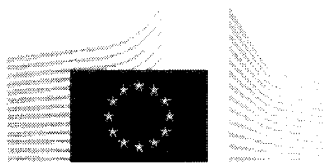
Aprovecho la ocasión para recordarle que, de conformidad con el artículo 6.2 de la mencionada Ley 8/1994, el dictamen motivado que, en su caso, apruebe su Institución debería ser recibido por las Cortes Generales en el plazo de cuatro semanas a partir de la remisión de la iniciativa legislativa europea.

Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informo de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: cmue@congreso.es

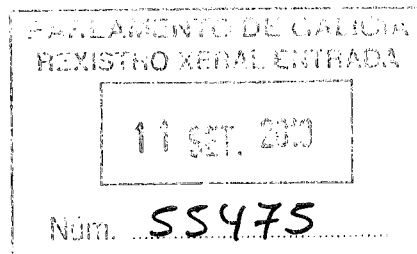
SECRETARÍA DE LA COMISIÓN MIXTA PARA LA UNIÓN EUROPEA

Este correo contén información confidencial e o seu contido está protexido pola lei. Calquera persoa distinta da destinataria ten prohibida a súa reprodución, uso, divulgación ou impresión total ou parcial. Se recibiu esta mensaxe por erro, notifíqueo de inmediato a persoa remitente e borre a mensaxe orixinal xunto cos seus ficheiros anexos. Grazas.





COMISIÓN
EUROPEA



Bruselas, 6.9.2019
COM(2019) 411 final

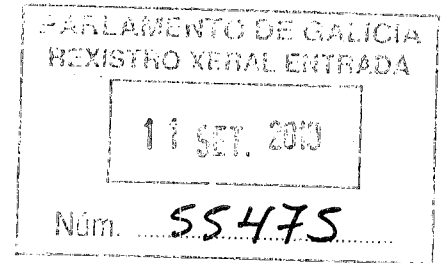
2019/0192 (COD)

Propuesta de

DECISIÓN DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

por la que se concede una ayuda macrofinanciera adicional al Reino Hachemí de Jordania

{SWD(2019) 324 final}



Asunto: Propuesta de DECISIÓN DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO por la que se concede una ayuda macrofinanciera adicional al Reino Hachemí de Jordania [COM(2019) 411 final] [2019/0192 (COD)] {SWD(2019) 324 final}

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

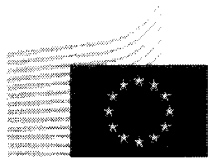
Aprovecho la ocasión para recordarle que, de conformidad con el artículo 6.2 de la mencionada Ley 8/1994, el dictamen motivado que, en su caso, apruebe su Institución debería ser recibido por las Cortes Generales en el plazo de cuatro semanas a partir de la remisión de la iniciativa legislativa europea.

Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informo de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: cmue@congreso.es

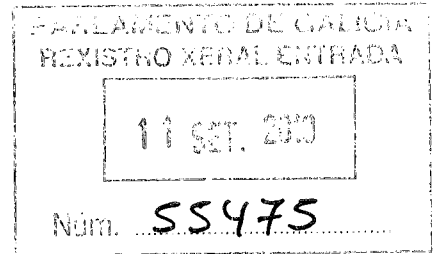
SECRETARÍA DE LA COMISIÓN MIXTA PARA LA UNIÓN EUROPEA

Este correo contén información confidencial e o seu contido está protexido pola lei. Calquera persoa distinta da destinataria ten prohibida a súa reprodución, uso, divulgación ou impresión total ou parcial. Se recibiu esta mensaxe por erro, notifíqueo de inmediato a persoa remitente e borre a mensaxe orixinal xunto cos seus ficheiros anexos. Grazas.





COMISIÓN
EUROPEA



Bruselas, 6.9.2019
COM(2019) 411 final

2019/0192 (COD)

Propuesta de

DECISIÓN DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

por la que se concede una ayuda macrofinanciera adicional al Reino Hachemí de Jordania

{SWD(2019) 324 final}

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. CONTEXTO DE LA PROPUESTA

• Razones y objetivos de la propuesta

En los últimos años, la economía jordana se ha visto muy afectada por las convulsiones regionales, especialmente en Irak y Siria. Esta agitación regional ha incidido muy negativamente en los ingresos exteriores y ha afectado a las finanzas públicas. El descenso del turismo y de las inversiones extranjeras directas (IED), el bloqueo de las rutas comerciales durante ocho años y las repetidas interrupciones del suministro de gas natural procedente de Egipto, que obligaron a Jordania a sustituir las importaciones de gas de Egipto por otros combustibles más caros para la generación de electricidad, han lastrado el crecimiento y afectado a la balanza de pagos y la situación presupuestaria del país.

El conflicto sirio ha perjudicado a Jordania no solo perturbando el comercio con y a través de Siria, sino también provocando la entrada de alrededor de 1,3 millones de refugiados sirios (según las estimaciones de las autoridades jordanas), de los cuales 660 330 están registrados en la oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) (datos de 4 de agosto de 2019). Esta gran afluencia de refugiados sirios a Jordania ha aumentado la presión sobre la situación presupuestaria del país, sus servicios públicos y sus infraestructuras.

Una respuesta política adecuada en líneas generales y un apoyo internacional a gran escala ayudaron al país a mantener la estabilidad macroeconómica y evitaron una contracción económica. Sin embargo, la economía de Jordania sigue siendo vulnerable a las perturbaciones externas. El crecimiento real se redujo al 1,9 % en 2018, la tasa más baja desde 1996. La tasa de desempleo aumentó hasta el 19 % a principios de 2019, mientras que la IED cayó en picado. A pesar de los esfuerzos realizados, no se mantuvo el ritmo inicialmente previsto de saneamiento presupuestario, debido a un crecimiento inferior al esperado —lo cual redujo los ingresos fiscales— y a la generación de pérdidas por parte de la compañía eléctrica, cuyas tarifas no reflejan los costes. La deuda pública apenas ha disminuido y Jordania sigue dependiendo de la ayuda exterior. En efecto, el país sigue enfrentándose a necesidades considerables de financiación exterior, incluidas las obligaciones de pago derivadas de eurobonos y otros préstamos en el mercado exterior que vencen en 2020-22. **En este contexto, sigue siendo esencial el apoyo continuado de los socios internacionales de Jordania.**

En agosto de 2016, Jordania y el Fondo Monetario Internacional (FMI) acordaron un servicio ampliado del Fondo (SAF) trienal por un valor de 723 millones USD (150 % de la cuota), que ha sido prorrogado recientemente hasta marzo de 2020. Este programa siguió a un acuerdo de derechos de giro (ADG) trienal por un importe de 2 000 millones USD (800 % de la cuota) acordado en agosto de 2012 y que concluyó en agosto de 2015. Los programas del FMI se complementaron con dos programas de ayuda macrofinanciera (AMF): el AMF-I, por un importe de 180 millones EUR en préstamos, que fue aprobado por los legisladores en diciembre de 2013 y finalizó en octubre de 2015; y el AMF-II, por un importe de 200 millones EUR en préstamos, que fue aprobado por los legisladores en diciembre de 2016 y concluyó en julio de 2019.

Los programas de AMF formaban **parte de un esfuerzo más amplio por parte de la UE y otros donantes internacionales**, acordado en la conferencia de Londres «Apoyo a Siria y a la región» de febrero de 2016, para ayudar a Jordania y a otros países de la región a mitigar el



impacto económico y social derivado de los conflictos regionales y de la presencia de un gran número de refugiados sirios. El compromiso internacional con Jordania se reiteró en varias ocasiones posteriores, especialmente durante la conferencia de Bruselas «Apoyar el futuro de Siria», en abril de 2017, el Consejo de Asociación UE-Jordania, en julio de 2017, y la conferencia de Bruselas II «Apoyar el futuro de Siria», en abril de 2018. En la conferencia de la «Iniciativa de Londres», que tuvo lugar en febrero de 2019, y en la conferencia de Bruselas III, celebrada en marzo de 2019, la comunidad internacional y regional de donantes, incluida la UE, reafirmó su intención de apoyar los esfuerzos de Jordania por preservar su estabilidad macroeconómica y mejorar sus perspectivas de crecimiento.

El 11 de julio de 2019, Jordania trasladó a la Comisión Europea una solicitud oficial de ayuda macrofinanciera adicional de la UE por un importe de 500 millones EUR en tres tramos, según lo previsto durante el Consejo de Asociación UE-Jordania celebrado en Luxemburgo el 26 de junio de 2019. Dicha ayuda contribuiría a cubrir las necesidades de financiación exterior del país y a respaldar la aplicación de reformas.

A la luz de esta solicitud y de la situación económica de Jordania, y particularmente de la aparición de necesidades de financiación exterior adicionales, **la Comisión Europea presenta al Parlamento Europeo y al Consejo una propuesta de concesión de una nueva ayuda macrofinanciera (AMF) a Jordania**, de conformidad con el artículo 212 del TFUE, **por un importe máximo de 500 millones EUR, que se facilitaría en forma de préstamos a medio o largo plazo en tres tramos.**

El objetivo de la AMF propuesta es ayudar a Jordania a cubrir una parte de sus necesidades de financiación exterior adicionales en 2020-2021, reduciendo sus vulnerabilidades fiscales y el déficit de su balanza de pagos a corto plazo y contribuyendo a la sostenibilidad de la deuda. Por otra parte, la ayuda de la UE **proporcionaría incentivos a Jordania para redoblar sus esfuerzos de reforma** a través de un memorando de entendimiento que deberá acordarse con las autoridades jordanas y que establecerá un conjunto adecuado de medidas que apoyen el ajuste de la economía y las reformas estructurales. Estas condiciones estarían en consonancia con los compromisos de reforma asumidos por Jordania en el contexto de las Prioridades de la Asociación UE-Jordania y de otros instrumentos de apoyo de la UE, así como con los programas de ajuste acordados con el FMI y el Banco Mundial y con el marco quinquenal para la reforma y el crecimiento presentado en la conferencia de la Iniciativa de Londres de febrero de 2019.

Como se explica con más detalle en el documento de trabajo de los servicios de la Comisión que acompaña a la presente propuesta, y basándose, entre otras cosas, en la evaluación de la situación política realizada conjuntamente por la Comisión y el Servicio Europeo de Acción Exterior (SEAE), **la Comisión considera que la existencia de un déficit de financiación exterior en Jordania, junto con la cooperación de este país con el FMI en el marco de un programa de desembolso, avala una operación de AMF desde un punto de vista económico, y que se cumplen las condiciones políticas previas para la operación de AMF propuesta.**

Contexto general

La economía jordana se ha visto especialmente afectada por el conflicto en Siria, que estalló en 2011. Tras un periodo de fuerte crecimiento entre 2001 y 2010 (del 6,2 % por término medio), el crecimiento del PIB jordano disminuyó hasta alcanzar una media del 2,4 % entre 2011 y 2018. Si bien constituye un reflejo de las persistentes debilidades



macroeconómicas y estructurales de Jordania, la ralentización económica se debe en gran medida a una serie de perturbaciones externas, entre ellas el trastornamiento de rutas y mercados de exportación esenciales debido a conflictos regionales prolongados, el fuerte descenso de la inversión extranjera directa (IED), la acogida de un gran número de refugiados sirios (1,3 millones, según las estimaciones de las autoridades jordanas, de los cuales 660 330 están registrados en el ACNUR) y el incremento de los precios del petróleo y los costes de endeudamiento como consecuencia de la subida de los tipos de la Fed.

El debilitamiento de la actividad económica continuó en 2018, al ralentizarse el crecimiento del PIB hasta el 1,9 % en 2018 (frente al 2,1 % en 2017), lo que supuso el índice más bajo de expansión desde 1996. En el lado positivo, en 2018 las entradas de turistas y las exportaciones experimentaron una cierta recuperación y se reabrieron dos pasos de frontera con Irak y Siria. Asimismo, las importaciones de gas de bajo coste procedentes de Egipto se reanudaron en el cuarto trimestre de 2018. Sin embargo, estos avances aún no se han manifestado en las cifras de crecimiento: en el primer trimestre de 2019, el PIB real aumentó un 2 %, lo cual supone, en esencia, una ausencia de cambios con respecto al ritmo de los últimos años.

En este contexto, **el desempleo aumentó** hasta alcanzar el 19 % en el primer trimestre de 2019 (frente al 18,4 % del año anterior), lo que supone una notable tendencia al alza desde 2014, año en que el desempleo ascendía al 12,9 %. El desempleo juvenil (38,5 %) y femenino (28,9 %) sigue siendo elevado en comparación con el desempleo masculino (16,4 %).

La inflación aumentó hasta el 4,5 % en 2018 (desde el 3,3 % a finales de 2017), lo que refleja el aumento de los precios del petróleo durante gran parte de 2018 y el aumento del impuesto general sobre las ventas en varios productos básicos que se empezó a aplicar en enero. Sin embargo, **en los cuatro primeros meses de 2019 la inflación se moderó** hasta llegar al 0,6 %, ya que el efecto de las subidas impositivas fue disipándose. El Banco Central de Jordania aumentó el tipo de redescuento en siete etapas, con lo que este pasó del 3,75 % al 5,75 % entre febrero de 2017 y diciembre de 2018. Esto refleja en términos generales las subidas de tipos de la Reserva Federal, dada la vinculación del dinar jordano al dólar estadounidense. Este ciclo de ajuste coincidió con un aumento gradual pero moderado de la inflación, como se ha mencionado anteriormente. En junio de 2019, la tasa de redescuento permaneció inalterada (en un 5,75 %), ya que la inflación disminuyó y las presiones cambiarias, que habían persistido durante 2018, se suavizaron. No obstante, en el contexto de la segunda revisión del programa del FMI, las autoridades manifestaron que, en caso necesario, estaban dispuestas a aplicar una política monetaria más restrictiva para garantizar el cumplimiento de los objetivos de reserva.

Jordania ha realizado importantes progresos en el saneamiento de sus finanzas públicas en los últimos años, pero, debido a la debilidad del crecimiento y a la falta de resultados a la hora de hacer frente a las pérdidas de los proveedores públicos de agua y electricidad, estos progresos no han podido mantenerse en 2018. El déficit presupuestario global (incluidas las subvenciones) aumentó del 2,2 % del PIB en 2017 al 3,3 % del PIB en 2018. El déficit combinado del sector público, un parámetro presupuestario que tiene en cuenta la situación de NEPCO (el proveedor público de electricidad) y de WAJ (la Autoridad del Agua de Jordania) se disparó, pasando del 2,9 % del PIB en 2017 al 4,3 % del PIB en 2018; esto es consecuencia de un aumento del coste del petróleo y unas tarifas que no reflejan los costes en los sectores de la electricidad y el agua, lo que fomenta el consumo excesivo. Para 2019, el programa del FMI prevé la reducción del déficit presupuestario y del déficit combinado del sector público hasta el 2,3 % y el 2,6 %, respectivamente. En los cuatro



primeros meses de 2019, el déficit presupuestario disminuyó hasta el 3 % del PIB (frente al 3,8 % del PIB un año antes). Sin embargo, los ingresos fiscales disminuyeron en un 1,4 % interanual, lo cual suscita preocupación respecto de la ejecución del presupuesto hasta finales de 2019.

Al acabar marzo de 2019, el total de la deuda pública bruta ascendía al 94,4 % del PIB, con lo que esta ha permanecido prácticamente inalterada desde finales de 2018. La deuda pública externa era del 39,4 % del PIB, un 72 % de la cual estaba denominada en dólares estadounidenses (USD), divisa a la que está vinculado el dinar jordano. **Si bien el elevado nivel de deuda pública es una fuente de vulnerabilidad, el FMI considera que es sostenible**, siempre que el país siga poniendo en práctica los ajustes presupuestarios y las reformas en pro del crecimiento y que la comunidad internacional y regional de donantes siga prestando un apoyo significativo a Jordania, en particular en forma de subvenciones y de financiación en condiciones favorables.

Por lo que se refiere al sector exterior, el **déficit de la balanza por cuenta corriente de Jordania se redujo** en 2018 hasta alcanzar los 2 900 millones USD, lo que equivale al 7 % del PIB (o al 10,3 % si se excluyen las subvenciones), frente a un 10,5 % del PIB en el mismo periodo de 2017. Esto reflejó un aumento moderado de las exportaciones de mercancías (que aumentó un 3,4 % en términos de valor), mientras que las importaciones de mercancías disminuyeron (un 1,3 % en valor). En el primer trimestre de 2019, las exportaciones de mercancías obtuvieron unos resultados aún mejores, al registrarse un aumento del 9,3 % en términos de valor, mientras que las importaciones de mercancías disminuyeron un 3,2 % en términos de valor. En el mismo periodo, los ingresos procedentes del turismo aumentaron un 6,1 % interanual, mientras que las remesas solo aumentaron de forma marginal.

Las inversiones extranjeras directas (IED) cayeron hasta los 959 millones USD en 2018 (el 2,2 % del PIB), lo que representa un descenso del 52 % en dólares estadounidenses en comparación con 2017. Esto supuso la entrada neta de IED más bajas desde 2003. Esta tendencia a la baja es coherente con el debilitamiento a largo plazo de la IED (como porcentaje del PIB) desde el inicio del conflicto sirio: se ha pasado de una media del 12,7 % entre 2005 y 2010 al 4,5 % en el periodo 2011-2018. El conflicto regional, que ha mantenido bloqueadas las rutas comerciales durante ocho años, y la ralentización económica de los países del Golfo, que eran los principales inversores en Jordania, pero también las debilidades estructurales del país, como la rigidez del mercado de trabajo, las restricciones a que se enfrentan los inversores extranjeros y los elevados costes empresariales, han contribuido a la disminución de los flujos de IED.

El descenso de la inversión extranjera directa provocó nuevas presiones sobre la cuenta de capital y la cuenta financiera, como también lo hizo una disminución del endeudamiento público, que pasó de aproximadamente 1000 millones USD en 2017 a menos de 500 millones USD en 2018. Estas presiones han contribuido a una importante disminución de los activos exteriores netos de los bancos comerciales (en unos 900 millones USD) en 2018, debido en parte a una política monetaria más estricta en los países vecinos y a la inestabilidad política en Jordania a mediados de 2018 (cuando el antiguo primer ministro Mulki dimitió en respuesta al descontento popular, debido especialmente a los planes de reforma fiscal). En cambio, una pequeña entrada neta de 41 millones USD en inversiones de cartera privadas en 2018 (frente a una gran salida neta en 2017), así como un aumento considerable de alrededor de 600 millones USD en otras inversiones, sirvieron de apoyo a la cuenta de capital y la cuenta financiera en 2018.



El actual nivel de reservas, que, a finales de abril de 2019, se situaba en torno a los 13 200 millones USD (lo cual equivale a 7,1 meses de importaciones), debería incrementarse para que el país sea más resiliente frente a los factores mencionados. Esto es especialmente importante dada la vulnerabilidad de la posición exterior, los elevados riesgos derivados de los conflictos regionales o las tensiones geopolíticas, los tipos de cambio vinculados al dólar y la exposición a las perturbaciones del precio del petróleo.

A pesar de la evolución favorable de las exportaciones y el turismo, **siguen existiendo una serie de vulnerabilidades macroeconómicas**. El país sigue operando en un **entorno económico difícil** afectado por el prolongado conflicto regional, la acogida de refugiados sirios, la perturbación o la lenta recuperación de los mercados de exportación críticos y el marcado descenso de la inversión extranjera directa. Como consecuencia de ello, el crecimiento económico se ha mantenido en niveles muy bajos e insuficientes para reducir el elevado desempleo. Tal como sucedió en 2018, el **ritmo del futuro ajuste presupuestario podría ser inferior al previsto** si el crecimiento sigue debilitándose y Jordania no logra aumentar los ingresos fiscales mediante la lucha contra la evasión fiscal y un aumento de la capacidad de la administración tributaria. Esto mismo podría suceder si Jordania no consigue reestructurar con eficacia las **empresas estatales deficitarias (electricidad y agua)**, que engrosan el déficit público. Además de los riesgos mencionados, los costes de endeudamiento de los eurobonos son superiores a los costes de los eurobonos de Jordania que vencerán en los próximos años (y muchos de los cuales están garantizados por los EE. UU.), lo que hace que la **refinanciación de los bonos resulte costosa**. Por las razones expuestas, las previsiones actuales sobre la disminución de la deuda pública al 83,7 % de aquí a 2024 siguen siendo frágiles y dependen del éxito del ajuste presupuestario y de las reformas impulsoras del crecimiento que las autoridades se han comprometido a llevar a cabo, así como de su capacidad para seguir atrayendo una cantidad importante de financiación procedente tanto de donantes como del mercado. **Las reservas siguen siendo inferiores a los niveles mínimos recomendados por el FMI** y podrían verse sometidas a nuevas presiones durante el periodo 2020-2021, en el que se espera que el país realice pagos (de intereses y de principal) por más de 3 100 millones USD para el servicio de su deuda exterior soberana y en eurobonos. En este contexto, parece necesaria una mayor reconstitución de las reservas internacionales de Jordania, y la ayuda macrofinanciera adicional de la UE podría respaldar este esfuerzo, tanto directamente (a través de sus desembolsos) como indirectamente (como catalizador de las entradas de capital privado e inspirando confianza en la moneda nacional).

En conclusión, la economía de Jordania sigue siendo frágil, con importantes necesidades de financiación exterior y expuesta a una serie de vulnerabilidades. En este contexto, sigue siendo esencial que continúe el apoyo del FMI y de los socios internacionales de Jordania, incluida la UE.

- **Coherencia con las disposiciones existentes en la misma política sectorial**

Se ha proporcionado ayuda macrofinanciera a Jordania en virtud de dos decisiones diferentes:

- Decisión n.º 1351/2013/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de diciembre de 2013, por la que se concede una ayuda macrofinanciera al Reino Hachemí de Jordania¹

¹ DO L 341 de 18.12.2013, p. 4.



- Decisión (UE) 2016/2371 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 14 de diciembre de 2016, por la que se concede una ayuda macrofinanciera adicional al Reino Hachemí de Jordania²

Dado que ambas operaciones han sido totalmente desembolsadas, es necesaria una nueva Decisión antes de que la ayuda macrofinanciera de la UE a Jordania pueda continuar.

- **Coherencia con otras políticas de la Unión**

La ayuda macrofinanciera propuesta es coherente con el compromiso de la UE de respaldar la situación política y económica de Jordania. También es coherente con los principios que rigen la utilización del instrumento de ayuda macrofinanciera, incluido su carácter excepcional, sus condiciones políticas previas, su complementariedad, su condicionalidad y su disciplina financiera.

La ayuda macrofinanciera propuesta se ajusta a los objetivos de la política europea de vecindad (PEV). Contribuirá a la realización de los objetivos de estabilidad y desarrollo económicos que persigue la UE en Jordania y, de forma más general, a la resiliencia en los países vecinos de Europa meridional. Al apoyar los esfuerzos de las autoridades por establecer un marco macroeconómico estable y ejecutar reformas estructurales ambiciosas, la operación propuesta incrementa el valor añadido de la participación global de la UE en Jordania. También aumenta la eficacia de otras formas de ayuda financiera de la UE al país, incluidas las operaciones de apoyo presupuestario y las subvenciones disponibles a través de instrumentos financieros externos dentro del actual marco financiero plurianual 2014-2020. La AMF propuesta también forma parte integrante del apoyo internacional global a Jordania, incluida la respuesta a la crisis siria, y seguirá completando la ayuda proporcionada por otros donantes multilaterales y bilaterales.

Jordania es un socio clave de la UE debido a su importante papel en la promoción de la estabilidad y de la tolerancia interreligiosa en Oriente Medio, pero también por su hospitalidad, ya que sigue atendiendo las necesidades de 1,3 millones de sirios (de los cuales 660 330 están registrados en el ACNUR). La UE y Jordania mantienen una sólida colaboración en muchos sectores y han estado vinculadas a través de un Acuerdo de Asociación que entró en vigor en mayo de 2002. En consonancia con la Política Europea de Vecindad revisada, la UE y Jordania adoptaron en 2016 las Prioridades de la Asociación UE-Jordania, que incluían en aquel entonces el Pacto UE-Jordania. En diciembre de 2018, las Prioridades de la Asociación UE-Jordania se ampliaron dos años más para cubrir el periodo 2016-2020.

La cooperación en el marco de las Prioridades de la Asociación se articula en torno a tres objetivos que se refuerzan mutuamente: i) la estabilidad macroeconómica y el crecimiento sostenible y basado en el conocimiento; ii) el refuerzo de la gobernanza democrática, del Estado de Derecho y de los derechos humanos; y iii) la seguridad y la estabilidad regionales, incluida la lucha contra el terrorismo. También se está cooperando en cuestiones transversales como la migración y la movilidad o la inclusión económica, social y política de grupos vulnerables, incluidos los jóvenes y las mujeres.

Las relaciones comerciales entre la UE y Jordania se rigen por el Acuerdo de Asociación, que estableció una zona de libre comercio que posibilita los intercambios comerciales

² DO L 352 de 23.12.2016, p. 18.

bidireccionales de mercancías entre la UE y Jordania. En julio de 2016, la UE y Jordania acordaron flexibilizar las normas de origen que los exportadores jordanos utilizan en sus intercambios comerciales con la UE. Ambas partes revisaron y mejoraron esta iniciativa en diciembre de 2018. La UE es el principal socio comercial de Jordania, con un 17,1 % (en términos de valor) del comercio total del país en 2018. Las exportaciones de Jordania a la UE ascendieron a 300 millones EUR en 2018, mientras que las importaciones procedentes de la UE ascendieron a 3 600 millones EUR (en términos de valor).

2. BASE JURÍDICA, SUBSIDIARIEDAD Y PROPORCIONALIDAD

• Base jurídica

La base jurídica de la presente propuesta es el artículo 212 del TFUE.

• Subsidiariedad (en el caso de competencia no exclusiva)

Se observa el principio de subsidiariedad, en la medida en que los objetivos de restablecimiento de la estabilidad macroeconómica a corto plazo en Jordania no pueden ser alcanzados suficientemente por los Estados miembros por separado y la Unión Europea puede, por tanto, lograrlos en mayor medida. Las principales razones son las limitaciones presupuestarias a nivel nacional y la necesidad de una mayor coordinación de los donantes para maximizar la magnitud y la eficacia de la ayuda.

• Proporcionalidad

La propuesta se atiene al principio de proporcionalidad: pues se limita al mínimo necesario para alcanzar el objetivo de la estabilidad macroeconómica a corto plazo, sin ir más allá de lo necesario a tal fin.

Según ha determinado la Comisión basándose en las estimaciones del FMI en el marco del servicio ampliado del Fondo, el importe de la ayuda corresponde a aproximadamente el 9,7 % del déficit de financiación residual estimado para el periodo 2020-2021. Este compromiso sustancial se justifica por lo siguiente: la importancia política de Jordania de cara a la estabilidad de los países de la vecindad europea; la asociación política y la integración económica del país con la UE, tal como se refleja en el Acuerdo de Asociación entre ambas partes que entró en vigor el 1 de mayo de 2002; y la difícil situación económica a la que Jordania sigue enfrentándose, en particular como consecuencia de los conflictos en Siria e Irak y de la presencia de un gran número de sirios en el país.

• Elección del instrumento

La financiación de proyectos y/o la asistencia técnica no serían convenientes para procurar alcanzar estos objetivos macroeconómicos. El valor añadido fundamental de la ayuda macrofinanciera, en comparación con otros instrumentos de la UE, es su capacidad para aliviar con rapidez las restricciones de financiación exterior y contribuir a crear un marco macroeconómico estable, particularmente fomentando la sostenibilidad presupuestaria y de la balanza de pagos, y un contexto adecuado para las reformas estructurales. Al ayudar al establecimiento de un marco adecuado para las políticas macroeconómicas y estructurales, la ayuda macrofinanciera puede aumentar la eficacia de las medidas financiadas en Jordania en el marco de otros instrumentos financieros de la UE centrados en un ámbito de aplicación más reducido.



3. RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES *EX POST*, DE LAS CONSULTAS CON LAS PARTES INTERESADAS Y DE LAS EVALUACIONES DE IMPACTO

- **Evaluaciones *ex post* / controles de calidad de la legislación existente**

La propuesta de AMF de la Comisión aprovecha las lecciones aprendidas gracias a las evaluaciones *ex post* de operaciones anteriores en los países vecinos de la UE, en particular en la evaluación *ex post* de la operación de AMF-I en favor de Jordania en 2015, que se regía por la Decisión n.º 1351/2013/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de diciembre de 2013³.

Esta evaluación *ex post*⁴ concluyó que el programa de AMF-I había cumplido sus objetivos. Su diseño se adecuaba a los retos económicos de Jordania y, al mismo tiempo, contribuía sustancialmente a la estabilización efectiva de la situación financiera exterior y presupuestaria de Jordania. El programa tenía un considerable valor añadido para la UE, ya que apoyaba la estabilidad macroeconómica en un país asociado vecino y mitigaba el impacto de la crisis de los refugiados. Fue concebido y ejecutado de manera coherente con los demás instrumentos o políticas de la UE. El programa también tuvo un impacto social positivo, al tiempo que contribuyó de manera importante a la sostenibilidad de la deuda pública mediante el ofrecimiento de unas condiciones de financiación sumamente favorables.

- **Consultas con las partes interesadas**

En la preparación de la presente propuesta de ayuda macrofinanciera, los servicios de la Comisión han mantenido contactos regulares con las autoridades jordanas con objeto de fomentar la adhesión de Jordania al programa. Por otro lado, dado que la ayuda macrofinanciera constituye una parte integrante del apoyo internacional en favor de la estabilización económica de Jordania, la Comisión también ha consultado con los socios internacionales del país, tales como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, que están respaldando al país mediante programas de financiación de gran envergadura.

- **Obtención y uso de asesoramiento especializado**

La Comisión, con la asistencia de expertos externos, llevó a cabo una evaluación operativa para verificar la calidad y fiabilidad de los procedimientos administrativos y los circuitos financieros públicos de Jordania y, en septiembre de 2016, elaboró el informe final. Está prevista la realización de una nueva evaluación operativa en el primer trimestre de 2020 para reflejar la evolución reciente.

- **Evaluación de impacto**

La ayuda macrofinanciera de la UE es un instrumento de emergencia excepcional dirigido a abordar graves dificultades de balanza de pagos de terceros países. Por ello, la presente propuesta de ayuda macrofinanciera está exenta de la obligación de realizar una evaluación de impacto de conformidad con las Directrices de la Comisión para una mejor reglamentación [SWD(2015) 111 final], al existir el imperativo político de avanzar rápidamente en esta situación de emergencia adoptando una respuesta rápida.

La ayuda macrofinanciera contribuirá a aliviar las necesidades de financiación a corto plazo de Jordania. El programa de ajuste y reforma económica que se adjunta, y que está basado en

³ DO L 160 de 18.12.2013, p. 4.

⁴ Puede consultarse la evaluación *ex post* en: https://ec.europa.eu/info/evaluation-reports-economic-and-financial-affairs-policies-and-spending-activities/ex-post-evaluation-mfa-operations-jordan_en



el marco quinquenal de crecimiento y reforma del Gobierno jordano, contribuirá a crear un marco macroeconómico estable y poner en práctica reformas estructurales ambiciosas que mejoren las perspectivas de crecimiento y de creación de empleo. La financiación de la AMF también ayudará al país beneficiario a hacer que los ajustes económicos necesarios sean menos duros y abruptos de lo que hubiesen sido en un escenario alternativo sin ayuda financiera exterior. De este modo, ayuda al país a amortiguar el impacto social de los ajustes y a evitar los efectos negativos de la crisis que está experimentando. Al proporcionar financiación a largo plazo en condiciones muy favorables y apoyar las reformas, el programa de AMF contribuirá a proseguir el ajuste presupuestario, a mejorar la sostenibilidad de la deuda de Jordania y a crear el margen fiscal preciso para mantener el gasto social necesario en un contexto de presiones económicas y sociales persistentes derivadas de la difícil situación regional, incluida la presencia de alrededor de 1,3 millones de sirios según las estimaciones de las autoridades jordanas (de los cuales 660 330 estaban registrados en el ACNUR a agosto de 2019). Además, a través de la fijación de condiciones políticas específicas, la AMF ayuda a crear las condiciones para un crecimiento más equilibrado, sostenible e inclusivo con una protección social adecuada.

4. REPERCUSIONES PRESUPUESTARIAS

La ayuda prevista se llevaría a cabo en forma de préstamo y se financiaría mediante una operación de empréstito que la Comisión realizaría en nombre de la UE. Los costes presupuestarios de la ayuda corresponderían a la dotación, con una tasa del 9 %, de los importes desembolsados al Fondo de Garantía para acciones exteriores de la UE, con cargo a la línea presupuestaria 01 03 06 («Provisión del Fondo de Garantía»)⁵.

Partiendo de la hipótesis de que los dos primeros desembolsos se realicen en 2020 por un importe total de 300 millones EUR y el tercero en 2021 por un importe de 200 millones EUR, y de conformidad con las normas que rigen el mecanismo del Fondo de Garantía, las dotaciones correspondientes se consignarán en los presupuestos de 2022 (27 millones EUR) y 2023 (18 millones EUR).

La Comisión estima que se puede dar cabida a la incidencia presupuestaria de la operación de AMF propuesta para Jordania en la propuesta de la Comisión para el próximo MFP.

5. OTROS ELEMENTOS

• Planes de ejecución y modalidades de seguimiento, evaluación e información

La Unión Europea pondrá a disposición de Jordania una ayuda macrofinanciera por un importe total máximo de 500 millones EUR, en forma de préstamos a medio o largo plazo, lo cual contribuirá a cubrir las necesidades de financiación exterior residuales del país en el periodo 2020-2021. Se prevé el desembolso de la ayuda en tres tramos. El desembolso del primer tramo está previsto para, aproximadamente, junio de 2020. El segundo y el tercer tramo podrían desembolsarse en el cuarto trimestre de 2020 y en el segundo trimestre de 2021, siempre que las medidas políticas asociadas a cada tramo se hayan ejecutado oportunamente.

La ayuda será gestionada por la Comisión. Son aplicables las disposiciones específicas relativas a la prevención del fraude y otras irregularidades, de conformidad con el Reglamento Financiero.

⁵ El próximo MFP contará con nueva nomenclatura presupuestaria que está aún por adoptar. Así pues, la provisión tendrá lugar mediante la línea que remplace a la línea 01 03 06.



La Comisión y las autoridades jordanas suscribirían un memorando de entendimiento en el que se establezcan las medidas de reforma estructural asociadas a la operación de ayuda macrofinanciera propuesta, incluidos los aspectos relativos al calendario y la secuenciación de las medidas. Como es habitual en el caso de la ayuda macrofinanciera, los desembolsos estarían supeditados, entre otras cosas, a que las evaluaciones a raíz del programa del FMI sean satisfactorias y a que Jordania siga utilizando los fondos del FMI.

La propuesta contiene una cláusula de expiración. La ayuda macrofinanciera propuesta estaría disponible durante un periodo de dos años y medio a partir del día siguiente a la entrada en vigor del memorando de entendimiento.

La Comisión informará anualmente al Parlamento Europeo y al Consejo sobre la ejecución de la presente Decisión en el año anterior. Además, la Comisión evaluará el cumplimiento de los objetivos de la ayuda, también en el contexto de una evaluación *ex post* que la Comisión presentará al Parlamento Europeo y al Consejo a más tardar dos años después de la expiración del periodo de disponibilidad de la ayuda.

El texto de la presente propuesta es coherente con el texto de las anteriores Decisiones de ayuda macrofinanciera aprobadas por el Parlamento Europeo y el Consejo en los últimos años.



Propuesta de

DECISIÓN DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

por la que se concede una ayuda macrofinanciera adicional al Reino Hachemí de Jordania

EL PARLAMENTO EUROPEO Y EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA,

Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, y en particular su artículo 212, apartado 2,

Vista la propuesta de la Comisión Europea,

Previa transmisión del proyecto de acto legislativo a los parlamentos nacionales,

De conformidad con el procedimiento legislativo ordinario,

Considerando lo siguiente:

- (1) Las relaciones entre la Unión Europea (en lo sucesivo, «Unión») y el Reino Hachemí de Jordania (en lo sucesivo, «Jordania») se desarrollan en el marco de la política europea de vecindad (PEV). Jordania firmó un Acuerdo de Asociación con la Unión el 24 de noviembre de 1997, que entró en vigor el 1 de mayo de 2002. En el marco del Acuerdo de Asociación, la Unión y Jordania establecieron gradualmente una zona de libre comercio durante un periodo transitorio de 12 años. Además, en 2007 entró en vigor un acuerdo relativo a una mayor liberalización de los productos agrícolas. En 2010, la Unión concedió a Jordania el estatuto de «socio avanzado», lo que supone una ampliación de las áreas de cooperación. Un protocolo que establece un mecanismo de resolución de litigios comerciales entre la UE y Jordania, rubricado en diciembre de 2009, entró en vigor el 1 de julio de 2011. El diálogo político bilateral y la cooperación económica se han seguido desarrollando en el marco del Acuerdo de Asociación, las Prioridades de la Asociación UE-Jordania y el Marco Único de Apoyo adoptado para el periodo 2017-2020.
- (2) Desde 2011, Jordania ha emprendido una serie de reformas políticas para reforzar la democracia parlamentaria y el Estado de Derecho. Se ha instituido un Tribunal Constitucional y una Comisión Electoral Independiente y el Parlamento jordano ha aprobado una serie de importantes leyes, tales como la Ley electoral y la Ley de partidos políticos y leyes sobre la descentralización y los municipios. Se han adoptado mejoras legislativas en lo que respecta a la independencia del poder judicial y los derechos de las mujeres.
- (3) La economía jordana se ha visto muy afectada por los prolongados conflictos en la región, principalmente en los países vecinos Irak y Siria. Esta agitación regional ha incidido muy negativamente en los ingresos exteriores y ha afectado a las finanzas públicas. El turismo y las entradas de inversiones extranjeras directas se han visto perjudicados, y las rutas comerciales han permanecido bloqueadas durante largos periodos. Además, el flujo de gas natural egipcio se vio perturbado durante varios años, lo cual dio lugar a la necesidad de obtener energía de fuentes alternativas a un coste más elevado. Por otra parte, la economía jordana se ha visto afectada por una



gran afluencia de refugiados sirios, que ha aumentado la presión sobre sus finanzas públicas, sus servicios públicos y sus infraestructuras.

- (4) En agosto de 2016, las autoridades jordanas y el FMI acordaron un segundo programa de ajuste económico respaldado por un servicio ampliado del Fondo trienal por un importe de 723 millones USD, que siguió a un acuerdo de derechos de giro trienal por valor de 2 000 millones de USD que estuvo en vigor entre 2012 y 2015. En mayo de 2019, el programa del SAF se prorrogó hasta marzo de 2020.
- (5) En diciembre de 2016, la Unión adoptó⁶ un segundo programa de ayuda macrofinanciera (AMF-II) por valor de 200 millones EUR en forma de préstamos, en respuesta a una solicitud de Jordania en marzo de 2016 y tras la finalización del primer programa de ayuda macrofinanciera por valor de 180 millones EUR ejecutado en 2015. El AMF-II se adoptó en cumplimiento del compromiso expresado en la conferencia «Supporting Syria and the Region» («Apoyo a Siria y a su región»), celebrada en Londres el 4 de febrero de 2016 y en la que la Unión comprometió un apoyo financiero de 2 390 millones EUR en el periodo 2016-2017 para los países más afectados por la crisis de los refugiados, incluida Jordania. El memorando de entendimiento en el que se definen las condiciones de la AMF-I entró en vigor el 19 de septiembre de 2017. El primer tramo de la AMF-II se desembolsó el 17 de octubre de 2017 y el segundo tramo el 21 de junio de 2019, tras la ejecución de las medidas políticas acordadas.
- (6) La Decisión sobre la AMF-II, adoptada por los legisladores en diciembre de 2016, incluía una Declaración conjunta del Parlamento Europeo, el Consejo y la Comisión en la que la Comisión, habida cuenta de los retos presupuestarios y de las circunstancias extraordinarias a las que se enfrenta Jordania por la acogida de un gran número de sirios (1,3 millones, según las autoridades jordanas), se comprometió a presentar, en caso necesario, una nueva propuesta para ampliar y aumentar la AMF a Jordania tras la conclusión satisfactoria de la segunda AMF y siempre que se cumplan las condiciones previas habituales para este tipo de ayuda, incluida una evaluación actualizada por la Comisión de las necesidades de financiación exterior de Jordania.
- (7) Entre 2017 y 2019, la prolongada inestabilidad regional, la elevada exposición a la fluctuación de los precios del petróleo y el aumento de los costes de endeudamiento para los mercados emergentes en todo el mundo siguieron afectando a la economía jordana. Como consecuencia de ello, el crecimiento económico volvió a ralentizarse, el desempleo aumentó de forma significativa, la recaudación tributaria disminuyó y surgieron nuevas necesidades presupuestarias y de financiación exterior.
- (8) En este difícil contexto, la Unión y la comunidad internacional reiteraron su compromiso de apoyar a Jordania en varias ocasiones posteriores, especialmente durante la conferencia de Bruselas «Apoyar el futuro de Siria», en abril de 2017, el Consejo de Asociación UE-Jordania, en julio de 2017, y la conferencia de Bruselas II «Apoyar el futuro de Siria», en abril de 2018. En la conferencia de la «Iniciativa de Londres», celebrada en febrero de 2019, y en la conferencia de Bruselas III que tuvo lugar en marzo de 2019, la comunidad internacional y regional de donantes, incluida la UE, reafirmó su intención de apoyar los esfuerzos de Jordania para preservar su estabilidad macroeconómica y mejorar sus perspectivas de crecimiento.

⁶ Decisión (UE) 2016/2371 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 14 de diciembre de 2016, por la que se concede una ayuda macrofinanciera adicional al Reino Hachemí de Jordania (DO L 352 de 23.12.2016, p. 18).

- (9) Desde el comienzo de la crisis en Siria en 2011, la Unión ha puesto a disposición de Jordania más de 2 100 millones EUR mediante distintos instrumentos (incluidos 380 millones EUR en el marco de los dos programas de AMF mencionados) para ayudar al país a preservar la estabilidad económica, apoyar la reforma política y económica y hacer frente a las necesidades humanitarias, de desarrollo y de seguridad conexas. Además, el Banco Europeo de Inversiones ha asignado a Jordania unos 486 millones EUR en préstamos para proyectos.
- (10) En julio de 2019, en vista de que la situación y las perspectivas económicas seguían siendo delicadas, Jordania solicitó una nueva ayuda macrofinanciera de la Unión.
- (11) Tras concluir con éxito de la segunda revisión del programa del FMI el 6 de mayo de 2019, el FMI y Jordania iniciaron los debates de cara a un nuevo programa del FMI para después de marzo de 2020, fecha en que se espera que se complete el acuerdo en el marco del servicio ampliado del Fondo.
- (12) Dado que Jordania es un país al que se aplica la política europea de vecindad, debe considerarse que puede recibir la ayuda macrofinanciera de la Unión.
- (13) La ayuda macrofinanciera de la Unión debe ser un instrumento financiero excepcional por el que se preste apoyo, no vinculado ni asignado, a la balanza de pagos, al objeto de hacer frente a las necesidades inmediatas de financiación exterior del beneficiario, y debe sustentar la aplicación de un programa que contenga medidas decididas y de aplicación inmediata en materia de ajuste y de reformas estructurales, encaminadas a mejorar la situación de la balanza de pagos a corto plazo.
- (14) Habida cuenta de que la balanza de pagos de Jordania aún presenta un déficit de financiación residual que supera los recursos facilitados por el FMI y otras instituciones multilaterales, la concesión de ayuda macrofinanciera de la Unión a Jordania se considera, en las excepcionales circunstancias actuales, una respuesta apropiada a su solicitud a la Unión de apoyo a la estabilización económica, junto con el programa del FMI. La ayuda macrofinanciera de la Unión respaldaría la estabilización económica y el programa de reforma estructural de Jordania, complementando los recursos puestos a disposición en el marco del acuerdo financiero del FMI.
- (15) La ayuda macrofinanciera de la Unión debe estar encaminada a apoyar el restablecimiento de una situación de financiación exterior sostenible para Jordania, respaldando así su desarrollo económico y social.
- (16) La determinación del importe de la ayuda macrofinanciera de la Unión se basará en una evaluación cuantitativa completa de las necesidades residuales de financiación exterior de Jordania y tendrá en cuenta su capacidad de autofinanciarse con sus propios recursos, en particular con las reservas internacionales a su disposición. La ayuda macrofinanciera de la Unión debe completar los programas y recursos que proporcionen el FMI y el Banco Mundial. La determinación del importe de la ayuda también tiene en cuenta las contribuciones financieras esperadas de donantes bilaterales y multilaterales y la necesidad de garantizar un reparto equitativo de la carga entre la Unión y los demás donantes, así como el despliegue previo de los demás instrumentos de financiación exterior de la Unión en Jordania y el valor añadido de la participación global de la Unión.
- (17) La Comisión debe garantizar que la ayuda macrofinanciera de la Unión sea conforme, jurídica y sustancialmente, con los principios fundamentales y los objetivos de los



distintos ámbitos de la acción exterior y otras políticas pertinentes de la Unión y con las medidas adoptadas en tales ámbitos.

- (18) La ayuda macrofinanciera de la Unión debe apoyar la política exterior de la Unión respecto de Jordania. Los servicios de la Comisión y el Servicio Europeo de Acción Exterior deben colaborar estrechamente en todas las fases de la operación de ayuda macrofinanciera con el fin de coordinar la política exterior de la Unión y garantizar su coherencia.
- (19) La ayuda macrofinanciera de la Unión debe apoyar el compromiso que Jordania asume respecto de los valores que comparte con la Unión, incluidos los de la democracia, el Estado de Derecho, la buena gobernanza, el respeto de los derechos humanos, el desarrollo sostenible y la reducción de la pobreza, así como su compromiso con los principios de un comercio abierto, regulado y justo.
- (20) Una condición previa para conceder la ayuda macrofinanciera de la Unión debe ser que Jordania respete unos mecanismos democráticos eficaces, tales como un sistema parlamentario multipartidista, y el Estado de Derecho, y garantice el respeto de los derechos humanos. Además, la ayuda macrofinanciera de la Unión debe tener como objetivos específicos fortalecer la eficacia, la transparencia y la rendición de cuentas de los sistemas de gestión de las finanzas públicas de Jordania y promover las reformas estructurales en favor de un crecimiento duradero e integrador, la creación de empleo y el saneamiento fiscal. La Comisión y el Servicio Europeo de Acción Exterior deben supervisar regularmente tanto el cumplimiento de las condiciones previas como la consecución de estos objetivos.
- (21) Con objeto de garantizar una protección eficaz de los intereses financieros de la Unión asociados a la presente ayuda macrofinanciera, es necesario que Jordania adopte medidas que permitan prevenir y combatir el fraude, la corrupción y cualesquiera otras irregularidades en el marco de la presente ayuda. Además, conviene adoptar disposiciones para que la Comisión realice verificaciones, y el Tribunal de Cuentas, auditorías.
- (22) El desembolso de la ayuda macrofinanciera de la Unión debe realizarse sin perjuicio de las facultades del Parlamento Europeo y del Consejo (en calidad de autoridad presupuestaria).
- (23) Los importes de la dotación necesaria para la ayuda macrofinanciera de la Unión deben ser compatibles con los créditos presupuestarios consignados en el marco financiero plurianual.
- (24) La ayuda macrofinanciera de la Unión debe ser gestionada por la Comisión. Con objeto de garantizar que el Parlamento Europeo y el Consejo estén en condiciones de seguir la aplicación de la presente Decisión, la Comisión debe informarles regularmente de la evolución de la ayuda y facilitarles los documentos pertinentes.
- (25) A fin de garantizar condiciones uniformes de ejecución de la presente Decisión, deben conferirse a la Comisión competencias de ejecución. Dichas competencias deben ejercerse de conformidad con el Reglamento (UE) n.º 182/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo⁷.

⁷

Reglamento (UE) n.º 182/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 16 de febrero de 2011, por el que se establecen las normas y los principios generales relativos a las modalidades de control por parte

- (26) La ayuda macrofinanciera de la Unión debe estar supeditada a condiciones de política económica, que se determinarán en un memorando de entendimiento. A fin de garantizar unas condiciones uniformes de aplicación y por motivos de eficiencia, debe facultarse a la Comisión para negociar tales condiciones con las autoridades jordanas bajo la supervisión del comité de representantes de los Estados miembros previsto por el Reglamento (UE) n.º 182/2011. Según lo dispuesto en dicho Reglamento, en todos aquellos casos que difieran de los previstos en él, debe aplicarse, como norma general, el procedimiento consultivo. Considerando que una ayuda superior a 90 millones EUR puede tener efectos importantes, conviene utilizar el procedimiento de examen para operaciones que superen dicho umbral. Considerando el importe de la ayuda macrofinanciera que la Unión concede a Jordania, debe aplicarse el procedimiento de examen para la adopción del memorando de entendimiento, o para reducir, suspender o cancelar la ayuda.

HAN ADOPTADO LA PRESENTE DECISIÓN:

Artículo 1

1. La Unión pondrá a disposición de Jordania una ayuda macrofinanciera de un importe máximo de 500 millones EUR (en lo sucesivo, «ayuda macrofinanciera de la Unión»), con vistas a respaldar la estabilización de su economía y un importante programa de reformas. La ayuda contribuirá a cubrir las necesidades de la balanza de pagos de Jordania consignadas en el programa del FMI.
2. El importe total de la ayuda macrofinanciera de la Unión se proporcionará a Jordania en forma de préstamos. La Comisión estará autorizada, en nombre de la Unión, a tomar prestados los fondos necesarios en los mercados de capitales o de las entidades financieras para, a continuación, prestarlos a Jordania. Los préstamos tendrán un plazo de vencimiento medio máximo de 15 años.
3. El desembolso de la ayuda macrofinanciera de la Unión será gestionado por la Comisión de conformidad con los acuerdos o protocolos firmados entre el Fondo Monetario Internacional y Jordania y con los principios y objetivos clave de las reformas económica establecidos en el Acuerdo de Asociación entre la Unión y Jordania.

La Comisión informará periódicamente al Parlamento Europeo y al Consejo de la evolución de la ayuda macrofinanciera de la Unión, incluidos los desembolsos correspondientes, y facilitará oportunamente a ambas instituciones los documentos pertinentes.

4. La ayuda macrofinanciera de la Unión estará disponible durante un periodo de dos años y medio a partir del día siguiente a la entrada en vigor del memorando de entendimiento a que se hace referencia en el artículo 3, apartado 1.
5. Si las necesidades de financiación de Jordania disminuyen sustancialmente durante el periodo de desembolso de la ayuda macrofinanciera de la Unión, en comparación con las previsiones iniciales, la Comisión, actuando con arreglo al procedimiento de examen contemplado en el artículo 7, apartado 2, reducirá el importe de la ayuda o procederá a su suspensión o cancelación.

de los Estados miembros del ejercicio de las competencias de ejecución por la Comisión (DO L 55 de 28.2.2011, p. 13).

Artículo 2

1. Una condición previa para conceder la ayuda macrofinanciera de la Unión será que Jordania respete unos mecanismos democráticos eficaces, tales como un sistema parlamentario multipartidista y el Estado de Derecho, y garantice el respeto de los derechos humanos.
2. La Comisión y el Servicio Europeo de Acción Exterior controlarán el cumplimiento de dicha condición previa a lo largo de todo el periodo de vigencia de la ayuda macrofinanciera de la Unión.
3. Los apartados 1 y 2 del presente artículo se aplicarán de conformidad con la Decisión 2010/427/UE del Consejo⁸.

Artículo 3

1. La Comisión, de conformidad con el procedimiento de examen a que se hace referencia en el artículo 7, apartado 2, acordará con las autoridades jordanas unas condiciones financieras y de política económica claramente definidas, centradas en las reformas estructurales y en unas finanzas públicas saneadas, a las que se supeditará el desembolso de la ayuda macrofinanciera de la Unión, que deberán establecerse en un memorando de entendimiento (en lo sucesivo, «Memorando de Entendimiento»), que incluirá un calendario para el cumplimiento de dichas condiciones. Las condiciones financieras y de política económica establecidas en el Memorando de Entendimiento deberán ser compatibles con los acuerdos o memorandos a que se hace referencia en el artículo 1, apartado 3, con inclusión de los programas de reforma estructural y ajuste macroeconómico ejecutados por Jordania con el apoyo del FMI.
2. Las condiciones a que se hace referencia en el apartado 1 tenderán, en particular, a fomentar la eficiencia, la transparencia y la rendición de cuentas de los sistemas de gestión de las finanzas públicas en Jordania, particularmente en lo que se refiere a la utilización de la ayuda macrofinanciera de la Unión. Al diseñar las medidas de política, también se deberán tomar debidamente en cuenta los progresos en la apertura mutua del mercado, el desarrollo de un comercio equitativo y basado en normas y otras prioridades en el contexto de la política exterior de la Unión. La Comisión supervisará periódicamente los avances en el logro de esos objetivos.
3. Las condiciones financieras detalladas de la ayuda macrofinanciera de la Unión se establecerán en un acuerdo de préstamo que deberán celebrar la Comisión y las autoridades jordanas.
4. La Comisión verificará periódicamente que las condiciones mencionadas en el artículo 4, apartado 3, sigan cumpliéndose, en particular que las políticas económicas de Jordania sean compatibles con los objetivos de la ayuda macrofinanciera de la Unión. Para ello, la Comisión actuará en estrecha coordinación con el FMI y el Banco Mundial y, en caso necesario, con el Parlamento Europeo y el Consejo.

⁸ Decisión 2010/427/UE del Consejo, de 26 de julio de 2010, por la que se establece la organización y el funcionamiento del Servicio Europeo de Acción Exterior (DO L 201 de 3.8.2010, p. 30).

Artículo 4

1. A reserva de las condiciones del apartado 3, la Comisión pondrá a disposición la ayuda macrofinanciera de la Unión a través de un préstamo desembolsado en tres tramos. La cuantía de cada tramo se determinará en el Memorando de Entendimiento a que se refiere el artículo 3.
2. Los importes de la ayuda macrofinanciera de la Unión se dotarán, cuando sea preciso, de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento (CE, Euratom) n.º 480/2009 del Consejo⁹.
3. La Comisión decidirá el desembolso de los tramos de cumplirse todas las condiciones siguientes:
 - (a) la condición previa establecida en el artículo 2;
 - (b) una trayectoria satisfactoria continuada en la ejecución de un programa que contenga sólidas medidas de ajuste y de reforma estructural apoyadas por un acuerdo de crédito no cautelar del FMI; y
 - (c) el cumplimiento satisfactorio de las condiciones financieras y de política económica acordadas en el memorando de entendimiento.

El desembolso del segundo tramo se realizará, en principio, como mínimo tres meses después del desembolso del primero. El desembolso del tercer tramo se realizará, en principio, como mínimo tres meses después del desembolso del segundo.

4. En caso de que no se cumplan las condiciones a que se refiere el párrafo primero del apartado 3, la Comisión suspenderá temporalmente o cancelará el desembolso de la ayuda macrofinanciera de la Unión. En tal caso, informará al Parlamento Europeo y al Consejo de las razones de dicha suspensión o cancelación.
5. La ayuda macrofinanciera de la Unión se abonará al Banco Central de Jordania. A reserva de las disposiciones que han de establecerse en el Memorando de Entendimiento, incluida una confirmación de las necesidades residuales de financiación del presupuesto, los fondos de la Unión podrán transferirse al Ministerio de Hacienda de Jordania como beneficiario final.

Artículo 5

1. Las operaciones de empréstito y de préstamo relacionadas con la ayuda macrofinanciera de la Unión deberán realizarse en euros aplicando la misma fecha de valor, y no implicarán a la Unión en la transformación de plazos de vencimiento ni la expondrán a ningún riesgo asociado a los tipos de cambio o de interés, ni a ningún otro tipo de riesgo comercial.
2. Cuando las circunstancias lo permitan, y si Jordania así lo solicita, la Comisión podrá tomar las medidas necesarias para garantizar la inclusión de una cláusula de reembolso anticipado en las condiciones del préstamo que venga acompañada de una cláusula correspondiente en las condiciones de las operaciones de empréstito.
3. Cuando las circunstancias permitan una mejora del tipo de interés del préstamo y si Jordania así lo solicita, la Comisión podrá decidir refinanciar la totalidad o una parte

⁹ Reglamento (CE, Euratom) n.º 480/2009 del Consejo, de 25 de mayo de 2009, por el que se crea un Fondo de Garantía relativo a las acciones exteriores (DO L 145 de 10.6.2009, p. 10).

de sus empréstitos iniciales o reestructurar las condiciones financieras correspondientes. Las operaciones de refinanciación o reestructuración se realizarán de conformidad con los apartados 1 y 4 y no tendrán como consecuencia la ampliación del plazo de vencimiento de los empréstitos afectados ni el aumento del importe de capital pendiente en la fecha de refinanciación o reestructuración.

4. Todos los gastos en que incurra la Unión en relación con las operaciones de empréstito y de préstamo que se realicen en el marco de la presente Decisión serán soportados por Jordania.
5. La Comisión informará al Parlamento Europeo y al Consejo de la evolución de las operaciones a que se refieren los apartados 2 y 3.

Artículo 6

1. La ayuda macrofinanciera de la Unión se ejecutará de conformidad con el Reglamento (UE, Euratom) n.º 1046/2018 del Parlamento Europeo y del Consejo¹⁰.
2. La ayuda macrofinanciera de la Unión se ejecutará en régimen de gestión directa.
3. El acuerdo de préstamo a que se refiere el artículo 3, apartado 3, contendrá disposiciones:
 - (a) que garanticen que Jordania controla periódicamente que la financiación recibida con cargo al presupuesto de la Unión se ha empleado adecuadamente, toma medidas apropiadas para prevenir las irregularidades y el fraude y, en caso necesario, emprende acciones legales para recuperar los fondos proporcionados en el marco de la presente Decisión que hayan sido objeto de una apropiación indebida;
 - (b) que garanticen la protección de los intereses financieros de la Unión, particularmente contemplando medidas específicas encaminadas a prevenir y combatir el fraude, la corrupción y otras posibles irregularidades que afecten a la ayuda macrofinanciera de la Unión, de conformidad con el Reglamento (CE, Euratom) n.º 2988/95 del Consejo¹¹, el Reglamento (CE, Euratom) n.º 2185/96 del Consejo¹² y el Reglamento (UE, Euratom) n.º 883/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo¹³. Cabe destacar que, a tal fin, la Oficina Europea de Lucha contra el Fraude será expresamente autorizada para llevar a cabo investigaciones, en particular, en lo que se refiere a los controles y verificaciones *in situ*, incluidas operaciones digitales forenses y entrevistas;

¹⁰ Reglamento (UE, Euratom) n.º 1046/2018 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 18 de julio de 2018, sobre las normas financieras aplicables al presupuesto general de la Unión y por el que se deroga el Reglamento (UE, Euratom) n.º 966/2012 (DO L 193 de 30.07.2018, p. 1).

¹¹ Reglamento (CE, Euratom) n.º 2988/95 del Consejo, de 18 de diciembre de 1995, relativo a la protección de los intereses financieros de las Comunidades Europeas (DO L 312 de 23.12.1995, p. 1).

¹² Reglamento (CE, Euratom) n.º 2185/96 del Consejo, de 11 de noviembre de 1996, relativo a los controles y verificaciones *in situ* que realiza la Comisión para la protección de los intereses financieros de las Comunidades Europeas contra fraudes e irregularidades (DO L 292 de 15.11.1996, p. 2).

¹³ Reglamento (UE, Euratom) n.º 883/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de septiembre de 2013, relativo a las investigaciones efectuadas por la Oficina Europea de Lucha contra el Fraude (OLAF) y por el que se deroga el Reglamento (CE) n.º 1073/1999 del Parlamento Europeo y del Consejo y el Reglamento (Euratom) n.º 1074/1999 del Consejo (DO L 248 de 18.9.2013, p. 1).



- (c) que autoricen expresamente a la Comisión (OLAF) o a sus representantes a efectuar controles, tales como controles y verificaciones *in situ*;
 - (d) que autoricen expresamente a la Comisión y al Tribunal de Cuentas a realizar auditorías tanto durante como después del periodo de disponibilidad de la ayuda macrofinanciera de la Unión, incluyendo auditorías documentales e *in situ* como, por ejemplo, las evaluaciones operativas;
 - (e) que garanticen que la Unión esté facultada para proceder al cobro anticipado del préstamo si se determina que, en relación con la gestión de la ayuda macrofinanciera de la Unión, Jordania ha cometido algún acto de fraude o de corrupción o cualquier otra actividad ilegal contraria a los intereses financieros de la Unión;
 - (f) que garanticen que todos los costes relacionados con una ayuda financiera asumidos por la Unión sean soportados por Jordania.
4. Antes de la ejecución de la ayuda macrofinanciera de la Unión, la Comisión determinará, por medio de una evaluación operativa, la solidez de las disposiciones financieras, los procedimientos administrativos y los mecanismos de control interno y externo de Jordania que sean pertinentes para la ayuda.

Artículo 7

1. La Comisión estará asistida por un comité. Dicho comité será un comité en el sentido del Reglamento (UE) n.º 182/2011.
2. En los casos en que se haga referencia al presente apartado, se aplicará el artículo 5 del Reglamento (UE) n.º 182/2011.

Artículo 8

1. A más tardar el 30 de junio de cada año, la Comisión presentará al Parlamento Europeo y al Consejo un informe acerca de la aplicación de la presente Decisión durante el año anterior, que incluirá una evaluación de dicha aplicación. El informe:
 - (a) examinará los avances realizados en la ejecución de la ayuda macrofinanciera de la Unión;
 - (b) evaluará la situación y las perspectivas económicas de Jordania, así como los avances realizados en la aplicación de las medidas a que se hace referencia en el artículo 3, apartado 1;
 - (c) indicará la relación entre las condiciones de política económica establecidas en el Memorando de Entendimiento, los resultados económicos y presupuestarios de Jordania y las decisiones de la Comisión de desembolsar los tramos de la ayuda macrofinanciera de la Unión.
2. A más tardar dos años después de la expiración del periodo de disponibilidad a que se refiere el artículo 1, apartado 4, la Comisión presentará al Parlamento Europeo y al Consejo un informe de evaluación *ex post*, en el que se analizarán los resultados y la eficiencia de la ayuda macrofinanciera que la Unión haya prestado, así como la medida en que haya servido para cumplir los objetivos de la ayuda.

Artículo 9

La presente Decisión entrará en vigor a los tres días de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

Hecho en Bruselas, el

Por el Parlamento Europeo
El Presidente

Por el Consejo
El Presidente



FICHA FINANCIERA LEGISLATIVA

1. MARCO DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

1.1. Denominación de la propuesta/iniciativa

1.2. Política(s) afectada(s)

1.3. La propuesta/iniciativa se refiere a

1.4. Objetivo(s)

1.4.1. Objetivo(s) general(es)

1.4.2. Objetivo(s) específico(s)

1.4.3. Resultado(s) e incidencia esperados

1.4.4. Indicadores de rendimiento

1.5. Justificación de la propuesta/iniciativa

1.5.1. Necesidad(es) que debe(n) satisfacerse a corto o largo plazo, incluido un calendario detallado de la aplicación de la iniciativa

1.5.2. Valor añadido de la intervención de la Unión (puede derivarse de distintos factores, como mejor coordinación, seguridad jurídica, mejora de la eficacia o complementariedades). A efectos del presente punto, se entenderá por «valor añadido de la intervención de la Unión» el valor resultante de una intervención de la Unión que viene a sumarse al valor que se habría generado de haber actuado los Estados miembros de forma aislada.

1.5.3. Principales conclusiones extraídas de experiencias similares anteriores

1.5.4. Compatibilidad con el marco financiero plurianual y posibles sinergias con otros instrumentos adecuados

1.5.5. Evaluación de las diferentes opciones de financiación disponibles, incluidas las posibilidades de reasignación

1.6. Duración e incidencia financiera de la propuesta/iniciativa

1.7. Modo(s) de gestión previsto(s)

2. MEDIDAS DE GESTIÓN

2.1. Normas en materia de seguimiento e informes

2.2. Sistema(s) de gestión y de control

2.2.1. Justificación del/de los modo(s) de gestión, el/los mecanismo(s) de aplicación de la financiación, de las modalidades de pago y de la estrategia de control propuestos

2.2.2. Información relativa a los riesgos detectados y al/a los sistema(s) de control interno establecidos para atenuarlos

2.2.3. Estimación y justificación de la relación coste/beneficio de los controles (ratio «gastos de control ÷ valor de los correspondientes fondos gestionados»), y evaluación del nivel esperado de riesgo de error (al pago y al cierre)

2.3. Medidas de prevención del fraude y de las irregularidades

3. INCIDENCIA FINANCIERA ESTIMADA DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

3.1. Rúbrica(s) del marco financiero plurianual y línea(s) presupuestaria(s) de gastos afectada(s)

3.2. Incidencia financiera estimada de la propuesta en los créditos

3.2.1. Resumen de la incidencia estimada en los créditos de operaciones

3.2.2. Resultados estimados financiados con créditos de operaciones

3.2.3. Resumen de la incidencia estimada en los créditos administrativos

3.2.4. Compatibilidad con el marco financiero plurianual vigente

3.2.5. Contribución de terceros

3.3. Incidencia estimada en los ingresos

FICHA FINANCIERA LEGISLATIVA

1. MARCO DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

1.1. Denominación de la propuesta/iniciativa

Ayuda macrofinanciera al Reino Hachemí de Jordania

1.2. Política(s) afectada(s)

Ámbito de actuación: Asuntos Económicos y Financieros

Actividad: Asuntos económicos y financieros internacionales

1.3. La propuesta/iniciativa se refiere a una acción nueva

1.4. Objetivo(s)

1.4.1. Objetivo(s) general(es)

«Un nuevo impulso al empleo, el crecimiento y la inversión: promover la prosperidad más allá de la UE»

1.4.2. Objetivo(s) específico(s)

«Promover la prosperidad más allá de la UE»

Las principales actividades de la DG ECFIN en este ámbito son:

- (a) respaldar la estabilidad macrofinanciera y fomentar reformas favorables al crecimiento fuera de la UE, en particular a través de diálogos económicos periódicos con las principales partes interesadas y proporcionando asistencia macrofinanciera; y
- (b) respaldar el proceso de ampliación, la ejecución de la política europea de vecindad y las prioridades de la UE en otros terceros países realizando análisis económicos y proporcionando evaluaciones y asesoramiento.

1.4.3. Resultado(s) e incidencia esperados

La ayuda propuesta consiste en un préstamo de la UE por un máximo de 500 millones EUR a Jordania, con vistas a contribuir a la mejora de la sostenibilidad de su balanza de pagos. La ayuda, que se desembolsará en tres tramos, debe permitir al país superar las dificultades económicas y relativas a la balanza de pagos que atraviesa. También fomentará las reformas estructurales encaminadas a elevar el crecimiento económico sostenible y mejorar la gestión de la hacienda pública. Por otra parte, al proporcionar financiación a largo plazo en condiciones muy favorables, el programa de AMF también contribuirá a mejorar la sostenibilidad de la deuda de Jordania, ayudando al mismo tiempo al país a mantener el gasto social necesario en un contexto de persistentes presiones económicas y sociales derivadas del delicado contexto regional, entre ellas la presencia de un gran número de sirios (estimado en 1,3 millones por el Gobierno jordano, de los cuales 660 330 estaban registrados en el ACNUR a 4 de agosto de 2019). El programa de AMF pondrá de relieve la solidaridad de la UE con Jordania y su confianza en ella, así como la importancia geopolítica de Jordania para la UE en el contexto de la crisis de Siria.

1.4.4. Indicadores de rendimiento

Las autoridades deberán informar de manera periódica a la Comisión de la evolución de una serie de indicadores económicos y presentar un informe exhaustivo relativo al

cumplimiento de las condiciones de política económica acordadas antes del desembolso de los tramos de la ayuda.

Tras la evaluación operativa de los circuitos financieros y de los procedimientos administrativos en Jordania que deberá realizarse en el primer semestre de 2020, los servicios de la Comisión continuarán realizando un seguimiento de la gestión de las finanzas públicas. La Delegación de la UE en Jordania también informará regularmente sobre los aspectos pertinentes para el seguimiento de la ayuda. Los servicios de la Comisión se mantendrán en estrecho contacto con el FMI y el Banco Mundial a fin de sacar provecho de las opiniones de estas instituciones acerca de sus actividades en curso en Jordania.

La decisión propuesta prevé la presentación al Consejo y al Parlamento Europeo de un informe anual que incluirá una evaluación de la ejecución de esta operación. En un plazo de dos años a partir de la expiración del periodo de ejecución se realizará una evaluación *ex post* independiente de la ayuda.

1.5. Justificación de la propuesta/iniciativa

1.5.1. Necesidad(es) que debe(n) satisfacerse a corto o largo plazo, incluido un calendario detallado de la aplicación de la iniciativa

El desembolso de la ayuda estará supeditado al cumplimiento de las condiciones previas de política económica y a una trayectoria satisfactoria en la ejecución de un acuerdo de financiación entre Jordania y el FMI. Además, la Comisión y las autoridades jordanas acordarán condiciones políticas específicas en un memorando de entendimiento.

Se prevé el desembolso de la ayuda en tres tramos. El desembolso del primer tramo está previsto para, aproximadamente, junio de 2020. El segundo y el tercer tramo podrían desembolsarse en el cuarto trimestre de 2020 y en el segundo trimestre de 2021, siempre que las medidas políticas asociadas a cada tramo se hayan ejecutado oportunamente.

1.5.2. Valor añadido de la intervención de la Unión (puede derivarse de distintos factores, como mejora de la coordinación, seguridad jurídica, mejora de la eficacia o complementariedades). A efectos del presente punto, se entenderá por «valor añadido de la intervención de la Unión» el valor resultante de una intervención de la Unión que viene a sumarse al valor que se habría generado de haber actuado los Estados miembros de forma aislada.

La AMF propuesta a Jordania refleja la importancia estratégica del país para la UE y está en consonancia con los objetivos de la Política Europea de Vecindad (PEV). El instrumento de AMF es un instrumento basado en políticas que tiene por objeto aliviar las necesidades de financiación exterior a corto y medio plazo. En el marco del paquete global de ayuda de la UE, contribuiría a apoyar los objetivos de la Unión de estabilidad económica, desarrollo económico y resiliencia en Jordania y, de forma más general, en la región meridional de la vecindad europea.

El programa de AMF pondrá de relieve la solidaridad de la UE con Jordania y su confianza en ella, así como la importancia geopolítica de Jordania para la UE en el contexto de la crisis de Siria. Esto está en consonancia con los compromisos de la UE para con Jordania, expresados en varias ocasiones en los últimos años, en particular en la conferencia de la «Iniciativa de Londres» de febrero de 2019 y en la conferencia de Bruselas III de marzo de 2019.



Al respaldar los esfuerzos de las autoridades jordanas para instaurar un marco macroeconómico estable y llevar a cabo unas reformas estructurales ambiciosas, la ayuda propuesta fomentará el valor añadido de la participación global de la UE en Jordania y mejorará la eficacia de otras formas de ayuda financiera de la UE al país, incluidas las operaciones de apoyo presupuestario y las subvenciones puestas a disposición mediante instrumentos financieros externos en el contexto del actual Marco Financiero Plurianual 2014-2020.

Además de las repercusiones financieras de la AMF, el programa propuesto reforzará el compromiso reformista del Gobierno y fomentará aún más su aspiración a estrechar sus relaciones con la UE, tal como se refleja en el Acuerdo de Asociación que entró en vigor en mayo de 2002 y en las Prioridades de la Asociación con la UE que llevan en vigor desde 2016. Esto se logrará, entre otras cosas, estableciendo unas condiciones apropiadas a cuyo cumplimiento se supeditará el desembolso de la ayuda. En un contexto más amplio, el programa mostrará a los demás países de la región que la UE está dispuesta a apoyar a aquellos países que emprendan de forma clara el camino de la reforma económica.

La AMF propuesta también forma parte integrante del apoyo internacional global a Jordania y seguirá completando la ayuda proporcionada por otros donantes multilaterales y bilaterales. Al complementar los recursos proporcionados por las instituciones financieras internacionales y otros donantes, la AMF de la UE contribuye a la efectividad global del apoyo financiero acordado por la comunidad internacional de donantes. Además, al proporcionar una financiación a largo plazo en condiciones muy favorables, generalmente mejores que las de los demás donantes multilaterales o bilaterales, el programa de AMF contribuirá a mejorar la sostenibilidad de la deuda de Jordania, ayudando al mismo tiempo al país a mantener el gasto social necesario en un contexto de presiones económicas y sociales persistentes derivadas del difícil contexto regional. Las condiciones de la AMF también contribuirán a fomentar una balanza de pagos y una situación presupuestaria sostenibles, a aumentar el potencial de crecimiento, promover la integración y la convergencia normativa con la UE y mejorar la gestión de las finanzas públicas.



1.5.3. Principales conclusiones extraídas de experiencias similares anteriores

Desde 2004, se han llevado a cabo un total de dieciocho evaluaciones *ex post* de operaciones de ayuda macrofinanciera. Estas evaluaciones concluyen que las operaciones de AMF contribuyen realmente, aunque a veces de forma moderada e indirecta, a una mayor sostenibilidad de la balanza de pagos, a la estabilidad macroeconómica y a la realización de reformas estructurales en el país beneficiario. En la mayoría de los casos, las operaciones de ayuda macrofinanciera han tenido efectos positivos sobre la balanza de pagos del país beneficiario y han contribuido a atenuar sus restricciones presupuestarias. También han propiciado un ligero aumento del crecimiento económico.

Mediante una evaluación independiente se examinó, en 2017, el valor añadido, los efectos, el diseño y la ejecución de una operación anterior de AMF en Jordania (la AMF-I, por un total de 180 millones EUR desembolsados en 2015), y se concluyó que había sido pertinente y eficaz y que se había ejecutado de forma eficiente. Las principales conclusiones de la evaluación indican que la AMF ha tenido un efecto positivo en la economía de Jordania, al ayudar al país a estabilizar su posición exterior y contribuir a los esfuerzos de reforma. Asimismo, debido a sus muy favorables condiciones de financiación, la AMF ha contribuido a la sostenibilidad de la deuda de Jordania y ha permitido un saneamiento presupuestario más gradual, sin el cual hubiesen podido darse graves repercusiones sociales negativas (como, por ejemplo, más recortes del gasto público).

1.5.4. Compatibilidad con el marco financiero plurianual y posibles sinergias con otros instrumentos adecuados

Compatibilidad con el marco financiero plurianual

En el marco de la revisión intermedia del marco financiero plurianual 2014-2020, la capacidad anual de préstamo de la AMF se incrementó hasta los 2 000 millones EUR. Este importe es suficiente para cubrir tanto esta operación como otras operaciones de AMF en curso de ejecución.

Posibles sinergias con otros instrumentos de la UE:

La UE es uno de los principales donantes de Jordania y presta apoyo tanto a sus reformas económicas, estructurales e institucionales como a su sociedad civil. En este contexto, la ayuda macrofinanciera complementa otras acciones o instrumentos exteriores de la UE utilizados para apoyar a Jordania. Las medidas políticas asociadas con la AMF abarcan determinadas disposiciones relacionadas con el Acuerdo de Asociación y las Prioridades de la Asociación UE-Jordania. Asimismo, la AMF está en consonancia con el Marco Único de Apoyo que define los ámbitos de interés de la ayuda bilateral en el marco del Instrumento Europeo de Vecindad para 2014-2020.

El valor añadido fundamental de la ayuda macrofinanciera en comparación con otros instrumentos de la UE estriba en su capacidad para contribuir a crear un marco macroeconómico estable, particularmente fomentando la sostenibilidad presupuestaria y de la balanza de pagos, y un marco adecuado para las reformas estructurales. La AMF no constituye un apoyo financiero ordinario y se suspenderá tan pronto como la situación financiera exterior del país haya sido reconducida a una senda sostenible.



La ayuda macrofinanciera también está destinada a complementar las intervenciones de la comunidad internacional, especialmente los programas de ajuste y reforma respaldados por el FMI y el Banco Mundial.

1.5.5. *Evaluación de las diferentes opciones de financiación disponibles, incluidas las posibilidades de reasignación*

Al recurrir a préstamos, esta operación de ayuda macrofinanciera incrementa la eficacia del presupuesto de la UE a través del efecto palanca y supone la opción más eficiente.

La Comisión está facultada para tomar prestados fondos en los mercados de capitales en nombre tanto de la Unión Europea como de Euratom, utilizando la garantía del presupuesto de la UE. El objetivo es obtener financiación de los mercados a los mejores tipos disponibles gracias al alto grado de solvencia de la UE/Euratom (AAA, según Fitch, Moody's y DBRS, y AA según S&P, con perspectivas estables en todos los casos) y, a continuación, represtar los fondos a aquellos prestatarios que cumplan los requisitos en el contexto de las actividades de préstamo llevadas a cabo a través del MEEF, las operaciones de apoyo a las balanzas de pago y la AMF, o para financiar proyectos de Euratom. Cada préstamo se asocia a un empréstito (operación «back-to-back»), lo que garantiza que el presupuesto de la UE no se exponga a ningún riesgo de tipo de interés o de cambio. El objetivo de obtener fondos a los mejores tipos disponibles para las actividades de empréstito y de préstamo se ha alcanzado, porque estos tipos están en consonancia con los de las instituciones homólogas (BEI, MEEF y MEDE), tal como confirmó el Tribunal de Cuentas en 2016.

1.6. **Duración e incidencia financiera de la propuesta/iniciativa**

duración limitada

- vigencia de dos años y medio a partir de la entrada en vigor del memorando de entendimiento, según lo dispuesto en el artículo 1, apartado 4, de la Decisión;
- incidencia financiera desde 2020 hasta 2023 para los créditos de compromiso y desde 2020 hasta 2023 para los créditos de pago.

1.7. **Modo(s) de gestión previsto(s)¹⁴**

Gestión directa de la Comisión

- por sus servicios, incluido su personal en las Delegaciones de la Unión;

¹⁴ Los detalles sobre los modos de gestión y las referencias al Reglamento Financiero pueden consultarse en el sitio BudgWeb:

<https://myintracom.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx>

2. MEDIDAS DE GESTIÓN

2.1. Normas en materia de seguimiento e informes

Esta ayuda es de carácter macroeconómico y es compatible con el programa económico apoyado por el FMI. El seguimiento de la acción por parte de los servicios de la Comisión se basará en los avances en la ejecución del acuerdo con el FMI y de las medidas específicas de reforma que se acordarán con las autoridades jordanas en un memorando de entendimiento (véase también el punto 1.4.4), con una frecuencia adaptada al número de tramos.

2.2. Sistema(s) de gestión y de control

2.2.1. *Justificación del/de los modo(s) de gestión, el/los mecanismo(s) de aplicación de la financiación, de las modalidades de pago y de la estrategia de control propuestos*

Las acciones que se financiarán en virtud de la presente Decisión se ejecutarán en régimen de gestión directa por la Comisión desde su sede y con el apoyo de las Delegaciones de la Unión.

Los desembolsos de la AMF dependen del resultado positivo de las revisiones y están vinculados al cumplimiento de las condiciones asociadas a cada operación. La Comisión supervisa de cerca la aplicación de las condiciones, en estrecha coordinación con las Delegaciones de la Unión.

2.2.2. *Información relativa a los riesgos identificados y al/a los sistema(s) de control interno establecidos para atenuarlos*

Riesgos observados

La operación de ayuda macrofinanciera propuesta presenta riesgos fiduciarios, riesgos relacionados con la política económica aplicada y riesgos asociados a la situación política.

Existe, en primer lugar, el riesgo de que la AMF pueda utilizarse de forma fraudulenta. Como la AMF no está asignada a gastos específicos de Jordania (contrariamente a lo que ocurre en el caso de la financiación de proyectos, por ejemplo), este riesgo está relacionado con factores tales como la calidad general de los sistemas de gestión del Banco Central de Jordania y del Ministerio de Hacienda, los procedimientos administrativos, las funciones de control y supervisión, la seguridad de los sistemas informáticos y la adecuación de las capacidades de auditoría interna y externa.

El segundo riesgo radica en la posibilidad de que Jordania no cumpla las responsabilidades financieras contraídas con la UE derivadas de los préstamos de la ayuda macrofinanciera propuesta (impago o riesgo de impago), lo cual podría deberse, por ejemplo, a un deterioro significativo adicional de la balanza de pagos y la situación fiscal del país.

Otro riesgo fundamental para la operación deriva de la situación geopolítica regional, en particular del conflicto en Siria, que actúa como un importante elemento disuasorio para la entrada de los flujos de capital privado y obstaculiza el comercio con países vecinos como Siria e Irak. Un empeoramiento de la situación geopolítica regional podría incidir negativamente en la estabilidad macroeconómica de Jordania, lo que afectaría a los resultados del programa del FMI y al desembolso o reembolso de la ayuda macrofinanciera propuesta. Además, debemos tener en cuenta que



Jordania sigue estando expuesta a posibles crisis del petróleo, ya que depende en gran medida de las importaciones de petróleo para satisfacer sus necesidades energéticas. Por otra parte, los crecientes tipos de interés del dólar estadounidense (USD), al que está vinculado el dinar jordano, incrementan el coste de los préstamos externos. Finalmente, la dependencia de Jordania respecto de la ayuda exterior ha aumentado. Aunque la comunidad internacional se ha comprometido a apoyar a Jordania, es necesario que el país siga atrayendo cantidades considerables de ayuda extranjera para cubrir sus necesidades de financiación en los próximos años.

En el ámbito interno, los principales riesgos derivan del descontento de los ciudadanos por el empeoramiento de la situación económica y el aumento del desempleo. Ello podría dar lugar a una ejecución insuficiente de las reformas o generar agitación social, tal como sucedió con el cambio de Gobierno a mediados de 2018 y, en consecuencia, dificultar la aplicación de la AMF propuesta, afectando en particular a los avances del programa acordado con el FMI.

Método(s) de control previsto(s)

La ayuda macrofinanciera estará sujeta a procedimientos de verificación, control y auditoría bajo la responsabilidad de la Comisión, incluida la Oficina Europea de Lucha contra el Fraude (OLAF), y del Tribunal de Cuentas Europeo, tal como prevé el artículo 129 del Reglamento Financiero.

Ex-ante: Evaluación por la Comisión de los sistemas de gestión y control en los países beneficiarios. La Comisión lleva a cabo, con el apoyo técnico de consultores, una evaluación operativa *ex ante* de los circuitos financieros y del entorno de control de cada país beneficiario. Con el objeto de asegurar un nivel razonable de garantía de una buena gestión financiera, se realiza un análisis de los procedimientos contables, la separación de funciones y la auditoría interna/externa del Banco Central y del Ministerio de Finanzas. Si se detectan deficiencias, estas dan lugar a la fijación de condiciones, que deben aplicarse antes del desembolso de la ayuda. Asimismo, cuando sea necesario se establecerán disposiciones específicas para los pagos (por ejemplo, sobre cuentas de disponibilidad limitada).

Durante la ejecución: controles por parte de la Comisión de las declaraciones periódicas de los países beneficiarios. El pago está sujeto: 1) a un seguimiento por el personal de la DG ECFIN, en estrecha coordinación con las Delegaciones de la UE y con las partes interesadas externas —como el FMI— de la aplicación de las condiciones acordadas; y 2) al procedimiento normal de control previsto por el circuito financiero (modelo 2) utilizado en la DG ECFIN, incluida la verificación por la unidad financiera del cumplimiento de las condiciones vinculadas al desembolso de la ayuda mencionada anteriormente. El desembolso relacionado con las operaciones de AMF podrá ser objeto de verificaciones *ex post* independientes adicionales (documentales y/o *in situ*) por parte de los funcionarios del equipo de control *ex post* de la DG. Tales verificaciones podrán también iniciarse a petición del ordenador subdelegado competente. Pueden practicarse interrupciones y suspensiones de pagos, correcciones financieras (ejecutadas por la Comisión) y recuperaciones cuando sean necesarias (no se ha producido hasta la fecha) y estén explícitamente previstas en los convenios de financiación con los países beneficiarios.



2.2.3. *Estimación y justificación de la relación coste/beneficio de los controles (ratio «gastos de control ÷ valor de los correspondientes fondos gestionados»), y evaluación del nivel esperado de riesgo de error (al pago y al cierre)*

Los sistemas de control existentes, como las evaluaciones operativas *ex ante* o las evaluaciones *ex post*, garantizaron una tasa de error efectiva para los pagos de la AMF del 0 %. No se conocen casos de fraude, corrupción o actividad ilegal. Las operaciones de ayuda macrofinanciera tienen una lógica de intervención clara que permite a la Comisión evaluar su incidencia. Los controles permiten la confirmación de la garantía y la consecución de los objetivos y prioridades políticas.

2.3. **Medidas de prevención del fraude y de las irregularidades**

Para atenuar los riesgos de utilización fraudulenta de los fondos se han tomado y se tomarán diversas medidas.

En primer lugar, el memorando de entendimiento y el acuerdo de préstamo incluirán una serie de disposiciones relativas a la inspección, la prevención del fraude, la auditoría y la recuperación de fondos en caso de fraude o corrupción. Asimismo, se prevé asociar a la ayuda una serie de condiciones específicas de política económica, principalmente en el ámbito de la gestión de la hacienda pública, con vistas a reforzar la eficiencia, la transparencia y la rendición de cuentas. La ayuda se depositará en una cuenta específica del Banco Central de Jordania.

Por otro lado, de conformidad con los requisitos del Reglamento Financiero, los servicios de la Comisión realizarán una evaluación operativa de los circuitos financieros y administrativos de Jordania para determinar que los procedimientos establecidos para la gestión de los programas de ayuda, incluida la AMF, proporcionan las garantías adecuadas. Esta evaluación abarcará aspectos tales como la preparación y la ejecución del presupuesto, el control financiero interno público, la auditoría interna y externa, la contratación pública, la gestión de caja y de la deuda pública, así como la independencia del banco central. Se prevé que la evaluación operativa se lleve a cabo en el primer trimestre de 2020. La evolución en este ámbito será seguida más de cerca por la Delegación de la UE en Amán. La Comisión también recurre a otras operaciones de apoyo presupuestario para ayudar a las autoridades jordanas a mejorar sus sistemas de gestión de las finanzas públicas, y estos esfuerzos están recibiendo un gran apoyo de otros donantes.

Por último, la ayuda estará sujeta a procedimientos de verificación, control y auditoría bajo la responsabilidad de la Comisión, incluida la Oficina Europea de Lucha contra el Fraude (OLAF), y del Tribunal de Cuentas Europeo, tal como prevé el artículo 129 del Reglamento Financiero.



3. INCIDENCIA FINANCIERA ESTIMADA DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

3.1. Rúbrica(s) del marco financiero plurianual y línea(s) presupuestaria(s) de gastos afectada(s)

- Líneas presupuestarias existentes

En el orden de las rúbricas del marco financiero plurianual y las líneas presupuestarias.

Rúbrica del marco financiero plurianual	Línea presupuestaria	Tipo de gasto	Contribución			
	Número	CD/CN D ¹⁵ .	de países de la AELC ¹⁶	de países candidatos ¹⁷	de terceros países	en el sentido del artículo 21, apartado 2, letra a), del Reglamento Financiero
4	01 03 02 Ayuda macrofinanciera	CD	NO	NO	NO	NO
4	01 03 06 Provisión del Fondo de Garantía	CND	NO	NO	NO	NO

01 03 06 – Con arreglo a la propuesta de la Comisión, el Fondo de Garantía para medidas externas debe dotarse, de conformidad con el Reglamento del Fondo¹⁸, con créditos de la línea presupuestaria 01 03 06 («Provisión del Fondo de Garantía»), a una tasa del 9 % de los compromisos pendientes totales. El importe de la dotación se calcula al comienzo del ejercicio «n» como la diferencia entre el importe objetivo y los activos netos del Fondo al final del ejercicio «n-1». El importe de la dotación así calculado se introduce durante el ejercicio «n» en el proyecto de presupuesto del ejercicio «n+1» y se hace efectivo en una sola operación al comienzo de este último ejercicio con cargo a la línea presupuestaria «Provisión del Fondo de Garantía» (línea presupuestaria 01 03 06). Como consecuencia de ello, el 9 % del importe efectivamente desembolsado se considerará en el importe objetivo al final del año «n-1» para el cálculo de la dotación del Fondo.

N. B.: el próximo MFP contará con nueva nomenclatura presupuestaria que está aún por adoptar. Así pues, la incidencia financiera posterior a 2020 recaerá sobre las nuevas líneas presupuestarias.

¹⁵ CD = créditos disociados / CND = créditos no disociados.

¹⁶ AELC: Asociación Europea de Libre Comercio.

¹⁷ Países candidatos y, en su caso, candidatos potenciales de los Balcanes Occidentales.

¹⁸ Reglamento (CE, Euratom) n.º 480/2009 del Consejo, de 25 de mayo de 2009, por el que se crea un Fondo de Garantía relativo a las acciones exteriores (DO L 145 de 10.6.2009, p. 10).

3.2. Incidencia financiera estimada de la propuesta en los créditos

3.2.1. Resumen de la incidencia estimada en los créditos de operaciones

- La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos de operaciones, tal como se explica a continuación:

En millones EUR (al tercer decimal)

Rúbrica del marco financiero plurianual	4	La UE como socio mundial
--	---	--------------------------

DG: DG ECFIN			2019	2020	2021	2022	2023	TOTAL
• Créditos de operaciones¹⁹								
Línea presupuestaria 01 03 06; Provisión del Fondo de Garantía	Compromisos	(1)				27	18	45
	Pagos	(2)				27	18	45
Línea presupuestaria 01 03 02; Ayuda macrofinanciera (evaluación operativa y evaluación <i>ex post</i>)	Compromisos	(3)		0,07			0,15	0,22
	Pagos	(4)		0,07			0,15	0,22
Créditos de carácter administrativo financiados mediante la dotación de programas específicos²⁰	Créditos de compromiso = Créditos de pago	(5)						–
TOTAL de los créditos de la RÚBRICA 4 del marco financiero plurianual	Compromisos	= 1 + 3		0,07		27	18,15	45,22
	Pagos	= 2 + 4		0,07		27	18,15	45,22

¹⁹ Según la nomenclatura presupuestaria oficial actual. A partir de 2021, la incidencia financiera recaerá sobre las nuevas líneas del próximo marco financiero plurianual.

²⁰ Asistencia técnica y/o administrativa y gastos de apoyo a la ejecución de programas o acciones de la UE (antiguas líneas «BA»), investigación indirecta, investigación directa.



Rúbrica del marco financiero plurianual	5	«Gastos administrativos»
--	----------	--------------------------

En millones EUR (al tercer decimal)

		2019	2020	2021	2022	2023	TOTAL
DG: ECFIN							
• Recursos humanos		0,030	0,064	0,038	0,002	0,023	0,157
• Otros gastos administrativos		0,010	0,020	0,010			0,040
TOTAL para la DG ECFIN	Créditos	0,040	0,084	0,048	0,002	0,023	0,197
TOTAL de los créditos de la RÚBRICA 5 del marco financiero plurianual	(Total de los créditos de compromiso = total de los créditos de pago)	0,040	0,084	0,048	0,002	0,023	0,197

En millones EUR (al tercer decimal)

		2019	2020	2021	2022	2023	TOTAL
TOTAL de los créditos para las RÚBRICAS 1 a 5 del marco financiero plurianual	Compromisos	0,040	0,154	0,048	27,002	18,173	45,417
	Pagos	0,040	0,154	0,048	27,002	18,173	45,417

3.2.2. Resultados estimados financiados con créditos de operaciones

Créditos de compromiso en millones EUR (al tercer decimal)

Indicar los objetivos y los resultados			Año2019	Año2020	Año2021	Año2022	Año 2023	TOTAL
	RESULTADOS							



↓	Tipo ²¹	Coste medio	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	Número total	Coste total
OBJETIVO ESPECÍFICO N.º 1 ²² ...														
- Resultado	Evaluación operativa				1	0,070							1	0,070
- Resultado	Provisión del Fondo de Garantía								2	27	1	18	3	45
- Resultado	Evaluación <i>ex post</i>										1	0,150	1	0,150
Subtotal del objetivo específico n.º 1					1	0,070			2	27	2	18,150	5	45,22
TOTALES					1	0,070			2	27	2	18,150	5	45,22

²¹ Los resultados son productos y servicios que se han de suministrar (por ejemplo, número de intercambios de estudiantes financiados, número de kilómetros de carreteras construidos, etc.).

²² Tal como se describe en el punto 1.4.2. «Objetivo(s) específico(s)».



3.2.3. Resumen de la incidencia estimada en los créditos administrativos

- La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos administrativos, tal como se explica a continuación:

En millones EUR (al tercer decimal)

	Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023	TOTAL
--	----------	----------	----------	----------	----------	-------

RÚBRICA 5 del marco financiero plurianual						
Recursos humanos	0,030	0,064	0,038	0,002	0,023	0,157
Otros gastos administrativos	0,010	0,020	0,010			0,040
Subtotal RÚBRICA 5 del marco financiero plurianual	0,040	0,084	0,048	0,002	0,023	0,197

Al margen de la RÚBRICA 5²³ del marco financiero plurianual						
Recursos humanos						
Otros gastos de naturaleza administrativa						
Subtotal margen de la RÚBRICA 5 del marco financiero plurianual						

TOTAL	0,040	0,084	0,048	0,002	0,023	0,197
--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------

Los créditos necesarios para recursos humanos y otros gastos de carácter administrativo se cubrirán mediante créditos de la DG ya asignados a la gestión de la acción y/o reasignados dentro de la DG, que se complementarán, en caso necesario, con cualquier dotación adicional que pudiera asignarse a la DG gestora en el marco del procedimiento de asignación anual y a la luz de los imperativos presupuestarios existentes.

²³

Asistencia técnica y/o administrativa y gastos de apoyo a la ejecución de programas o acciones de la UE (antiguas líneas «BA»), investigación indirecta, investigación directa.

3.2.3.1. Necesidades estimadas en recursos humanos

- La propuesta/iniciativa exige la utilización de recursos humanos, tal como se explica a continuación:

Estimación que debe expresarse en unidades de equivalente a jornada completa

	Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023
•					
• Personal de plantilla (funcionarios y personal temporal)					
XX 01 01 01 (Sede y Oficinas de Representación de la Comisión)	0,10	0,25	0,15	0,01	0,01
XX 01 01 02 (Delegaciones)					
XX 01 05 01/11/21 (Investigación indirecta)					
10 01 05 01 (Investigación directa)					
• Personal externo (en unidades de equivalente a jornada completa: EJC)²⁴					
XX 01 02 01 (AC, ENCS, INT de la «dotación global»)	0,20	0,35	0,20	0,01	0,01
XX 01 02 02 (AC, AL, ENCS, INT y JED en las Delegaciones)					
XX 01 04 yy²⁵	• - en la Sede				
	• - en las Delegaciones				
XX 01 05 02/12/22 (AC, ENCS, INT; investigación indirecta)					
10 01 05 02 (AC, ENCS, INT; investigación directa)					
Otras líneas presupuestarias (especificar)					
TOTAL	0,30	0,60	0,35	0,02	0,20

XX es el ámbito de actuación o título presupuestario en cuestión.

Las necesidades en materia de recursos humanos las cubrirá el personal de la DG ya destinado a la gestión de la acción y/o reasignado dentro de la DG, que se complementará, en caso necesario, con cualquier dotación adicional que pudiera asignarse a la DG gestora en el marco del procedimiento de asignación anual y a la luz de los imperativos presupuestarios existentes.

Descripción de las tareas que deben llevarse a cabo:

Funcionarios y agentes temporales	<p>Director/a de la Dir. D: Supervisar y gestionar la operación, servir de enlace con el Consejo y el Parlamento para la adopción de la decisión y la aprobación del memorando de entendimiento (MdE), negociar el MdE con las autoridades del país beneficiario, revisar los informes, dirigir misiones y evaluar los progresos realizados en el cumplimiento de las condiciones.</p> <p>JdU/JdUA de la Dir. D: Ayudar al director en la gestión de la operación, servir de enlace con el Consejo y el Parlamento para la adopción de la Decisión y la aprobación del MdE, negociar el MdE y (junto con la Dir. L) el acuerdo sobre el acuerdo de préstamo con las autoridades del país beneficiario, revisar los informes y evaluar los</p>
-----------------------------------	---

²⁴ AC = agente contractual; AL = agente local; ENCS = experto nacional en comisión de servicios; INT = personal de empresas de trabajo temporal («intérimaires»); JPD= joven profesional en delegación.

²⁵ Subtecho para el personal externo con cargo a créditos de operaciones (antiguas líneas «BA»).



	<p>progresos realizados en el cumplimiento de las condiciones.</p> <p>Economistas documentales, Sector ayuda macrofinanciera (Dir. D): Preparar la Decisión y el MdE, servir de enlace con las autoridades y las instituciones financieras internacionales, realizar misiones de inspección, elaborar informes de los servicios de la Comisión y procedimientos de la Comisión relativos a la gestión de la ayuda, servir de enlace con los expertos externos para la evaluación operativa y la evaluación <i>ex post</i>.</p> <p>Dirección L (unidades L1, L2 y L3, bajo la supervisión del/de la director/a): Preparar el acuerdo sobre el instrumento de préstamo (AIP), negociarlo con las autoridades del país beneficiario y someterlo a la aprobación de los servicios competentes de la Comisión y a la firma de ambas partes; Efectuar el seguimiento de la entrada en vigor del AIP. Preparar la decisión o las decisiones de la Comisión sobre la operación u operaciones de empréstito, hacer un seguimiento de la presentación de la solicitud o solicitudes de fondos, seleccionar los bancos, preparar y ejecutar las operaciones de financiación y desembolsar los fondos al país beneficiario. Llevar a cabo las actividades administrativas para el seguimiento del reembolso de los préstamos. Elaborar los informes correspondientes sobre estas actividades.</p>
Personal externo	

3.2.4. *Compatibilidad con el marco financiero plurianual vigente*

La propuesta/iniciativa:

- puede ser financiada en su totalidad mediante una redistribución dentro de la rúbrica correspondiente del marco financiero plurianual (MFP).

3.2.5. *Contribución de terceros*

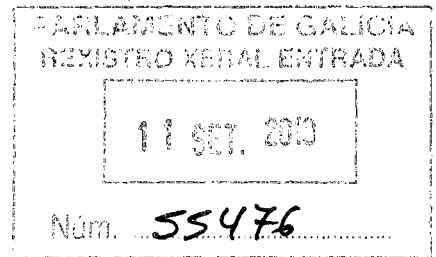
La propuesta/iniciativa:

- no prevé la cofinanciación por terceros.

3.3. **Incidencia estimada en los ingresos**

- La propuesta/iniciativa no tiene incidencia financiera en los ingresos.





Asunto: Propuesta de REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO por el que se modifica el Reglamento (CE) n.º 2012/2002 del Consejo a fin de proporcionar ayuda financiera a los Estados miembros para cubrir graves cargas financieras que soporten como consecuencia de la retirada del Reino Unido de la Unión sin un acuerdo [COM(2019) 399 final] [2019/0183 (COD)]

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

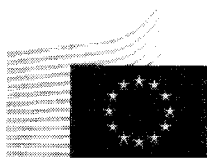
Aprovecho la ocasión para recordarle que, de conformidad con el artículo 6.2 de la mencionada Ley 8/1994, el dictamen motivado que, en su caso, apruebe su Institución debería ser recibido por las Cortes Generales en el plazo de cuatro semanas a partir de la remisión de la iniciativa legislativa europea.

Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informo de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: cmue@congreso.es

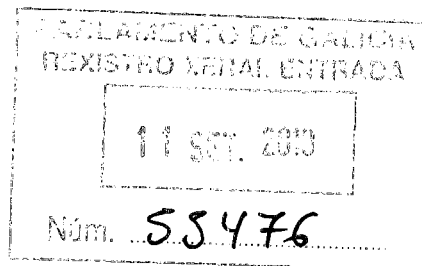
SECRETARÍA DE LA COMISIÓN MIXTA PARA LA UNIÓN EUROPEA

Este correo contém información confidencial e o seu contido está protexido pola lei. Calquera persoa distinta da destinataria ten prohibida a súa reprodución, uso, divulgación ou impresión total ou parcial. Se recibiu esta mensaxe por erro, notifíqueo de inmediato á persoa remitente e borre a mensaxe orixinal xunto cos seus ficheiros anexos. Grazas.





COMISIÓN
EUROPEA



Bruselas, 4.9.2019
COM(2019) 399 final

2019/0183 (COD)

Propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

por el que se modifica el Reglamento (CE) n.º 2012/2002 del Consejo a fin de proporcionar ayuda financiera a los Estados miembros para cubrir graves cargas financieras que soporten como consecuencia de la retirada del Reino Unido de la Unión sin un acuerdo

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. CONTEXTO DE LA PROPUESTA

• Razones y objetivos de la propuesta

El Reino Unido ha decidido abandonar la Unión Europea invocando el procedimiento previsto en el artículo 50 del Tratado de la Unión Europea (TUE). A petición del Reino Unido, el Consejo Europeo (artículo 50) acordó el 11 de abril de 2019¹ volver a prorrogar² el plazo previsto en el artículo 50, apartado 3, del TUE hasta el 31 de octubre de 2019. El plazo contemplado en el artículo 50, apartado 3, del TUE finalizará el 31 de octubre de 2019, a menos que el Reino Unido, entretanto, ratifique el Acuerdo de Retirada o solicite una tercera prórroga, que el Consejo Europeo (artículo 50) tendría que acordar por unanimidad. El Reino Unido pasaría en tal caso a ser un tercer país el 1 de noviembre de 2019, sin un acuerdo que garantizara una retirada ordenada. La Comisión sigue considerando que una retirada ordenada del Reino Unido de la Unión sobre la base del Acuerdo de Retirada constituye la mejor opción.

A partir de ese momento, todo el Derecho primario y derivado de la UE dejará de aplicarse en el Reino Unido. No habrá un periodo de transición como el que se contempla en el Acuerdo de Retirada. No cabe duda de que esto provocará importantes perturbaciones a los ciudadanos, las empresas y las instituciones públicas y tendrá graves repercusiones económicas y financieras negativas.

Hasta la fecha, la Unión Europea y los Estados miembros de la Europa de los Veintisiete han establecido un conjunto significativo de medidas. La Comisión Europea lleva, en particular, desde noviembre de 2018 preparándose para una retirada sin acuerdo. Hasta la fecha, la Comisión ha presentado y los legisladores han adoptado diecinueve propuestas legislativas. La Comisión también ha adoptado sesenta y tres actos no legislativos y ha publicado cien comunicaciones preparatorias.

Los principios por los que se rigen las medidas de contingencia a todos los niveles se establecieron en la segunda Comunicación sobre la preparación del Brexit, de 13 de noviembre de 2018³. Entre ellos figura, en particular, que las medidas no deben poner remedio a daños que podrían haberse evitado mediante medidas preparatorias y la actuación oportuna de las partes interesadas pertinentes.

Como se indica en la cuarta Comunicación sobre la preparación para el Brexit de 10 de abril de 2019⁴, en el contexto de los preparativos de medidas de contingencia la Comisión está dispuesta a proponer medidas de apoyo financiero para mitigar el impacto en los ámbitos y sectores más afectados, teniendo en cuenta los fondos disponibles y cualquier ajuste de los gastos e ingresos del presupuesto de la UE que pudiera derivarse de una retirada sin un acuerdo. Para prestar un apoyo más inmediato a las partes interesadas afectadas, las normas sobre ayudas estatales de la UE ofrecen soluciones flexibles para las medidas nacionales.

Las empresas, especialmente las pequeñas y medianas empresas con una importante exposición al Reino Unido, también pueden encontrarse con dificultades al perder un fácil

¹ Decisión (UE) 2019/584 del Consejo Europeo (DO L 101 de 11.4.2019, p. 1).

² A petición del Reino Unido, el Consejo Europeo decidió conceder una primera prórroga el 22 de marzo de 2019 [Decisión (UE) 2019/476 del Consejo Europeo (DO L 80I de 22.3.2019, p. 1)].

³ COM(2018) 880 final.

⁴ COM(2019) 195 final.



acceso a su mercado o verse afectadas de cualquier otro modo por unas relaciones comerciales más complejas. La pérdida de puestos de trabajo podría ser una de las consecuencias. Es posible que los Estados miembros quieran actuar contra el impacto negativo en el mercado laboral mediante la introducción de regímenes de ayudas que faciliten a las empresas afectadas la gestión del cambio o mediante la introducción de medidas para ayudar a mantener los niveles de empleo.

Las administraciones públicas de los Estados miembros también se verán afectadas, ya que en un plazo muy breve tendrán que crear instalaciones de infraestructura adicionales y contratar más personal en algunos sectores afectados.

Por ejemplo, en el ámbito de aduanas e impuestos indirectos las administraciones nacionales deberán realizar inversiones significativas en infraestructuras y recursos humanos, principalmente en los Estados miembros que constituyen los principales puntos de entrada y salida para el comercio de la Unión Europea con el Reino Unido. En el ámbito de los controles sanitarios y fitosanitarios, los veintisiete Estados miembros están creando nuevos puestos de inspección fronterizos o ampliando los ya existentes en los puntos de entrada de las importaciones procedentes del Reino Unido en la UE.

Es probable que los tipos de acciones mencionados anteriormente tengan un impacto significativo en el gasto público, especialmente a corto plazo y en los Estados miembros particularmente afectados. Para las finanzas públicas de esos Estados miembros, podría suponer una catástrofe grave que diera lugar a una necesidad urgente de financiación pública adicional. Por lo tanto, la movilización del Fondo de Solidaridad de la Unión Europea (FSUE) podría suponer un alivio fundamental para dichos Estados miembros y sus finanzas en caso de que se ampliara su ámbito de actuación para cubrir el impacto negativo de tal escenario.

El FSUE fue creado en 2002 para ayudar a los Estados miembros de la UE y a los países en vías de adhesión en situaciones de catástrofes graves provocadas por sucesos naturales como inundaciones, tormentas, terremotos, erupciones volcánicas, incendios forestales o sequías. El Fondo puede movilizarse a raíz de una solicitud que haya sido presentada por el país afectado en caso de que la catástrofe tenga una dimensión que justifique la intervención a nivel europeo.

Su funcionamiento es la expresión tangible de una auténtica solidaridad de la UE por la que los Estados miembros acuerdan apoyarse mutuamente poniendo a disposición recursos financieros adicionales a través del presupuesto de la UE.

A pesar de las medidas ya adoptadas o previstas, cabe suponer que, debido a su relación económica y comercial especialmente estrecha con el Reino Unido, algunos Estados miembros se verán más afectados que otros por una retirada sin acuerdo. Si bien es muy difícil evaluarla exactamente, tendrá grandes repercusiones sobre la economía, el mercado de trabajo y la hacienda pública, especialmente a corto plazo. Aunque será un acontecimiento aislado, sus efectos perturbadores y su carga sobre las finanzas públicas que sean directamente imputables a una retirada sin acuerdo podrían constituir una catástrofe grave y, por tanto, la activación del «principio de solidaridad», que es el núcleo del FSUE, estaría justificada para mitigar esos efectos.

- **Coherencia con las disposiciones existentes en la misma política sectorial**

La presente propuesta está destinada a modificar el Reglamento (CE) n.º 2012/2002 del Consejo, de 11 de noviembre de 2002, por el que se crea el Fondo de Solidaridad de la Unión



Europea (en lo sucesivo, «el Reglamento (CE) n.º 2012/2002») con el fin de ampliar su ámbito de aplicación para incluir determinados tipos de gasto público adicional provocado por la retirada del Reino Unido de la Unión Europea sin el Acuerdo de Retirada.

- **Coherencia con otras políticas de la Unión**

La propuesta forma parte de las medidas de preparación y contingencia frente a la retirada del Reino Unido de la Unión Europea.

2. BASE JURÍDICA, SUBSIDIARIEDAD Y PROPORCIONALIDAD

- **Base jurídica**

Dado que se trata de la modificación del Reglamento vigente, sigue las disposiciones que constituyen la base jurídica del Reglamento (CE) n.º 2012/2002, es decir, el artículo 175 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE). Dado que esta modificación afecta únicamente a los Estados miembros, el artículo 212 del TFUE no es de aplicación.

- **Subsidiariedad (en el caso de competencia no exclusiva)**

El objetivo de la propuesta es ampliar el ámbito de aplicación del FSUE a fin de mostrar solidaridad europea con los Estados miembros más afectados, proporcionándoles ayuda del Fondo para que soporten mejor la carga financiera que recaiga sobre ellos como consecuencia de una retirada del Reino Unido de la UE sin un acuerdo. En consonancia con el principio de subsidiariedad, define criterios claros de subvencionabilidad para que pueda movilizarse el FSUE. Por tanto, la ayuda en el marco de este instrumento se limitará a costes que incidan gravemente en las condiciones económicas y financieras de un Estado miembro determinado.

El FSUE se basa en el principio de subsidiariedad, lo cual significa que la UE debe intervenir únicamente en los casos en los que se considere que un Estado miembro ya no es capaz de hacer frente a una crisis por sí solo y necesita ayuda. El legislador ha considerado que, en el caso de las catástrofes naturales, esta situación se produce cuando el daño directo total supera un umbral determinado. No se incluyen los daños económicos subsiguientes, dado que se consideran demasiado complejos de determinar de forma rápida, fiable y comparable. Por tanto, el umbral para las catástrofes naturales quedó fijado en los daños directos que superen el 0,6 % de la renta nacional bruta (RNB) o en 3 000 millones EUR (a precios de 2011) (el que sea menor de estos dos importes). Se optó por este criterio doble porque un único importe fijo no reflejaría las grandes diferencias de fortaleza económica (y, por tanto, de capacidades de respuesta presupuestaria) de los Estados miembros y daría lugar a grandes injusticias y a un trato desigual a los Estados miembros. Un tipo de porcentaje único daría lugar bien a importes extremadamente bajos para los Estados miembros más pequeños o bien a umbrales inalcanzablemente altos para las economías más grandes.

En caso de retirada desordenada del Reino Unido de la UE, se prevén graves consecuencias para las economías de los Estados miembros. Sin embargo, no es posible estimar los daños directos. Por tanto, no es posible aplicar el mismo enfoque que para las catástrofes naturales. En cambio, la Comisión propone que se considere la carga financiera sobre los presupuestos de los Estados miembros para hacer frente a las necesidades adicionales derivadas de la retirada sin un acuerdo y directamente vinculadas a ella como referencia para determinar la subvencionabilidad. Esto se corresponde en gran medida con la participación pública en los daños directos subvencionables para financiación (como el coste de recuperación de la infraestructura pública, la ayuda a la población, los servicios de rescate, etc.) en el caso de las catástrofes naturales. Esta participación pública subvencionable de los daños totales varía en



gran medida en función de la catástrofe y del país afectado. Por término medio, se sitúa en torno al 50 % de los daños totales.

Por tanto, la Comisión propone mantener los principios en los que se basa el acceso al FSUE. En consecuencia, el 0,3 % de la renta nacional bruta (RNB) o 1 500 millones EUR a precios de 2011 (el que sea menor de estos dos importes), es decir, la mitad del importe aplicable a las catástrofes naturales, quedan definidos como el nivel mínimo de gasto público relacionado con la retirada sin acuerdo a fin de acceder al FSUE. Corresponde al Estado miembro aportar pruebas de dichos gastos y demostrar que son directamente imputables a la retirada sin acuerdo.

- **Proporcionalidad**

La propuesta respeta el principio de proporcionalidad. No va más allá de lo que es necesario para alcanzar los objetivos ya establecidos en el instrumento actual.

- **Elección del instrumento**

Se propone modificar el Reglamento (CE) n.º 2012/2002 vigente para utilizar los procedimientos y prácticas establecidos para elaborar y evaluar las solicitudes de ayuda y para ejecutar y notificar la ayuda. Este ejercicio está dirigido y limitado a mitigar las consecuencias económicas del acontecimiento único de una retirada del Reino Unido de la UE sin un acuerdo.

3. **RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES EX POST, DE LAS CONSULTAS CON LAS PARTES INTERESADAS Y DE LAS EVALUACIONES DE IMPACTO**

- **Evaluaciones ex post / controles de calidad de la legislación existente**

En la evaluación *ex post* 2002-2017⁵ se concluyó que el Fondo es un instrumento valioso en el conjunto de herramientas de la UE para intervenir en situaciones de catástrofe y que aporta un valor añadido de la UE a la respuesta posterior a la catástrofe en los Estados miembros y los países candidatos a la adhesión. En la evaluación también se pidió que se siguieran estudiando las medidas políticas que aumenten el potencial de intervención del Fondo.

- **Consultas con las partes interesadas**

Dada la urgencia con la que se ha elaborado la presente propuesta para que pueda ser adoptada a tiempo por los colegisladores, no han podido celebrarse consultas con las partes interesadas.

- **Evaluación de impacto**

Dada la urgencia de la propuesta, no se ha llevado a cabo ninguna evaluación de impacto.

4. **REPERCUSIONES PRESUPUESTARIAS**

A fin de mantener la disponibilidad del FSUE para catástrofes naturales graves, que es su propósito original, la utilización del FSUE a efectos de la presente propuesta debe limitarse a un máximo del 50 % de su importe anual disponible en 2019 y 2020.

⁵ Documento SWD(2019) 186 final.



La dotación máxima anual del FSUE es de 500 millones EUR a precios de 2011. En precios corrientes, esto significa 585,8 millones EUR para 2019 más 597,5 millones EUR para 2020, es decir, un total de 1 183,3 millones EUR. Por tanto, podría disponerse de un máximo de 591,65 millones EUR a efectos de la presente propuesta.

Sobre la base de la ayuda del FSUE ya movilizada en 2019 y actualmente en proceso de movilización, es razonable prever que la mayor parte y, en cualquier caso, más de la mitad de la dotación de 2019 no se gaste durante ese año y se prorrogue hasta 2020.

Se introdujeron los anticipos con la revisión del Reglamento del FSUE en 2014, que empezaron a aplicarse a partir de 2015. La principal justificación para su introducción fue que el procedimiento necesario para movilizar el FSUE y pagar la totalidad de la ayuda es demasiado largo (normalmente hasta un año) y que la grave situación de crisis exigía una respuesta más rápida. También se tuvo en cuenta que los retrasos largos en la prestación de ayudas eran perjudiciales para la imagen de la UE.

El nivel de los anticipos se fijó en el 10 % de la contribución prevista del FSUE, con un límite máximo de 30 millones EUR. Dicho nivel resultó ser insatisfactorio. En los casos de catástrofes menores en los que la contribución del FSUE asciende a unos pocos millones de euros, el anticipo no es muy superior a unos pocos cientos de miles de euros, lo cual no sirve de mucho. En los casos de catástrofes muy grandes, como el terremoto de los Abruzos, con unos daños de 22 000 millones EUR y una contribución del FSUE de 1 200 millones EUR, un anticipo no superior a 30 millones EUR es totalmente inadecuado. En ambos supuestos, el pago anticipado es desproporcionado con respecto a sus efectos sobre el terreno. La reciente evaluación *ex post* del FSUE (2002-2017) confirma este análisis.

Por tanto, la Comisión propone aumentar el nivel de los anticipos para catástrofes individuales de todas las categorías a un 25 % de la contribución prevista del FSUE, con un límite máximo de 100 millones EUR.

La Comisión también propone aumentar el nivel total de los créditos correspondientes a los anticipos del FSUE, en el presupuesto anual, de 50 millones EUR a 100 millones EUR. El proyecto de presupuesto correspondiente a 2020 no incorpora esta propuesta. A fin de garantizar la disponibilidad oportuna de recursos cuando sea necesario, la Comisión propondrá consignar créditos adicionales por un importe máximo de 50 millones EUR en el presupuesto de 2020.

5. OTROS ELEMENTOS

• Planes de ejecución y disposiciones sobre seguimiento, evaluación e información

Son necesarios una máxima transparencia y un control adecuado de la utilización de los recursos financieros de la UE. Las obligaciones de notificación de los Estados miembros y de la Comisión serán de aplicación según lo establecido en el Reglamento (CE) n.º 2012/2002.



Propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

por el que se modifica el Reglamento (CE) n.º 2012/2002 del Consejo a fin de proporcionar ayuda financiera a los Estados miembros para cubrir graves cargas financieras que soporten como consecuencia de la retirada del Reino Unido de la Unión sin un acuerdo

EL PARLAMENTO EUROPEO Y EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA,

Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, y en particular su artículo 175, párrafo tercero,

Vista la propuesta de la Comisión Europea,

Previa transmisión del proyecto de acto legislativo a los parlamentos nacionales,

Visto el dictamen del Comité Económico y Social Europeo⁶,

Visto el dictamen del Comité de las Regiones⁷,

De conformidad con el procedimiento legislativo ordinario,

Considerando lo siguiente:

- (1) El Fondo de Solidaridad de la Unión Europea («el Fondo») fue creado por el Reglamento (CE) n.º 2012/2002 del Consejo⁸. El Fondo se creó para proporcionar ayuda financiera a los Estados miembros en situaciones de emergencia como signo concreto de solidaridad europea en situaciones de dificultad.
- (2) El 29 de marzo de 2017, el Reino Unido presentó la notificación de su intención de retirarse de la Unión de conformidad con el artículo 50 del Tratado de la Unión Europea (TUE). Los Tratados dejan de aplicarse al Reino Unido a partir de la fecha de entrada en vigor de un acuerdo de retirada o, en su defecto, a los dos años de dicha notificación, a menos que el Consejo Europeo, de acuerdo con el Reino Unido, decida por unanimidad prorrogar dicho plazo.
- (3) El 11 de abril de 2019, a petición del Reino Unido, el Consejo Europeo acordó⁹ volver a prorrogar¹⁰ el plazo previsto en el artículo 50, apartado 3, del TUE hasta el 31 de octubre de 2019. A menos que el Reino Unido ratifique el Acuerdo de Retirada¹¹ a más tardar el 31 de octubre de 2019 o solicite una tercera prórroga, que sea aprobada por unanimidad por el Consejo Europeo, el Reino Unido abandonará la Unión sin un acuerdo y pasará a ser un tercer país a partir del 1 de noviembre de 2019.

⁶ DO C , , p. .

⁷ DO C , , p. .

⁸ Reglamento (CE) n.º 2012/2002 del Consejo, de 11 de noviembre de 2002, por el que se crea el Fondo de Solidaridad de la Unión Europea (DO L 311 de 14.11.2002, p. 3).

⁹ Decisión (UE) 2019/584 del Consejo Europeo (DO L 101 de 11.4.2019, p. 1).

¹⁰ A petición del Reino Unido, el Consejo Europeo decidió conceder una primera prórroga el 22 de marzo de 2019 [Decisión (UE) 2019/476 del Consejo Europeo (DO L 80I de 22.3.2019, p. 1)].

¹¹ Acuerdo sobre la retirada del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte de la Unión Europea y de la Comunidad Europea de la Energía Atómica (DO C 144I de 25.4.2019, p. 1).



- (4) Para atenuar el impacto económico de la retirada del Reino Unido de la Unión sin un acuerdo y mostrar su solidaridad con los Estados miembros más afectados en tales circunstancias excepcionales, debe modificarse el Reglamento (CE) n.º 2012/2002 a fin de apoyar el gasto público relacionado.
- (5) Dado que se trata de un uso excepcional del Fondo, su ayuda para atenuar graves cargas financieras que soporten los Estados miembros como consecuencia directa de la retirada del Reino Unido de la Unión sin un acuerdo debe ser específica y limitada en el tiempo, a fin de mantener la razón de ser inicial del Fondo y su capacidad de respuesta ante catástrofes naturales.
- (6) A los efectos de este uso excepcional del Fondo, conviene establecer un importe mínimo del daño estimado por encima del cual un Estado miembro puede solicitar ayuda del Fondo por la retirada del Reino Unido de la Unión sin un acuerdo. Además, deben modificarse las normas de subvencionabilidad para incluir el apoyo al gasto público que se soporte como consecuencia de la retirada del Reino Unido de la Unión sin un acuerdo.
- (7) Para garantizar la igualdad de trato entre los Estados miembros, debe haber un único plazo aplicable a todos los Estados miembros para la presentación de solicitudes de contribución financiera del Fondo, sin que sea posible prorrogar una solicitud después de dicho plazo para cubrir gastos adicionales.
- (8) A fin de mantener la disponibilidad del Fondo en relación con las catástrofes naturales, su finalidad original, debe fijarse un límite presupuestario máximo para la ayuda relacionada con la retirada del Reino Unido de la Unión sin un acuerdo.
- (9) La ayuda del Fondo destinada a atenuar la grave carga financiera impuesta a los Estados miembros como consecuencia de la retirada del Reino Unido de la Unión sin un acuerdo debe estar sujeta a las mismas normas de ejecución, seguimiento, notificación, control y auditoría que cualquier otra intervención del Fondo. Además, dado el amplio alcance del gasto público potencialmente subvencionable, conviene garantizar que se respeten otras disposiciones del Derecho de la UE, en particular las normas sobre ayudas estatales.
- (10) La Comisión debe poder tomar decisiones con rapidez para comprometer y movilizar lo antes posible recursos financieros específicos. Por tanto, deben reforzarse las disposiciones vigentes para la concesión de anticipos aumentando sus importes.
- (11) El presente Reglamento debe entrar en vigor con carácter urgente el día siguiente al de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea* y aplicarse a partir del día siguiente a aquel en que los Tratados dejen de ser aplicables al Reino Unido de conformidad con el artículo 50, apartado 3, del TUE, a menos que para esa fecha haya entrado en vigor un acuerdo de retirada celebrado con el Reino Unido.
- (12) Procede, por tanto, modificar el Reglamento (CE) n.º 2012/2002 en consecuencia.

HAN ADOPTADO EL PRESENTE REGLAMENTO:

Artículo 1

El Reglamento (CE) n.º 2012/2002 se modifica como sigue:

- 1) Delante del artículo 1 se inserta el encabezamiento siguiente:



«TÍTULO I ÁMBITO DE APLICACIÓN Y SUBVENCIONABILIDAD»

2) Se añade el siguiente párrafo en el artículo 1:

«A efectos del presente Reglamento, el concepto de “catástrofe grave” abarca las catástrofes naturales, así como las situaciones en las que un Estado miembro deba soportar una grave carga financiera como consecuencia directa de la retirada del Reino Unido de la Unión sin un acuerdo.».

3) Se insertan los artículos 3 *bis* y 3 *ter* siguientes:

«Artículo 3 bis

- 1) A petición de un Estado miembro, también podrá mobilizarse ayuda del Fondo cuando dicho Estado miembro deba soportar una grave carga financiera como consecuencia directa de la retirada del Reino Unido de la Unión sin un acuerdo de conformidad con el artículo 50, apartado 2, del TUE (“retirada sin acuerdo”). La ayuda adoptará la forma de una contribución financiera del Fondo.
- 2) Los créditos disponibles para este objetivo se limitarán a la mitad del importe máximo disponible para la intervención del Fondo correspondiente a los años 2019 y 2020.
- 3) Dicha ayuda cubrirá una parte del gasto público adicional causado directamente por la retirada sin acuerdo y que se haya soportado exclusivamente entre la fecha de la retirada sin el acuerdo y el 31 de diciembre de 2020 (“carga financiera”).
- 4) Cualquier Estado miembro podrá solicitar ayuda con arreglo al presente artículo si se estima que la carga financiera que ha soportado es superior a 1 500 000 000 EUR a precios de 2011 o superior al 0,3 % de su RNB.
- 5) Solo los Estados miembros podrán solicitar ayuda del Fondo con arreglo al presente artículo.

Artículo 3 ter

- 1) La ayuda proporcionada en virtud del artículo 3 *bis* cubrirá únicamente la carga financiera soportada por un Estado miembro en comparación con la situación correspondiente a que se hubiera celebrado un acuerdo entre la Unión y el Reino Unido. Dicha ayuda podrá utilizarse, por ejemplo, para prestar apoyo a las empresas afectadas por la retirada sin acuerdo, incluido el apoyo a las medidas de ayuda estatal para dichas empresas y las intervenciones conexas, para medidas destinadas a preservar el empleo existente, y para garantizar el funcionamiento de los controles fronterizos, aduaneros, sanitarios y fitosanitarios, lo que incluye el personal y las infraestructuras adicionales.
- 2) El IVA no constituirá un gasto subvencionable.
- 3) La pérdida de ingresos por un Estado miembro no constituirá un gasto subvencionable.
- 4) La asistencia técnica para la gestión, el seguimiento, la información y la comunicación, la resolución de quejas y el control y la auditoría no son



subvencionables con cargo a una contribución financiera del Fondo. Los costes relativos a la preparación y ejecución de las operaciones destinadas a reducir la carga financiera, incluidos los relativos a conocimientos técnicos esenciales, serán subvencionables como parte de los costes del proyecto.

- 5) En caso de que los ingresos procedan de operaciones contempladas en el apartado 1 con una contribución financiera del Fondo, la contribución financiera total del Fondo no excederá de la carga financiera neta total soportada por un Estado miembro. El Estado miembro incluirá a tal efecto una declaración en el informe sobre la ejecución de la contribución financiera del Fondo con arreglo al artículo 8, apartado 3.
 - 6) Los gastos subvencionables solo podrán referirse a operaciones que sean compatibles con el Derecho de la Unión, incluidas las normas sobre ayudas estatales.».
- 4) Delante del artículo 4 se insertan los encabezamientos siguientes:

«TÍTULO II PROCEDIMIENTOS

Capítulo I Catástrofes naturales»

- 5) Delante del artículo 4 *bis* se inserta el encabezamiento siguiente:

«Capítulo II Retirada del Reino Unido de la Unión

- 6) El artículo 4 *bis* se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 4 bis

- 1) Las autoridades nacionales competentes de un Estado miembro podrán presentar a la Comisión una solicitud única de contribución financiera del Fondo, de conformidad con el artículo 3 *bis*, a más tardar el 30 de abril de 2020. En la solicitud constará, como mínimo, toda la información pertinente sobre la carga financiera que soporta dicho Estado miembro. En ella se describirán las medidas públicas adoptadas en respuesta a la retirada sin acuerdo, especificando sus costes netos hasta el 31 de diciembre de 2020, así como las razones por las que no habrían podido evitarse a través de medidas preparatorias. También debe constar la justificación relativa al efecto directo de la retirada sin acuerdo.
- 2) La Comisión elaborará orientaciones para ayudar a acceder al Fondo y a implementarlo eficazmente. Las orientaciones proporcionarán información detallada sobre la elaboración de la solicitud y la información que debe presentarse a la Comisión, en particular sobre las pruebas que deben aportarse en relación con la carga financiera soportada. Las orientaciones se publicarán en los sitios web de las Direcciones Generales competentes de la Comisión y esta se encargará de su difusión a los Estados miembros.



- 3) Después del 30 de abril de 2020, la Comisión evaluará, sobre la base de la información a la que se hace referencia en los apartados 1 y 2, todas las solicitudes recibidas y si se cumplen en cada caso las condiciones para la movilización del Fondo, y determinará los importes de cualquier posible contribución financiera del Fondo dentro de los límites de los recursos financieros disponibles.
- 4) Se concederá ayuda del Fondo a los Estados miembros que cumplan los criterios de subvencionabilidad, teniendo en cuenta los umbrales establecidos en el artículo 3 *bis*, apartado 4, en un porcentaje de hasta un 5 % de la carga financiera soportada y dentro de los límites del presupuesto disponible. En caso de que el presupuesto disponible resulte insuficiente, el porcentaje de ayuda se reducirá proporcionalmente.
- 5) Si la Comisión llega a la conclusión de que se cumplen las condiciones establecidas en el artículo 3 *bis* para aportar una contribución financiera del Fondo, presentará sin demora al Parlamento Europeo y al Consejo las propuestas necesarias para movilizar el Fondo y autorizar los créditos correspondientes. Estas propuestas incluirán:
 - a) toda la información disponible a la que se hace referencia en el apartado 1;
 - b) cualquier otra información pertinente que obre en poder de la Comisión;
 - c) pruebas que demuestren que se cumplen las condiciones establecidas en el artículo 3 *bis*;
 - d) una justificación de los importes propuestos.
- 6) La decisión de movilizar el Fondo será adoptada conjuntamente por el Parlamento Europeo y el Consejo, tan pronto como sea posible tras la presentación de la propuesta por la Comisión. La Comisión, por una parte, y el Parlamento Europeo y el Consejo, por otra, procurarán minimizar el tiempo necesario para movilizar el Fondo.
- 7) Una vez que el Parlamento Europeo y el Consejo hayan puesto a disposición los créditos, la Comisión adoptará, mediante un acto de ejecución, una decisión por la que se conceda la contribución financiera con cargo al Fondo y abonará dicha contribución financiera al Estado beneficiario de forma inmediata y en un solo pago. Si se ha pagado un anticipo en virtud del artículo 4 *ter*, solo se abonará el saldo.».
- 7) Después del artículo 4 *bis* se insertan el encabezamiento y el nuevo artículo 4 *ter* que figuran a continuación:

«Capítulo III Disposiciones comunes»

«Artículo 4 ter

- 1) Cuando un Estado miembro presente a la Comisión una solicitud de contribución financiera del Fondo por los daños causados por una catástrofe natural, podrá solicitar el pago de un anticipo. La Comisión realizará una evaluación preliminar de si la solicitud cumple las condiciones establecidas en el artículo 4, apartado 1, y verificará la disponibilidad de recursos

presupuestarios. Si se cumplen dichas condiciones y hay suficientes recursos disponibles, la Comisión podrá adoptar, mediante un acto de ejecución, una decisión de concesión del anticipo y lo abonará sin demora antes de que se haya adoptado la decisión mencionada en el artículo 4, apartado 4. El pago de un anticipo no prejuzgará la decisión definitiva sobre la intervención del Fondo.

- 2) Cuando un Estado miembro presente una solicitud de contribución financiera del Fondo a la Comisión por una grave carga financiera provocada por la retirada del Reino Unido de la Unión sin un acuerdo, podrá solicitar el pago de un anticipo. La Comisión realizará una evaluación preliminar de si la solicitud cumple las condiciones establecidas en el artículo 4 *bis*, apartado 1, y verificará la disponibilidad de recursos presupuestarios. Si se cumplen dichas condiciones y hay suficientes recursos disponibles, la Comisión podrá adoptar, mediante un acto de ejecución, una decisión de concesión del anticipo y lo abonará sin demora antes de que se haya adoptado la decisión mencionada en el artículo 4 *bis*, apartado 7. El pago de un anticipo no prejuzgará la decisión definitiva sobre la intervención del Fondo.
 - 3) El importe del anticipo no podrá ser superior al 25 % del importe de la contribución financiera prevista y en ningún caso será superior a 100 000 000 EUR. Una vez que se haya determinado el importe definitivo de la contribución financiera, la Comisión tendrá en cuenta el importe del anticipo antes de pagar el saldo de la contribución financiera. La Comisión recuperará los anticipos pagados indebidamente.
 - 4) Cualquier reembolso que deba hacerse al presupuesto general de la Unión deberá efectuarse antes de la fecha de vencimiento indicada en la orden de ingreso emitida de conformidad con el artículo 101 del Reglamento (UE, Euratom) 2018/1046 del Parlamento Europeo y del Consejo¹². La fecha de vencimiento será el último día del segundo mes tras la emisión de la orden.
 - 5) Cuando adopte el proyecto de presupuesto general de la Unión para un ejercicio presupuestario determinado, la Comisión, en caso de que sea necesario para garantizar la oportuna disponibilidad de recursos presupuestarios, propondrá al Parlamento Europeo y al Consejo movilizar el Fondo hasta un máximo de 100 000 000 EUR para el pago de anticipos y propondrá, asimismo, la consignación de los créditos correspondientes en el presupuesto general de la Unión. Las disposiciones presupuestarias deberán ajustarse a los límites máximos previstos en el artículo 10, apartado 1, del Reglamento (UE, Euratom) n.º 1311/2013 del Consejo¹³.».
- 8) Tras el artículo 9 se inserta el encabezamiento siguiente:

¹² Reglamento (UE, Euratom) 2018/1046 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 18 de julio de 2018, sobre las normas financieras aplicables al presupuesto general de la Unión, por el que se modifican los Reglamentos (UE) n.º 1296/2013, (UE) n.º 1301/2013, (UE) n.º 1303/2013, (UE) n.º 1304/2013, (UE) n.º 1309/2013, (UE) n.º 1316/2013, (UE) n.º 223/2014 y (UE) n.º 283/2014 y la Decisión n.º 541/2014/UE y por el que se deroga el Reglamento (UE, Euratom) n.º 966/2012 (DO L 193 de 30.7.2018, p. 1).

¹³ Reglamento (UE, Euratom) n.º 1311/2013 del Consejo, de 2 de diciembre de 2013, por el que se establece el marco financiero plurianual para el período 2014-2020 (DO L 347 de 20.12.2013, p. 884).



«TÍTULO III DISPOSICIONES FINALES»

Artículo 2

El presente Reglamento entrará en vigor a los [...] días de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

Será de aplicación a partir del día siguiente a la fecha en la que dejen de ser aplicables los Tratados al Reino Unido, de conformidad con el artículo 50, apartado 3, del TUE.

No obstante, el presente Reglamento no será de aplicación si para la fecha a que se refiere el párrafo segundo del presente artículo ha entrado en vigor un acuerdo de retirada celebrado con el Reino Unido de conformidad con el artículo 50, apartado 2, del TUE.

El presente Reglamento será obligatorio en todos sus elementos y directamente aplicable en cada Estado miembro.

Hecho en Bruselas, el

*Por el Parlamento Europeo
El Presidente*

*Por el Consejo
El Presidente*



FICHA FINANCIERA LEGISLATIVA

1. MARCO DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

1.1. Denominación de la propuesta/iniciativa

Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo, por el que se modifica el Reglamento (CE) n.º 2012/2002 del Consejo a fin de proporcionar ayuda financiera a los Estados miembros para cubrir graves cargas financieras que soporten como consecuencia de la retirada del Reino Unido de la Unión sin un acuerdo

1.2. Política(s) afectada(s)

13. Política regional; 13 06 01. Asistencia a los Estados miembros en caso de catástrofe grave de carácter natural que tenga repercusiones importantes en las condiciones de vida, el medio natural o la economía

1.3. Justificación de la propuesta/iniciativa

1.3.1. Necesidad(es) que debe(n) satisfacerse a corto o largo plazo, incluido un calendario detallado de la aplicación de la iniciativa

El presente Reglamento entrará en vigor a los [...] días de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

Será de aplicación a partir del día siguiente a la fecha en la que dejen de ser aplicables los Tratados al Reino Unido, de conformidad con el artículo 50, apartado 3, del TUE.

El presente Reglamento no será de aplicación si para esa fecha ha entrado en vigor un acuerdo de retirada celebrado con el Reino Unido de conformidad con el artículo 50, apartado 2, del TUE.

1.3.2. Valor añadido de la intervención de la Unión (puede derivarse de distintos factores, como mejor coordinación, seguridad jurídica, mejora de la eficacia o complementariedades). A efectos del presente punto, se entenderá por «valor añadido de la intervención de la Unión» el valor resultante de una intervención de la Unión que viene a sumarse al valor que se habría generado de haber actuado los Estados miembros de forma aislada.

La razón para crear el Fondo de Solidaridad de la Unión Europea (FSUE) es demostrar su solidaridad con los Estados miembros afectados por una crisis grave provocada por una catástrofe natural importante de la que se considera que supera la capacidad de respuesta presupuestaria del Estado miembro. La presente propuesta amplía esta lógica a la carga financiera resultante de la retirada del Reino Unido de la Unión sin un acuerdo de retirada.

1.3.3. Principales conclusiones extraídas de experiencias similares anteriores

El FSUE ha demostrado ser un instrumento muy eficaz para proporcionar ayuda a los Estados miembros en caso de catástrofes naturales, como se expone en una importante evaluación del Fondo¹⁴.

¹⁴ Documento SWD(2019) 186 final.



1.3.4. *Compatibilidad con el marco financiero plurianual y posibles sinergias con otros instrumentos adecuados*

Las disposiciones específicas del presente Reglamento relativas a la retirada del Reino Unido sin un acuerdo son limitadas en el tiempo y solo afectan a los ejercicios presupuestarios de 2019 y 2020. Se mantienen dentro de las dotaciones máximas establecidas para el FSUE para dichos años y, por tanto, son compatibles con el MFP.

1.3.5. *Evaluación de las diferentes opciones de financiación disponibles, incluidas las posibilidades de reasignación*

El presente Reglamento no aumentará la dotación máxima del FSUE. La contribución de la Unión a las intervenciones se financiará con cargo al presupuesto general de la Unión.

1.4. Duración e incidencia financiera de la propuesta/iniciativa

- Propuesta de duración limitada. La propuesta se refiere a los años 2019 y 2020. Se aceptarán las solicitudes presentadas entre el 1 de noviembre de 2019 y el 30 de abril de 2020.
- El límite máximo será del 50 % de la dotación máxima del FSUE para 2019 y 2020, por un total de 591,65 millones EUR (292,9 millones EUR para 2019 más 298,75 millones EUR para 2020).

1.5. Modo(s) de gestión previsto(s)¹⁵

Gestión directa por la Comisión

- por sus servicios, incluido su personal en las Delegaciones de la Unión;
- por las agencias ejecutivas.

Gestión compartida con los Estados miembros

Gestión indirecta mediante delegación de tareas de ejecución presupuestaria en:

- terceros países o los organismos que estos hayan designado;
- organizaciones internacionales y sus agencias (especificar);
- el BEI y el Fondo Europeo de Inversiones;
- los organismos a que se hace referencia en los artículos 70 y 71 del Reglamento Financiero;
- organismos de Derecho público;
- organismos de Derecho privado investidos de una misión de servicio público, en la medida en que presenten garantías financieras suficientes;
- organismos de Derecho privado de un Estado miembro a los que se haya encomendado la ejecución de una colaboración público-privada y que presenten garantías financieras suficientes;

¹⁵ Los detalles sobre los modos de gestión y las referencias al Reglamento Financiero pueden consultarse en el sitio BudgWeb: <https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx>



- personas a quienes se haya encomendado la ejecución de acciones específicas en el marco de la PESC, de conformidad con el título V del Tratado de la Unión Europea, y que estén identificadas en el acto de base correspondiente.
- *Si se indica más de un modo de gestión, facilitense los detalles en el recuadro de observaciones.*

Observaciones

No procede.



2. MEDIDAS DE GESTIÓN

2.1. Normas en materia de seguimiento e informes

Especificar la frecuencia y las condiciones de dichas disposiciones.

Las mismas que se establecen en el Reglamento (CE) n.º 2012/2002 del Consejo (para catástrofes naturales).

2.2. Sistema(s) de gestión y de control

2.2.1. *Justificación del modo / de los modo(s) de gestión, el / los mecanismo(s) de aplicación de la financiación, de las modalidades de pago y de la estrategia de control propuestos*

La misma que se establece en el Reglamento (CE) n.º 2012/2002 del Consejo.

2.2.2. *Información relativa a los riesgos identificados y al / a los sistema(s) de control interno establecidos para atenuarlos*

La misma que se establece en el Reglamento (CE) n.º 2012/2002 del Consejo.

2.2.3. *Estimación y justificación de la relación coste/beneficio de los controles (ratio «gastos de control ÷ valor de los correspondientes fondos gestionados»), y evaluación del nivel esperado de riesgo de error (al pago y al cierre)*

Las mismas que se establecen en el Reglamento (CE) n.º 2012/2002 del Consejo.

2.3. Medidas de prevención del fraude y de las irregularidades

Especificar las medidas de prevención y protección existentes o previstas, por ejemplo, en la estrategia de lucha contra el fraude.

Las mismas que se establecen en el Reglamento (CE) n.º 2012/2002 del Consejo.

3. INCIDENCIA FINANCIERA ESTIMADA DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

3.1. Rúbrica(s) del marco financiero plurianual y línea(s) presupuestaria(s) de gastos afectada(s)

- Líneas presupuestarias existentes

En el orden de las rúbricas del marco financiero plurianual y las líneas presupuestarias.

Rúbrica del marco financiero plurianual	Línea presupuestaria	Tipo de gasto	Contribución			
	Número	CD/CND ¹⁶	de países de la AELC ¹⁷	de países candidatos ¹⁸	de terceros países	en el sentido del artículo 21, apartado 2, letra b), del Reglamento Financiero
Rúbrica 9 : Instrumentos especiales	13 06 01 - Asistencia a los Estados miembros en caso de catástrofe grave de carácter natural que tenga repercusiones importantes en las condiciones de vida, el medio natural o la economía	CD	NO	NO	NO	NO

3.2. Incidencia financiera estimada de la propuesta en los créditos

3.2.1. Resumen de la incidencia estimada en los créditos de operaciones

– El presente Reglamento no tiene incidencia financiera.

X La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos de operaciones, tal como se explica a continuación:

¹⁶ CD = créditos disociados / CND = créditos no disociados.

¹⁷ AELC: Asociación Europea de Libre Comercio.

¹⁸ Países candidatos y, en su caso, candidatos potenciales de los Balcanes Occidentales.



Las disposiciones específicas del presente Reglamento relativas a la retirada del Reino Unido sin un acuerdo son limitadas en el tiempo y solo afectan a los ejercicios presupuestarios de 2019 y 2020.

Será de aplicación a partir del día siguiente a la fecha en la que dejen de ser aplicables los Tratados al Reino Unido, de conformidad con el artículo 50, apartado 3, del TUE.

Se aceptarán las solicitudes presentadas entre el 1 de noviembre de 2019 y el 30 de abril de 2020.

El límite máximo será del 50 % de la dotación máxima del FSUE para 2019 y 2020, por un total de 591,65 millones EUR (292,9 millones EUR para 2019 más 298,75 millones EUR para 2020).

El presente Reglamento no será de aplicación si para esa fecha ha entrado en vigor un acuerdo de retirada celebrado con el Reino Unido de conformidad con el artículo 50, apartado 2, del TUE.

Además, para los anticipos adicionales son necesarios 50 millones EUR en créditos de compromiso y de pago a partir de 2020.

La propuesta global se mantiene dentro de las dotaciones máximas establecidas para el FSUE y, por tanto, es compatible con el MFP.



Rúbrica del marco financiero plurianual	9	Instrumentos especiales
--	---	-------------------------

			2019	2020	2021	2022	2023	Años posteriores	TOTAL
• Créditos de operaciones									
13 06 01 - Asistencia a los Estados miembros en caso de catástrofe grave de carácter natural que tenga repercusiones importantes en las condiciones de vida, el medio natural o la economía	Compromisos	(1a)							
	Pagos	(2a)							
TOTAL de los créditos	Compromisos	=1a+1b +3							
	Pagos	=2a+2b +3							

• TOTAL de los créditos de operaciones	Compromisos	(4)							
	Pagos	(5)							
• TOTAL de los créditos de carácter administrativo financiados mediante la dotación de programas específicos			(6)						
TOTAL de los créditos correspondientes a la RÚBRICA 9 del marco financiero plurianual	Compromisos	=4+6							
	Pagos	=5+6							



Si la propuesta/iniciativa afecta a más de una línea operativa, repetir la sección anterior:

Rúbrica del marco financiero plurianual		
--	--	--

Esta sección debe rellenarse mediante «los datos presupuestarios de carácter administrativo» introducidos primeramente en el anexo de la ficha de financiación legislativa (anexo V de las normas internas), que se carga en DECIDE a efectos de consulta entre servicios.

En millones EUR (al tercer decimal)

		Año N	Año N+1	Año N+2	Año N+3	Insertar tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)	TOTAL
DG: <.....>							
• Recursos humanos							
• Otros gastos administrativos							
TOTAL para la DG <.....>	Créditos						

TOTAL de los créditos correspondientes a la RÚBRICA 5 del marco financiero plurianual	(Total de los compromisos = total de los pagos)						
--	---	--	--	--	--	--	--

En millones EUR (al tercer decimal)

		Año N ¹⁹	Año N+1	Año N+2	Año N+3	Insertar tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)	TOTAL

¹⁹ El año N es el año de comienzo de la ejecución de la propuesta/iniciativa. Sustitúyase «N» por el primer año de ejecución prevista (por ejemplo: 2021). Lo mismo para los años siguientes.



TOTAL de los créditos correspondientes a las RÚBRICAS 1 a 5 del marco financiero plurianual	Compromisos																		
	Pagos																		

3.2.2. Resultados estimados financiados con créditos de operaciones

Créditos de compromiso en millones EUR (al tercer decimal)

Indicar los objetivos y los resultados			Año 2020		Año		Año		Insertar tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)								TOTAL				
	RESULTADOS																				
	↓	Tipo ²⁰	Coste medio	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	Número total	Coste total
OBJETIVO ESPECÍFICO N.º 1 ²¹ ...																					
- Resultado																					
- Resultado																					
- Resultado																					
Subtotal del objetivo específico n.º 1																					
OBJETIVO ESPECÍFICO N.º 2 ...																					
- Resultado																					
Subtotal del objetivo específico																					

²⁰ Los resultados son los productos y servicios que deben suministrarse (por ejemplo, número de intercambios de estudiantes financiados, número de kilómetros de carretera construidos, etc.).

²¹ Tal como se describe en el punto 1.4.2 «Objetivo(s) específico(s)...»



3.2.3. Resumen de la incidencia estimada en los créditos administrativos

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de créditos administrativos
- Los créditos necesarios para recursos humanos y otros gastos de carácter administrativo se cubrirán mediante créditos de la DG gestora ya asignados a la gestión de la acción y/o reasignados dentro de la DG, que se complementarán, en caso necesario, con cualquier dotación adicional que pudiera asignarse a la DG en el marco del procedimiento de asignación anual y a la luz de los imperativos presupuestarios existentes.
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos administrativos, tal como se explica a continuación:

En millones EUR (al tercer decimal)

	Año N ²²	Año N+1	Año N+2	Año N+3	Insertar tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)	TOTAL
--	---------------------	---------	---------	---------	---	-------

HEADING 5 del marco financiero plurianual								
Recursos humanos								
Otros gastos administrativos								
Subtotal HEADING 5 del marco financiero plurianual								

Al margen de la RÚBRICA 5²³ del marco financiero plurianual								
Recursos humanos								
Otros gastos de carácter administrativo								
Subtotal al margen de la RÚBRICA 5 del marco financiero plurianual								

TOTAL								
--------------	--	--	--	--	--	--	--	--

²² El año N es el año de comienzo de la ejecución de la propuesta/iniciativa. Sustitúyase «N» por el primer año de aplicación prevista (por ejemplo: 2021). Lo mismo para los años siguientes.

²³ Asistencia técnica y/o administrativa y gastos de apoyo a la ejecución de programas o acciones de la UE (antiguas líneas «BA»), investigación indirecta, investigación directa.



3.2.3.1. Necesidades estimadas en recursos humanos

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de recursos humanos.
- Los créditos necesarios para recursos humanos y otros gastos de carácter administrativo se cubrirán mediante créditos de la DG gestora ya asignados a la gestión de la acción y/o reasignados dentro de la DG, que se complementarán, en caso necesario, con cualquier dotación adicional que pudiera asignarse a la DG en el marco del procedimiento de asignación anual y a la luz de los imperativos presupuestarios existentes.
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de recursos humanos, tal como se explica a continuación:

Estimación que debe expresarse en unidades de equivalente a jornada completa

	Año N	Año N+1	Año N+2	Año N+3	Insertar tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)		
• Empleos de plantilla (funcionarios y personal temporal)							
XX 01 01 01 (Sede y Oficinas de Representación de la Comisión)							
XX 01 01 02 (Delegaciones)							
XX 01 05 01/11/21 (Investigación indirecta)							
10 01 05 01/11 (Investigación directa)							
• Personal externo (en unidades de equivalente a jornada completa: EJC)²⁴							
XX 01 02 01 (AC, ENCS, INT de la «dotación global»)							
XX 01 02 02 (AC, AL, ENCS, INT y JPD en las Delegaciones)							
XX 01 04 yy ²⁵	- en la sede						
	- en las Delegaciones						
XX 01 05 02/12/22 (AC, ENCS, INT; investigación indirecta)							
10 01 05 02/12 (AC, INT, ENCS; investigación directa)							
Otras líneas presupuestarias (especificar)							
TOTAL							

XX es la política o título presupuestario en cuestión.

Las necesidades en materia de recursos humanos las cubrirá el personal de la DG ya destinado a la gestión de la acción y/o reasignado dentro de la DG, que se complementará, en caso necesario, con cualquier dotación adicional que pudiera asignarse a la DG gestora en el marco del procedimiento de asignación anual y a la luz de los imperativos presupuestarios existentes.

Descripción de las tareas que deben llevarse a cabo:

Funcionarios y agentes temporales	
Personal externo	

²⁴ AC = agente contractual; AL = agente local; ENCS = experto nacional en comisión de servicios; INT = personal de empresas de trabajo temporal («intérimaires»); JPD = joven profesional en delegación.

²⁵ Subtecho para el personal externo con cargo a créditos de operaciones (antiguas líneas «BA»).



3.2.4. *Compatibilidad con el marco financiero plurianual vigente*

La propuesta/iniciativa:

- puede ser financiada en su totalidad dentro de la rúbrica correspondiente del marco financiero plurianual (MFP).
- requiere el uso de los márgenes no asignados con cargo a la rúbrica correspondiente del MFP o el uso de instrumentos especiales tal como se define en el Reglamento del MFP.

El presente Reglamento está limitado en el tiempo y solo afecta a los ejercicios presupuestarios de 2019 y 2020. Se mantiene dentro de las dotaciones máximas establecidas para el FSUE para dichos ejercicios y, por tanto, es compatible con el MFP.

Será de aplicación a partir del día siguiente a la fecha en la que dejen de ser aplicables los Tratados al Reino Unido, de conformidad con el artículo 50, apartado 3, del TUE.

Se aceptarán las solicitudes presentadas entre el 1 de noviembre de 2019 y el 30 de abril de 2020.

El límite máximo será del 50 % de la dotación máxima del FSUE para 2019 y 2020, por un total de 591,65 millones EUR (292,9 millones EUR para 2019 más 298,75 millones EUR para 2020).

El presente Reglamento no será de aplicación si para esa fecha ha entrado en vigor un acuerdo de retirada celebrado con el Reino Unido de conformidad con el artículo 50, apartado 2, del TUE.

- requiere una revisión del MFP.

Explicar qué es lo que se requiere, precisando las rúbricas y líneas presupuestarias afectadas y los importes correspondientes.

3.2.5. *Contribución de terceros*

La propuesta/iniciativa:

- no prevé la cofinanciación por terceros
- prevé la cofinanciación por terceros que se estima a continuación:

Créditos en EUR



3.3. Incidencia estimada en los ingresos

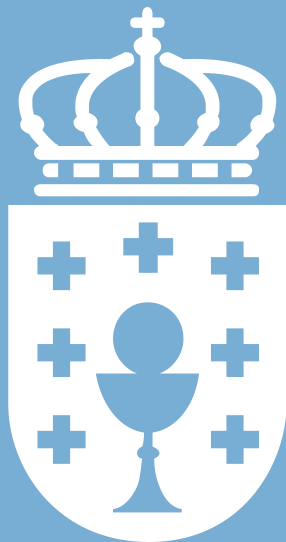
- **X** La propuesta/iniciativa no tiene incidencia financiera en los ingresos.
- La propuesta/iniciativa tiene la incidencia financiera que se indica a continuación:
 - en los recursos propios
 - en otros ingresos
 - indicar si los ingresos se asignan a líneas de gasto X

EUR

En el caso de los ingresos asignados, especificar la línea o líneas presupuestarias de gasto en la(s) que repercutan.

No procede.

Otras observaciones (por ejemplo, método/fórmula que se utiliza para calcular la incidencia en los ingresos o cualquier otra información).



PARLAMENTO
DE GALICIA

BOLETÍN OFICIAL DO
PARLAMENTO DE GALICIA

Edición e subscricións:

Servizo de Publicacións do Parlamento de Galicia. Hórreo, 63. 15702. Santiago de Compostela.

Telf. 981 55 13 00. Fax. 981 55 14 25

Dep. Leg. C-155-1982. ISSN 1133-2727

