



BOLETÍN OFICIAL DO  
**PARLAMENTO DE GALICIA**

---

X leislatura  
Número 627  
30 de abril de 2020



# SUMARIO

## 1. Procedementos parlamentarios

### 1.4. Procedementos de información

#### 1.4.2. Solicitudes de comparecencia

##### Solicitud de convocatoria da Deputación Permanente

###### Admisión a trámite e publicación

###### 64038 (10/SCDP-000015)

Dirección Xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Sobre a celebración dunha sesión da Deputación Permanente da Cámara galega co obxecto de analizar como punto da orde do día a comparecencia do presidente da Xunta para informar sobre a situación actual derivada da pandemia da covid-19 e as previsións da Xunta de Galicia ao respecto

[201967](#)

#### 1.4.4. Preguntas

##### Preguntas orais ante a Deputación Permanente

###### Admisión a trámite e publicación

###### 63842 (10/PODP-007664)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 3 máis

Sobre as medidas de atención á violencia machista durante a crise da covid-19 e a valoración de iniciativas que cómpre impulsar nos próximos meses

[201969](#)

###### 63847 (10/PODP-007665)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 3 máis

Sobre as medidas prevista pola Xunta de Galicia destinadas a garantir a supervivencia do tecido galego do pequeno e mediano comercio

[201972](#)

###### 63851 (10/PODP-007666)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 3 máis

Sobre as actuacións levadas a cabo polo Goberno galego desde o inicio da crise da covid-19 coas organizacións representativas dos sectores económicos, sindicais, sociais e do ámbito da saúde

[201975](#)

###### 63861 (10/PODP-007667)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 3 máis

Sobre a valoración polo Goberno galego das medidas de urxencia como axudas directas de 2.000 euros para autónomos e autónomas que sexan compatibles coas do Estado

[201978](#)



**I 63863 (10/PODP-007668)**

Grupo Parlamentario Grupo Común da Esquerda  
Chao Pérez, Luca e Cuña Bóveda, María de los Ángeles

Sobre as medidas adoptadas polo Goberno galego para garantir a correcta atención das necesidades específicas de apoio educativo [201981](#)

**I 63864 (10/PODP-007669)**

Grupo Parlamentario Grupo Común da Esquerda  
Chao Pérez, Luca e Cuña Bóveda, María de los Ángeles

Sobre as instrucións dadas ao profesorado pola Consellería de Educación en relación coa terceira avaliación [201983](#)

**I 63865 (10/PODP-007670)**

Grupo Parlamentario Grupo Común da Esquerda  
Chao Pérez, Luca e Cuña Bóveda, María de los Ángeles

Sobre os motivos que levan o Goberno galego a non atender as demandas do colectivo opositor pospoñendo a data de realización dos exames para garantir a seguridade total das persoas aspirantes [201985](#)

**I 63866 (10/PODP-007671)**

Grupo Parlamentario Grupo Común da Esquerda  
Chao Pérez, Luca e Cuña Bóveda, María de los Ángeles

Sobre as medidas que está aplicando o Goberno galego para garantir a igualdade de oportunidades no acceso ao sistema educativo [201987](#)

**I 63869 (10/PODP-007672)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego  
Prado Cores, María Montserrat e 3 máis

Sobre a situación sanitaria do persoal do Sergas diante da pandemia pola covid-19 [201989](#)

**I 63877 (10/PODP-007673)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego  
Prado Cores, María Montserrat e 3 máis

Sobre as actuacións que ten pensado levar a cabo o Goberno galego nas residencias de maiores por mor da pandemia da covid19 [201993](#)

**I 63881 (10/PODP-007674)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego  
Bará Torres, Xosé Luís e 3 máis

Sobre a adopción polo Goberno de medidas destinadas a corrixir o abandono dos sectores produtivos que conforman o comercio de proximidade de alimentos e produtos básicos [201996](#)

**I 63885 (10/PODP-007675)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego  
Rodil Fernández, Olalla e 3 máis

Sobre as medidas que debe adoptar a Xunta de Galicia en relación coa data prevista para a realización das oposicións en educación [202001](#)



**I 63888 (10/PODP-007676)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Rodil Fernández, Olalla e 3 máis**

Sobre as repercusións da crise sanitaria provocada pola covid-19 no ámbito educativo e as medidas que debe adoptar o Goberno galego ao respecto

[202003](#)**I 63891 (10/PODP-007677)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Prado Cores, María Montserrat e 3 máis**

Sobre as medidas que debe tomar a Xunta de Galicia tendentes a garantir o abastecemento de produtos para a protección contra a covid-19

[202006](#)**I 63894 (10/PODP-007678)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Bará Torres, Xosé Luís e 3 máis**

Sobre o tratamento na planta de Sogama, en Cerceda, dos residuos sanitarios clasificados como clase II e III

[202009](#)**I 63901 (10/PODP-007679)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Blanco Rodríguez, Noela e Álvarez Martínez, Luis Manuel**

Sobre a valoración por parte da Xunta de Galicia da súa xestión da pandemia da covid-19 nas residencias de maiores da nosa comunidade autónoma

[202013](#)**I 63903 (10/PODP-007680)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Blanco Rodríguez, Noela e Álvarez Martínez, Luis Manuel**

Sobre as medidas adoptadas pola Xunta de Galicia en materia de persoal, ante a pandemia da covid-19, nas residencias de maiores da nosa comunidade autónoma

[202015](#)**I 63905 (10/PODP-007681)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Blanco Rodríguez, Noela e Álvarez Martínez, Luis Manuel**

Sobre a valoración pola Xunta de Galicia do tratamento da información na CRTVG durante a pandemia da covid-19

[202018](#)**I 63907 (10/PODP-007682)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Blanco Rodríguez, Noela e Álvarez Martínez, Luis Manuel**

Sobre o impacto do coronavirus SARS-CoV-2 nas residencias de maiores na Comunidade Autónoma de Galicia

[202020](#)**I 63911 (10/PODP-007683)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Burgo López, María de la Concepción e Álvarez Martínez, Luis Manuel**

Sobre as actuacións do Goberno da Xunta de Galicia tendentes a revitalizar o sector turístico

[202023](#)

**I 63916 (10/PODP-007684)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Torrado Quintela, Julio e Álvarez Martínez, Luis Manuel**

Sobre o incremento de persoal no sistema público de saúde de Galicia durante a crise do coronavirus SARS-CoV-2

[202026](#)**I 63920 (10/PODP-007685)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Torrado Quintela, Julio e Álvarez Martínez, Luis Manuel**

Sobre as causas que provocaron casos de exclusión laboral do Sergas de enfermeiros e enfermeiras durante a crise sanitaria destas últimas semanas

[202028](#)**I 63924 (10/PODP-007686)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Torrado Quintela, Julio e Álvarez Martínez, Luis Manuel**

Sobre a realización na Comunidade Autónoma de Galicia dun estudo de seroprevalencia en relación coa pandemia provocada polo coronavirus SARS-CoV-2

[202030](#)**I 63926 (10/PODP-007687)****Grupo Parlamentario Grupo Común da Esquerda****Sánchez García, Antón**

Sobre a emisión por parte da Xunta de Galicia dun xustificante oficial do descenso da produtividade no sector do taxi como consecuencia da crise do coronavirus SARS-CoV-2

[202032](#)**I 63929 (10/PODP-007688)****Grupo Parlamentario Grupo Común da Esquerda****Sánchez García, Antón e 2 máis**

Sobre a demanda á Xunta de Galicia en relación a habilitar a autorización da apertura dos mercados de proximidade

[202034](#)**I 63931 (10/PODP-007689)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Álvarez Martínez, Luis Manuel e Burgo López, María de la Concepción**

Sobre a dispoñibilidade polo alumnado de recursos axeitados para o seguimento de formación a distancia

[202038](#)**I 63937 (10/PODP-007690)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Torrado Quintela, Julio e Álvarez Martínez, Luis Manuel**

Sobre as medidas adoptadas polo Goberno da Xunta de Galicia en termos de saúde mental durante a crise do coronavirus SARS-CoV-2 e a posta en marcha dun Plan galego de saúde mental

[202041](#)**I 63949 (10/PODP-007691)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Vilán Lorenzo, Patricia e Álvarez Martínez, Luis Manuel**

Sobre a posta en funcionamento polo Goberno galego do novo sistema de xestión de residuos sanitarios en Sogama, S.A.

[202043](#)

**I 63953 (10/PODP-007692)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Vilán Lorenzo, Patricia e 2 máis**

Sobre as previsións ou protocolo que ten desenvolvido o Goberno da Xunta de Galicia con relación aos servizos esenciais de emerxencias da Comunidade Autónoma

[202045](#)**I 63960 (10/PODP-007693)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Vilán Lorenzo, Patricia e Álvarez Martínez, Luis Manuel**

Sobre a situación da Administración de xustiza en Galicia e o persoal ao seu servizo como consecuencia da covid-19

[202047](#)**I 63963 (10/PODP-007694)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Vilán Lorenzo, Patricia e Álvarez Martínez, Luis Manuel**

Sobre o balance da Axencia para a Modernización Tecnolóxica de Galicia (Amtega) en relación coa fenda social no acceso á internet en Galicia

[202049](#)**I 63966 (10/PODP-007695)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Álvarez Martínez, Luis Manuel e Burgo López, María de la Concepción**

Sobre as axudas de carácter directo ás familias do alumnado beneficiario de bolsas de comedor escolar nos centros públicos non universitarios xestionados pola Consellería de Educación, Universidade e Formación Profesional durante a situación de suspensión do servizo de comedor como consecuencia da covid-19

[202051](#)**I 63970 (10/PODP-007696)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Torrado Quintela, Julio e Álvarez Martínez, Luis Manuel**

Sobre as previsións do Goberno galego ante posibles escenarios próximos na evolución de contaxios do coronavirus SARS-CoV-2 tanto en termo inmediato como nunha segunda onda de contaxios

[202053](#)**I 63972 (10/PODP-007697)****Grupo Parlamentario Grupo Común da Esquerda****Sánchez García, Antón e 3 máis**

Sobre as previsións da Xunta de Galicia en relación coa adopción dalgunha medida de emerxencia tendente a facilitar a conciliación das persoas (especialmente familias monoparentais) que teñen ao seu cargo menores, maiores e outras persoas con dependencia ou casos positivos ou illados a causa da covid-19 durante o período no que permanezan pechados os centros de ensino e os centros de atención a persoas dependentes

[202055](#)**I 63973 (10/PODP-007698)****Grupo Parlamentario Grupo Común da Esquerda****Sánchez García, Antón e 3 máis**

Sobre as medidas económicas que impulsou, ou pensa impulsar, a Xunta de Galicia tendentes a paliar os efectos da crise sobre os sectores afectados e para a reactivación da economía galega

[202058](#)

**I 63976 (10/PODP-007699)****Grupo Parlamentario Grupo Común da Esquerda****Sánchez García, Antón e 3 máis**

Sobre as medidas tomadas pola Xunta de Galicia tendentes a garantir o dereito á vivenda na situación de crise económica e social xerada a causa da covid-19 [202062](#)

**I 63979 (10/PODP-007700)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Bará Torres, Xosé Luís e 3 máis**

Sobre as xestións realizadas polo Goberno galego tendentes a apoiar a continuidade da actividade de construción naval en Vulcano e a ampliación da concesión máis alá de 2027 [202065](#)

**1.4.4.3. Preguntas para resposta por escrito****Admisión a trámite e publicación****I 63841 (10/PRE-020290)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Rodil Fernández, Olalla e 3 máis**

Sobre as medidas de atención á violencia machista durante a crise da covid-19 e a valoración de iniciativas a impulsar nos próximos meses [202069](#)

**I 63848 (10/PRE-020291)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Rodil Fernández, Olalla e 3 máis**

Sobre as medidas prevista pola Xunta de Galicia destinadas a garantir a supervivencia do tecido galego do pequeno e mediano comercio [202074](#)

**I 63852 (10/PRE-020292)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Bará Torres, Xosé Luís e 3 máis**

Sobre as medidas levadas a cabo polo Goberno galego desde o inicio da crise da covid-19 coas organizacións representativas dos sectores económicos, sindicais, sociais e do ámbito da saúde, así como a actuación do Consello Económico e Social a este respecto [202078](#)

**I 63862 (10/PRE-020293)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Rodil Fernández, Olalla e 3 máis**

Sobre a valoración polo Goberno galego das medidas de urxencia, como axudas directas de 2.000 euros para autónomos e autónomas, que sexan compatibles coas do Estado [202081](#)

**I 63882 (10/PRE-020294)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Bará Torres, Xosé Luís e 3 máis**

Sobre as actuacións do Goberno galego en relación coa supresión dos mercados locais pola falta de seguridade na crise sanitaria do coronavirus SARS-CoV-2 e a declaración como esenciais dos



puntos de venda de alimentos aos supermercados e cadeas alimentarias, así como a adopción de medidas que corrixan o abandono dos sectores produtivos que conforman o comercio de proximidade de alimentos e produtos básicos [202085](#)

**I 63902 (10/PRE-020295)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre a valoración pola Xunta de Galicia da súa xestión da pandemia da covid-19 nas residencias de maiores da nosa comunidade autónoma [202090](#)

**I 63904 (10/PRE-020296)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre as medidas adoptadas pola Xunta de Galicia en materia de persoal, ante a pandemia da covid-19, nas residencias de maiores da nosa comunidade autónoma [202092](#)

**I 63906 (10/PRE-020297)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre a valoración por parte da Xunta de Galicia do tratamento da información na CRTVG durante a pandemia da covid-19 [202095](#)

**I 63908 (10/PRE-020298)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre o impacto do coronavirus SARS-CoV-2 nas residencias de maiores na Comunidade Autónoma de Galicia [202097](#)

**I 63912 (10/PRE-020299)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Burgo López, María de la Concepción e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre as medidas que debe adoptar o Goberno da Xunta de Galicia tendentes a revitalizar, minimizar e impulsar os sectores turístico e cultural [202100](#)

**I 63913 (10/PRE-020300)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Burgo López, María de la Concepción e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre a organización e funcionamento do grupo multidisciplinar de expertos creado para adaptar a celebración do Xacobeo 2021 á saída da crise sanitaria actual [202103](#)

**I 63917 (10/PRE-020301)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre o incremento de persoal no sistema público de saúde de Galicia durante a crise do coronavirus SARS-CoV-2 [202104](#)





**I 63921 (10/PRE-020302)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre as causas que provocaron casos de exclusión laboral do Sergas de enfermeiros e enfermeiras durante a crise sanitaria destas últimas semanas

[202106](#)

**I 63925 (10/PRE-020303)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre a realización na Comunidade autónoma de Galicia dun estudo de seroprevalencia en relación coa pandemia provocada polo coronavirus SARS-CoV-2

[202108](#)

**I 63933 (10/PRE-020304)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Álvarez Martínez, Luis Manuel e Burgo López, María de la Concepción

Sobre a dispoñibilidade polo alumnado de recursos axeitados para o seguimento de formación a distancia

[202110](#)

**I 63938 (10/PRE-020305)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre as medidas adoptadas polo Goberno da Xunta de Galicia en termos de saúde mental durante a crise do coronavirus SARS-CoV-2 e a posta en marcha dun Plan galego de saúde mental

[202113](#)

**I 63943 (10/PRE-020306)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre a valoración por parte da Xunta de Galicia respecto da súa xestión durante a pandemia da covid-19 nos centros de atención directa que son competencia directa ou indirecta da Consellería de Política Social

[202115](#)

**I 63950 (10/PRE-020307)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre a posta en funcionamento o Goberno galego do novo sistema de xestión de residuos sanitarios en Sogama, S.A.

[202118](#)

**I 63954 (10/PRE-020308)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 2 máis

Sobre as previsións ou protocolo que ten desenvolvido o Goberno da Xunta de Galicia con relación aos servizos esenciais de emerxencias da Comunidade Autónoma

[202120](#)

**I 63958 (10/PRE-020309)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 2 máis



Sobre os datos que manexa o Goberno da Xunta de Galicia con relación á situación do persoal e dos menores dos Centros de Menores existentes na Comunidade Autónoma [202122](#)

**I 63961 (10/PRE-020310)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre a situación da Administración de xustiza en Galicia e o persoal ao seu servizo como consecuencia da covid-19 [202124](#)

**I 63964 (10/PRE-020311)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre o balance da Axencia para a Modernización Tecnolóxica de Galicia (Amtega) en relación coa fenda social no acceso á internet en Galicia [202126](#)

**I 63971 (10/PRE-020312)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre as previsións do Goberno galego ante posibles escenarios próximos na evolución de contaxios do virus tanto en termo inmediato como nunha segunda onda de contaxios [202128](#)

**I 63981 (10/PRE-020313)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Burgo López, María de la Concepción e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre a adopción por parte da Consellería de Cultura e Turismo das medidas necesarias tendentes a paliar as consecuencias que a crise da covid-19 terá para o sector do libro e da edición [202130](#)

**I 63984 (10/PRE-020314)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Porrirt Lueiro, María Teresa e 2 máis

Sobre a elaboración pola Xunta de Galicia dun plan de continxencia ou protocolo xeral de seguridade e saúde para a Administración xeral e institucional da Comunidade que recolla a adopción das medidas preventivas para permitir con seguridade o retorno dos servizos públicos [202132](#)

**I 63834 (10/PODP-007662)**

Grupo Parlamentario Grupo Común da Esquerda

Sánchez García, Antón e 2 máis

Sobre a actuación da Consellería de Sanidade respecto aos tests diagnóstico da covid-19 nos centros penitenciarios galegos [202134](#)

**I 63835 (10/PODP-007663)**

Grupo Parlamentario Grupo Común da Esquerda

Sánchez García, Antón e 2 máis

Sobre a actuación inspectora e sancionadora da Xunta de Galicia nos centros de atención a maiores nos últimos anos [202136](#)



## 1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos

### 1.5.4. De ámbito europeo

#### 1.5.4.1. Unión Europea

■ Resolución da Presidencia, do 28 de abril de 2020, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativo á Proposta de decisión do Parlamento Europeo e do Consello relativa á concesión de axuda macrofinanceira aos países socios da ampliación e da veciñanza no contexto da crise provocada pola pandemia de COVID-19 [COM(2020) 163 final] [2020/0065 (COD)] {SWD (2020) 63 final}

-10/UECS-000302 (64029)

Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativo á Proposta de decisión do Parlamento Europeo e do Consello relativa á concesión de axuda macrofinanciera aos países socios da ampliación e da veciñanza no contexto da crise provocada pola pandemia de COVID-19 [COM(2020) 163 final] [2020/0065 (COD)] {SWD (2020) 63 final} [202139](#)



A Mesa da Deputación Permanente, na súa sesión do día 29 de abril de 2020, adoptou os seguintes acordos:

## **1. Procedementos parlamentarios**

### **1.1. Procedementos de natureza normativa**

#### **1.4.2. Solicitudes de comparecencia**

##### **Solicitud de convocatoria da Deputación Permanente**

###### **Admisión a trámite e publicación**

- 64038 (10/SCDP-000015)

Dirección Xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Sobre a celebración dunha sesión da Deputación Permanente da Cámara galega co obxecto de analizar como punto da orde do día a comparecencia do presidente da Xunta para informar sobre a situación actual derivada da pandemia da covid-19 e as previsións da Xunta de Galicia ao respecto

#### **1.4.4. Preguntas**

##### **Preguntas orais ante a Deputación Permanente**

###### **Admisión a trámite e publicación**

- 63842 (10/PODP-007664)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 3 máis

Sobre as medidas de atención á violencia machista durante a crise da covid-19 e a valoración de iniciativas que cómpre impulsar nos próximos meses

- 63847 (10/PODP-007665)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 3 máis

Sobre as medidas prevista pola Xunta de Galicia destinadas a garantir a supervivencia do tecido galego do pequeno e mediano comercio

- 63851 (10/PODP-007666)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 3 máis

Sobre as actuacións levadas a cabo polo Goberno galego desde o inicio da crise da covid-19 coas organizacións representativas dos sectores económicos, sindicais, sociais e do ámbito da saúde

- 63861 (10/PODP-007667)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 3 máis



Sobre a valoración polo Goberno galego das medidas de urxencia como axudas directas de 2.000 euros para autónomos e autónomas que sexan compatibles coas do Estado

- 63863 (10/PODP-007668)

Grupo Parlamentario Grupo Común da Esquerda

Chao Pérez, Luca e Cuña Bóveda, María de los Ángeles

Sobre as medidas adoptadas polo Goberno galego para garantir a correcta atención das necesidades específicas de apoio educativo

- 63864 (10/PODP-007669)

Grupo Parlamentario Grupo Común da Esquerda

Chao Pérez, Luca e Cuña Bóveda, María de los Ángeles

Sobre as instrucións dadas ao profesorado pola Consellería de Educación en relación coa terceira avaliación

- 63865 (10/PODP-007670)

Grupo Parlamentario Grupo Común da Esquerda

Chao Pérez, Luca e Cuña Bóveda, María de los Ángeles

Sobre os motivos que levan o Goberno galego a non atender as demandas do colectivo opositor pospoñendo a data de realización dos exames para garantir a seguridade total das persoas aspirantes

- 63866 (10/PODP-007671)

Grupo Parlamentario Grupo Común da Esquerda

Chao Pérez, Luca e Cuña Bóveda, María de los Ángeles

Sobre as medidas que está aplicando o Goberno galego para garantir a igualdade de oportunidades no acceso ao sistema educativo

- 63869 (10/PODP-007672)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 3 máis

Sobre a situación sanitaria do persoal do Sergas diante da pandemia pola covid-19

- 63877 (10/PODP-007673)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 3 máis

Sobre as actuacións que ten pensado levar a cabo o Goberno galego nas residencias de maiores por mor da pandemia da covid-19

- 63881 (10/PODP-007674)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 3 máis

Sobre a adopción polo Goberno de medidas destinadas a corrixir o abandono dos sectores produtivos que conforman o comercio de proximidade de alimentos e produtos básicos



- 63885 (10/PODP-007675)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 3 máis

Sobre as medidas que debe adoptar a Xunta de Galicia en relación coa data prevista para a realización das oposicións en educación

- 63888 (10/PODP-007676)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 3 máis

Sobre as repercusións da crise sanitaria provocada pola covid-19 no ámbito educativo e as medidas que debe adoptar o Goberno galego ao respecto

- 63891 (10/PODP-007677)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 3 máis

Sobre as medidas que debe tomar a Xunta de Galicia tendentes a garantir o abastecemento de produtos para a protección contra a covid-19

- 63894 (10/PODP-007678)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 3 máis

Sobre o tratamento na planta de Sogama, en Cerceda, dos residuos sanitarios clasificados como clase II e III

- 63901 (10/PODP-007679)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre a valoración por parte da Xunta de Galicia da súa xestión da pandemia da covid-19 nas residencias de maiores da nosa comunidade autónoma

- 63903 (10/PODP-007680)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre as medidas adoptadas pola Xunta de Galicia en materia de persoal, ante a pandemia da covid-19, nas residencias de maiores da nosa comunidade autónoma

- 63905 (10/PODP-007681)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre a valoración pola Xunta de Galicia do tratamento da información na CRTVG durante a pandemia da covid-19

- 63907 (10/PODP-007682)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre o impacto do coronavirus SARS-CoV-2 nas residencias de maiores na Comunidade Autónoma de Galicia



- 63911 (10/PODP-007683)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Burgo López, María de la Concepción e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre as actuacións do Goberno da Xunta de Galicia tendentes a revitalizar o sector turístico

- 63916 (10/PODP-007684)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre o incremento de persoal no sistema público de saúde de Galicia durante a crise do coronavirus SARS-CoV-2

- 63920 (10/PODP-007685)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre as causas que provocaron casos de exclusión laboral do Sergas de enfermeiros e enfermeiras durante a crise sanitaria destas últimas semanas

- 63924 (10/PODP-007686)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre a realización na Comunidade Autónoma de Galicia dun estudo de seroprevalencia en relación coa pandemia provocada polo coronavirus SARS-CoV-2

- 63926 (10/PODP-007687)

Grupo Parlamentario Grupo Común da Esquerda

Sánchez García, Antón

Sobre a emisión por parte da Xunta de Galicia dun xustificante oficial do descenso da produtividade no sector do taxi como consecuencia da crise do coronavirus SARS-CoV-2

- 63929 (10/PODP-007688)

Grupo Parlamentario Grupo Común da Esquerda

Sánchez García, Antón e 2 máis

Sobre a demanda á Xunta de Galicia en relación a habilitar a autorización da apertura dos mercados de proximidade

- 63931 (10/PODP-007689)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Álvarez Martínez, Luis Manuel e Burgo López, María de la Concepción

Sobre a dispoñibilidade polo alumnado de recursos axeitados para o seguimento de formación a distancia

- 63937 (10/PODP-007690)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre as medidas adoptadas polo Goberno da Xunta de Galicia en termos de saúde mental durante a crise do coronavirus SARS-CoV-2 e a posta en marcha dun Plan galego de saúde mental



- 63949 (10/PODP-007691)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre a posta en funcionamento polo Goberno galego do novo sistema de xestión de residuos sanitarios en Sogama, S.A.

- 63953 (10/PODP-007692)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 2 máis

Sobre as previsións ou protocolo que ten desenvolvido o Goberno da Xunta de Galicia con relación aos servizos esenciais de emerxencias da Comunidade Autónoma

- 63960 (10/PODP-007693)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre a situación da Administración de xustiza en Galicia e o persoal ao seu servizo como consecuencia da covid-19

- 63963 (10/PODP-007694)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre o balance da Axencia para a Modernización Tecnolóxica de Galicia (Amtega) en relación coa fenda social no acceso á internet en Galicia

- 63966 (10/PODP-007695)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Álvarez Martínez, Luis Manuel e Burgo López, María de la Concepción

Sobre as axudas de carácter directo ás familias do alumnado beneficiario de bolsas de comedor escolar nos centros públicos non universitarios xestionados pola Consellería de Educación, Universidade e Formación Profesional durante a situación de suspensión do servizo de comedor como consecuencia da covid-19

- 63970 (10/PODP-007696)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre as previsións do Goberno galego ante posibles escenarios próximos na evolución de contaxios do coronavirus SARS-CoV-2 tanto en termo inmediato como nunha segunda onda de contaxios

- 63972 (10/PODP-007697)

Grupo Parlamentario Grupo Común da Esquerda

Sánchez García, Antón e 3 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia en relación coa adopción dalgunha medida de emerxencia tendente a facilitar a conciliación das persoas (especialmente familias monoparentais) que teñen ao seu cargo menores, maiores e outras persoas con dependencia ou casos positivos ou illados a causa da covid-19 durante o período no que permanezan pechados os centros de ensino e os centros de atención a persoas dependentes





- 63973 (10/PODP-007698)

Grupo Parlamentario Grupo Común da Esquerda

Sánchez García, Antón e 3 máis

Sobre as medidas económicas que impulsou, ou pensa impulsar, a Xunta de Galicia tendentes a paliar os efectos da crise sobre os sectores afectados e para a reactivación da economía galega

- 63976 (10/PODP-007699)

Grupo Parlamentario Grupo Común da Esquerda

Sánchez García, Antón e 3 máis

Sobre as medidas tomadas pola Xunta de Galicia tendentes a garantir o dereito á vivenda na situación de crise económica e social xerada a causa da covid-19

- 63979 (10/PODP-007700)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 3 máis

Sobre as xestións realizadas polo Goberno galego tendentes a apoiar a continuidade da actividade de construción naval en Vulcano e a ampliación da concesión máis alá de 2027

### 1.4.4.3. Preguntas para resposta por escrito

#### Admisión a trámite e publicación

- 63841 (10/PRE-020290)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 3 máis

Sobre as medidas de atención á violencia machista durante a crise da covid-19 e a valoración de iniciativas a impulsar nos próximos meses

- 63848 (10/PRE-020291)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 3 máis

Sobre as medidas prevista pola Xunta de Galicia destinadas a garantir a supervivencia do tecido galego do pequeno e mediano comercio

- 63852 (10/PRE-020292)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 3 máis

Sobre as medidas levadas a cabo polo Goberno galego desde o inicio da crise da covid-19 coas organizacións representativas dos sectores económicos, sindicais, sociais e do ámbito da saúde, así como a actuación do Consello Económico e Social a este respecto

- 63862 (10/PRE-020293)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 3 máis

Sobre a valoración polo Goberno galego das medidas de urxencia, como axudas directas de 2.000 euros para autónomos e autónomas, que sexan compatibles coas do Estado



- 63882 (10/PRE-020294)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 3 máis

Sobre as actuacións do Goberno galego en relación coa supresión dos mercados locais pola falta de seguridade na crise sanitaria do coronavirus SARS-CoV-2 e a declaración como esenciais dos puntos de venda de alimentos aos supermercados e cadeas alimentarias, así como a adopción de medidas que corrixan o abandono dos sectores produtivos que conforman o comercio de proximidade de alimentos e produtos básicos

- 63902 (10/PRE-020295)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre a valoración pola Xunta de Galicia da súa xestión da pandemia da covid-19 nas residencias de maiores da nosa comunidade autónoma

- 63904 (10/PRE-020296)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre as medidas adoptadas pola Xunta de Galicia en materia de persoal, ante a pandemia da covid-19, nas residencias de maiores da nosa comunidade autónoma

- 63906 (10/PRE-020297)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre a valoración por parte da Xunta de Galicia do tratamento da información na CRTVG durante a pandemia da covid-19

- 63908 (10/PRE-020298)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre o impacto do coronavirus SARS-CoV-2 nas residencias de maiores na Comunidade Autónoma de Galicia

- 63912 (10/PRE-020299)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Burgo López, María de la Concepción e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre as medidas que debe adoptar o Goberno da Xunta de Galicia tendentes a revitalizar, minimizar e impulsar os sectores turístico e cultural

- 63913 (10/PRE-020300)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Burgo López, María de la Concepción e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre a organización e funcionamento do grupo multidisciplinar de expertos creado para adaptar a celebración do Xacobeo 2021 á saída da crise sanitaria actual



- 63917 (10/PRE-020301)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre o incremento de persoal no sistema público de saúde de Galicia durante a crise do coronavirus SARS-CoV-2

- 63921 (10/PRE-020302)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre as causas que provocaron casos de exclusión laboral do Sergas de enfermeiros e enfermeiras durante a crise sanitaria destas últimas semanas

- 63925 (10/PRE-020303)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre a realización na Comunidade autónoma de Galicia dun estudo de seroprevalencia en relación coa pandemia provocada polo coronavirus SARS-CoV-2

- 63933 (10/PRE-020304)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Álvarez Martínez, Luis Manuel e Burgo López, María de la Concepción

Sobre a dispoñibilidade polo alumnado de recursos axeitados para o seguimento de formación a distancia

- 63938 (10/PRE-020305)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre as medidas adoptadas polo Goberno da Xunta de Galicia en termos de saúde mental durante a crise do coronavirus SARS-CoV-2 e a posta en marcha dun Plan galego de saúde mental

- 63943 (10/PRE-020306)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre a valoración por parte da Xunta de Galicia respecto da súa xestión durante a pandemia da covid-19 nos centros de atención directa que son competencia directa ou indirecta da Consellería de Política Social

- 63950 (10/PRE-020307)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre a posta en funcionamento o Goberno galego do novo sistema de xestión de residuos sanitarios en Sogama, S.A.

- 63954 (10/PRE-020308)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 2 máis



Sobre as previsións ou protocolo que ten desenvolvido o Goberno da Xunta de Galicia con relación aos servizos esenciais de emerxencias da Comunidade Autónoma

- 63958 (10/PRE-020309)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 2 máis

Sobre os datos que manexa o Goberno da Xunta de Galicia con relación á situación do persoal e dos menores dos Centros de Menores existentes na Comunidade Autónoma

- 63961 (10/PRE-020310)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre a situación da Administración de xustiza en Galicia e o persoal ao seu servizo como consecuencia da covid-19

- 63964 (10/PRE-020311)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre o balance da Axencia para a Modernización Tecnolóxica de Galicia (Amtega) en relación coa fenda social no acceso á internet en Galicia

- 63971 (10/PRE-020312)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre as previsións do Goberno galego ante posibles escenarios próximos na evolución de contaxios do virus tanto en termo inmediato como nunha segunda onda de contaxios

- 63981 (10/PRE-020313)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Burgo López, María de la Concepción e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre a adopción por parte da Consellería de Cultura e Turismo das medidas necesarias tendentes a paliar as consecuencias que a crise da covid-19 terá para o sector do libro e da edición

- 63984 (10/PRE-020314)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Porrirt Lueiro, María Teresa e 2 máis

Sobre a elaboración pola Xunta de Galicia dun plan de continxencia ou protocolo xeral de seguridade e saúde para a Administración xeral e institucional da Comunidade que recolla a adopción das medidas preventivas para permitir con seguridade o retorno dos servizos públicos

- 63834 (10/PODP-007662)

Grupo Parlamentario Grupo Común da Esquerda

Sánchez García, Antón e 2 máis

Sobre a actuación da Consellería de Sanidade respecto aos tests diagnóstico da covid-19 nos centros penitenciarios galegos



- 63835 (10/PODP-007663)

Grupo Parlamentario Grupo Común da Esquerda

Sánchez García, Antón e 2 máis

Sobre a actuación inspectora e sancionadora da Xunta de Galicia nos centros de atención a maiores nos últimos anos

Santiago de Compostela, 29 de abril de 2020

Miguel Ángel Santalices Vieira

Presidente

## 1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos

### 1.5.4. De ámbito europeo

#### 1.5.4.1. Unión Europea

**Resolución da Presidencia, do 28 de abril de 2020, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativo á Proposta de decisión do Parlamento Europeo e do Consello relativa á concesión de axuda macrofinanceira aos países socios da ampliación e da veciñanza no contexto da crise provocada pola pandemia de COVID-19 [COM(2020) 163 final] [2020/0065 (COD)] {SWD (2020) 63 final}**

-10/UECS-000302 (64029)

Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativo á Proposta de decisión do Parlamento Europeo e do Consello relativa á concesión de axuda macrofinanceira aos países socios da ampliación e da veciñanza no contexto da crise provocada pola pandemia de COVID-19 [COM(2020) 163 final] [2020/0065 (COD)] {SWD (2020) 63 final}

No Rexistro Xeral do Parlamento de Galicia tivo entrada, co número 64029, o escrito das Cortes Xerais polo que achega documentación relativa á solicitude da Comisión Mixta para a Unión Europea en relación coa Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativo á Proposta de decisión do Parlamento Europeo e do Consello relativa á concesión de axuda macrofinanceira aos países socios da ampliación e da veciñanza no contexto da crise provocada pola pandemia de COVID-19 [COM(2020) 163 final] [2020/0065 (COD)] {SWD (2020) 63 final}.

Conforme o establecido na norma segunda das Normas reguladoras do procedemento para o control do principio de subsidiariedade nos proxectos lexislativos da Unión Europea (nos BOPG núms. 276, do 16 de xullo de 2010, e 446, do 7 de abril de 2011), resolvo:

1º. Trasladar o referido escrito aos portavoces dos grupos parlamentarios e ordenar a súa publicación no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia.

2º. Conforme o disposto na norma terceira das citadas normas, no prazo dos dez días naturais seguintes á remisión do proxecto de acto lexislativo, os grupos parlamentarios poderán presentar propostas de ditame motivado nas que deberán expoñer as razóns polas que consideran que o proxecto de acto lexislativo da Unión Europea resulta contrario, en todo ou en parte, ao principio de subsidiariedade.



As propostas de ditame motivado presentaranse ante a Mesa da Deputación Permanente, que as cualificará e admitirá a trámite se reúnen os requisitos establecidos neste acordo.

A ausencia de propostas de ditame determinará a finalización do procedemento.

3º. Dar conta desta resolución na próxima reunión da Mesa da Deputación Permanente que teña lugar.

Santiago de Compostela, 28 de abril de 2020

Miguel Ángel Santalices Vieira

Presidente





XUNTA DE GALICIA

VICEPRESIDENCIA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA,  
ADMINISTRACIÓNS PÚBLICAS E XUSTIZA  
Dirección Xeral de Relacións Institucionais  
e Parlamentarias



PARLAMENTO DE GALICIA  
REXISTRO XERAL ENTRADA  
Data asento: 29/04/2020 09:30:00  
Nº Rexistro: 64038  
Data envío: 29/04/2020 09:23:53.289  
Data 29/04/2020 09:23

En virtude das facultades que lle confire o artigo 56, punto 4 do Regulamento do Parlamento de Galicia, teño a honra de instarlle á celebración dunha sesión da Deputación Permanente da Cámara galega ao obxecto de analizar como punto da orde do día a “Comparecencia do Presidente da Xunta para informar sobre a situación actual derivada da pandemia do COVID-19 e as previsións da Xunta de Galicia ao respecto”.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias  
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. Presidente do Parlamento de Galicia



Xacobeo 2021



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 29/04/2020 09:30:00  
**Nº Rexistro: 64038**  
Data envío: 29/04/2020 09:23:53.289

**DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 29/04/2020 9:23:22**

CSV: BOPGDSPGzaVYQUHJ8  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>







OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa da Deputación Permanente

**Olalla Rodil Fernández, Montserrat Prado Cores, Ana Pontón Mondelo e Luis Bará Torres**, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Deputación Permanente**, relativa ás medidas de atención á violencia machista durante a crise da Covid-19 e a valoración de iniciativas a impulsar nos próximos meses.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Sen dúbida, a violencia machista é xa unha pandemia no mundo, onde cada ano milleiros de mulleres sofren múltiples formas de violencia machista. A irrupción da Covid-19 e a posta e marcha de medidas de restrición de movementos e confinamento nos fogares supón unha nova realidade na que a atención e protección fronte á violencia machista atopa enormes dificultades e na que a vulnerabilidade das potenciais vítimas incrementa exponencialmente.

Esta situación foi obxecto de atención de múltiples entidades e organismos que traballan contra a violencia de xénero. Por exemplo, a nivel internacional a ONU sinalaba esta situación como de risco extremo, de forma semellante ao que acontece nos períodos de vacacións. Así mesmo, organismos de ámbito estatal como o Consello Xeral do Poder Xudicial abundaban nesta cuestión e sinalaban tamén as posibilidades dun “rebrote” a futuro unha vez superado o confinamento nos fogares. Tamén as organizacións e colectivos feministas do noso país sinalaban esta cuestión e alertaban das dificultades de poder atender as situacións de violencia e da necesidade de que a





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

veciñanza se comprometera con que isto é un problema social grave diante do que actuar se existe a máis mínima sospeita.

Mostra desta preocupante situación, podemos sinalar o aumento de chamadas que está tendo o 016 a nivel de Estado (o 1 de abril informaban dun aumento de arredor do 18%) e tamén a nivel galego o Teléfono da Muller da Xunta (informábase tamén a comezos de abril de que tivo un 19% máis de chamadas). Tamén a comezos de abril a subdelegación do goberno informou de 79 novos casos en seguimento rexistrados no Viogén.

O 20 de marzo a Xunta de Galiza informaba publicamente da posta en marcha un Plan de Reforzo para garantir a seguridade das vítimas da violencia de xénero durante a vixencia de estado de alarma polo coronavirus garantindo a permanencia de diversos recursos como o acollemento, o asesoramento xudicial ou os teléfonos de asistencia. Nunha liña semellante publicábase no BOE o Real Decreto-lei 12/2020, de 31 de marzo, de medidas urxentes en materia de protección e asistencia ás vítimas de violencia que incluía mecanismos para facilitar a xestión dos fondos do Pacto de Estado.

Se a prevención e atención á violencia machista é unha tarefa complexa, nesta crise aínda máis, polo que cómpre estar vixiantes sobre a evolución e facer tamén unha planificación de cara ao futuro e ás posíbeis necesidades que poden desencadearse após o confinamento.

Por estes motivos fórmulase a seguinte pregunta para resposta oral na Deputación Permanente:





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Que valoración fai a Xunta de Galiza da situación da violencia machista durante a crise da Covid-19?

Santiago de Compostela, 21 de abril de 2020

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

**Montserrat Prado Cores**

**Luis Bará Torres**

**Ana Pontón Mondelo**

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Olalla Rodil Fernández na data 21/04/2020 10:44:29**

**María Montserrat Prado Cores na data 21/04/2020 10:44:38**

**Xosé Luis Bará Torres na data 21/04/2020 10:44:46**

**Ana Pontón Mondelo na data 21/04/2020 10:44:53**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa da Deputación Permanente

**Olalla Rodil Fernández, Montserrat Prado Cores, Ana Pontón Mondelo e Luis Bará Torres**, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Deputación Permanente**.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O sector do pequeno comercio atravesaba en Galiza xa unha profunda crise con causas fondas como a ausencia dun sistema financeiro propio, as consecuencias da crise do 2008, a emerxencia do comercio en liña, o avance das grandes superficies comerciais, a liberalización abusiva dos horarios, a política abusiva de rebaixas das grandes firmas e a falta de apoio institucional por parte da Xunta de Galiza, que nestes 11 anos de goberno de Núñez Feijóo tamén asumiu en silencio a vulneración de competencias propias por parte do goberno central.

Con esta situación previa, o impacto da crise da covid-19 e as semanas de obrigado peche son un golpe de leme que afecta de forma drástica o noso país e que pon en xaque o seu futuro nun contexto no que se prevén meses nos que o consumo por parte das e dos usuarios será tamén moderado pola constrición económica e a perda de postos de traballo.

Ao mesmo tempo, esta crise supuxo tamén na cidadanía unha importante reflexión colectiva arredor da importancia do próximo, e do papel das e dos pequenos comerciantes. Este aumento da conciencia social sobre a inviabilidade dun modelo





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

económico que prima as grandes firmas debe ser recollido por parte das administracións.

Neste sentido, é fundamental actuar no inmediato e no medio prazo para garantir non só a máxima supervivencia posíbel do noso tecido do pequeno e mediano comercio senón tamén a aposta por un cambio de modelo onde este sexa central.

Por estes motivos formúlase a seguinte pregunta para resposta oral na Deputación Permanente:

Que medidas de apoio promoveu e vai promover a Xunta de Galiza para garantir a supervivencia do tecido galego do pequeno e mediano comercio ao tempo que impulsa un cambio de modelo?

Santiago de Compostela, 21 de abril de 2020

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

**Montserrat Prado Cores**

**Luis Bará Torres**

**Ana Pontón Mondelo**

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

**Olalla Rodil Fernández na data 21/04/2020 10:58:06**

**María Montserrat Prado Cores na data 21/04/2020 10:58:18**

**Xosé Luis Bará Torres na data 21/04/2020 10:58:27**

**Ana Pontón Mondelo na data 21/04/2020 10:58:34**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa da Deputación Permanente

**Luis Bará Torres, Montserrat Prado Cores, Ana Pontón Mondelo e Olalla Rodil Fernández**, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Deputación Permanente**.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A sociedade galega enfróntase a unha pandemia que ten consecuencias devastadoras na saúde pública, na vida social e no tecido económico. Un desafío desta natureza require dunha actuación pública coordinada, áxil e eficaz, baseada na lealdade, na cooperación, no diálogo e na corresponsabilidade.

Máis alá das medidas urxentes e de choque necesarias para dar resposta a unha crise desta natureza, que avaliamos como lentas, insuficientes e tardías, desde o BNG consideramos necesario articular unha resposta de país, pública, integral e participada na que teñan voz todos os axentes institucionais e todos os sectores sociais e económicos.

Trátase pois de crear, a maior brevidade posíbel, un foro de análise, debate e formulación de propostas para, por unha parte, facer fronte de xeito inmediato á emerxencia social e económica producida pola crise do COVID 19 e, por outra, deseñar un conxunto de medidas a medio e longo prazo para a recuperación da actividade económica, o fortalecemento do tecido produtivo e de emprego, a





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

corrección das desigualdades e a garantía dos dereitos sociais, laborais e democráticos. Trátase en definitiva de procurar unha saída xusta a esta crise, para que non a volvan pagar os mesmos sectores que xa pagaron, coa perda de rendas e dereitos, a anterior crise económica.

E máis alá deste contexto, a crise tamén debe ser unha oportunidade para unha profunda reformulación do sistema social e económico dominante, procurando o desenvolvemento do potencial dos nosos sectores produtivos, incentivando as relacións sociais e económicas de proximidade, e corrixindo os desequilibrios que nos fan máis vulnerábeis.

Unha situación desta natureza excepcional demanda unha resposta tamén excepcional, que estea á altura deste momento histórico e que vaia máis alá de intereses particulares e partidistas. Unha resposta baseada no diálogo e na interlocución social e que conte coa participación de todos os sectores institucionais, económicos e sociais. E que ademais teña en conta as especificidades do noso país en canto ao tecido produtivo e de emprego, demografía, poboación activa, precariedade e temporalidade laboral, sectores produtivos, servizos públicos, risco de exclusión social, etc.

Por todo isto fórmulase a seguinte pregunta para resposta oral na Deputación Permanente:

Que tipo de interlocución levou a cabo o goberno galego desde o inicio da crise da COVID 19 coas organizacións representativas dos sectores económicos, sindicais, sociais e do ámbito da saúde?







OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Santiago de Compostela, 21 de abril de 2020

**Asdo.: Luis Bará Torres**

**Olalla Rodil Fernández**

**Montserrat Prado Cores**

**Ana Pontón Mondelo**

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Xosé Luis Bará Torres na data 21/04/2020 11:44:22**

**Olalla Rodil Fernández na data 21/04/2020 11:44:30**

**María Montserrat Prado Cores na data 21/04/2020 11:44:38**

**Ana Pontón Mondelo na data 21/04/2020 11:44:45**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa da Deputación Permanente

**Olalla Rodil Fernández, Montserrat Prado Cores, Ana Pontón Mondelo e Luis Bará Torres**, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Deputación Permanente**.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A crise da Covid-19 golpea de forma especial o colectivo de autónomos e autónomas, que no noso país está composto arredor de 210.000 persoas. Desde o primeiro momento, o Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego mantivo encontros con autónomos e autónomas así como con organizacións que as e os aglutinan como é o caso da Asociación de autónomos e pequenas empresas e coa Asociación de traballadores autónomos para recabar as súas inxerencias.

Durante esta crise, nin o goberno central nin a Xunta de Galiza están a actuar de forma decidida neste ámbito, e cómpre un maior esforzo das administracións públicas para desenvolver un verdadeiro plan de choque diante da situación de emerxencia que atravesan quen constitúen un pilar da nosa economía.

Non se entende que, a estas alturas, desde o goberno central siga sen asumirse que a ingresos cero o lóxico é impostos cero. Tampouco, que desde a Xunta de Galiza non se adopte ningún tipo de axuda directa como as que si están impulsando outros territorios como Catalunya, Cantabria ou mesmo Madrid, gobernados por diferentes forzas políticas.





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Neste sentido, o BNG entende que é hora de sumar esforzos para adoptar a reclamación de medidas urxentes, desde demandar a eliminación da cota de autónomos durante un período inicial de 3 meses a impulsar unha axuda directa de 2.000 € por parte do Executivo galego para os casos nos que as persoas autónomas se viran obrigadas a pechar ou reducián de xeito importante os seus ingresos, axudas que deben ser compatibles coas do Estado.

Igualmente, é necesario abordar outros retos como eliminar o pago do alugueiro ou das cotas da hipoteca durante o período non traballado e aplicar unha quita do 50% nos tres meses seguintes á reapertura da actividade e tamén reducir burocracia para axilizar a tramitación de axudas e liñas de crédito aprobadas e garantir medidas de liquidez que sorteen a gran deficiencia que ten este país ao non contar cun sistema financeiro propio nin con instrumentos adecuados ao abeiro da administración galega.

Por estes motivos fórmase a seguinte pregunta para resposta oral na Deputación Permanente:

Valora o goberno galego medidas de urxencia como axudas directas de 2.000 euros para autónomos e autónomas que sexan compatíbeis coas do Estado?

Santiago de Compostela, 21 de abril de 2020

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**  
**Montserrat Prado Cores**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

**Luis Bará Torres**

**Ana Pontón Mondelo**

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Olalla Rodil Fernández na data 21/04/2020 13:22:32**

**María Montserrat Prado Cores na data 21/04/2020 13:22:40**

**Xosé Luis Bará Torres na data 21/04/2020 13:22:47**

**Ana Pontón Mondelo na data 21/04/2020 13:22:57**



## Á MESA DA DEPUTACIÓN PERMANENTE

Luca Chao Pérez e Ánxeles Cuña Bóveda, deputadas do Grupo Parlamentario Grupo Común da Esquerda, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte pregunta para a súa resposta oral na sesión da Deputación Permanente.

Ante a situación xerada pola crise do Covid-19 a CIG lanzou un inquérito online, ao persoal docente, que ten posto sobre a mesa datos alarmantes acerca da fenda dixital e social que deixa a moitas nenas e nenos fóra do seguimento do curso académico por esta vía online.

**Unha situación que alertan agrávase no caso dos nenos e nenas que teñen diversidade funcional ou que precisan dun apoio específico. Nestes casos compróbase como sofren con maior carga de profundidade a falta de recursos e de interacción co seu profesorado habitual e coas especialistas de Pedagogía Terapéutica e Audición e Linguaxe. Máis de dous terzos das respostas apuntan a unha diferenza apreciable co resto do alumnado. A metade delas (case un 35% do total das respostas) indican unha menor participación deste alumnado, mais destaca unha porcentaxe case igual (31%) que apunta aos insuficientes recursos e materiais adaptados. Só un reducido 20% dos docentes que responderon afirman que a participación no ensino telemático é similar.**

O profesorado achega tamén un dato de valor respecto á atención ao alumnado con Necesidades Educativas de Apoio Específico: o 85% afirma que non recibiu ningunha indicación específica para abordar a diversidade empregando a formación a distancia. Se unimos esta afirmación coa demanda de instrucións e



# GRUPO COMÚN DA ESQUERDA

apoio específico presentes noutras respostas ao inquérito é fácil chegar á conclusión de que estas serían especialmente necesarias.

Ante esta situación, preséntase a seguinte pregunta:

- Que medidas está aplicando o Goberno galego para garantir a correcta atención das necesidades específicas de apoio educativo?

Santiago de Compostela, 21 de abril de 2020.

Asdo.: Luca Chao Pérez

Ánxeles Cuña Bóveda

Deputada do G.P. Grupo Común da Esquerda.

**Asinado dixitalmente por:**

**Luca Chao Pérez na data 21/04/2020 13:57:34**

**María de los Ángeles Cuña Bóveda na data 21/04/2020 13:57:58**



## Á MESA DA DEPUTACIÓN PERMANENTE

Luca Chao Pérez e Ánxeles Cuña Bóveda, deputadas do Grupo Parlamentario Grupo Común da Esquerda, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte Pregunta para a súa resposta oral na sesión da Deputación Permanente.

A volta ao curso académico tralo parón de semana santa foi acompañado da falta absoluta de planificación por parte da Consellería de Educación. Nunha situación de extraordinaria incerteza as instrucións da consellería non puideron ser menos concretas.

Isto provoca unha situación de enorme desamparo por parte do profesorado que se ve obrigado a abordar un terceiro trimestre totalmente excepcional, ante a ausencia de instrucións, a mediados de abril, sobre como proceder, que tipo de contidos se impartirán e como se avaliará.

Neste tempo os sindicatos do ensino levan requirido en moitas ocasións á consellería que convoque á representación do profesorado para falar deste final de curso. Unha reunión urxente que a consellería ignora de xeito totalmente incomprensible.

Ante esta situación, preséntase a seguinte pregunta:

- Por que a Consellería de Educación non ten enviado instrucións claras ao profesorado sobre a terceira avaliación?

Santiago de Compostela, 21 de abril de 2020.

Asdo.: Luca Chao Pérez

Ánxeles Cuña Bóveda



# GRUPO COMÚN DA ESQUERDA



PARLAMENTO DE GALICIA  
REXISTRO XERAL ENTRADA  
Data asento: 22/04/2020 09:30:00  
Nº Rexistro: 63864  
Data envío: 21/04/2020 14:01:02.413

Deputada do G.P. Grupo Común da Esquerda.

**Asinado dixitalmente por:**

**Luca Chao Pérez na data 21/04/2020 13:55:34**

**María de los Ángeles Cuña Bóveda na data 21/04/2020 13:55:57**





## Á MESA DA DEPUTACIÓN PERMANENTE

Luca Chao Pérez e Ánxeles Cuña Bóveda, deputadas do Grupo Parlamentario Grupo Común da Esquerda, ao abeiro do artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte Pregunta para a súa resposta oral na sesión da Deputación Permanente.

Á situación de incerteza xeralizada que está padecendo a comunidade educativa hai que sumar, a falta absoluta de información por parte da Consellaría de Educación. Unha situación moi gravosa para as miles de persoas que preparan oposicións ao corpo de profesorado.

Despois de anunciar a finais de marzo que de prorrogarse o estado de alarma máis alá do día 11 de abril, se aprazaría o proceso selectivo; unha vez confirmado o aprazamento a conselleira enviou unha carta ás organizacións sindicais informando de que se mantíña a celebración do proceso selectivo. Case simultaneamente, o presidente da Xunta anunciou aos medios de comunicación que ata maio non tomarían unha decisión final. Cambio de criterio. De novo, insisten nunha política errática máis centrada na permanente precampaña electoral que na preocupación polo sistema educativo galego e pola saúde de toda a comunidade educativa.

Deste xeito aproximámonos a finais de abril con cambios de criterio inxustificadas e sen que o goberno poida asegurar que se dean as condicións para que as autoridades sanitarias avalen a celebración de ningún acto no que se convoque a un elevado número de persoas nun recinto pechado. Non se pode asegurar cos datos actuais que non vaia existir risco de contaxio.



# GRUPO COMÚN DA ESQUERDA

Ante esta situación, preséntase a seguinte pregunta:

- Que motivos levan ao Goberno galego a non atender as demandas do colectivo opositor pospoñendo a data de forma que se garanta a seguridade total das persoas aspirantes?

Santiago de Compostela, 21 de abril de 2020.

Asdo.: Luca Chao Pérez

Ánxeles Cuña Bóveda

Deputadas do G.P. Grupo Común da Esquerda.

**Asinado dixitalmente por:**

**Luca Chao Pérez na data 21/04/2020 13:53:30**

**María de los Ángeles Cuña Bóveda na data 21/04/2020 13:54:00**



## Á MESA DA DEPUTACIÓN PERMANENTE

Luca Chao Pérez e Ánxeles Cuña Bóveda, deputadas do Grupo Parlamentario Grupo Común da Esquerda, ao abeiro do disposto no artigo 52 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte Pregunta para a súa resposta oral na sesión da Deputación Permanente.

O ensino público, pilar de calquera sociedade democrática e avanzada, viuse especialmente afectado pola crise do COVID-19 posto que, ademais de afectar aos menores e aos universitarios, o sistema estaba debilitado tras once anos sucesivos de recortes.

O persoal docente está a comprobar o seguimento desigual das clases polos rapaces e rapazas dependendo das súas circunstancias persoais, socioeconómicas e culturais. Se a isto lle sumamos que segundo os últimos datos coñecidos máis do 30% do alumnado non ten un axeitado acceso a internet faise patente que a pretendida normalidade do curso en liña non é a vía axeitada para a igualdade de oportunidades. Garantir a igualdade de oportunidades é a premisa dun futuro máis xusto.

Ante esta situación, preséntase as seguinte Pregunta:

- Que medidas está aplicando o Goberno galego para garantir a igualdade de oportunidades no acceso ao sistema educativo?

Santiago de Compostela, 21 de abril de 2020.

Asdo.: Luca Chao Pérez

Ánxeles Cuña Boveda

Deputadas do G.P. Grupo Común da Esquerda.



# GRUPO COMÚN DA ESQUERDA



PARLAMENTO DE GALICIA  
REXISTRO XERAL ENTRADA  
Data asento: 22/04/2020 09:30:00  
Nº Rexistro: 63866  
Data envío: 21/04/2020 14:03:36.161

**Asinado dixitalmente por:**

**Luca Chao Pérez na data 21/04/2020 13:48:44**

**María de los Ángeles Cuña Bóveda na data 21/04/2020 14:02:57**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa da Deputación Permanente

**Montserrat Prado Cores, Olalla Rodil Fernández, Ana Pontón Mondelo e Luis Bará Torres**, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Deputación Permanente**, relativa a situación sanitaria do persoal do SERGAS diante da pandemia pola COVID-19.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O BNG leva anos demandando unha sanidade pública galega, universal, gratuíta e de calidade. Un servizo esencial.

A pandemia ocasionada polo COVID-19 puxo ao límite o noso sistema sanitario. Puxo en evidencia o preciso que é investir en saúde e as repercusión que ten someter ao sistema sanitario a uns tremendos recortes tanto en termos de recursos económicos como humanos. Que non pode volver repetirse.

Tiveron días de vantaxe dado que en Galiza a crise sanitaria chega con atraso en relación aos principais focos do Estado, a pesares diso perderon días valiosísimos sen actuar, sen anticiparse.

Un mes despois de terse decretado a emerxencia sanitaria e o estado de alarma seguen sendo moitas as deficiencias existentes, co que se aumenta o risco de contaxio e inseguridade. Sigue sendo motivo de preocupación e de denuncia que a día de hoxe o persoal continúe sen o material de protección suficiente e axeitado contra o risco de





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

contaxio por Covid-19, sen realizar os test a todo o persoal, que se manteña a precariedade laboral e sigan realizando contratos por días e semanas, a rotación permanente de profesionais por diferentes servizos, a falla de protocolos claros por servizos, por unidades de hospitalización, unidades COVID, que se produzan contaxios constantes en plantas “non COVID-19” como por exemplo teñen denunciado no Hospital de Oza.

No prazo dunha semana a Xunta de Galiza, tivo que rectificar dúas decisións que significaban desprotección e precarización de profesionais eventuais.

Primeiro a decisión de romper o vínculo laboral as profesionais que enfermaran por contaxio de COVID-19 e logo pola decisión de rescindir os contratos de profesionais de reforzo

Só a denuncia pública fixo que rectificaran estas decisións insensatas e inxustificadas. Con este proceder o Goberno do Partido Popular está a demostrar que máis unha vez está a actuar movido por intereses económicos na vez de polas necesidades e a calidade asistencial.

Mostra a falta de previsión e a improvisación ao pretender prescindir de profesionais en canto hai unha pequena baixa da presión asistencial, sen ter seguridade que esa tendencia se vaia manter, ou se poidan producir repuntes.

A primeira lección que nos deixa esta crise é a constatación de que o máis valioso que ten a sanidade pública é o seu persoal, os e as magníficas profesionais, que máis unha vez deron o mellor de si, arriscaron a súa saúde para garantir a saúde da poboación.

Ao persoal do SERGAS suspendéronse os seus dereitos de conciliación, de días libres, de vacacións..., por ser precisa a súa disposición absoluta para atender á





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

pandemia, cunha sanidade pública moi diminuída por anos de recortes. É preciso ir compensando ese enorme sobre esforzo, estres e sacrificio.

O mellor aplauso e recoñecemento aos traballadores e traballadoras da Sanidade pública, é defender os seus dereitos, contratacións estábeis, rematar coa precariedade, repoñer todas as prazas eliminadas coa aplicación da taxa de reposición, en suma unha sanidade pública sen recortes nin privatizacións.

Por todo isto fórmulase a seguinte pregunta para resposta oral na Deputación Permanente:

Considera o Goberno galego que o persoal que presta servizo no Sergas estivo e está suficientemente protexido diante da pandemia da COVID-19?

Santiago de Compostela, 21 de abril de 2020

Asdo.: **Montserrat Prado Cores**

**Olalla Rodil Fernández**

**Luis Bará Torres**

**Ana Pontón Mondelo**

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

**María Montserrat Prado Cores na data 21/04/2020 18:34:18**

**Olalla Rodil Fernández na data 21/04/2020 18:34:29**

**Xosé Luis Bará Torres na data 21/04/2020 18:34:37**

**Ana Pontón Mondelo na data 21/04/2020 18:34:44**







OFICINA PARLAMENTAR  
Parlamento de Galiza  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa da Deputación Permanente

**Montserrat Prado Cores, Olalla Rodil Fernández, Ana Pontón Mondelo e Luis Bará Torres**, deputados e deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral**, relativa ás accións a realizar nas residencias de maiores por mor da pandemia da COVID-19.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

En Galiza temos unha poboación máis envellecida que noutras partes do estado o 25% da poboación ten máis de 65 anos e, polo tanto, maior porcentaxe de poboación de risco:

Un dos sectores mais afectados pola crise sanitaria derivada do COVID 19 e o das residencias de maiores e de persoas con diversidade funcional e que afecta tanto as persoas usuarias como ao persoal que se encarga da súa atención. A día de hoxe os datos das residencias de maiores son de arredor de 1.500 persoas infectadas e 204 falecidas.

A Xunta tivo días de vantaxe dado que en Galiza a crise sanitaria chegou con atraso en relación aos principais focos do Estado, a pesares diso perderon días valiosísimos sen actuar, sen anticiparse. E bo aprender dos erros, dos propios e dos que cometeron outros, que se viron afectados antes e con grande virulencia, e a nosa valoración é que as medidas adoptadas non foron as axeitadas, tomáronas tarde e seguen sen tomar algunhas que consideramos fundamentais.





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Non é de recibo o que está a acontecer nas residencias de maiores de Galiza cun número de persoas falecidas que representa o 43.96% do todas as que se levan producido.

A Consellaría de Política Social está sendo unha consellaría ausente, sen que a tutela das residencias que presuntamente asumiron se converta nunha posición proactiva, senón ao contrario, só están a actuar cando se ven sobrepasados polos feitos.

Non podemos permitir que as persoas máis vulnerábeis da nosa sociedade os nosos maiores estean neste nivel de desprotección.

Detrás das estatísticas hai persoas con nome a apelidos, pais, nais, avoas, irmáns, que levan días vivindo en angustia permanente temendo polos seus familiares. Hai profesionais desbordados conscientes de que non están prestando unha atención de calidade, que non están facendo o traballo con garantías, e tamén con medo a contaxiar e a ser contaxiados. Familiares e profesionais que teñen presentado denuncias, até chegar á fiscalía.

Esta crise fixo emerxer con toda crueza a situación de deterioro, de recortes, de deficiencias... denunciadas até a saciedade. Un drama que se mostra agora mais que é anterior a esta pandemia. Un sector entregado á empresa privada, falto de recursos e precarizado. Os servizos sociais convertidos nun negocio moi lucrativo, fundamentalmente para os grandes grupos de investimento estranxeiro, propietarios da maioría das empresas que controlan a atención social.

A Xunta coñecía as deficiencias de moitos destes centros porque así o denunciou o Consello de Contas nun informe e actas de inspección, pero antepuxo os intereses desas empresas, vinculas ao PP, ao interese das persoas residentes nelas.





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Por todo isto formúlase a seguinte pregunta para resposta oral:

Coida o Goberno galego que realizou todas as accións precisas para protexer ás persoas maiores que viven en residencias fronte á pandemia da COVID-19?

Santiago de Compostela, 22 de abril de 2020

Asdo.: **Montserrat Prado Cores**

**Olalla Rodil Fernández**

**Luis Bará Torres**

**Ana Pontón Mondelo**

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**María Montserrat Prado Cores na data 22/04/2020 12:10:48**

**Xosé Luis Bará Torres na data 22/04/2020 12:10:55**

**Olalla Rodil Fernández na data 22/04/2020 12:11:04**

**Ana Pontón Mondelo na data 22/04/2020 12:11:12**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa da Deputación Permanente

**Luis Bará Torres, Montserrat Prado Cores, Ana Pontón Mondelo e Olalla Rodil Fernández**, deputados e deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral**.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Tras a declaración do estado de alarma, unha das preocupacións maiores ademais da sanitaria é a de asegurar o abastecemento de alimentos da poboación minimizando os riscos de contaxio e garantindo este abastecemento o tempo que dure esta situación excepcional, así como despois da mesma.

A rápida prohibición de celebración de feiras e mercados locais e o feito de facer recaer todo o peso do abastecemento de alimentos e produtos básicos nas cadeas de alimentación e supermercados desata inmediatamente a polémica.

O goberno en funcións da Xunta de Galiza, de man do PP opta por continuar na liña política de favorecer as grandes distribuidoras de alimentos e rematar cos espazos abertos e a relación de confianza produtor consumidor.

O sector de venta directa e os asiduos ós mercados locais vense prexudicados e non atinan comprender por que non se establecen protocolos de seguridade para que estes mercados non so teñan continuidade senón que se incentiven coma espazos máis seguros e máis garantistas de calidade.





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Por que ás áreas comerciais e ós super e hipermercados non se lles aplica a mesma lóxica que se utilizou para o peche dos mercados locais? Hai que saír á rúa para ir e volver, dentro xúntase a xente en pequenos espazos. Esta medida non ten xeito en materia sanitaria. O manufacturado en plástico e bandexas de porispán non aseguran máis hixiene nin maior seguridade sanitaria. En cambio si recoñecen aptitude da mercancía dos produtores de venda directa telefónica, *on line* e no propio mercaproximidade. Por que logo nos mercados locais non?

O peche unilateral destes mercados sen consultar co sector e sen habilitar medidas compensatorias para as persoas afectadas que garantan a súa subsistencia polo cese da actividade, é dunha irresponsabilidade manifesta.

A compravenda de alimentos está protexida dentro da actual situación de emerxencia sanitaria, permitíndose os desprazamentos a centros comerciais para a súa adquisición, mesmo con total liberdade horaria, tal e como reflexa o artigo 7 do Real Decreto 463/2020. Se ben é certo que se recomenda non celebrar actividades ó aire libre, entre as que se incluíron as feiras e os mercados, a recomendación específica que vai dirixida a aqueles eventos que supoñan concentracións de máis de 1.000 persoas, polo que os mercados de proximidade que se celebran periodicamente en Galicia non entrarían neste suposto, non sendo incluídos tampouco estes espazos na relación de equipamentos e actividades con apertura ó público que quedan suspendidos segundo o disposto no artigo 10 do Real Decreto 463/2020, do 14 de marzo.

Trátase logo dunha covardía máis ou da xa crónica falla de compromiso para co rural ou, é unha operación de maior calado do PP a favor das grandes distribuidoras alimentarias?

Noutras comunidades autónomas continúan a celebrarse con ríxidas normas de seguranza e cos controis necesarios. Aquí non. O único que se lle ocorre á Consellería





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

de Medio Rural é ...facer que fai... tomando unha medida propagandística que bautiza coma MERCAPROXIMIDADE e así en vez de elaborar un protocolo que regule as diferentes facetas destes mercados locais imprescindibles para a continuidade da actividade agrogandeira, toma contacto coas distribuidoras, (tentando rematar co que proclama defender), para incorporar ós pequenos produtores ó mercado lineal. O coroa virus serve así de pretexto para conseguir ese fin: que a única venda posible sexa por medio de grandes distribuidoras e que o resto sexa residual.

O mercado local proporciona non so alimentos de calidade e confianza, senón tamén a planta necesaria para asegurar o abastecemento futuro da poboación tanto en modalidade autoconsumo coma de venda. E de todos/as é sabido que os labores do campo ou se fan no seu tempo ou é tempo e colleitas perdidas, e sen mercado que proporcione a planta de temporada este dito pode ser unha realidade que manque o abastecemento no verán.

Polo que se ve, o goberno do PP non quer aprender dos erros cometidos. As máscaras, produto imprescindible no combate á pandemia son fabricadas a millares de quilómetros, outro tanto acontece cos insumos básicos para manter a alimentación do noso gando de leite e carne nas modalidades de vacún, porcino, avícola... en intensivo e tal acontece tamén coa alimentación humana.

O proceso debería ser inverso. É este o momento de iniciar campañas de apoio a este comercio de proximidade e unha aposta clara pola extensión da actividade agrogandeira que nos encamiñe ó logro dun auto abastecemento básico de alimentos e produtos de primeira necesidade para a poboación galega. A tan de moda agora que se lle ven os dentes ó lobo, soberanía alimentaria. Por maior calidade nos alimentos, por maior seguridade sanitaria, por desenvolvemento económico, por fixación de poboación no rural... por xestión do territorio.





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Esta crise debería servírnos para recuperar o prestixio que tiña este tipo de actividade mercantil da horta á mesa, o protagonismo do campo propio, na conformación dunha sociedade moderna. Non será por falta de coñecementos, nin de xente disposta, nin por escaseza de terra ou climas adversos... De todo isto temos en abundancia, soamente nos falta intencionalidade política a favor do pobo galego.

Por todo o exposto fórmulase a seguinte pregunta para resposta oral:

Ten pensado o Goberno galego algún tipo de medidas que corrixa o abandono dos sectores produtivos que conforman o comercio de proximidade de alimentos e produtos básicos?

Santiago de Compostela, 22 de abril de 2020

Asdo.: **Luis Bará Torres**

**Olalla Rodil Fernández**

**Montserrat Prado Cores**

**Ana Pontón Mondelo**

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

**Xosé Luis Bará Torres na data 22/04/2020 12:52:49**

**María Montserrat Prado Cores na data 22/04/2020 12:52:56**

**Olalla Rodil Fernández na data 22/04/2020 12:53:03**

**Ana Pontón Mondelo na data 22/04/2020 12:53:11**







OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa da Deputación Permanente

**Olalla Rodil Fernández, Montserrat Prado Cores, Ana Pontón Mondelo e Luis Bará Torres**, deputadas e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral**, sobre a data das oposicións en educación e as medidas que debe adoptar ao respecto a Xunta de Galiza.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A Xunta de Galiza decidiu manter a data prevista para a celebración das oposicións en educación no mes de xuño, ao contrario do que acontece noutros territorios como Catalunya, Madrid ou Andalucía, que decidiron adialas até despois do verán ou mesmo aprazalas até o 2021.

A decisión do Goberno galego está a xerar unha grande incerteza entre os milleiros de persoas que no noso país preparan os exames pois, as medidas de confinamento e distanciamento social adoptadas para frear o avance da COVID-19 así como as máis que probábeis restricións após o levantamento do estado de alarma xeran grandes dúbidas sobre a data.

Neste senso, as e os opositores veñen reclamando –como tamén o BNG-- que se adíen as oposicións ora ben, coas debidas garantías de que o número de prazas ofertadas se manterán e ampliarán incluíndo aquelas que fixe a taxa de reposición para o ano 2021.





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Polo exposto formúlase a seguinte pregunta para resposta oral:

Vai aprazar a Xunta de Galiza as oposicións en educación?

Santiago de Compostela, 22 de abril de 2020

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

**Montserrat Prado Cores**

**Luis Bará Torres**

**Ana Pontón Mondelo**

Deputadas e deputado do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Olalla Rodil Fernández na data 22/04/2020 13:25:06**

**Xosé Luis Bará Torres na data 22/04/2020 13:25:16**

**María Montserrat Prado Cores na data 22/04/2020 13:25:23**

**Ana Pontón Mondelo na data 22/04/2020 13:25:32**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa da Deputación Permanente

**Olalla Rodil Fernández, Montserrat Prado Cores, Ana Pontón Mondelo e Luis Bará Torres**, deputadas e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral**, sobre as repercusións da crise sanitaria provocada pola COVID-19 no ámbito educativo e as medidas que debe adoptar o Goberno galego ao respecto.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O 13 de marzo de 2020 a Xunta de Galiza suspendeu as aulas nos centros de ensino de todo o país por mor da crise sanitaria provocada pola COVID-19. Aínda que inicialmente a previsión era manter a suspensión durante 14 días, o decreto de estado de alarma e as súas sucesivas prórrogas, prolongaron o confinamento e, con el, a teledocencia.

Ao longo deste tempo ficou máis que evidente que o ensino galego non estaba preparado para afrontar esta situación. No noso país existe unha importante fenda dixital, especialmente no rural, pero tamén desigualdades sociais e económicas que impiden garantir un ensino equitativo.

En moitos fogares existe unha conexión precaria, apenas un computador que teñen que partillar diversos membros da familia ou contextos laborais que condicionan a aprendizaxe do alumnado. Neste senso, un inquérito realizado pola CIG-Ensino entre máis de 6.350 docentes pon en evidencia as múltiples e diversas dificultades que atopamos coa implantación forzada da teledocencia. Sirva apenas de exemplo que o





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

61% do profesorado que participou no estudo recoñeceu non ser quen de manter contacto con todo o estudantado.

Esta situación supón unha anomalía e impide dar continuidade ás avaliacións cos mesmos criterios que se viñan usando nas aulas presenciais e marca, sen dúbida, non só o final de curso 2019/2020 senón o inicio do 2020/2021.

Neste contexto resulta obvia a necesidade de chegar á acordos entre a Consellaría de Educación, o profesorado –a través das súas organizacións sindicais-- e as familias –a través das ANPAS-- para abordar a realidade actual e adoptar as medidas que resulten oportunas para garantir a aprendizaxe –en condicións de equidade e xustiza social-- do alumnado.

Por todo o exposto fórmulase a seguinte pregunta para resposta oral:

Por que non dialoga a Xunta de Galiza coa comunidade educativa?

Santiago de Compostela, 22 de abril de 2020

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

**Montserrat Prado Cores**

**Luis Bará Torres**

**Ana Pontón Mondelo**

Deputadas e deputado do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

**Asinado dixitalmente por:**

**Olalla Rodil Fernández na data 22/04/2020 13:48:42**

**Xosé Luis Bará Torres na data 22/04/2020 13:48:49**

**María Montserrat Prado Cores na data 22/04/2020 13:48:56**

**Ana Pontón Mondelo na data 22/04/2020 13:49:04**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa da Deputación Permanente

**Montserrat Prado Cores, Olalla Rodil Fernández, Ana Pontón Mondelo e Luis Bará Torres**, deputadas e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral**, relativa ás medidas a tomar para garantir o abastecemento de produtos para a protección contra o COVID-19.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Cada día son máis as voces de persoas expertas en saúde que consideran que o uso xeneralizado de máscaras pola poboación en xeral está xustificada, incluso nas fases iniciais e en persoas asintomáticas, tendo en conta o alto nivel de contaxio do SARS-CAOV-2.

O 20 de abril de 2020, o Goberno español no documento “Recomendacións sobre o uso de máscaras na comunidade no contexto do COVID-19” establece que o uso de máscaras na poboación en xeral pode servir como medio de control da fonte de infección ao reducir a propagación na comunidade xa que se reduce a excreción de pingas respiratorias de individuos infectados, aínda que non teñan desenvolvido síntomas ou permanezan asintomáticas. Considérase o uso de máscaras especialmente cando se acuda a zonas con xente, en especial en espazos pechados.

Esta medida por si soa non é suficiente para conter o virus, é unha medida complementaria e non de substitución, é unha máis a aplicar conxuntamente cunha hixiene de mans constante, non tocarse a cara (boca, nariz e ollos), manter as distancias de seguridade e o mantemento de corentena das persoas positivas confirmadas.





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Esta é unha medidas que veñen implementando desde fai tempo en países onde mellor teñen contido a pandemia como Corea do Sur, China ou Chequia.

Se as máscaras son un elemento de protección contra o coronavirus deben estar accesibles para toda a poboación e, polo tanto, o seu uso non pode ser unha mera recomendación. Moito menos no ámbito laboral onde en moitos casos os traballadores/as non contan con medidas de protección. Non ten xustificación que estean obrigadas por lei a cumprir cuestións moito menores en materia de prevención de riscos laborais e que o uso de máscaras neste contexto de pandemia sexa voluntario e recaia na responsabilidade e nas posibilidades económicas dos traballadores e traballadoras.

É preciso establecer un protocolo propio en Galiza que garanta a distribución gratuíta das máscaras entre toda á cidadanía, cando menos mentres exista risco de contaxio.

De cara a garantir o abastecemento tanto no presente como no futuro de produtos de protección, consideramos precisa a posta en marcha dunha empresa pública adicada á produción de material de protección como máscaras, luvas batas, gafas ou hidroxelos, e promover que haxa tecido empresarial galego que produza estes produtos.

É unha evidencia que pode haber rebrotes, outras pandemias e hai que prepararse, producir en Galiza para garantir o subministro de material sen dependencias de mercados globais. Esta pandemia mostra o perigoso que é deixar en mans dunhas poucas empresas repartirse a fabricación de por exemplo tests, medicamentos ou respiradores.

Por todo isto formúlase a seguinte pregunta para resposta oral:





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Que medidas ten tomado a Xunta de Galiza para garantir o abastecemento de materias precisos para protexer aos galegos e ás galegas do contaxio pola COVID-19?

Santiago de Compostela, 22 de abril de 2020

Asdo.: **Montserrat Prado Cores**

**Olalla Rodil Fernández**

**Luis Bará Torres**

**Ana Pontón Mondelo**

Deputadas e deputado do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**María Montserrat Prado Cores na data 22/04/2020 16:04:43**

**Xosé Luis Bará Torres na data 22/04/2020 16:04:52**

**Olalla Rodil Fernández na data 22/04/2020 16:05:00**

**Ana Pontón Mondelo na data 22/04/2020 16:05:07**







OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa da Deputación Permanente

**Luis Bará Torres, Olalla Rodil Fernández, Montserrat Prado Cores e Ana Pontón Mondelo**, deputado e deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral**.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. A Consellaría de Medio Ambiente da Xunta de Galiza fixo público no día de onte, martes 21 de abril, que se encomendou a SOGAMA, nas instalacións de Cerceda, a xestión de maneira excepcional e provisional dunhas cinco toneladas diarias de residuos sanitarios clasificados como clase II e III, formados principalmente por equipos de protección, máscaras, luvas e similares. Segundo a información pública, os residuos de clase IV (citolóxicos e citostáticos) e os de clase V (outros residuos perigosos) seguirán a ser tratados en xestores autorizados.

En canto aos residuos sanitarios clasificados como II e III derivados a SOGAMA, segundo a información dispoñíbel van ser tratados nunhas instalacións específicas (unha carpa) onde serán triturados e enviados a través dunha tubaxe separada á caldeira de incineración. Tanto as tarefas de transporte como de tratamento na planta de Cerceda van teoricamente ser realizadas por persoal diferente ao da UTE que xestiona as instalacións da planta de xestión de residuos sólidos urbanos.

2. Ademais das complexidades e da imposibilidade de xestionar no mesmo espazo e nas mesmas instalacións residuos de diferentes natureza e materiais





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

potencialmente contaminantes ou contaxiosos, como xa advertiron as organizacións sindicais, xorden dúbidas sobre diferentes cuestións que se deben ter en cota:

-xustificación desta alternativa como a máis axeitada e desbotamento doutras opcións como o tratamento por xestores autorizados, porque todo parece indicar que se trata dun parche ou un atallo para reducir custos e para “sacar o problema do medio”;

-necesidade de autorización polo órgano ambiental do tratamento excepcional deste tipo de residuos na planta de Cerceda e polo tanto de modificación das condicións da AAI, como se fixo noutros territorios;

-dificultade ou imposibilidade material de non interferencia entre as operacións de transporte, tratamento e xestión dos residuos sanitarios e dos residuos que vén xestionando a planta de Cerceda, así como garantías máximas de seguridade e saúde para o persoal da planta;

-necesidade de adaptación do plan de prevención de riscos laborais, do plan de emerxencia e evacuación, e dos plans e protocolos de traballo vixentes e ata esta altura na planta de Cerceda.

3. Por parte da representación sindical do persoal das contratas que traballan no complexo de tratamento de residuos de Cerceda alertouse das complicacións, dificultades e riscos que conleva o sistema elixido para o tratamento dos residuos sanitarios das clases II e III. Así, nun escrito dirixido á consellaría de medio ambiente, territorio e vivenda e a SOGAMA, e tamén á UTE, solicita información sobre a adopción de diversas medidas para evitar riscos e garantir o estrito cumprimento de todas as esixencias laborais, ambientais e sanitarias.





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Por todo isto formúlase a seguinte pregunta para resposta oral na Deputación Permanente:

Por que a Consellaría de Medio Ambiente desbotou o tratamento por parte de xestores autorizados dos residuos sanitarios de clase II e III e optou polo tratamento destes na planta de SOGAMA en Cerceda, con todos os potenciais riscos para a saúde e o medio que esta decisión conleva?

Santiago de Compostela, 22 de abril de 2020

Asdo.: **Luis Bará Torres**

**Olalla Rodil Fernández**

**Montserrat Prado Cores**

**Ana Pontón Mondelo**

Deputadas e deputado do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Xosé Luis Bará Torres na data 22/04/2020 17:09:49**

**Olalla Rodil Fernández na data 22/04/2020 17:09:57**

**María Montserrat Prado Cores na data 22/04/2020 17:10:05**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

**Ana Pontón Mondelo na data 22/04/2020 17:10:12**



## Á Mesa da Deputación Permanente

**Noela Blanco Rodríguez e Luís Manuel Álvarez Martínez**, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **pregunta** para a súa resposta na **Deputación Permanente**.

En Galicia, cun escenario de declive demográfico, a atención social ás necesidades e demandas das persoas maiores debe ser o obxectivo das políticas sociais que desexen garantir o benestar e a calidade de vida non só das persoas maiores, senón da sociedade no seu conxunto. Canto máis na actualidade, fronte a crise sanitaria e social máis grave da nosa historia democrática, que afecta de maneira especial aos nosos maiores, cun dos epicentros da pandemia do COVID-19 situado nas residencias de maiores. Nestes momentos máis que nunca, unha poboación maior ben atendida, que conte cos recursos axeitados de cobertura das súas necesidades, é indicativo dunha sociedade solidaria e inclusiva.

Mais a realidade é que esta crise afondou aínda máis nas consecuencias xeradas polas problemáticas habituais destes centros, dos que xa advertiu o propio Consello de Contas no seu informe publicado no ano 2017 sobre “*Fiscalización do gasto en atención residencial a persoas maiores e dependentes*”, xeradas polo modelo de atención directa aos nosos maiores promocionado dende a chegada á Xunta de Galicia do señor Feijoo: privatización, escaseza de persoal, e falla de control no funcionamento dos centros privados.

Na grave situación que estamos vivindo, que é especialmente dramática entre os nosos maiores, os centros residenciais partían dunha situación de vulnerabilidade: pola falla de prazas, polas graves deficiencias na xestión dos mesmos en especial daqueles cuxa xestión está privatizada (referidos a incumprimentos en materia de persoal, uso inadecuado das instalacións, deficiencias nos protocolos de funcionamento, falla de rigor dos rexistros...), a pesares de que estes son factores que repercuten na calidade no servizo que se presta aos residentes.

Durante esta lexislatura, dende o PSdeG solicitamos en numerosas ocasións a necesidade de incrementar de maneira urxente o número de prazas en residencias de maiores de xestión pública, que se abandonara a complicidade cos centros privados que non cumpren as normas, así como dotar aos centros públicos de recursos humanos e materiais suficientes para ofrecer unha atención de calidade aos nosos maiores.



A pandemia profundou aínda máis nestas deficiencias, o que engadido ao escurantismo do goberno galego a respecto da información sobre a situación na que se atopan estes centros, a falla de medidas preventivas para as profesionais e os usuarios e usuarias, de realización de test, e dos controis exhaustivos en centros privados, levou a moitas residencias de maiores da nosa comunidade autónoma a unha situación sanitaria de enorme gravidade.

Por todo o exposto, a deputada e o deputado que asinan formulan a seguinte pregunta:

Que valoración fai a Xunta de Galicia a respecto da súa xestión da pandemia do COVID-19 nas residencias de maiores da nosa comunidade autónoma?

Pazo do Parlamento, 22 de abril de 2020

Asdo.: Noela Blanco Rodríguez  
Luís Manuel Álvarez Martínez  
Deputada e deputado do Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

**Noela Blanco Rodríguez na data 22/04/2020 19:40:31**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 22/04/2020 19:40:52**



## Á Mesa da Deputación Permanente

**Noela Blanco Rodríguez e Luís Manuel Álvarez Martínez**, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **pregunta** para a súa resposta na **Deputación Permanente**.

En Galicia, cun escenario de declive demográfico, a atención social ás necesidades e demandas das persoas maiores debe ser o obxectivo das políticas sociais que desexen garantir o benestar e a calidade de vida non só das persoas maiores, senón da sociedade no seu conxunto. Canto máis na actualidade, fronte a crise sanitaria e social máis grave da nosa historia democrática, que afecta de maneira especial aos nosos maiores, cun dos epicentros da pandemia do COVID-19 situado nas residencias de maiores. Nestes momentos máis que nunca, unha poboación maior ben atendida, que conte cos recursos axeitados de cobertura das súas necesidades, é indicativo dunha sociedade solidaria e inclusiva.

Mais a realidade é que esta crise afondou aínda máis nas consecuencias xeradas polas problemáticas habituais destes centros, dos que xa advertiu o propio Consello de Contas no seu informe publicado no ano 2017 sobre “*Fiscalización do gasto en atención residencial a persoas maiores e dependentes*”, xeradas polo modelo de atención directa aos nosos maiores promocionado dende a chegada á Xunta de Galicia do señor Feijoo: privatización, escaseza de persoal, e falla de control no funcionamento dos centros privados.

Na grave situación que estamos vivindo, que é especialmente dramática entre os nosos maiores, os centros residenciais partían polo tanto dunha situación de vulnerabilidade: pola falla de prazas, polas graves deficiencias na xestión dos mesmos en especial daqueles cuxa xestión está privatizada (referidos a incumprimentos en materia de persoal, uso inadecuado das instalacións, deficiencias nos protocolos de funcionamento, falla de rigor dos rexistros...), a pesares de que estes son factores que repercuten na calidade no servizo que se presta aos residentes.

Dito informe alertaba no ano 2017 do descenso no orzamento da Xunta de Galicia, a respecto do ano 2010, dun 7,1 % en persoal, de que non se cobren as baixas, nin vacacións, incumprindo a ratio legalmente establecida, e que a pesares de manterse constante o número de prazas públicas, diminuíu en 2 millóns de euros os investimentos en centros públicos a respecto do ano 2010.



A pandemia profundou aínda máis nestas deficiencias, o que engadido ao escurantismo do goberno galego a respecto da información sobre a situación na que se atopan estes centros, a falla de medidas preventivas para as profesionais e os usuarios e usuarias, de realización de test, e dos controis exhaustivos en centros privados, levou a moitas residencias de maiores da nosa comunidade autónoma a unha situación sanitaria de enorme gravidade.

Durante esta lexislatura, dende o PSdeG solicitamos en numerosas ocasións a necesidade de incrementar de maneira urxente o número de prazas en residencias de maiores de xestión pública, que se abandonara a complicidade cos centros privados que incumpren as normas, así como dotar aos centros públicos de recursos humanos e materiais suficientes para ofrecer unha atención de calidade aos nosos maiores.

Os e as socialistas tamén denunciámos de maneira reiterada as precarias condicións laborais das profesionais que desenrolan a súa labor nas residencias de maiores, e valoramos o seu esforzo e dedicación, pero ante a grave situación que estamos vivindo, queremos agradecer aínda con máis énfase o seu importante traballo nestes difíciles días.

Por todo o exposto, a deputada e o deputado que asinan formulan a seguinte pregunta:

Que medidas adoptou a Xunta de Galicia en materia de persoal, ante a pandemia do COVID-19, nas residencias de maiores da nosa comunidade autónoma?

Pazo do Parlamento, 22 de abril de 2020

Asdo.: Noela Blanco Rodríguez

Luís Manuel Álvarez Martínez

Deputada e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia







**Asinado dixitalmente por:**

**Noela Blanco Rodríguez na data 22/04/2020 19:41:53**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 22/04/2020 19:42:07**



## Á Mesa da Deputación Permanente

**Noela Blanco Rodríguez e Luís Manuel Álvarez Martínez**, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **pregunta** para a súa resposta na **Deputación Permanente**.

Ao igual que o levan facendo dende hai xa 100 venres negros os e as profesionais dos medios de comunicación públicos galegos, os grupos da oposición, e en concreto o PSdeG, denunciámos nestes últimos anos que a CRTVG está a vivir un preocupante deterioro, con graves consecuencias para o pluralismo ideolóxico e social, consecuencia da manipulación informativa tanto na radio como na televisión de todos os galegos e galegas nos diferentes telexornais, que se emiten ao longo do día.

Se de maneira xeral consideramos que a radiotelevisión pública galega, é vital para o mantemento do espazo público democrático, e o reforzamento da identidade do pobo galego; cremos que na situación de alarma sanitaria máis grave da historia democrática do noso país na que nos atopamos, é máis necesario ca nunca que a CRTVG cumpra coa misión de servizo público garantindo unha información de proximidade que respecte os principios de pluralidade, imparcialidade, neutralidade e veracidade informativa. Mais a realidade é que dende que comezou o estado de alarma, a manipulación informativa e o control político dos medios de comunicación públicos galegos intensificouse ata niveis escandalosos, cun acaparamento dos telexornais por parte do señor Feijoo mentres se silencian as declaracións dos partidos da oposición e os debates que teñen lugar na Deputación Permanente do Parlamento de Galicia.

Ante esta situación, todos os grupos parlamentarios da oposición asinaban un comunicado que fixeron público o pasado 3 abril no que amosaban “o seu firme desacordo coa situación orixinada”, e “solicitaban á Dirección da CRTVG que actúe con responsabilidade de país, tendo en conta que se debe ao pobo galego e non a intereses partidistas do PP”, e no que manifestaban tamén “o seu apoio a todos os traballadores e traballadoras da corporación de medios públicos galegos, que tentan facer o seu labor con profesionalidade e rigor”.



Por todo o exposto, a deputada e o deputado que asinan formulan a seguinte pregunta:

Que valoración fai a Xunta de Galicia das denuncias sobre manipulación informativa na CRTVG durante a pandemia do COVID-19?

Pazo do Parlamento, 22 de abril de 2020

Asdo: Noela Blanco Rodríguez  
Luis Manuel Álvarez Martínez  
Deputada e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

**Noela Blanco Rodríguez na data 22/04/2020 19:42:28**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 22/04/2020 19:42:40**



## Á Mesa da Deputación Permanente

**Noela Blanco Rodríguez e Luís Manuel Álvarez Martínez**, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **pregunta** para a súa resposta na **Deputación Permanente**.

En Galicia, cun escenario de declive demográfico, a atención social ás necesidades e demandas das persoas maiores debe ser o obxectivo das políticas sociais que desexen garantir o benestar e a calidade de vida non só das persoas maiores, senón da sociedade no seu conxunto. Canto máis na actualidade, fronte a crise sanitaria e social máis grave da nosa historia democrática, que afecta de maneira especial aos nosos maiores, cun dos epicentros da pandemia do COVID-19 situado nas residencias de maiores. Nestes momentos máis que nunca, unha poboación maior ben atendida, que conte cos recursos axeitados de cobertura das súas necesidades, é indicativo dunha sociedade solidaria e inclusiva.

Mais a realidade é que esta crise afondou aínda máis nas consecuencias xeradas polas problemáticas habituais destes centros, dos que xa advertiu o propio Consello de Contas no seu informe publicado no ano 2017 sobre “*Fiscalización do gasto en atención residencial a persoas maiores e dependentes*”, xeradas polo modelo de atención directa aos nosos maiores promocionado dende a chegada á Xunta de Galicia do señor Feijoo: privatización, escaseza de persoal, e falla de control no funcionamento dos centros privados.

Tal e como indica o propio informe, a pesares de que se incrementou o número de prazas privadas, o número de efectivos da inspección non aumentou, e os centros privados campan as súas anchas na nosa comunidade autónoma coa complicidade do goberno galego; e mesmo constata que nos casos nos que se detectaron irregularidades nestes centros, e despois de comunicalo, as deficiencias non se subsanaron, e a administración pública non impuxo ningunha sanción.

Na grave situación que estamos vivindo, que é especialmente dramática entre os nosos maiores, os centros residenciais partían dunha situación de vulnerabilidade: pola falla de prazas, polas graves deficiencias na xestión dos mesmos en especial daqueles cuxa xestión está privatizada (referidos a incumprimentos en materia de persoal, uso inadecuado das instalacións, deficiencias nos protocolos de funcionamento, falla de rigor dos rexistros...), a pesares de que estes son factores que repercuten na calidade no servizo que se presta aos residentes.



Durante esta lexislatura, dende o PSdeG solicitamos en numerosas ocasións a necesidade de incrementar de maneira urxente o número de prazas en residencias de maiores de xestión pública, que se abandonara a complicidade cos centros privados que non cumpren as normas, así como dotar aos centros públicos de recursos humanos e materiais suficientes para ofrecer unha atención de calidade aos nosos maiores.

A pandemia profundou aínda máis nestas deficiencias, o que engadido ao escurantismo do Goberno galego a respecto da información sobre a situación na que se atopan estes centros, a falla de medidas preventivas para as profesionais e os usuarios e usuarias, de realización de test, e dos controis exhaustivos en centros privados, levou a moitas residencias de maiores da nosa comunidade autónoma a unha situación sanitaria de enorme gravidade.

Dende o inicio da actual situación de emerxencia sanitaria, a Fiscalía Xeral do Estado, realizou un seguimento permanente da situación das persoas da terceira idade e/ou persoas con discapacidade, e particularmente, de quen vive en centros e residencias de maiores. Para informar desta actividade, a Fiscalía emite comunicados semanais. O 21 de abril informaba en relación á situación das residencias de maiores afectadas polo COVID-19, onde se indicaba que as dilixencias civís abertas en Galicia ascendían a 11, no referente ás dilixencias de investigación penal a distribución territorial é, segundo a Fiscalía, a seguinte: Galicia 1 (Fiscalía Comunidade), 1 (Lugo), 2 (Ourense) e 1 (Pontevedra).

Estas dilixencias, abertas nas Fiscalías Provinciais e as Fiscalías das Comunidades Autónomas, teñen diversos obxectos; dun lado, recompilar datos acerca da situación nas que se atopan as residencias e as persoas aloxadas nelas, ademais de manter o seguimento da súa evolución; doutro, resolver problemas puntuais que requiran a intervención ou impulso propios do labor protector do Ministerio Fiscal neste ámbito. Tamén no marco formal das dilixencias civís, os fiscais deron resposta ás solicitudes cursadas polos responsables e traballadores e traballadoras dos establecementos, familiares de residentes, e outros cidadáns e cidadás que interesaron o auxilio do Ministerio Fiscal.



Por todo o exposto, a deputada e o deputado que asinan formulan a seguinte pregunta:

Que conclusións extraeu a Xunta de Galicia ao analizar o resultado das inspeccións realizadas dende o comezo da crise do coronavirus, nas residencias de maiores da nosa comunidade autónoma?

Pazo do Parlamento, 22 de abril de 2020

Asdo.: Noela Blanco Rodríguez  
Luís Manuel Álvarez Martínez  
Deputada e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

**Noela Blanco Rodríguez na data 23/04/2020 11:26:47**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 23/04/2020 11:27:01**



## Á Mesa do Parlamento

**Concepción Burgo López e Luís Manuel Álvarez Martínez**, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presenta ante esa Mesa a seguinte **Pregunta para a súa resposta oral en Pleno**

O turismo ten unha importancia vital para Galicia xa que representa o 10,4 % do PIB e o 11 % do emprego, con preto de 124.000 persoas dedicadas a actividades turísticas.

Pero tamén é un dos sectores máis afectados pola crise sanitaria que estamos a vivir, tanto polo cese de toda actividade turística como pola desaparición obrigada nestes momentos dos peregrinos.

Consideramos que é vital que a Xunta analice e coñeza en profundidade a evolución que pode ter este sector ao longo do ano, tanto nas perdas económicas, como no número de turistas e peregrinos e as súas necesidades para poñer en marcha un plan de revitalización e minimización dos problemas da actividade turística.

O Clúster de Turismo de Galicia, acaba de afirmar nos medios de comunicación que as perdas económicas poden chegar a case 2.500 millóns de euros e a unha contracción do 50 % do número de turistas e peregrinos. O sector xa perdeu a tempada de Semana Santa e a súa evolución pode ser mais ou menos negativa dependendo da crise do Covid-19.

Dunha maneira ou de outra, son cifras moi preocupantes que xa tiñan que estar alertando ao goberno da Xunta de Galicia que debe buscar solucións que axuden ao sector turístico.





Os orzamentos da Xunta de Galicia para 2020 contemplan un crecemento dos fondos destinados ao turismo, chegando a case 80 millóns de euros e o conselleiro de Cultura e Turismo afirmou que neste ano 2020 invertería 82 millóns en accións do Xacobeo.

Parécenos fundamental que estes orzamentos se reorganicen para axudar ao sector turístico e tomar as medidas mais adecuadas para esta nove situación.

O Goberno de España, a través da ministra Montero, xa anunciou que poñería en marcha un plan de revitalización do sector turístico que incluírá plans de financiación específicos, pero independentemente destas accións, e tendo en conta as competencias no sector turístico que ten a nosa Comunidade Autónoma, cremos que o goberno da Xunta de Galicia ten que poñer en marcha accións específicas que respondan as necesidades propias de noso modelo turístico, que depende mais da demanda interna que da estranxeira e dos movementos dos peregrinos, por exemplo. Accións que deben coordinarse cas restantes institución como concellos e deputacións e adoptarse de acordo cos representantes do sector

Polo exposto, a deputada e deputado asinantes formulan as seguintes preguntas:

1.<sup>a</sup>) Que accións pensa poñer en marcha o goberno da Xunta de Galicia para revitalizar o sector turístico?

Pazo do Parlamento, 22 de abril de 2020

Asdo.: Concepción Burgo López

Luís Manuel Álvarez Martínez

Deputada e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia







**Asinado dixitalmente por:**

**Maria de la Concepción Burgo López na data 23/04/2020 11:06:27**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 23/04/2020 11:07:03**



## Á Mesa da Deputación Permanente

**Julio Torrado Quintela e Luís Manuel Álvarez Martínez**, deputados pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **pregunta** para a súa resposta na **Deputación Permanente**.

A actual situación de emerxencia sanitaria debida á crise producida pola chegada a Galicia do coronavirus xera a necesidade dunha resposta extraordinaria dende o sistema sanitario público galego. O escenario estrutural previo, condicionado polos recortes sufridos durante os 11 anos dos gobernos de Núñez Feijoo nos que o sistema perdeu capacidade asistencial ao non redimensionarse na medida das necesidades, xera unha necesidade especial, de maneira concreta no que ten que ver co persoal sanitario que é o principal damnificado polas decisións de xestión en sanidade da Xunta de Galicia.

O escenario galego evidencia déficits numéricos na dotación de persoal no Sergas. Así, a taxa de enfermería por paciente en Galicia sitúase por debaixo de 3,5 profesionais por cada 1.000 habitantes, mentres que no conxunto de España este indicador se eleva por riba do 5 por cada 1.000. Galicia ten unha das peores ratios de médicos colexiados por habitante de todas as comunidades autónomas, como evidenciou nos seus recentes estudos o Consejo General de Colegios Médicos de España (448 por 100.000 pacientes en 2017 fronte á media española de 478, sendo unha das 3 peores CCAA). A estes datos súmase a comparativa en sectores especialmente danados polas políticas de recortes, como a atención primaria, onde a comparativa de orzamentos oficiais da Xunta de Galicia amosa que en 2009 existían 1162 profesionais menos na atención primaria pública de Galicia que no ano 2020.

Por todo o exposto, os deputados que asinan formulan as seguintes preguntas:

1. Aumentouse o volume de persoal no sistema público de saúde de Galicia durante a crise do coronavirus?
2. En que medida foi incrementado o persoal do sistema público de saúde de Galicia nestas semanas? Cal foi a distribución dos incrementos por áreas sanitarias, servizos e categorías profesionais?
3. Que duración media teñen os contratos plantexados ao persoal que se incorporou ao sistema público de saúde?



4. Existen profesionais contratados de maneira excepcional para esta crise que asinaran máis de un contrato durante estas semanas? Cantos profesionais se atopan nesta situación de ter asinado máis dun contrato e cantos contratos?

Pazo do Parlamento, 23 de abril de 2020

Asdo.: Julio Torrado Quintela  
Luís Manuel Álvarez Martínez  
Deputados do G.P. dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

**Julio Torrado Quintela na data 23/04/2020 13:10:35**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 23/04/2020 13:10:47**



## Á Mesa da Deputación Permanente

**Julio Torrado Quintela e Luís Manuel Álvarez Martínez**, deputados pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **pregunta** para a súa resposta na **Deputación Permanente**.

O persoal do sistema sanitario público de Galicia vén sufrindo nos últimos anos unha política cicatera, de contratos eventuais e inestables, que vén sendo denunciada por diversos colectivos. De maneira especial, os/as profesionais de enfermería son tremendamente afectados por esta eventualidade sufrida no Sergas, dado que a Xunta de Galicia aplica sobre este colectivo profesional a maior inestabilidade.

Aínda que o Sergas non ofrece formalmente datos sobre o volume nin o tipo de contratación, e con isto impídese coñecer realmente un dato exacto por vía oficial, a combinación de informacións coñecidas e estudos realizados por organizacións e colectivos alleos á Xunta de Galicia (colectivos profesionais, sindicatos...) estiman que a eventualidade afecta a 1 de cada 3 profesionais de enfermería.

Durante as semanas de crise provocada pola pandemia do coronavirus, coñecéronse situacións que redundan neste escenario. Na primeira semana de abril coñeceuse que o Sergas estaban evitando renovar contratos a enfermeiros/as que viñan estando contaxiados por COVID, debido o seu labor deses propios días. Esta non renovación, por causa dunha incapacidade temporal, de dubidosa legalidade, supón ademais un plantexamento insolidario e ineficiente co propio sistema. Poucos días despois, no ecuador do mes de abril, enfermeiros/as que atendían pacientes contaxiados por COVID no CHUS de Santiago de Compostela, tras asinar contratos para prorrogar ata final de mes, foron advertidos a última hora do día 15 de que non se incorporaran ao día seguinte porque xa non eran necesarios por baixada de demanda asistencial. As prórrogas “desapareceron” do sistema informático e non foron facilitadas explicacións directas. Ambos casos, cando foron publicitados e coñecidos publicamente, supuxeron a reacción do Sergas que os tildou de “erros administrativos” ou “malentendidos”, nas dúas ocasións, e anunciou a súa reparación.

En recentes días foi coñecido tamén o caso dun enfermeiro en A Coruña que se asimila ao primeiro caso descrito anteriormente, onde o Sergas incumpre a



normativa que dixo aplicar e reincide, por segunda vez, no que afirmou ser un erro.

Por todo o exposto, os deputados que asinan formulan as seguintes preguntas:

1. Que erros foron os que provocaron os repetidos casos de exclusión laboral do Sergas a enfermeiros/enfermeiras durante a crise sanitaria destas últimas semanas?
2. Como explica a Xunta de Galicia que existan, novamente, casos similares aos que dixo corrixir e que atribuíu a un erro administrativo?
3. Ten constancia a Xunta de Galicia de ter cometido algún erro administrativo ou ter xerado algún malentendido que, ao contrario dos casos coñecidos, derivara nunha contratación extra ou nunha prórroga extra a algún profesional de enfermería nos últimos tempos?

Pazo do Parlamento, 23 de abril de 2020

Asdo.: Julio Torrado Quintela  
Luís Manuel Álvarez Martínez  
Deputados do G.P. dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

**Julio Torrado Quintela na data 23/04/2020 13:13:09**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 23/04/2020 13:13:22**



## Á Mesa da Deputación Permanente

**Julio Torrado Quintela e Luís Manuel Álvarez Martínez**, deputados pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **pregunta** para a súa resposta na **Deputación Permanente**.

Na primeira semana de abril, o Goberno de España anunciou a realización dun estudo de seroprevalencia en relación á pandemia provocada polo coronavirus. Este estudo, pilotado polo prestixioso Instituto de Salud Carlos III, terá incidencia en todo o territorio e terá un volume de datos moi elevado (mostra mínima de 60.000 persoas) para consolidar a súa fiabilidade e permitir o traballo desagregado tamén por territorios de ser necesario.

Máis dunha semana despois a Xunta de Galicia anunciou a realización dun estudo propio, cos mesmos obxectivos e metodoloxía. Este estudo, ao que se anunciou que se dedicarían 100.000 test, non semella aportar novidades sobre o que o Goberno de España preparaba e comezou, e dedica un esforzo de volume de test que supera toda recomendación estatística sobre a necesidade de volume da mostra. Ao non xustificarse a súa necesidade por diferenciación de obxectivos, pero dedicando un volume de recursos que están sendo de necesidade noutros ámbitos de aplicación (test para sanitarios ou para residencias de maiores), foi certamente criticado por diversos sectores científicos.

A existencia de dous estudos similares, un anunciado só a posteriori e sen maior información, prodúcese un solapamento de traballo que podería ser resolta se a Administración autonómica colaborase certera e lealmente co estudo xeral do estado que permitirá, entre outras cuestións, traballar nas liñas concretas de desescalada e nos métodos a seguir conxunta ou diferenciadamente por territorios.

A posibilidade de existencia de conflitos elévase, polo feito de desperdiciar recursos nun traballo xa existente e pola posibilidade de que cheguen resultados en dous momentos temporalmente distintos a dúas administracións distintas, que poden enlentecer a toma de decisións.

A maiores desta circunstancia, o desenvolvemento do estudo galego implica a necesidade de participación dos centros de saúde e os profesionais que alí traballan. Este colectivo non foi informado correctamente, nin partícipe das decisións dun traballo que implica un elevado esforzo para o que non se



concretaron accións, recursos e coordinación. Así, os profesionais de atención primaria afrontan con incerteza as indicacións de realizar un estudo sobre o que apenas recibiron unha carta días antes de comezar e sen claridade nas explicacións.

Por todo o exposto anteriormente, os deputados que asinan formulan as seguintes preguntas:

1. Que obxectivos xustifican a realización dun estudo de seroprevalencia propio en Galicia despois do que iniciou o Goberno de España para todo o Estado?
2. Que fundamentación ten o deseño do estudio e a necesidade dunha mostra como a anunciada?
3. Ten previsto o Goberno da Xunta de Galicia facer públicos os datos completos e de libre acceso para a comunidade científica?
4. Como valora a Xunta de Galicia que os profesionais do sistema sanitario público galego, en especial os de primaria, deban afrontar a realización dun estudo sobre o que non tiveron información e que sobrecarga de traballo nunha situación tan crítica como a actual?

Pazo do Parlamento, 23 de abril de 2020

Asdo.: Julio Torrado Quintela  
Luís Manuel Álvarez Martínez  
Deputados do G.P. dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

**Julio Torrado Quintela na data 23/04/2020 14:02:48**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 23/04/2020 14:03:03**





## Á MESA DA DEPUTACIÓN PERMANENTE

**Antón Sánchez García**, deputado do **Grupo Parlamentario Grupo Común da Esquerda** ao abeiro do artigo 152 do Regulamento do Parlamento, presentan a seguinte **Pregunta, para a súa resposta oral na Deputación Permanente, relativa á situación do sector do taxi.**

O sector do taxi está a sufrir nesta crise do coronavirus un forte impacto económico. A pesar que o transporte de viaxeiros segue a ser un ben esencial, parece obvio que o confinamento ten reducido masivamente os desprazamentos e con iso o uso dos diferentes medios de transporte. Estímase que o 90% das galegas e galegos non saíron da súa zona de residencia no último mes.

Ante esta situación as e os taxistas enfróntanse a graves perdas económicas xa que deben manter todos os seus gastos (impostos, xuros, etc) pese á drástica redución dos servizos efectuados e con ela a redución de ingresos.

O sector do taxi denuncia que se está a atopar en Galicia coa imposibilidade de acceder ás diferentes axudas das administracións dado que carecen dun xustificante oficial da caída da produción que deba emitir a Consellería de Infraestruturas e Mobilidade.

Outras CCAA xa teñen emitido ese informe que ratifica a diminución da facturación, o que facilita, ao ser un documento oficial, que as e os taxistas poidan solicitar así axudas para poder paliar a súa feble situación. Parece pois, unha demanda xusta e facilmente acometible por parte da Xunta que resulta imprescindible sobre todo para





# GRUPO COMÚN DA ESQUERDA

os taxis do rural, con máis dificultades para xustificar a caída de ingresos (non traballan con ningunha radioemisoras, etc).

Ante todo o exposto, **preguntamos:**

- **Vai expedir a Xunta de Galicia un certificado do descenso da produtividade no sector do taxi ?**

Santiago de Compostela, 23 de abril de 2020.

Asdo.: Antón Sánchez García

Deputado do G.P. Grupo Común da Esquerda.

**Asinado dixitalmente por:**

**Antón Sánchez García na data 23/04/2020 14:30:48**



## Á MESA DA DEPUTACIÓN PERMANENTE

**Antón Sánchez García, Ánxeles Cuña Bóveda e Carmen Santos Queiruga** deputadas do **Grupo Parlamentario Grupo Común da Esquerda**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento do Parlamento, presentan a seguinte **Pregunta para o seu debate na Deputación Permanente.**

A agricultura e a gandería, ademais de ser sectores prioritarios por garantir o abastecemento e alimentación da poboación, constitúen unha das principais fontes de riqueza económica e emprego de Galicia.

A actual crise sanitaria resalta a importancia dunha boa alimentación como estratexia preventiva para a saúde. É fundamental que os poderes públicos concentren os seus esforzos en levar comida axeitada a toda a poboación:

- Saudable: baseada en alimentos frescos
- Sostible: que non contamina –como a agricultura orgánica, a gandería extensiva e a pesca sostible– e que reforza a nosa saúde, reducindo a nosa exposición a toxinas e a través dun ambiente saudable.
- Local e estacional: o que aumenta a calidade dos alimentos, reduce os desprazamentos e reforza as pequenas e medianas producións locais.

As medidas de illamento e peche de fluxos lévanos a destacar o papel da provisión de alimentos no medio local, fronte á seguridade alimentaria. É necesario fortalecer e protexer pequenas producións agroalimentarias locais e sustentables -agricultura familiar, agricultura ecolóxica, agroindustria artesanal, gandería extensiva e pesca



# GRUPO COMÚN DA ESQUERDA

artesanal e sostible. O reforzo dos tecidos económicos locais e sostibles é un xeito de avanzar na reconstrución que despois da crise haberá que afrontar.

As administracións públicas deben concentrar os esforzos no fortalecemento das canles locais de distribución, incluídos os mercados de comida e rúa, as asociacións de consumidores e as pequenas empresas.

Unha das expresións máis ricas, dinámicas e seguras de comercialización de alimentos das producións pequenas e agroecolóxicas constitúena os mercados de proximidade, onde, a través de citas regulares no tempo, as persoas produtoras, agricultores, gandeiros e a pequena produción e transformación artesanal comercializan, de maneira directa, sen intermediarios nin apenas desprazamentos, alimentos frescos, saudables e respectuosos co medio ambiente e o clima. Estes mercados alimentarios de proximidade, adoptando os protocolos de seguridade aos que obrigan as autoridades sanitarias (Real Decreto 463/2020, do 14 de marzo, engadidos aos establecidos no Real Decreto 640/2006, do 26 de maio, polo que se regulan determinadas condicións de aplicación das disposicións comunitarias en materia de hixiene, da produción e comercialización dos produtos alimenticios), ofrecen unhas condicións de salubridade superiores ás de calquera supermercado porque:

- a) Normalmente celébranse ao aire libre ou en grandes espazos como prazas de abastos, no canto de facelo en espazos pechados, onde resulta máis fácil manter as distancias de seguridade.
- b) Ofrecen alimentos que non pasan por intermediarios, que a miúdo van directamente da horta á cesta da compra, minimizando as posibilidades de contaminación, que ven incrementadas a medida que aumentan os elos da cadea comercial.
- c) Os alimentos dos mercados de proximidade non están expostos ao contacto de



centos de clientes, fontes potenciais de contaxio, como si o están nos supermercados.

- d) Os mercados de proximidade están xestionados polos propios produtores que, normalmente, teñen por obrigación legal unha formación superior en materia hixiénico-sanitaria que calquera empregado de supermercado, polo que están máis preparados para vender as súas producións nunhas condicións óptimas e adaptarse ás novas esixencias.

Se a situación das pequenas explotacións era xa difícil antes da crise do Coronavirus, a decisión de suspender os mercados de produtores ao aire libre está a supoñer un revés para miles de persoas .O Consello Regulador de Agricultura Ecolóxica de Galicia (CRAEGA) manifestou que moitos produtores atópanse con serias dificultades para dar saída a súa colleita co peche dos mercados tradicionais e que a venta directa de produtos agrogandeiros sofre un importante revés.

A Consellería do Medio Rural publica unha Orde do 13 de abril de 2020 pola que se crea unha canle alternativa para a comercialización de produtos agrogandeiros de proximidade con motivo da suspensión de actividades comerciais. Recóllese a vixencia de prohibición para a realización de mercados tradicionais de venda de produtos agrogandeiros nos concellos de Galicia e ofrece, como alternativa para dar a saída destes produtos ao mercado, que o consumidor poida “atopalos e identificalos nos establecementos de venda de alimentos que permanecen abertos”, é dicir, os supermercados e grandes superficies (Lidl, Carrefour, Gadisa, Froiz, El Corte Inglés, Eroski).



# GRUPO COMÚN DA ESQUERDA

Ante esta situación, **presentamos a seguinte pregunta para a súa resposta na Deputación Permanente:**

**-Cal é o motivo polo que a Xunta de Galicia mantén aínda pechados os mercados de proximidade, cando outras CCAA xa habilitaron a súa autorización?**

Santiago de Compostela, 23 de abril de 2020.

Asdo.: Antón Sánchez García

Ánxeles Cuña Bóveda

Carmen Santos Queiruga

Deputado e deputadas do G.P Grupo Común da Esquerda

**Asinado dixitalmente por:**

**Antón Sánchez García na data 23/04/2020 15:04:51**

**María de los Ángeles Cuña Bóveda na data 23/04/2020 15:05:11**

**Carmen Santos Queiruga na data 23/04/2020 15:05:32**



## Á Mesa da Deputación Permanente

Luís Manuel Álvarez Martínez e María Concepción Burgo López, deputado e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral.

O confinamento por coronavirus e o peche dos centros educativos pon a proba a capacidade de resposta do noso sistema educativo. Trátase dunha situación excepcional e mundial que afecta a máis de 1.370 millóns de alumnos segundo a Unesco. En Galicia son preto de 230.000 os alumnos e alumnas que se atopan nesta situación excepcional.

Máis alá de declaracións por parte dos responsables educativos da Xunta de Galicia que tenden a minimizar o impacto desta situación sobre o alumnado, o certo é que de forma prioritaria debemos activar todos os recursos ao noso alcance para manter a continuidade educativa a distancia e atender a toda a poboación escolar; a actual situación de suspensión da actividade lectiva en todos os niveis educativos, ten posto de manifesto os peores efectos da xa coñecida en parte, e suposta noutra, fenda dixital existente entre o alumnado.

*A Encuesta sobre Equipamiento y Uso de Tecnologías de Información y Comunicación en los hogares 2019* realizada polo INE, pon de manifesto o seguinte en canto á dispoñibilidade de ordenadores e conexión a internet, así como o tipo de conexión nos fogares de Galicia en función da renda familiar:

A mesma enquisa, analizando o tipo de conexión en función do lugar de residencia, amosa o seguinte:

	Vivendas con algún tipo de ordenador	Vivendas que dispoñen de acceso a Internet	Vivendas de Banda Ancha (ADSL, Rede de cable, etc)
Ingresos mensuais netos do fogar: Menos de 900 euros	51,9	75,7	74,4
Ingresos mensuais netos do fogar: de 901 a 1.600	72,6	90,0	89,5
Ingresos mensuais netos do fogar: de 1.601 e 2.500	83,2	95,0	94,6
Ingresos mensuais netos do fogar: máis de 2.500	90,6	97,1	96,4



De xeito inmediato identifícanse dous factores que determinan a existencia e amplitude da fenda á que nos estamos a referir: a renda familiar e o lugar de residencia.

	Vivendas que dispoñen de acceso a Internet	Vivendas con conexión de Banda Ancha (ADSL Rede de cable, etc)
Hábitat: de 100.000 e máis habitantes e capitais de provincia	93,6	93,6
Hábitat: de 50.000 a menos de 100.000 habitantes	93,,0	93,0
Hábitat: de 20.000 a menos de 50.000 habitantes	94,1	94,1
Hábitat: de 10.000 a menos de 20.000 habitantes	86,1	86,1
Hábitat de 10.000 habitantes	81,2	79,1

A necesaria dispoñibilidade dalgún tipo de equipamento (ordenador ou tablet) así como unha conexión a internet que permita un seguimento aceptable das actividades propostas ao alumnado, resulta imposible na metade dos fogares con ingresos netos mensuais inferiores a 900 € e, dentro dos que dispoñen de equipamento informático, a cuarta parte carecen dunha conexión axeitada.

Menos impacto dende o punto de vista cuantitativo, pero grave para o alumnado que poida estar nesas circunstancias pola limitación que supón, é a inexistencia dunha conexión axeitada na quinta parte do fogares que, dispoñendo de conexión a internet, se sitúan en entornos de menos de dez mil habitantes.

O certo, con independencia dos datos que se consideren, é que a actual situación ten posto de manifesto a necesidade de censar as necesidades de dixitalización que seguen sen cubrirse (% de centros sen plataformas en liña, % de alumnos sen ordenador, impresora ou conexión axeitada a internet, % alumnos cos que resulta complexo comunicarse, etc). No escenario post-criese e con posibilidades de que se repitan confinamentos de distinta amplitude e/ou periodicidade, este censo permitirá actuar de xeito moito máis eficiente.

Por iso o deputado e a deputada que asinan formulan as seguintes preguntas:

1ª) Está a realizar a Consellería de Educación, Universidade de Formación Profesional algún estudo que permita coñecer o grao de acceso do alumnado ás distintas alternativas que se lle están a ofertar para continuar co seu proceso educativo?



2ª) De ser así, que instrumentos e indicadores esta a empregar a Consellería de Educación, Universidade de Formación Profesional nese estudio? Que resultados evidencian eses estudos? Que valoración fai da situación que se teña detectado?

3ª) Se non o está a facer, porque motivos se tomou esa decisión?

4ª) Considera necesario coñecer, en cada curso, a realidade do alumnado en canto á dispoñibilidade de recursos axeitados para o seguimento de formación a distancia?

Pazo do Parlamento, 23 de abril de 2020

**Asinado dixitalmente por:**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 23/04/2020 19:41:38**

**Maria de la Concepción Burgo López na data 23/04/2020 19:42:02**





## Á Mesa da Deputación Permanente

**Julio Torrado Quintela e Luís Manuel Álvarez Martínez**, deputados pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **pregunta** para a súa resposta na **Deputación Permanente**.

Entre as distintas consecuencias negativas que a pandemia do coronavirus produce, os e as profesionais de saúde mental alertan sobre as difíciles situacións que moitos pacientes están a atravesar e que poden ser agravadas con confinamento se non existe unha atención reforzada e específica.

Patoloxías de diversas características e grado de gravidade son susceptibles de empeorar na situación actual, ademais dos problemas de saúde mental que pode provocar o escenario en persoas aparentemente “sans” dende o punto de vista da saúde mental. A estas cuestións cabe engadir o problema das persoas maiores que viven soas, que ademais da problemática social poden engadir unha posible tendencia á desorientación e á incidencia e enfermidades do eido da saúde mental que non estaban aparentemente presentes con anterioridade.

Este escenario vese agravado pola situación previa estrutural da saúde mental no sistema sanitario público de Galicia, afectado por unha política de recortes nos últimos 11 anos que viu como incidía de maneira específica na saúde mental. A ratio de profesionais de psicoloxía está en Galicia inferior á media de España (3,7 fronte a 4,3 por 100.000 habitantes), a existencia de unidades de tratamento de saúde mental é insuficiente e áreas como Vigo (a máis grande de Galicia) está sen unidades específicas cuxa necesidade é recoñecida unanimemente. Dende o Plan Estratéxico de Saúde Mental que a chegada de Núñez Feijoo paralizou, existiron moi poucos avances, e a pesares das repetidas promesas dun novo plan estratéxico todas elas quedaron aparcadas.

Por todo o exposto, os deputados que asinan formulan as seguintes preguntas:

1. Que medidas ten tomado o Goberno da Xunta de Galicia en termos de saúde mental durante a crise do coronavirus?



2. Asume o Goberno da Xunta de Galicia a importancia que ten que existira un Plan Galego de Saúde Mental vixente e dotado dos recursos necesarios para poder afrontar a situación actual?

Pazo do Parlamento, 23 de abril de 2020

Asdo.: Julio Torrado Quintela  
Luís Manuel Álvarez Martínez  
Deputados do G.P. dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

**Julio Torrado Quintela na data 24/04/2020 10:01:22**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 24/04/2020 10:01:37**



## Á Mesa da Deputación Permanente

**Patricia Vilán Lorenzo e Luís Manuel Álvarez Martínez**, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **pregunta** para a súa resposta na **Deputación Permanente**.

Esta mesma semana soubemos, da man da conselleira de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda, que Sogama, SA vai xestionar diariamente toda clase de residuos sanitarios a través dun sistema especial de pretatamento e tratamento. E todo porque, segundo explicou a propia conselleira, é preciso tratar estes residuos de forma óptima, evitando o elevado risco ambiental e de saúde pública.

Mais quedaron demasiadas preguntas sen contestar que si elevan o risco ambiental e de saúde pública.

Por todo o anteriormente exposto, a deputada e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas:

1. Cando vai poñer en funcionamento o Goberno galego o novo sistema de xestión de residuos sanitarios en Sogama, S.A.?
2. En que lugar das instalacións de Sogama se vai desenvolver?
3. Que persoal vai desenvolver esas tarefas?
4. A que contedor van ir previamente estes residuos? Cantos se van distribuír polo territorio galego? Onde? Que empresa os vai recoller?
5. A través de que procedemento administrativo se vai adxudicar o este sistema especial de xestión?
6. A onde teñen ido -para a súa xestión- todos os residuos sanitarios ata o día que comece o novo sistema de xestión de residuos sanitarios nas instalacións de Sogama?

Pazo do Parlamento, 24 de abril de 2020

Asdo.: Patricia Vilán Lorenzo  
Deputada do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asdo.: Luís Manuel Álvarez Martínez





Portavoz adxunto do G.P. dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

**Patricia Vilán Lorenzo na data 24/04/2020 12:33:46**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 24/04/2020 12:33:58**



## Á Mesa da Deputación Permanente

**Patricia Vilán Lorenzo, Noela Blanco Rodríguez e Luís Manuel Álvarez Martínez**, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **pregunta** para a súa resposta na **Deputación Permanente**.

Esta semana, a concelleira de Seguridade do Concello de Ourense dicía agardar que os traballadores do parque de bombeiros da cidade se puidesen someter á proba do coronavirus, ante o recente positivo dun dos bombeiros e a corentena obrigatoria dos outros nove. Dicía a concelleira que “*está na man das autoridades sanitarias*”.

Non é este un problema puntual nin de Ourense nin dos bombeiros, senón de todos os servizos esenciais de emerxencias de toda a Comunidade Autónoma, pois descoñecemos que tipo de previsións ou probas ten feito o Goberno galego nesta área.

Por todo o exposto, as deputadas e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas:

1. Que clase de previsións ou protocolo ten desenvolvido o Goberno da Xunta de Galicia con relación aos servizos esenciais de emerxencias da Comunidade Autónoma?
2. Que datos manexa o Goberno con relación á situación do persoal dos servizos desta área (bombeiros, protección civil e outros servizos de emerxencia) en cada un dos concellos de Galicia?
3. Cantas probas do coronavirus se teñen feito ao persoal destes servizos ata o día de hoxe? Cales foron os resultados? Existe un calendario progresivo para facer as probas?

Pazo do Parlamento, 24 de abril de 2020

Asdo.: Patricia Vilán Lorenzo  
Noela Blanco Rodríguez  
Deputadas do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asdo.: Luís Manuel Álvarez Martínez





**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 24/04/2020 12:46:52  
**Nº Rexistro: 63953**  
Data envío: 24/04/2020 12:46:52.686

Portavoz adxunto do G.P. dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

**Patricia Vilán Lorenzo na data 24/04/2020 12:36:16**

**Noela Blanco Rodríguez na data 24/04/2020 12:36:28**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 24/04/2020 12:36:39**

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA  
Tlf: 981 551 530 · [gp-socialista@parlamentodegalicia.es](mailto:gp-socialista@parlamentodegalicia.es)

CSV: BOPGDSPGzaVYQUHJ8  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



## Á Mesa da Deputación Permanente

**Patricia Vilán Lorenzo e Luís Manuel Álvarez Martínez**, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **pregunta** para a súa resposta na **Deputación Permanente**.

A comezos deste mes de abril, a Comisión Permanente do Consello Xeral do Poder Xudicial elaborou un documento base sobre medidas organizativas e procesuais para o plan de choque que evite o colapso da Administración de xustiza cando remate o estado de alarma polo coronavirus. A ninguén se lle escapa que todas as ordes xurisdiccionais -fundamentalmente civil, mercantil e social- van ter que facer fronte a un notable incremento das cargas de traballo, polo que o Goberno de España ten activado un plan de axilización da actividade xudicial, previsto na disposición adicional 19ª do Real decreto-lei 11/2020, de 31 de marzo. Nada semellante por parte do Goberno da Xunta de Galicia.

Polo tanto, un parón e colapso que en Galicia se vai sumar ao que aínda trae cola das mobilizacións e xornadas de folga do persoal da Administración de xustiza ao comezo da presente lexislatura. Ao que hai que engadir a inexistencia de teletraballo do persoal pola falla de previsión do Goberno galego (polo visto, non se teñen habilitado equipos), polo que só está a traballar, de xeito presencial, unha persoa por xulgado. A “Administración de xustiza 3.0 de Galicia”.

Por todo o exposto anteriormente, a deputada e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas:

1. Cal é a situación da Administración de xustiza en Galicia, como consecuencia do COVID-19?
2. Que aportacións ten feito -ou non- o Goberno da Xunta de Galicia ao documento base sobre medidas organizativas e procesuais para o plan de choque que evite o colapso da Administración de xustiza cando remate o estado de alarma polo coronavirus, proposto polo Consello Xeral do Poder Xudicial?
3. Cales son os motivos polos que o persoal da administración de Xustiza de Galicia non pode optar polo teletraballo? Cando pensa o Goberno arranxar esta situación?

Pazo do Parlamento, 24 de abril de 2020





PARLAMENTO DE GALICIA  
REXISTRO XERAL ENTRADA  
Data asento: 24/04/2020 12:49:27  
**Nº Rexistro: 63960**  
Data envío: 24/04/2020 12:49:27.644

**Asinado dixitalmente por:**

**Patricia Vilán Lorenzo na data 24/04/2020 12:41:05**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 24/04/2020 12:41:19**

CSV: BOPGDSPGzaVYQUHJ8  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA  
Tif: 981 551 530 · [gp-socialista@parlamentodegalicia.es](mailto:gp-socialista@parlamentodegalicia.es)





## Á Mesa da Deputación Permanente

**Patricia Vilán Lorenzo e Luís Manuel Álvarez Martínez**, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **pregunta** para a súa resposta na **Deputación Permanente**.

Dende o comezo da crise polo coronavirus temos presente unha tremenda fenda social no acceso a internet (eufemisticamente, fenda dixital). Témolos visto no ámbito educativo (unha porcentaxe importante do alumnado non ten posibilidades de conexión) e onte mesmo o Concello de Ferrol anunciaba a posta en marcha dunha campaña para facilitar a comunicación coas súas familias das persoas maiores, soas e sen recursos mediante vídeo-chamadas. Onde está a Amtega? Onde estivo ata o de agora?

Por todo o exposto anteriormente, a deputada e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas:

1. Ten detectado a Axencia para a Modernización Tecnolóxica de Galicia (Amtega) fenda social no acceso a internet en Galicia? En que ámbitos ou áreas? En que territorios?
2. Que ten feito dende a declaración do estado de alarma ata o de hoxe a Amtega para solucionar este problema de desigualdade social?
3. Pensa o Goberno que o elevadísimo orzamento, ano tras ano, da Amtega pode ter como resultado este problema de desigualdade social en pleno século XXI?

Pazo do Parlamento, 24 de abril de 2020

Asdo.: Patricia Vilán Lorenzo  
Deputada do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asdo.: Luís Manuel Álvarez Martínez  
Portavoz adxunto do G.P. dos Socialistas de Galicia





**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REGISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 24/04/2020 12:50:27  
**Nº Registro: 63963**  
Data envío: 24/04/2020 12:50:27.676

**Asinado dixitalmente por:**

**Patricia Vilán Lorenzo na data 24/04/2020 12:42:44**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 24/04/2020 12:42:56**

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA  
Tif: 981 551 530 · [gp-socialista@parlamentodegalicia.es](mailto:gp-socialista@parlamentodegalicia.es)

CSV: BOPGDSPGzaVYQUHJ8  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



## Á Mesa da Deputación Permanente

Luís Manuel Álvarez Martínez e María Concepción Burgo López, deputado e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral.

A Consellería de Educación, Universidade e Formación Profesional publicou a Orde do 27 de marzo de 2020 pola que se establecen as bases reguladoras das axudas de carácter directo ás familias do alumnado beneficiario de bolsas de comedor escolar nos centros públicos non universitarios xestionados por esta consellería durante a situación de suspensión do servizo de comedor como consecuencia do COVID-19.

Esta orde dítase para axudar ás familias que, atopándose en situación vulnerable por motivos de renda ou de exclusión social, deberán asumir o custo daqueles menús diarios dos seus fillos e fillas que en período lectivo correría pola conta da Administración educativa.

O importe das axudas quedou establecido en 2,50 € para os alumnos beneficiarios da gratuidade total e 1,50 € para o alumnado que satisfai 1 € diario pola comida, logo das estimacións do custo das materias primas empregadas na elaboración dos menús escolares.

Segundo estimacións oficiais da propia Xunta de Galicia, preto de 45.000 (en realidade 44.293) alumnos se poderían beneficiar desta medida e, deles, 40.480 son usuarios con comedor gratuíto e 3.813 semigratuíto que pagan 1 euro.

Durante a comparecencia da Sra. conselleira na Deputación Permanente celebrada o día 22 de abril de 2021, afirmou que foron 30.159 os alumnos e alumnos beneficiados, o que supón un 68 % do alumnado potencial ou, dito doutro xeito, un 32 % do alumnado potencialmente beneficiario ao final non ten axudas ou, o que é o mesmo, 14.134 alumnos pertencentes a familias en situación vulnerable non están a recibir axuda.

O certo é que a xestión destas axudas ten sido complexa ao carecer a Administración da información necesaria para facer máis áxil o procedemento e ter que recorrer ás direccións dos centros educativos para obtela; ademais, debe engadirse a dificultade de moitas familias para facer o procedemento de xeito telemático empregando a sede electrónica da Xunta de Galicia.



En resumo, atopámonos ante unha acción pertinente pero que debe ser mellorada en múltiples aspectos.

Por iso o deputado e a deputada que asinan formulan as seguintes preguntas:

1ª) A entidade das axudas podería ter sido incrementada considerando que hai elementos do custo diario dos menús que non están a ser aboados?

2ª) A que atribúe a Consellería de Educación, Universidade e Formación Profesional o feito que as familias dun 32 % do alumnado non teña solicitadas axudas?

3ª) Considera que a medida e a súa implementación está sendo eficaz?

4ª) Considera necesario deseñar un procedemento que permita actuar de forma máis eficiente ante posibles repeticións de situacións como a actual?

.

Pazo do Parlamento, 24 de abril de 2020

**Asinado dixitalmente por:**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 24/04/2020 13:09:29**

**Maria de la Concepción Burgo López na data 24/04/2020 13:09:52**



## Á Mesa da Deputación Permanente

**Julio Torrado Quintela e Luís Manuel Álvarez Martínez**, deputados pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **pregunta** para a súa resposta na **Deputación Permanente**.

A evolución da pandemia provocada polo coronavirus vén obrigando a que os esforzos, como é natural, estean centrados na maior parte en confrontar de maneira directa os impactos do virus a efectos sanitarios e sociais. Non en tanto, os distintos gobernos da administración están xa tratando as posibilidades da desescalada das medidas e a previsión dos escenarios de futuro próximo que deberemos afrontar.

En numerosas ocasións os especialistas teñen debatido sobre a posibilidade de facer este proceso diferenciado por territorios (non necesariamente asimiladas a comunidades autónomas, incluso). Ante esta posibilidade, que de ser o caso podería afrontarse, os distintos gobernos deberan manexar escenarios de previsión futura de medidas e traballar con modelos de predición sobre evolución do virus, contaxios e o efecto sobre persoas e o sistema sanitario.

A situación de Galicia, co seu volume de contaxios, evolución do virus e situación do sistema sanitario, merece unha análise que permita entender o escenario futuro a corto, medio e longo prazo. Non en tanto o Goberno da Xunta de Galicia non ten transmitido de maneira pública, nin nas breves conversas co resto de representantes políticos, ningunha información a este respecto.

Unha preocupación existente está no efecto que unha segunda onda de contaxios puidera provocar, toda vez que a eliminación completa do virus é imposible e haberá que afrontar escenarios de novos contaxios, e posibles escaladas que serán precisas de confrontar.



Por todo o exposto, os deputados que asinan formulan a seguinte pregunta:

Ten o Goberno galego algunha previsión de posibles escenarios próximos na evolución de contaxios do virus en termo inmediato? E previsión de efectos dunha segunda onda de contaxios?

Pazo do Parlamento, 24 de abril de 2020

Asdo.: Julio Torrado Quintela  
Deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asdo.: Luís Manuel Álvarez Martínez  
Portavoz adxunto do G.P. dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

**Julio Torrado Quintela na data 24/04/2020 13:29:48**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 24/04/2020 13:30:00**



## Á MESA DA DEPUTACIÓN PERMANENTE

**Antón Sánchez García, Ánxeles Cuña Bóveda, Carmen Santos Queiruga, Marcos Cal Ogando e Luca Chao Pérez**, deputados e deputadas do **Grupo Parlamentario Grupo Común da Esquerda**, ao abeiro do artigo 152 do Regulamento do Parlamento, presentan a seguinte **Pregunta para a súa resposta oral na sesión da Deputación Permanente**.

Moitas carencias está sacando á luz esta crise e moitas delas foron denunciadas por este grupo antes e durante a mesma. A maior parte desas carencias están relacionadas coa crise de coidados que leva no centro da axenda feminista desde hai anos. Son todas aquelas tarefas vinculadas ao ámbito privado e dos coidados as que quedan agochadas na precariedade máis salvaxe cando se fai de xeito profesional, ademais están os coidados familiares, as familias coidan e as mulleres das familias máis, e as persoas que o fan soas se cadra con máis problemas de conciliación que ninguén. E isto é o resultado do modelo familiarista dos coidados, especialmente intenso neste país.

A Xunta de Galicia leva tempo confundindo conciliación con natalismo e desa guisa nos colleu esta crise, deixando sen soporte a todas aquelas persoas que coidan.

Porque se algo fixo esta crise foi visibilizar como os coidados son o eixo principal da vida e só onde isto se asume deste xeito se pode paliar parte do impacto que vai ter sobre as vidas de todos e de todas. Todos e todas precisamos e exercemos coidados, leva sendo un dos eixos principais da loita feminista, agora non se pode mirar para outro lado. E o único xeito de abordalo é socializar os coidados e apoialos en servizos públicos de calidade.

As profesionais dos coidados son máis necesarias que nunca nesta crise, e están,



coas súas situacións de precariedade, facéndoo, mentres non sempre poden atender ás súas propias familias. As coidadoras familiares tampouco poden desatender esa parte da vida, porque os coidados supoñen o sostemento da vida.

Mentres os centros de ensino e centros de atención a persoas con dependencias e outros servizos de atención están suspendidos ou reducidos hai moitas persoas, principalmente mulleres que non poden conciliar e teñen que optar por redes de apoio mutuo, por redes comunitarias que dan unha lección á administración cada día, como vén facendo sempre a sociedade civil.

Fan falta medidas de emerxencia para conciliación nestes tempos e unha fonda reflexión cara o futuro inmediato.

Por todo isto, o Grupo Parlamentar Grupo Común da esquerda presenta a seguinte pregunta para a súa resposta na Deputación Permanente:

- Ten previsto a Xunta de Galicia promover algunha medida de emerxencia para facilitar a conciliación das persoas (especialmente familias monomarentais e monoparentais) que teñen ao seu cargo menores, maiores e outras persoas con dependencia ou casos positivos ou illados a causa da COVID-19 durante o período no que permanezan pechados os centros de ensino e os centros de atención a persoas dependentes?

Santiago de Compostela, 24 de abril de 2020.

Asdo.: Antón Sánchez García  
Ánxeles Cuña Bóveda  
Carmen Santos Queiruga





# GRUPO COMÚN DA ESQUERDA



PARLAMENTO DE GALICIA  
REXISTRO XERAL ENTRADA  
Data asento: 27/04/2020 09:30:00  
Nº Rexistro: 63972  
Data envío: 24/04/2020 14:00:46.122

Luca Chao Pérez

Marcos Cal Ogando

Deputadas do G.P. Grupo Común da Esquerda

## Asinado dixitalmente por:

**Antón Sánchez García na data 24/04/2020 13:57:37**

**Carmen Santos Queiruga na data 24/04/2020 13:57:53**

**María de los Ángeles Cuña Bóveda na data 24/04/2020 13:58:12**

**Luca Chao Pérez na data 24/04/2020 13:58:34**

**Marcos Cal Ogando na data 24/04/2020 13:58:57**



## Á MESA DA DEPUTACIÓN PERMANENTE

**Antón Sánchez García, Ánxeles Cuña Bóveda, Carmen Santos Queiruga, Marcos Cal Ogando e Luca Chao Pérez**, deputados e deputadas do **Grupo Parlamentario Grupo Común da Esquerda**, ao abeiro do artigo 152 do Regulamento do Parlamento, presentan a seguinte **Pregunta para a súa resposta oral na sesión da Deputación Permanente**.

A declaración do estado de alarma para a xestión da crise sanitaria ocasionada polo COVID-19 supuxo a paralización da maior parte das actividades económicas.

Nuns casos, a paralización veu imposta directamente pola norma, en sectores coma o comercio minorista (con excepcións limitadas como a distribución de alimentos, produtos farmacéuticos, sanitarios, combustibles, etc), as actividades de ocio, o turismo, a hostalaría e a restauración. Noutros casos, a paralización resulta da imposibilidade de completar as cadeas de subministro, como consecuencia da interrupción das producións en terceiros países subministradores, ou das restricións impostas ao tráfico aéreo e, en xeral, ao transporte internacional; das dificultades para organizar a produción de xeito que se garanta a seguridade dos traballadores, ou simplemente da drástica caída da demanda motivada polo confinamento da poboación.

Ademais, no período comprendido entre o 30 de marzo e o 11 de abril, estendeuse a paralización obrigatoria das actividades produtivas a todas as actividades non consideradas esenciais. Rematado ese período, a actividade económica continúa, na maior parte dos casos, a ritmos moi inferiores aos habituais.

As medidas necesarias para conter a crise sanitaria traerán consecuencias económicas graves. Os organismos internacionais, e moitos estudosos e analistas



económicos, advirten de que a crise económica que seguirá á crise sanitaria será de orde mundial e de dimensións descoñecidas ate o momento nas principais economías occidentais, podendo chegar a duplicar a magnitude da recesión provocada pola crise financeira de 2008.

As primeiras estimacións do impacto económico global da crise do coronavirus, realizadas por organismos internacionais como o FMI, calculan que o impacto sobre a economía global podería acadar o 3% do PIB mundial. Para o caso español, o FMI estima que neste ano 2020 a economía española reducirá a súa produción agregada, o seu PIB, nun 8%.

As estimacións coñecidas ate o momento sobre o impacto económico do coronavirus na economía española móvense nun amplo intervalo, entre o 2% e mais do 9% do PIB, dependendo, fundamentalmente, do tempo que duren o confinamento da poboación e as restricións ás actividades económicas e á mobilidade internacional, e tamén do éxito das medidas adoptadas polos gobernos para facerlle fronte á crise.

No caso galego, o Foro Económico de Galicia estima que o impacto na nosa economía podería acadar o 7.4% do PIB galego, no suposto de que o confinamento remate logo da segunda semana do mes de maio, o que equivale a unha perda de produción de uns 4.600 millóns de €. A comezos do mes de abril eran xa preto de 30.000 os ERTes presentados en Galicia, afectando a máis de 156.000 traballadores e traballadoras.

A práctica totalidade dos sectores produtivos veranse afectados dun xeito ou doutro pola crise, principalmente pola caída da demanda, pero a natureza e a magnitude do impacto serán variables, dependendo do sector.

Os sectores do turismo, a hostalaría e a restauración, así como as actividades de ocio e o comercio minorista dos produtos non considerados esenciais serán, sen



# GRUPO COMÚN DA ESQUERDA

dúbida, os mais afectados pola case total paralización e pola previsible prolongación temporal das medidas de distanciamento social e as restricións á mobilidade internacional pero, mais alá da duración do confinamento, a caída da demanda mundial terá consecuencias sobre todos os sectores.

Neste contexto, as actuacións dos Poderes Públicos en apoio da actividade económica revélanse máis importantes que nunca e determinarán, en boa medida, a profundidade da recesión económica e a súa prolongación no tempo. As medidas que deseñe o Goberno galego para tratar de conter a dimensión da crise debería ter en conta ese impacto diferencial, e deberían deseñarse de xeito específico para cada un dos sectores, tendo en conta a natureza e a gravidade do impacto en cada un deles.

Ademais, para conseguir que a súa efectividade sexa máxima, é imprescindible que as medidas que se deseñen sexan consensuadas cos axentes económicos e sociais, e artelladas nun plan integral de reactivación económica.

Por todo isto, o Grupo Parlamentar Grupo Común da Esquerda presenta a seguinte Pregunta para a súa resposta na Deputación Permanente:

- Que medidas económicas ten impulsado, ou pensa impulsar, a Xunta de Galicia para paliar os efectos da crise sobre os sectores afectados e para a reactivación da economía galega?

Santiago de Compostela, 23 de abril de 2020.

Asdo.: Antón Sánchez García

Ánxeles Cuña Bóveda



# GRUPO COMÚN DA ESQUERDA



PARLAMENTO DE GALICIA  
REXISTRO XERAL ENTRADA  
Data asento: 27/04/2020 09:30:00  
Nº Rexistro: 63973  
Data envío: 24/04/2020 14:01:25.867

Carmen Santos Queiruga

Luca Chao Pérez

Marcos Cal Ogando

Deputadas do G.P. Grupo Común da Esquerda

**Asinado dixitalmente por:**

**Antón Sánchez García na data 24/04/2020 13:07:08**

**María de los Ángeles Cuña Bóveda na data 24/04/2020 13:07:56**

**Carmen Santos Queiruga na data 24/04/2020 13:08:28**

**Luca Chao Pérez na data 24/04/2020 13:08:50**

**Marcos Cal Ogando na data 24/04/2020 13:09:12**



## Á MESA DA DEPUTACIÓN PERMANENTE

**Antón Sánchez García, Ánxeles Cuña Bóveda, Carmen Santos Queiruga, Marcos Cal Ogando e Luca Chao Pérez, deputadas e deputados do Grupo Parlamentario Grupo Común da Esquerda, ao abeiro do artigo 152 do Regulamento do Parlamento, presentan a seguinte **Pregunta para a súa resposta oral na sesión da Deputación Permanente.****

Garantir o dereito á vivenda debe ser unha das prioridades de todo goberno. Mais a crise do COVID-19 puxo en evidencia a vulnerabilidade social xerada por anos de políticas neoliberais, nas que a vivenda foi deixada en mans da especulación e do negocio. Cómpre que o Goberno galego rectifique as súas políticas, e comece a abordar as políticas de vivenda, como un dereito de toda a cidadanía. Esta será a única forma de resistir como sociedade as graves consecuencias económicas e sociais derivadas dun desafío da magnitude do que estamos a vivir. E tamén a única forma de garantir que non volvan ser as persoas máis vulnerables as que paguen o prezo desta crise.

Ante a situación de emerxencia social urxe, pois, que todas as administracións traballen co máximo rigor e a máxima celeridade. Para que todas as liñas de axuda, habilitadas para afrontar a grave situación actual, cheguen á cidadanía no tempo e na forma necesarios. Non hai cabida para o mínimo retraso nin para a mínima descoordinación.

Neste sentido a Xunta de Galicia debe exercer as súas competencias e garantir o dereito a vivenda mediante a mobilización de todos os recursos ao seu alcance, así



# GRUPO COMÚN DA ESQUERDA

como os recursos que dende o Goberno do Estado se veñen habilitando para este fin.

Por todo isto, o Grupo Parlamentar Grupo Común da Esquerda presenta a seguinte Pregunta para a súa resposta na Deputación Permanente:

-Que fixo a Xunta de Galicia para garantir o dereito á vivenda na situación de crise económica e social xerada a causa do COVID19?

Santiago de Compostela, 24 de abril de 2020.

Asdo.: Antón Sánchez García  
Ánxeles Cuña Bóveda  
Carmen Santos Queiruga  
Luca Chao Pérez  
Marcos Cal Ogando

Deputadas do G.P. Grupo Común da Esquerda

**Asinado dixitalmente por:**

**Antón Sánchez García na data 24/04/2020 13:25:37**

**María de los Ángeles Cuña Bóveda na data 24/04/2020 13:26:01**



# GRUPO COMÚN DA ESQUERDA



PARLAMENTO DE GALICIA  
REXISTRO XERAL ENTRADA  
Data asento: 27/04/2020 09:30:00  
**Nº Rexistro: 63976**  
Data envío: 24/04/2020 14:02:54.368

**Carmen Santos Queiruga na data 24/04/2020 13:26:23**

**Luca Chao Pérez na data 24/04/2020 13:26:45**

**Marcos Cal Ogando na data 24/04/2020 13:27:07**

CSV: BOPGDSPGzaVYQUHJ8  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>







OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa da Deputación Permanente

**Luis Bará Torres, Olalla Rodil Fernández, Montserrat Prado Cores e Ana Pontón Mondelo**, deputadas e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral**.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. Ademais da grave crise de saúde pública provocada pola COVID 19, a economía galega sofre en todos os sectores as consecuencias derivadas do confinamento e do parón da actividade. Aínda que a prioridade nestes momentos é facerlle fronte á emerxencia sanitaria para protexer e salvar vidas, cómpre tamén atender a reactivación de sectores económicos estratéxicos en canto a situación o permita.

Unha das leccións que nos deixa esta crise é a elevada dependencia que ten a economía galega do sector servizos e a necesidade de fortalecer o músculo industrial do país. No caso da área de Vigo isto pasa necesariamente por desenvolver e potenciar o sector naval, impulsando proxectos estratéxicos como os dos estaleiros Barreras e Vulcano que están nunha situación de grave dificultade, agravada no contexto da presente crise.

Por outra parte, se antes estaba xustificada a intervención pública para garantir a viabilidade destes proxectos, nas actuais circunstancias vai ser imprescindible facelo, co concurso da Xunta de Galiza e do Goberno do Estado.





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

2. No caso do estaleiro Vulcano, está nestes momentos nun proceso de intervención xudicial e de liquidación. Trátase sen dúbida dunha situación de extrema dificultade, debido ás débedas contraídas pola empresa e tamén ás dificultades derivadas da situación de parte dos terreos, que teñen unha concesión de Portos do Estado que remata en 2027. Malia estas circunstancias, coñécese cando menos o interese dun grupo industrial da área de Vigo por facerse coas instalacións e relanzar a actividade.

Mais neste dificultoso camiño por recuperar o estaleiro Vulcano xorden atrancos e dificultades engadidas. A primeira ten que ver co desinterese institucional ao respecto, de maneira que semella asumirse como unha realidade inevitábel a desaparición da factoría. O maior atranco, derivado do anterior, é o interese por parte da Autoridade Portuaria de Vigo por facerse con parte dos terreos para destinalos a usos portuarios. Dase pois o paradoxo de que, existindo interese dun grupo industrial galego por mercar o estaleiro, son as institucións, a galega e a estatal, as que están poñendo proa a unha posíbel saída.

Para o BNG resulta extremadamente grave a actitude do sr. López Veiga, que leva meses poñendo paus nas rodas á continuidade da actividade de construción naval nas instalacións de Vulcano. Por unha parte aprobando en consello de administración un Plan do Porto que contempla a recuperación dos terreos e o seu uso para ampliar as instalacións portuarias, unha decisión apoiada polos representantes da Xunta de Galiza no consello de administración, do que forman parte o vicepresidente da Xunta, o señor Alfonso Rueda, e a delegada da Xunta en Vigo, a señora Corina Porro.

Ademais, a autoridade portuaria de Vigo, co apoio da avogacía do Estado, solicitou do xulgado a caducidade da concesión e a devolución dos terreos ao Porto, como consecuencia da desaparición da empresa concesionaria. Mais esta pretensión sufriu un duro revés primeiro coa sentenza do xulgado do mercantil número 3 de





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Pontevedra e recentemente coa sentenza da Audiencia Provincial de Pontevedra que desestima o recurso de reposición da Autoridade Portuaria e establece que a concesión administrativa ata 2027 debe contemplarse na liquidación e venda da empresa.

3. Chegados a este punto, cómpre que tanto a Xunta de Galiza como goberno central deixen de poñer atrancos e de darlle as costas a Vulcano. En lugar de axudar a afundir a factoría, teñen que ser aliados para reflotala e relanzala, con máis motivo nas actuais circunstancias socioeconómicas. E o primeiro sinal deste novo tempo de apoio á continuidade da actividade naval en Vulcano pasa polo cese fulminante do maior inimigo deste proxecto, o señor López Veiga.

Por todo isto formúlase a seguinte pregunta para resposta oral:

Que xestións realizou o Goberno galego para apoiar a continuidade da actividade de construción naval en Vulcano e a ampliación da concesión máis alá de 2027?

Santiago de Compostela, 24 de abril de 2020

Asdo.: **Luis Bará Torres**

**Olalla Rodil Fernández**

**Montserrat Prado Cores**

**Ana Pontón Mondelo**

Deputadas e deputado do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

**Asinado dixitalmente por:**

**Xosé Luis Bará Torres na data 24/04/2020 14:53:53**

**Olalla Rodil Fernández na data 24/04/2020 14:54:00**

**María Montserrat Prado Cores na data 24/04/2020 14:54:09**

**Ana Pontón Mondelo na data 24/04/2020 14:54:17**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa da Deputación Permanente

**Olalla Rodil Fernández, Montserrat Prado Cores, Ana Pontón Mondelo e Luis Bará Torres**, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, relativa ás medidas de atención á violencia machista durante a crise da Covid-19 e a valoración de iniciativas a impulsar nos próximos meses.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Sen dúbida, a violencia machista é xa unha pandemia no mundo, onde cada ano milleiros de mulleres sofren múltiples formas de violencia machista. A irrupción da Covid-19 e a posta e marcha de medidas de restrición de movementos e confinamento nos fogares supón unha nova realidade na que a atención e protección fronte á violencia machista atopa enormes dificultades e na que a vulnerabilidade das potenciais vítimas incrementa exponencialmente.

Esta situación foi obxecto de atención de múltiples entidades e organismos que traballan contra a violencia de xénero. Por exemplo, a nivel internacional a ONU sinalaba esta situación como de risco extremo, de forma semellante ao que acontece nos períodos de vacacións. Así mesmo, organismos de ámbito estatal como o Consello Xeral do Poder Xudicial abundaban nesta cuestión e sinalaban tamén as posibilidades dun “rebrote” a futuro unha vez superado o confinamento nos fogares. Tamén as organizacións e colectivos feministas do noso país sinalaban esta cuestión e alertaban das dificultades de poder atender as situacións de violencia e da necesidade de que a





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

veciñanza se comprometera con que isto é un problema social grave diante do que actuar se existe a máis mínima sospeita.

Mostra desta preocupante situación, podemos sinalar o aumento de chamadas que está tendo o 016 a nivel de Estado (o 1 de abril informaban dun aumento de arredor do 18%) e tamén a nivel galego o Teléfono da Muller da Xunta (informábase tamén a comezos de abril de que tivo un 19% máis de chamadas). Tamén a comezos de abril a subdelegación do goberno informou de 79 novos casos en seguimento rexistrados no Viogén.

O 20 de marzo a Xunta de Galiza informaba publicamente da posta en marcha un Plan de Reforzo para garantir a seguridade das vítimas da violencia de xénero durante a vixencia de estado de alarma polo coronavirus garantindo a permanencia de diversos recursos como o acollemento, o asesoramento xudicial ou os teléfonos de asistencia. Nunha liña semellante publicábase no BOE o Real Decreto-lei 12/2020, de 31 de marzo, de medidas urxentes en materia de protección e asistencia ás vítimas de violencia que incluía mecanismos para facilitar a xestión dos fondos do Pacto de Estado.

Se a prevención e atención á violencia machista é unha tarefa complexa, nesta crise aínda máis, polo que cómpre estar vixiantes sobre a evolución e facer tamén unha planificación de cara ao futuro e ás posíbeis necesidades que poden desencadearse após o confinamento.

Por estes motivos formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

-Que valoración fai a Xunta de Galiza da situación da violencia machista durante a crise da Covid-19?





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

-Cales son os datos, en comparación co mesmo período do ano anterior e co período inmediatamente anterior, do número de chamadas recibidas por parte da Xunta de Galiza? E do número de consultas para atención xudicial?

-Como valora a Xunta de Galiza o seu papel de colaboración cos concellos para tal efecto? Que valoración fai da adaptación dos CIM ás circunstancias de restrición de movementos e atención presencial?

-Garantiu a Xunta de Galiza que a xestión de solicitudes de recursos como axudas periódicas ou do alugueiro puideron sortear as dificultades derivadas da fenda dixital e das dificultades da administración electrónica? De que forma?

-Cal foi a evolución da necesidade de uso de recursos de acollemento? Tivo que empregar neste período recursos extraordinarios habilitados como, por exemplo, os disponibilizados respecto de aloxamentos turísticos?

- Considera o goberno galego que os seus recursos dixitais (web, redes sociais) son suficientes e foron adecuados para este período?

- Prevé a Xunta, como alertan diversos organismos, dun posíbel rebrote de denuncias e saídas do domicilio unha vez remate ou se flexibilice o confinamento? Que reforzo nos recursos vai aplicar?

- Prevé a Xunta de Galiza un reforzo dos mecanismos de atención psicolóxica para tratar as consecuencias do confinamento de vítimas cos seus maltratadores?

- Que valoración fixo a Xunta de Galiza do Real Decreto-lei 12/2020, de 31 de marzo, de medidas urxentes en materia de protección e asistencia ás vítimas de violencia?





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

- Foi consultada a Xunta de Galiza desde o ámbito do Estado para algunha das medidas? Tivo a Xunta de Galiza algunha interferencia derivada da limitación do autogoberno aplicada no Estado de Alarma?

- Ten previsto a Xunta de Galiza mecanismos de reforzo dos recursos asistenciais para o período post-confinamento? De que tipo?

- Ten previsto a Xunta de Galiza mecanismos de reforzo do ámbito xudicial para o período post-confinamento? De que tipo? Vai demandar algunha cuestión a este respecto por parte do goberno central?

Santiago de Compostela, 21 de abril de 2020

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

**Montserrat Prado Cores**

**Luis Bará Torres**

**Ana Pontón Mondelo**

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Olalla Rodil Fernández na data 21/04/2020 10:42:45**

**María Montserrat Prado Cores na data 21/04/2020 10:42:54**







OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

**Xosé Luis Bará Torres na data 21/04/2020 10:43:01**

**Ana Pontón Mondelo na data 21/04/2020 10:43:07**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa da Deputación Permanente

**Olalla Rodil Fernández, Montserrat Prado Cores, Ana Pontón Mondelo e Luis Bará Torres**, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O sector do pequeno comercio atravesaba en Galiza xa unha profunda crise con causas fondas como a ausencia dun sistema financeiro propio, as consecuencias da crise do 2008, a emerxencia do comercio en liña, o avance das grandes superficies comerciais, a liberalización abusiva dos horarios, a política abusiva de rebaixas das grandes firmas e a falta de apoio institucional por parte da Xunta de Galiza, que nestes 11 anos de goberno de Núñez Feijóo tamén asumiu en silencio a vulneración de competencias propias por parte do goberno central.

Con esta situación previa, o impacto da crise da covid-19 e as semanas de obrigado peche son un golpe de leme que afecta de forma drástica o noso país e que pon en xaque o seu futuro nun contexto no que se prevén meses nos que o consumo por parte das e dos usuarios será tamén moderado pola constrición económica e a perda de postos de traballo.

Ao mesmo tempo, esta crise supuxo tamén na cidadanía unha importante reflexión colectiva arredor da importancia do próximo, e do papel das e dos pequenos comerciantes. Este aumento da conciencia social sobre a inviabilidade dun modelo





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

económico que prima as grandes firmas debe ser recollido por parte das administracións.

Neste sentido, é fundamental actuar no inmediato e no medio prazo para garantir non só a máxima supervivencia posíbel do noso tecido do pequeno e mediano comercio senón tamén a aposta por un cambio de modelo onde este sexa central.

Por estes motivos formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

- Que medidas de apoio promoveu e vai promover a Xunta de Galiza para garantir a supervivencia do tecido galego do pequeno e mediano comercio ao tempo que impulsa un cambio de modelo?
- Que medidas prevé a Xunta de Galiza de ámbito económico a través de axudas directas?
- E para garantir o acceso ao crédito?
- É consciente a Xunta de que a liberalización de horarios e descontos beneficia ás grandes multinacionais pero dilapida o comercio local?
- Vai defender a Xunta de Galiza o adiamento do período de rebaixas?
- Vai defender a Xunta de Galiza a fin de políticas de oferta abusivas?
- Que medidas vai impulsar a Xunta de Galiza para garantir unha nova regulación de horarios que promova unha distribución racional dos tempos e a competitividade do pequeno comercio?





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

- Vai aprobar a Xunta de Galiza unha moratoria para impedir a implantación de novas grandes superficies comerciais?

- Vai impulsar a Xunta de Galiza nos vindeiros orzamentos un imposto ás grandes superficies comerciais e reverter o recadado no comercio pequeno e de proximidade, toda vez a lexislación europea xa abala a súa existencia?

- Que recursos vai poñer a Xunta a favor do pequeno e mediano comercio para avanzar na dixitalización? Estuda apoiar o desenvolvemento dalgún tipo de plataforma e rede loxística?

Santiago de Compostela, 21 de abril de 2020

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

**Montserrat Prado Cores**

**Luis Bará Torres**

**Ana Pontón Mondelo**

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Olalla Rodil Fernández na data 21/04/2020 10:54:56**

**María Montserrat Prado Cores na data 21/04/2020 10:55:06**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

**Xosé Luis Bará Torres na data 21/04/2020 10:55:15**

**Ana Pontón Mondelo na data 21/04/2020 10:55:21**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa da Deputación Permanente

**Luis Bará Torres, Montserrat Prado Cores, Ana Pontón Mondelo e Olalla Rodil Fernández**, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A sociedade galega enfróntase a unha pandemia que ten consecuencias devastadoras na saúde pública, na vida social e no tecido económico. Un desafío desta natureza require dunha actuación pública coordinada, áxil e eficaz, baseada na lealdade, na cooperación, no diálogo e na corresponsabilidade.

Máis alá das medidas urxentes e de choque necesarias para dar resposta a unha crise desta natureza, que avaliamos como lentas, insuficientes e tardías, desde o BNG consideramos necesario articular unha resposta de país, pública, integral e participada na que teñan voz todos os axentes institucionais e todos os sectores sociais e económicos.

Trátase pois de crear, a maior brevidade posíbel, un foro de análise, debate e formulación de propostas para, por unha parte, facer fronte de xeito inmediato á emerxencia social e económica producida pola crise do COVID 19 e, por outra, deseñar un conxunto de medidas a medio e longo prazo para a recuperación da actividade económica, o fortalecemento do tecido produtivo e de emprego, a corrección das desigualdades e a garantía dos dereitos sociais, laborais e





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

democráticos. Trátase en definitiva de procurar unha saída xusta a esta crise, para que non a volvan pagar os mesmos sectores que xa pagaron, coa perda de rendas e dereitos, a anterior crise económica.

E máis alá deste contexto, a crise tamén debe ser unha oportunidade para unha profunda reformulación do sistema social e económico dominante, procurando o desenvolvemento do potencial dos nosos sectores produtivos, incentivando as relacións sociais e económicas de proximidade, e corrixindo os desequilibrios que nos fan máis vulnerábeis.

Unha situación desta natureza excepcional demanda unha resposta tamén excepcional, que estea á altura deste momento histórico e que vaia máis alá de intereses particulares e partidistas. Unha resposta baseada no diálogo e na interlocución social e que conte coa participación de todos os sectores institucionais, económicos e sociais. E que ademais teña en conta as especificidades do noso país en canto ao tecido produtivo e de emprego, demografía, poboación activa, precariedade e temporalidade laboral, sectores produtivos, servizos públicos, risco de exclusión social, etc.

Por todo isto formúlense as seguintes preguntas para resposta escrita:

1. Que tipo de interlocución levou a cabo o goberno galego desde o inicio da crise da COVID 19 coas organizacións representativas dos sectores económicos, sindicais, sociais e do ámbito da saúde?
2. Que papel está a xogar o Consello Económico e Social a este respecto?





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

3. Ten previsto a Xunta de Galiza crear unha Mesa galega de axentes políticos, institucionais, económicos e sociais para facer fronte á crise da COVID 19?

Santiago de Compostela, 21 de abril de 2020

Asdo.: **Luis Bará Torres**  
**Olalla Rodil Fernández**  
**Montserrat Prado Cores**  
**Ana Pontón Mondelo**

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Xosé Luis Bará Torres na data 21/04/2020 11:37:04**

**Olalla Rodil Fernández na data 21/04/2020 11:40:03**

**María Montserrat Prado Cores na data 21/04/2020 11:40:10**

**Ana Pontón Mondelo na data 21/04/2020 11:40:17**







OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa da Deputación Permanente

**Olalla Rodil Fernández, Montserrat Prado Cores, Ana Pontón Mondelo e Luis Bará Torres**, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A crise da Covid-19 golpea de forma especial o colectivo de autónomos e autónomas, que no noso país está composto arredor de 210.000 persoas. Desde o primeiro momento, o Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego mantivo encontros con autónomos e autónomas así como con organizacións que as e os aglutinan como é o caso da Asociación de autónomos e pequenas empresas e coa Asociación de traballadores autónomos para recabar as súas inxerencias.

Durante esta crise, nin o goberno central nin a Xunta de Galiza están a actuar de forma decidida neste ámbito, e cómpre un maior esforzo das administracións públicas para desenvolver un verdadeiro plan de choque diante da situación de emerxencia que atravesan quen constitúen un pilar da nosa economía.

Non se entende que, a estas alturas, desde o goberno central siga sen asumirse que a ingresos cero o lóxico é impostos cero. Tampouco, que desde a Xunta de Galiza non se adopte ningún tipo de axuda directa como as que si están impulsando outros territorios como Catalunya, Cantabria ou mesmo Madrid, gobernados por diferentes forzas políticas.





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Neste sentido, o BNG entende que é hora de sumar esforzos para adoptar a reclamación de medidas urxentes, desde demandar a eliminación da cota de autónomos durante un período inicial de 3 meses a impulsar unha axuda directa de 2.000 € por parte do Executivo galego para os casos nos que as persoas autónomas se viran obrigadas a pechar ou reduciaran de xeito importante os seus ingresos, axudas que deben ser compatibles coas do Estado.

Igualmente, é necesario abordar outros retos como eliminar o pago do alugueiro ou das cotas da hipoteca durante o período non traballado e aplicar unha quita do 50% nos tres meses seguintes á reapertura da actividade e tamén reducir burocracia para axilizar a tramitación de axudas e liñas de crédito aprobadas e garantir medidas de liquidez que sorteen a gran deficiencia que ten este país ao non contar cun sistema financeiro propio nin con instrumentos adecuados ao abeiro da administración galega.

Por estes motivos fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

-Valora o goberno galego medidas de urxencia como axudas directas de 2.000 euros para autónomos e autónomas que sexan compatíbeis coas do Estado?

-Considera a Xunta de Galiza necesario demandar do goberno central a eliminación da cota de autónomos durante un período inicial de 3 meses? Impulsou algunha acción neste sentido?

-Considera a Xunta de Galiza necesario impulsar a moratoria ou exención do pagamento de alugueiro en locais comerciais pertencentes a autónomas e autónomos mentres estean pechados e non haxa ingresos, e establecer medidas de apoio escalonado até a súa recuperación?





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

-Vai demandar a Xunta de Galiza a moratoria ou exención no pagamento de hipotecas en locais comerciais pertencentes a autónomas e autónomos mentres estean pechados e non haxa ingresos, até a súa recuperación?

-Ten previsto o goberno galego demandar que as e os autónomos colaboradores poidan percibir tamén as medidas de apoio e axuda do goberno central e garantir o seu acceso ás que estableceza a Xunta de Galiza?

Santiago de Compostela, 21 de abril de 2020

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

**Montserrat Prado Cores**

**Luis Bará Torres**

**Ana Pontón Mondelo**

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Olalla Rodil Fernández na data 21/04/2020 13:20:44**

**María Montserrat Prado Cores na data 21/04/2020 13:20:53**

**Xosé Luis Bará Torres na data 21/04/2020 13:21:00**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

**Ana Pontón Mondelo na data 21/04/2020 13:21:11**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa da Deputación Permanente

**Luis Bará Torres, Montserrat Prado Cores, Ana Pontón Mondelo e Olalla Rodil Fernández**, deputados e deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Tras a declaración do estado de alarma, unha das preocupacións maiores ademais da sanitaria é a de asegurar o abastecemento de alimentos da poboación minimizando os riscos de contaxio e garantindo este abastecemento o tempo que dure esta situación excepcional, así como despois da mesma.

A rápida prohibición de celebración de feiras e mercados locais e o feito de facer recaer todo o peso do abastecemento de alimentos e produtos básicos nas cadeas de alimentación e supermercados desata inmediatamente a polémica.

O goberno en funcións da Xunta de Galiza, de man do PP opta por continuar na liña política de favorecer as grandes distribuidoras de alimentos e rematar cos espazos abertos e a relación de confianza produtor consumidor.

O sector de venta directa e os asiduos ós mercados locais vense prexudicados e non atinan comprender por que non se establecen protocolos de seguridade para que estes mercados non so teñan continuidade senón que se incentiven coma espazos máis seguros e máis garantistas de calidade.





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Por que ás áreas comerciais e ós super e hipermercados non se lles aplica a mesma lóxica que se utilizou para o peche dos mercados locais? Hai que saír á rúa para ir e volver, dentro xúntase a xente en pequenos espazos. Esta medida non ten xeito en materia sanitaria. O manufacturado en plástico e bandexas de porispán non aseguran máis hixiene nin maior seguridade sanitaria. En cambio si recoñecen aptitude da mercancía dos produtores de venda directa telefónica, *on line* e no propio mercaproximidade. Por que logo nos mercados locais non?

O peche unilateral destes mercados sen consultar co sector e sen habilitar medidas compensatorias para as persoas afectadas que garantan a súa subsistencia polo cese da actividade, é dunha irresponsabilidade manifesta.

A compravenda de alimentos está protexida dentro da actual situación de emerxencia sanitaria, permitíndose os desprazamentos a centros comerciais para a súa adquisición, mesmo con total liberdade horaria, tal e como reflexa o artigo 7 do Real Decreto 463/2020. Se ben é certo que se recomenda non celebrar actividades ó aire libre, entre as que se incluíron as feiras e os mercados, a recomendación específica que vai dirixida a aqueles eventos que supoñan concentracións de máis de 1.000 persoas, polo que os mercados de proximidade que se celebran periodicamente en Galicia non entrarían neste suposto, non sendo incluídos tampouco estes espazos na relación de equipamentos e actividades con apertura ó público que quedan suspendidos segundo o disposto no artigo 10 do Real Decreto 463/2020, do 14 de marzo.

Trátase logo dunha covardía máis ou da xa crónica falla de compromiso para co rural ou, é unha operación de maior calado do PP a favor das grandes distribuidoras alimentarias?

Noutras comunidades autónomas continúan a celebrarse con rixidas normas de seguranza e cos controis necesarios. Aquí non. O único que se lle ocorre á Consellería





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

de Medio Rural é ...facer que fai... tomando unha medida propagandística que bautiza coma MERCAPROXIMIDADE e así en vez de elaborar un protocolo que regule as diferentes facetas destes mercados locais imprescindibles para a continuidade da actividade agrogandeira, toma contacto coas distribuidoras, (tentando rematar co que proclama defender), para incorporar ós pequenos produtores ó mercado lineal. O coroa virus serve así de pretexto para conseguir ese fin: que a única venda posible sexa por medio de grandes distribuidoras e que o resto sexa residual.

O mercado local proporciona non so alimentos de calidade e confianza, senón tamén a planta necesaria para asegurar o abastecemento futuro da poboación tanto en modalidade autoconsumo coma de venda. E de todos/as é sabido que os labores do campo ou se fan no seu tempo ou é tempo e colleitas perdidas, e sen mercado que proporcione a planta de temporada este dito pode ser unha realidade que manque o abastecemento no verán.

Polo que se ve, o goberno do PP non quer aprender dos erros cometidos. As máscaras, produto imprescindible no combate á pandemia son fabricadas a millares de quilómetros, outro tanto acontece cos insumos básicos para manter a alimentación do noso gando de leite e carne nas modalidades de vacún, porcino, avícola... en intensivo e tal acontece tamén coa alimentación humana.

O proceso debería ser inverso. É este o momento de iniciar campañas de apoio a este comercio de proximidade e unha aposta clara pola extensión da actividade agrogandeira que nos encamiñe ó logro dun auto abastecemento básico de alimentos e produtos de primeira necesidade para a poboación galega. A tan de moda agora que se lle ven os dentes ó lobo, soberanía alimentaria. Por maior calidade nos alimentos, por maior seguridade sanitaria, por desenvolvemento económico, por fixación de poboación no rural... por xestión do territorio.





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Esta crise debería servírnos para recuperar o prestixio que tiña este tipo de actividade mercantil da horta á mesa, o protagonismo do campo propio, na conformación dunha sociedade moderna. Non será por falta de coñecementos, nin de xente disposta, nin por escaseza de terra ou climas adversos... De todo isto temos en abundancia, soamente nos falta intencionalidade política a favor do pobo galego.

Por todo o exposto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

-- Cal é a razón pola que o Goberno galego opta por suprimir os mercados locais argumentando falta de seguridade na crise sanitaria do coroa virus e declara esenciais os puntos de venda de alimentos ós supermercados e cadeas alimentarias?

-- Ten pensado o Goberno galego algún tipo de medidas que corrixa o abandono dos sectores produtivos que conforman o comercio de proximidade de alimentos e produtos básicos?

-- Que medidas pensa tomar para potenciar o auto abastecemento de alimentos de cara a conseguir nun futuro próximo unha soberanía alimentaria que se mostrou estratéxica en crises coma a do coroa virus?

-- Cando pensa dar os pasos necesarios para ordenar ós concellos a apertura dos mercados de proximidade que garantan á cidadanía o acceso a bens esenciais?

-- Que medidas económicas compensatorias pensa tomar para paliar as perdas causadas ó adoptar o peche dos mercados agroalimentarios de proximidade?

-- Como explica que Mercaproximidade se resuma en facilitar o contacto entre as grandes distribuidoras e os pequenos produtores favorecendo ós primeiros e







OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

condenando ós segundos a un proceso de industrialización contra do que loitan desde  
hai tempo?

Santiago de Compostela, 22 de abril de 2020

Asdo.: **Luis Bará Torres**

**Olalla Rodil Fernández**

**Montserrat Prado Cores**

**Ana Pontón Mondelo**

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Xosé Luis Bará Torres na data 22/04/2020 12:53:45**

**María Montserrat Prado Cores na data 22/04/2020 12:53:52**

**Olalla Rodil Fernández na data 22/04/2020 12:53:58**

**Ana Pontón Mondelo na data 22/04/2020 12:54:06**



## Á Mesa da Deputación Permanente

**Noela Blanco Rodríguez e Luís Manuel Álvarez Martínez**, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **pregunta** para a súa resposta por escrito.

En Galicia, cun escenario de declive demográfico, a atención social ás necesidades e demandas das persoas maiores debe ser o obxectivo das políticas sociais que desexen garantir o benestar e a calidade de vida non só das persoas maiores, senón da sociedade no seu conxunto. Canto máis na actualidade, fronte a crise sanitaria e social máis grave da nosa historia democrática, que afecta de maneira especial aos nosos maiores, cun dos epicentros da pandemia do COVID-19 situado nas residencias de maiores. Nestes momentos máis que nunca, unha poboación maior ben atendida, que conte cos recursos axeitados de cobertura das súas necesidades, é indicativo dunha sociedade solidaria e inclusiva.

Mais a realidade é que esta crise afondou aínda máis nas consecuencias xeradas polas problemáticas habituais destes centros, dos que xa advertiu o propio Consello de Contas no seu informe publicado no ano 2017 sobre “*Fiscalización do gasto en atención residencial a persoas maiores e dependentes*”, xeradas polo modelo de atención directa aos nosos maiores promocionado dende a chegada á Xunta de Galicia do señor Feijoo: privatización, escaseza de persoal, e falla de control no funcionamento dos centros privados.

Na grave situación que estamos vivindo, que é especialmente dramática entre os nosos maiores, os centros residenciais partían dunha situación de vulnerabilidade: pola falla de prazas, polas graves deficiencias na xestión dos mesmos en especial daqueles cuxa xestión está privatizada (referidos a incumprimentos en materia de persoal, uso inadecuado das instalacións, deficiencias nos protocolos de funcionamento, falla de rigor dos rexistros...), a pesares de que estes son factores que repercuten na calidade no servizo que se presta aos residentes.

Durante esta lexislatura, dende o PSdeG solicitamos en numerosas ocasións a necesidade de incrementar de maneira urxente o número de prazas en residencias de maiores de xestión pública, que se abandonara a complicidade cos centros privados que non cumpren as normas, así como dotar aos centros públicos de recursos humanos e materiais suficientes para ofrecer unha atención de calidade aos nosos maiores.



A pandemia profundou aínda máis nestas deficiencias, o que engadido ao escurantismo do goberno galego a respecto da información sobre a situación na que se atopan estes centros, a falla de medidas preventivas para as profesionais e os usuarios e usuarias, de realización de test, e dos controis exhaustivos en centros privados, levou a moitas residencias de maiores da nosa comunidade autónoma a unha situación sanitaria de enorme gravidade.

Por todo o exposto, a deputada e o deputado que asinan formulan a seguinte pregunta:

Que valoración fai a Xunta de Galicia a respecto da súa xestión da pandemia do COVID-19 nas residencias de maiores da nosa comunidade autónoma?

Pazo do Parlamento, 22 de abril de 2020

Asdo.: Noela Blanco Rodríguez  
Luís Manuel Álvarez Martínez  
Deputada e deputado do Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

**Noela Blanco Rodríguez na data 22/04/2020 19:41:19**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 22/04/2020 19:41:31**



## Á Mesa da Deputación Permanente

**Noela Blanco Rodríguez e Luís Manuel Álvarez Martínez**, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **pregunta** para a súa resposta por **escrito**.

En Galicia, cun escenario de declive demográfico, a atención social ás necesidades e demandas das persoas maiores debe ser o obxectivo das políticas sociais que desexen garantir o benestar e a calidade de vida non só das persoas maiores, senón da sociedade no seu conxunto. Canto máis na actualidade, fronte a crise sanitaria e social máis grave da nosa historia democrática, que afecta de maneira especial aos nosos maiores, cun dos epicentros da pandemia do COVID-19 situado nas residencias de maiores. Nestes momentos máis que nunca, unha poboación maior ben atendida, que conte cos recursos axeitados de cobertura das súas necesidades, é indicativo dunha sociedade solidaria e inclusiva.

Mais a realidade é que esta crise afondou aínda máis nas consecuencias xeradas polas problemáticas habituais destes centros, dos que xa advertiu o propio Consello de Contas no seu informe publicado no ano 2017 sobre “*Fiscalización do gasto en atención residencial a persoas maiores e dependentes*”, xeradas polo modelo de atención directa aos nosos maiores promocionado dende a chegada á Xunta de Galicia do señor Feijoo: privatización, escaseza de persoal, e falla de control no funcionamento dos centros privados.

Na grave situación que estamos vivindo, que é especialmente dramática entre os nosos maiores, os centros residenciais partían polo tanto dunha situación de vulnerabilidade: pola falla de prazas, polas graves deficiencias na xestión dos mesmos en especial daqueles cuxa xestión está privatizada (referidos a incumprimentos en materia de persoal, uso inadecuado das instalacións, deficiencias nos protocolos de funcionamento, falla de rigor dos rexistros...), a pesares de que estes son factores que repercuten na calidade no servizo que se presta aos residentes.

Dito informe alertaba no ano 2017 do descenso no orzamento da Xunta de Galicia, a respecto do ano 2010, dun 7,1 % en persoal, de que non se cobren as baixas, nin vacacións, incumprindo a ratio legalmente establecida, e que a pesares de manterse constante o número de prazas públicas, diminuíu en 2 millóns de euros os investimentos en centros públicos a respecto do ano 2010.



A pandemia profundou aínda máis nestas deficiencias, o que engadido ao escurantismo do goberno galego a respecto da información sobre a situación na que se atopan estes centros, a falla de medidas preventivas para as profesionais e os usuarios e usuarias, de realización de test, e dos controis exhaustivos en centros privados, levou a moitas residencias de maiores da nosa comunidade autónoma a unha situación sanitaria de enorme gravidade.

Durante esta lexislatura, dende o PSdeG solicitamos en numerosas ocasións a necesidade de incrementar de maneira urxente o número de prazas en residencias de maiores de xestión pública, que se abandonara a complicidade cos centros privados que incumpren as normas, así como dotar aos centros públicos de recursos humanos e materiais suficientes para ofrecer unha atención de calidade aos nosos maiores.

Os e as socialistas tamén denunciámos de maneira reiterada as precarias condicións laborais das profesionais que desenrolan a súa labor nas residencias de maiores, e valoramos o seu esforzo e dedicación, pero ante a grave situación que estamos vivindo, queremos agradecer aínda con máis énfase o seu importante traballo nestes difíciles días.

Por todo o exposto, a deputada e o deputado que asinan formulan a seguinte pregunta:

Que medidas adoptou a Xunta de Galicia en materia de persoal, ante a pandemia do COVID-19, nas residencias de maiores da nosa comunidade autónoma?

Pazo do Parlamento, 22 de abril de 2020

Asdo.: Noela Blanco Rodríguez

Luís Manuel Álvarez Martínez

Deputada e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia





**Asinado dixitalmente por:**

**Noela Blanco Rodríguez na data 22/04/2020 19:43:06**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 22/04/2020 19:43:19**



## Á Mesa da Deputación Permanente

**Noela Blanco Rodríguez e Luís Manuel Álvarez Martínez**, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **pregunta** para a súa resposta por **escrito**.

Ao igual que o levan facendo dende hai xa 100 venres negros os e as profesionais dos medios de comunicación públicos galegos, os grupos da oposición, e en concreto o PSdeG, denunciámos nestes últimos anos que a CRTVG está a vivir un preocupante deterioro, con graves consecuencias para o pluralismo ideolóxico e social, consecuencia da manipulación informativa tanto na radio como na televisión de todos os galegos e galegas nos diferentes telexornais, que se emiten ao longo do día.

Se de maneira xeral consideramos que a radiotelevisión pública galega, é vital para o mantemento do espazo público democrático, e o reforzamento da identidade do pobo galego; cremos que na situación de alarma sanitaria máis grave da historia democrática do noso país na que nos atopamos, é máis necesario ca nunca que a CRTVG cumpra coa misión de servizo público garantindo unha información de proximidade que respecte os principios de pluralidade, imparcialidade, neutralidade e veracidade informativa. Mais a realidade é que dende que comezou o estado de alarma, a manipulación informativa e o control político dos medios de comunicación públicos galegos intensificouse ata niveis escandalosos, cun acaparamento dos telexornais por parte do señor Feijoo mentres se silencian as declaracións dos partidos da oposición e os debates que teñen lugar na Deputación Permanente do Parlamento de Galicia.

Ante esta situación, todos os grupos parlamentarios da oposición asinaban un comunicado que fixeron público o pasado 3 abril no que amosaban “o seu firme desacordo coa situación orixinada”, e “solicitaban á Dirección da CRTVG que actúe con responsabilidade de país, tendo en conta que se debe ao pobo galego e non a intereses partidistas do PP”, e no que manifestaban tamén “o seu apoio a todos os traballadores e traballadoras da corporación de medios públicos galegos, que tentan facer o seu labor con profesionalidade e rigor”.





Por todo o exposto, a deputada e o deputado que asinan formulan a seguinte pregunta:

Que valoración fai a Xunta de Galicia das denuncias sobre manipulación informativa na CRTVG durante a pandemia do COVID-19?

Pazo do Parlamento, 22 de abril de 2020

Asdo: Noela Blanco Rodríguez  
Luis Manuel Álvarez Martínez  
Deputada e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

**Noela Blanco Rodríguez na data 22/04/2020 19:43:42**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 22/04/2020 19:46:03**





## Á Mesa da Deputación Permanente

**Noela Blanco Rodríguez e Luís Manuel Álvarez Martínez**, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **pregunta** para a súa resposta por escrito.

En Galicia, cun escenario de declive demográfico, a atención social ás necesidades e demandas das persoas maiores debe ser o obxectivo das políticas sociais que desexen garantir o benestar e a calidade de vida non só das persoas maiores, senón da sociedade no seu conxunto. Canto máis na actualidade, fronte a crise sanitaria e social máis grave da nosa historia democrática, que afecta de maneira especial aos nosos maiores, cun dos epicentros da pandemia do COVID-19 situado nas residencias de maiores. Nestes momentos máis que nunca, unha poboación maior ben atendida, que conte cos recursos axeitados de cobertura das súas necesidades, é indicativo dunha sociedade solidaria e inclusiva.

Mais a realidade é que esta crise afondou aínda máis nas consecuencias xeradas polas problemáticas habituais destes centros, dos que xa advertiu o propio Consello de Contas no seu informe publicado no ano 2017 sobre “*Fiscalización do gasto en atención residencial a persoas maiores e dependentes*”, xeradas polo modelo de atención directa aos nosos maiores promocionado dende a chegada á Xunta de Galicia do señor Feijoo: privatización, escaseza de persoal, e falla de control no funcionamento dos centros privados.

Tal e como indica o propio informe, a pesares de que se incrementou o número de prazas privadas, o número de efectivos da inspección non aumentou, e os centros privados campan as súas anchas na nosa comunidade autónoma coa complicidade do goberno galego; e mesmo constata que nos casos nos que se detectaron irregularidades nestes centros, e despois de comunicalo, as deficiencias non se subsanaron, e a administración pública non impuxo ningunha sanción.

Na grave situación que estamos vivindo, que é especialmente dramática entre os nosos maiores, os centros residenciais partían dunha situación de vulnerabilidade: pola falla de prazas, polas graves deficiencias na xestión dos mesmos en especial daqueles cuxa xestión está privatizada (referidos a incumprimentos en materia de persoal, uso inadecuado das instalacións, deficiencias nos protocolos de funcionamento, falla de rigor dos rexistros...), a pesares de que estes son factores que repercuten na calidade no servizo que se presta aos residentes.



Durante esta lexislatura, dende o PSdeG solicitamos en numerosas ocasións a necesidade de incrementar de maneira urxente o número de prazas en residencias de maiores de xestión pública, que se abandonara a complicidade cos centros privados que non cumpren as normas, así como dotar aos centros públicos de recursos humanos e materiais suficientes para ofrecer unha atención de calidade aos nosos maiores.

A pandemia profundou aínda máis nestas deficiencias, o que engadido ao escurantismo do Goberno galego a respecto da información sobre a situación na que se atopan estes centros, a falla de medidas preventivas para as profesionais e os usuarios e usuarias, de realización de test, e dos controis exhaustivos en centros privados, levou a moitas residencias de maiores da nosa comunidade autónoma a unha situación sanitaria de enorme gravidade.

Dende o inicio da actual situación de emerxencia sanitaria, a Fiscalía Xeral do Estado, realizou un seguimento permanente da situación das persoas da terceira idade e/ou persoas con discapacidade, e particularmente, de quen vive en centros e residencias de maiores. Para informar desta actividade, a Fiscalía emite comunicados semanais. O 21 de abril informaba en relación á situación das residencias de maiores afectadas polo COVID-19, onde se indicaba que as dilixencias civís abertas en Galicia ascendían a 11, no referente ás dilixencias de investigación penal a distribución territorial é, segundo a Fiscalía, a seguinte: Galicia 1 (Fiscalía Comunidade), 1 (Lugo), 2 (Ourense) e 1 (Pontevedra).

Estas dilixencias, abertas nas Fiscalías Provinciais e as Fiscalías das Comunidades Autónomas, teñen diversos obxectos; dun lado, recompilar datos acerca da situación nas que se atopan as residencias e as persoas aloxadas nelas, ademais de manter o seguimento da súa evolución; doutro, resolver problemas puntuais que requiran a intervención ou impulso propios do labor protector do Ministerio Fiscal neste ámbito. Tamén no marco formal das dilixencias civís, os fiscais deron resposta ás solicitudes cursadas polos responsables e traballadores e traballadoras dos establecementos, familiares de residentes, e outros cidadáns e cidadás que interesaron o auxilio do Ministerio Fiscal.



Por todo o exposto, a deputada e o deputado que asinan formulan a seguinte pregunta:

Que conclusións extraeu a Xunta de Galicia ao analizar o resultado das inspeccións realizadas dende o comezo da crise do coronavirus, nas residencias de maiores da nosa comunidade autónoma?

Pazo do Parlamento, 22 de abril de 2020

Asdo.: Noela Blanco Rodríguez  
Luís Manuel Álvarez Martínez  
Deputada e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

**Noela Blanco Rodríguez na data 23/04/2020 11:26:14**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 23/04/2020 11:26:26**



## Á Mesa do Parlamento

**Concepción Burgo López e Luís Manuel Álvarez Martínez**, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presenta ante esa Mesa a seguinte **Pregunta para a súa resposta escrita**.

O turismo ten unha importancia vital para Galicia xa que representa o 10,4 % do PIB e o 11 % do emprego, con preto de 124.000 persoas dedicadas a actividades turísticas.

Pero tamén é un dos sectores máis afectados pola crise sanitaria que estamos a vivir, tanto polo cese de toda actividade turística como pola desaparición obrigada nestes momentos dos peregrinos.

Consideramos que é vital que a Xunta analice e coñeza en profundidade a evolución que pode ter este sector ao longo do ano, tanto nas perdas económicas, como no número de turistas e peregrinos e as súas necesidades para poñer en marcha un plan de revitalización e minimización dos problemas da actividade turística.

O Clúster de Turismo de Galicia, acaba de afirmar nos medios de comunicación que as perdas económicas poden chegar a case 2.500 millóns de euros e a unha contracción do 50 % do número de turistas e peregrinos. O sector xa perdeu a tempada de Semana Santa e a súa evolución pode ser mais ou menos negativa dependendo da crise do Covid-19.

Dunha maneira ou de outra, son cifras moi preocupantes que xa tiñan que estar alertando ao goberno da Xunta de Galicia que debe buscar solucións que axuden ao sector turístico.



Os orzamentos da Xunta de Galicia para 2020 contemplan un crecemento dos fondos destinados ao turismo, chegando a case 80 millóns de euros e o conselleiro de Cultura e Turismo afirmou que neste ano 2020 invertería 82 millóns en accións do Xacobeo.

Parécenos fundamental que estes orzamentos se reorganicen para axudar ao sector turístico e tomar as medidas máis adecuadas para esta nove situación.

O Goberno de España, a través da ministra Montero, xa anunciou que poñería en marcha un plan de revitalización do sector turístico que incluírá plans de financiación específicos, pero independentemente destas accións, e tendo en conta as competencias no sector turístico que ten a nosa Comunidade Autónoma, cremos que o goberno da Xunta de Galicia ten que poñer en marcha accións específicas que respondan as necesidades propias de noso modelo turístico, que depende máis da demanda interna que da estranxeira e dos movementos dos peregrinos, por exemplo. Accións que deben coordinarse cas restantes institución como concellos e deputacións e adoptarse de acordo cos representantes do sector

Polo exposto, a deputada e deputado asinantes formulan as seguintes preguntas:

- 1.<sup>a</sup>) Que accións pensa poñer en marcha o goberno da Xunta de Galicia para revitalizar o sector turístico?
- 2.<sup>a</sup>) Vai reorganizar o orzamento destinado a turismo e ao Xacobeo? Baixo que premisas?
- 3.<sup>a</sup>) Cales cree o conselleiro de Cultura e Turismo que son as medidas máis urxentes para poñer en marcha co fin de minimizar os problemas do sector turístico?
- 4.<sup>a</sup>) Cales son os cambio que considera que se deben facer no proxecto do Xacobeo para que este sirva de impulso aos sectores turístico e cultural?



5.<sup>a</sup>) Pensa consensuar a súa política turística e as decisións que se tomen sobre o Xacobeo con os concellos, deputacións e os representantes do sector?

6.<sup>a</sup>) Que fixo ata de agora a consellería de Cultura e Turismo sobre a situación que ten o sector turístico en Galicia?

Pazo do Parlamento, 22 de abril de 2020

Asdo.: Concepción Burgo López

Luís Manuel Álvarez Martínez

Deputada e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

**Maria de la Concepción Burgo López na data 23/04/2020 11:11:23**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 23/04/2020 11:11:57**



## Á Mesa do Parlamento

**Concepción Burgo López e Luís Manuel Álvarez Martínez**, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presenta ante esa Mesa a seguinte **Pregunta para a súa resposta escrita**.

Fai uns días o conselleiro de Cultura e Turismo anunciou a creación dun grupo multidisciplinar de expertos para adaptar a celebración do Xacobeo 2021 a saída da crise sanitaria actual. O obxectivo segundo o conselleiro é crear unha folla de ruta que permita reorientar o Xacobeo para convertelo nun motor de reactivación económica tras á crise sanitaria, que favoreza a dinamización das zonas rurais e potencie a recuperación do sector turístico.

1ª) Cal é a relación exhaustiva e individualizada dos integrantes deste grupo multidisciplinar que di o conselleiro que xa foi creado?

2.ª) Cantas veces foi reunido este grupo multidisciplinar?

3.ª) Cal é o protocolo de traballo deste grupo?

4.ª) Cando considera o sr. Conselleiro de Cultura e Turismo que haberá un informe cas conclusións e recomendacións deste grupo?

Pazo do Parlamento, 22 de abril de 2020

Asdo.: Concepción Burgo López

Luís Manuel Álvarez Martínez

Deputada e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

**Maria de la Concepción Burgo López na data 23/04/2020 11:08:03**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 23/04/2020 11:08:43**





## Á Mesa da Deputación Permanente

**Julio Torrado Quintela e Luís Manuel Álvarez Martínez**, deputados pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **pregunta** para a súa resposta por escrito.

A actual situación de emerxencia sanitaria debida á crise producida pola chegada a Galicia do coronavirus xera a necesidade dunha resposta extraordinaria dende o sistema sanitario público galego. O escenario estrutural previo, condicionado polos recortes sufridos durante os 11 anos dos gobernos de Núñez Feijoo nos que o sistema perdeu capacidade asistencial ao non redimensionarse na medida das necesidades, xera unha necesidade especial, de maneira concreta no que ten que ver co persoal sanitario que é o principal damnificado polas decisións de xestión en sanidade da Xunta de Galicia.

O escenario galego evidencia déficits numéricos na dotación de persoal no Sergas. Así, a taxa de enfermería por paciente en Galicia sitúase por debaixo de 3,5 profesionais por cada 1.000 habitantes, mentres que no conxunto de España este indicador se eleva por riba do 5 por cada 1.000. Galicia ten unha das peores ratios de médicos colexiados por habitante de todas as comunidades autónomas, como evidenciou nos seus recentes estudos o Consejo General de Colegios Médicos de España (448 por 100.000 pacientes en 2017 fronte á media española de 478, sendo unha das 3 peores CCAA). A estes datos súmase a comparativa en sectores especialmente danados polas políticas de recortes, como a atención primaria, onde a comparativa de orzamentos oficiais da Xunta de Galicia amosa que en 2009 existían 1162 profesionais menos na atención primaria pública de Galicia que no ano 2020.

Por todo o exposto, os deputados que asinan formulan as seguintes preguntas:

1. Aumentouse o volume de persoal no sistema público de saúde de Galicia durante a crise do coronavirus?
2. En que medida foi incrementado o persoal do sistema público de saúde de Galicia nestas semanas? Cal foi a distribución dos incrementos por áreas sanitarias, servizos e categorías profesionais?
3. Que duración media teñen os contratos plantexados ao persoal que se incorporou ao sistema público de saúde?





4. Existen profesionais contratados de maneira excepcional para esta crise que asinaran máis de un contrato durante estas semanas? Cantos profesionais se atopan nesta situación de ter asinado máis dun contrato e cantos contratos?

Pazo do Parlamento, 23 de abril de 2020

Asdo.: Julio Torrado Quintela  
Luís Manuel Álvarez Martínez  
Deputados do G.P. dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

**Julio Torrado Quintela na data 23/04/2020 13:11:03**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 23/04/2020 13:11:18**



## Á Mesa da Deputación Permanente

**Julio Torrado Quintela e Luís Manuel Álvarez Martínez**, deputados pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **pregunta** para a súa resposta por escrito.

O persoal do sistema sanitario público de Galicia vén sufrindo nos últimos anos unha política cicatera, de contratos eventuais e inestables, que vén sendo denunciada por diversos colectivos. De maneira especial, os/as profesionais de enfermería son tremendamente afectados por esta eventualidade sufrida no Sergas, dado que a Xunta de Galicia aplica sobre este colectivo profesional a maior inestabilidade.

Aínda que o Sergas non ofrece formalmente datos sobre o volume nin o tipo de contratación, e con isto impídese coñecer realmente un dato exacto por vía oficial, a combinación de informacións coñecidas e estudos realizados por organizacións e colectivos alleos á Xunta de Galicia (colectivos profesionais, sindicatos...) estiman que a eventualidade afecta a 1 de cada 3 profesionais de enfermería.

Durante as semanas de crise provocada pola pandemia do coronavirus, coñecéronse situacións que redundan neste escenario. Na primeira semana de abril coñeceuse que o Sergas estaban evitando renovar contratos a enfermeiros/as que viñan estando contaxiados por COVID, debido o seu labor deses propios días. Esta non renovación, por causa dunha incapacidade temporal, de dubidosa legalidade, supón ademais un plantexamento insolidario e ineficiente co propio sistema. Poucos días despois, no ecuador do mes de abril, enfermeiros/as que atendían pacientes contaxiados por COVID no CHUS de Santiago de Compostela, tras asinar contratos para prorrogar ata final de mes, foron advertidos a última hora do día 15 de que non se incorporaran ao día seguinte porque xa non eran necesarios por baixada de demanda asistencial. As prórrogas “desapareceron” do sistema informático e non foron facilitadas explicacións directas. Ambos casos, cando foron publicitados e coñecidos publicamente, supuxeron a reacción do Sergas que os tildou de “erros administrativos” ou “malentendidos”, nas dúas ocasións, e anunciou a súa reparación.

En recentes días foi coñecido tamén o caso dun enfermeiro en A Coruña que se asimila ao primeiro caso descrito anteriormente, onde o Sergas incumpre a



normativa que dixo aplicar e reincide, por segunda vez, no que afirmou ser un erro.

Por todo o exposto, os deputados que asinan formulan as seguintes preguntas:

1. Que erros foron os que provocaron os repetidos casos de exclusión laboral do Sergas a enfermeiros/enfermeiras durante a crise sanitaria destas últimas semanas?
2. Como explica a Xunta de Galicia que existan, novamente, casos similares aos que dixo corrixir e que atribuíu a un erro administrativo?
3. Ten constancia a Xunta de Galicia de ter cometido algún erro administrativo ou ter xerado algún malentendido que, ao contrario dos casos coñecidos, derivara nunha contratación extra ou nunha prórroga extra a algún profesional de enfermería nos últimos tempos?

Pazo do Parlamento, 23 de abril de 2020

Asdo.: Julio Torrado Quintela  
Luís Manuel Álvarez Martínez  
Deputados do G.P. dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

**Julio Torrado Quintela na data 23/04/2020 13:13:49**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 23/04/2020 13:14:04**



## Á Mesa da Deputación Permanente

**Julio Torrado Quintela e Luís Manuel Álvarez Martínez**, deputados pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **pregunta** para a súa resposta por escrito.

Na primeira semana de abril, o Goberno de España anunciou a realización dun estudo de seroprevalencia en relación á pandemia provocada polo coronavirus. Este estudo, pilotado polo prestixioso Instituto de Salud Carlos III, terá incidencia en todo o territorio e terá un volume de datos moi elevado (mostra mínima de 60.000 persoas) para consolidar a súa fiabilidade e permitir o traballo desagregado tamén por territorios de ser necesario.

Máis dunha semana despois a Xunta de Galicia anunciou a realización dun estudo propio, cos mesmos obxectivos e metodoloxía. Este estudo, ao que se anunciou que se dedicarían 100.000 test, non semella aportar novidades sobre o que o Goberno de España preparaba e comezou, e dedica un esforzo de volume de test que supera toda recomendación estatística sobre a necesidade de volume da mostra. Ao non xustificarse a súa necesidade por diferenciación de obxectivos, pero dedicando un volume de recursos que están sendo de necesidade noutros ámbitos de aplicación (test para sanitarios ou para residencias de maiores), foi certamente criticado por diversos sectores científicos.

A existencia de dous estudos similares, un anunciado só a posteriori e sen maior información, prodúcese un solapamento de traballo que podería ser resolta se a Administración autonómica colaborase certera e lealmente co estudo xeral do estado que permitirá, entre outras cuestións, traballar nas liñas concretas de desescalada e nos métodos a seguir conxunta ou diferenciadamente por territorios.

A posibilidade de existencia de conflitos elévase, polo feito de desperdiciar recursos nun traballo xa existente e pola posibilidade de que cheguen resultados en dous momentos temporalmente distintos a dúas administracións distintas, que poden enlentecer a toma de decisións.

A maiores desta circunstancia, o desenvolvemento do estudo galego implica a necesidade de participación dos centros de saúde e os profesionais que alí traballan. Este colectivo non foi informado correctamente, nin partícipe das decisións dun traballo que implica un elevado esforzo para o que non se



concretaron accións, recursos e coordinación. Así, os profesionais de atención primaria afrontan con incerteza as indicacións de realizar un estudo sobre o que apenas recibiron unha carta días antes de comezar e sen claridade nas explicacións.

Por todo o exposto anteriormente, os deputados que asinan formulan as seguintes preguntas:

1. Que obxectivos xustifican a realización dun estudo de seroprevalencia propio en Galicia despois do que iniciou o Goberno de España para todo o Estado?
2. Que fundamentación ten o deseño do estudio e a necesidade dunha mostra como a anunciada?
3. Ten previsto o Goberno da Xunta de Galicia facer públicos os datos completos e de libre acceso para a comunidade científica?
4. Como valora a Xunta de Galicia que os profesionais do sistema sanitario público galego, en especial os de primaria, deban afrontar a realización dun estudo sobre o que non tiveron información e que sobrecarga de traballo nunha situación tan crítica como a actual?

Pazo do Parlamento, 23 de abril de 2020

Asdo.: Julio Torrado Quintela  
Luís Manuel Álvarez Martínez  
Deputados do G.P. dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

**Julio Torrado Quintela na data 23/04/2020 14:03:35**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 23/04/2020 14:03:47**



## Á Mesa da Deputación Permanente

Luís Manuel Álvarez Martínez e María Concepción Burgo López deputado e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

O confinamento por coronavirus e o peche dos centros educativos pon a proba a capacidade de resposta do noso sistema educativo. Trátase dunha situación excepcional e mundial que afecta a máis de 1.370 millóns de alumnos segundo a Unesco. En Galicia son preto de 230.000 os alumnos e alumnas que se atopan nesta situación excepcional.

Máis alá de declaracións por parte dos responsables educativos da Xunta de Galicia que tenden a minimizar o impacto desta situación sobre o alumnado, o certo é que de forma prioritaria debemos activar todos os recursos ao noso alcance para manter a continuidade educativa a distancia e atender a toda a poboación escolar; a actual situación de suspensión da actividade lectiva en todos os niveis educativos, ten posto de manifesto os peores efectos da xa coñecida en parte, e suposta noutra, fenda dixital existente entre o alumnado.

*A Encuesta sobre Equipamiento y Uso de Tecnologías de Información y Comunicación en los hogares 2019* realizada polo INE, pon de manifesto o seguinte en canto á dispoñibilidade de ordenadores e conexión a internet, así como o tipo de conexión nos fogares de Galicia en función da renda familiar:

A mesma enquisa, analizando o tipo de conexión en función do lugar de residencia, amosa o seguinte:

	Vivendas con algún tipo de ordenador	Vivendas que dispoñen de acceso a Internet	Vivendas de Banda Ancha (ADSL, Rede de cable, etc)
Ingresos mensuais netos do fogar: Menos de 900 euros	51,9	75,7	74,4
Ingresos mensuais netos do fogar: de 901 a 1.600	72,6	90,0	89,5
Ingresos mensuais netos do fogar: de 1.601 e 2.500	83,2	95,0	94,6
Ingresos mensuais netos do fogar: máis de 2.500	90,6	97,1	96,4

De xeito inmediato identifícanse dous factores que determinan a existencia e amplitude da fenda á que nos estamos a referir: a renda familiar e o lugar de residencia.





	Vivendas que dispoñen de acceso a Internet	Vivendas con conexión de Banda Ancha (ADSL Rede de cable, etc)
Hábitat: de 100.000 e máis habitantes e capitais de provincia	93,6	93,6
Hábitat: de 50.000 a menos de 100.000 habitantes	93,,0	93,0
Hábitat: de 20.000 a menos de 50.000 habitantes	94,1	94,1
Hábitat: de 10.000 a menos de 20.000 habitantes	86,1	86,1
Hábitat de 10.000 habitantes	81,2	79,1

A necesaria dispoñibilidade dalgún tipo de equipamento (ordenador ou tablet) así como unha conexión a internet que permita un seguimento aceptable das actividades propostas ao alumnado, resulta imposible na metade dos fogares con ingresos netos mensuais inferiores a 900 € e, dentro dos que dispoñen de equipamento informático, a cuarta parte carecen dunha conexión axeitada.

Menos impacto dende o punto de vista cuantitativo, pero grave para o alumnado que poida estar nesas circunstancias pola limitación que supón, é a inexistencia dunha conexión axeitada na quinta parte do fogares que, dispoñendo de conexión a internet, se sitúan en entornos de menos de dez mil habitantes.

O certo, con independencia dos datos que se consideren, é que a actual situación ten posto de manifesto a necesidade de censar as necesidades de dixitalización que seguen sen cubrirse (% de centros sen plataformas en liña, % de alumnos sen ordenador, impresora ou conexión axeitada a internet, % alumnos cos que resulta complexo comunicarse, etc). No escenario post-criese e con posibilidades de que se repitan confinamentos de distinta amplitude e/ou periodicidade, este censo permitirá actuar de xeito moito máis eficiente.

Por iso o deputado e a deputada que asinan solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1ª) Está a realizar a Consellería de Educación, Universidade de Formación Profesional algún estudio que permita coñecer o grao de acceso do alumnado ás distintas alternativas que se lle están a ofertar para continuar co seu proceso educativo?

2ª) De ser así, que instrumentos e indicadores esta a empregar a Consellería de Educación, Universidade de Formación Profesional nese estudio? Que resultados evidencian eses estudos? Que valoración fai da situación que se teña detectado?

3ª) Se non o está a facer, porque motivos se tomou esa decisión?



4ª) Considera necesario coñecer, en cada curso, a realidade do alumnado en canto á dispoñibilidade de recursos axeitados para o seguimento de formación a distancia?

Pazo do Parlamento, 23 de abril de 2020

**Asinado dixitalmente por:**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 23/04/2020 19:42:57**

**Maria de la Concepción Burgo López na data 23/04/2020 19:43:21**





## Á Mesa da Deputación Permanente

**Julio Torrado Quintela e Luís Manuel Álvarez Martínez**, deputados pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **pregunta** para a súa resposta por escrito.

Entre as distintas consecuencias negativas que a pandemia do coronavirus produce, os e as profesionais de saúde mental alertan sobre as difíciles situacións que moitos pacientes están a atravesar e que poden ser agravadas con confinamento se non existe unha atención reforzada e específica.

Patoloxías de diversas características e grado de gravidade son susceptibles de empeorar na situación actual, ademais dos problemas de saúde mental que pode provocar o escenario en persoas aparentemente “sans” dende o punto de vista da saúde mental. A estas cuestións cabe engadir o problema das persoas maiores que viven soas, que ademais da problemática social poden engadir unha posible tendencia á desorientación e á incidencia e enfermidades do eido da saúde mental que non estaban aparentemente presentes con anterioridade.

Este escenario vese agravado pola situación previa estrutural da saúde mental no sistema sanitario público de Galicia, afectado por unha política de recortes nos últimos 11 anos que viu como incidía de maneira específica na saúde mental. A ratio de profesionais de psicoloxía está en Galicia inferior á media de España (3,7 fronte a 4,3 por 100.000 habitantes), a existencia de unidades de tratamento de saúde mental é insuficiente e áreas como Vigo (a máis grande de Galicia) está sen unidades específicas cuxa necesidade é recoñecida unanimemente. Dende o Plan Estratéxico de Saúde Mental que a chegada de Núñez Feijoo paralizou, existiron moi poucos avances, e a pesares das repetidas promesas dun novo plan estratéxico todas elas quedaron aparcadas.

Por todo o exposto, os deputados que asinan formulan as seguintes preguntas:

1. Que medidas ten tomado o Goberno da Xunta de Galicia en termos de saúde mental durante a crise do coronavirus?



2. Asume o Goberno da Xunta de Galicia a importancia que ten que existira un Plan Galego de Saúde Mental vixente e dotado dos recursos necesarios para poder afrontar a situación actual?

Pazo do Parlamento, 23 de abril de 2020

Asdo.: Julio Torrado Quintela  
Luís Manuel Álvarez Martínez  
Deputados do G.P. dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

**Julio Torrado Quintela na data 24/04/2020 10:02:06**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 24/04/2020 10:02:22**



## Á Mesa da Deputación Permanente

**Noela Blanco Rodríguez e Luís Manuel Álvarez Martínez**, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **pregunta** para a súa resposta por **escrito**.

A atención social ás necesidades e demandas dos nosos maiores, menores, e persoas con discapacidade, debe ser o obxectivo das políticas sociais que desexen garantir o benestar e a calidade de vida non soamente destes sectores tan vulnerables, senón de toda sociedade no seu conxunto. Canto máis na actualidade, fronte a crise sanitaria e social máis grave da nosa historia democrática, que afecta de maneira especial a estes colectivos, cun dos epicentros da pandemia do COVID-19 situado nas residencias de maiores. Nestes momentos máis que nunca, a poboación máis vulnerable ben atendida, que conte cos recursos axeitados de cobertura das súas necesidades, é indicativo dunha sociedade solidaria e inclusiva.

Mais a realidade é que esta crise afondou aínda máis nas consecuencias xeradas polas problemáticas habituais por exemplo dos centros de atención a persoas maiores, dos que xa advertiu o propio Consello de Contas no seu informe publicado no ano 2017 sobre *“Fiscalización do gasto en atención residencial a persoas maiores e dependentes”*, xeradas polo modelo de atención directa aos nosos maiores promocionado dende a chegada á Xunta de Galicia do señor Feijoo: privatización, escaseza de persoal, e falla de control no funcionamento dos centros privados.

Tal e como indica o propio informe, a pesares de que se incrementou o número de prazas privadas, o número de efectivos da inspección non aumentou, e os centros privados campan as súas anchas na nosa comunidade autónoma coa complicidade do Goberno galego; e mesmo constata que nos casos nos que se detectaron irregularidades nestes centros, e despois de comunicalo, as deficiencias non se subsanaron, e a Administración pública non impuxo ningunha sanción.

Na grave situación que estamos vivindo, que é especialmente dramática entre os nosos maiores, os centros residenciais partían dunha situación de vulnerabilidade: pola falla de prazas, polas graves deficiencias na xestión dos mesmos en especial daqueles cuxa xestión está privatizada (referidos a incumprimentos en materia de persoal, uso inadecuado das instalacións, deficiencias nos protocolos de funcionamento, falla de rigor dos rexistros...), a pesares de que estes son factores



que repercuten na calidade no servizo que se presta aos residentes.

Durante esta lexislatura, dende o PSdeG solicitamos en numerosas ocasións a necesidade de incrementar de maneira urxente o número de prazas en residencias de maiores de xestión pública, que se abandonara a complicidade cos centros privados que non cumpren as normas, así como dotar aos centros públicos de recursos humanos e materiais suficientes para ofrecer unha atención de calidade aos nosos maiores.

A pandemia profundou aínda máis nestas deficiencias, o que engadido ao escurantismo do Goberno galego a respecto da información sobre a situación na que se atopan estes centros, a falla de medidas preventivas para as profesionais e os usuarios e usuarias, de realización de test, e dos controis exhaustivos en centros privados, levou a moitas residencias de maiores da nosa comunidade autónoma a unha situación sanitaria de enorme gravidade.

Ao igual que os centros que atenden aos nosos maiores, os de menores e persoas con discapacidade levan tamén arrastrando anos de recortes e procesos de privatización ou externalización dos servizos. Durante estas semanas, os profesionais que prestan os seus servizos nestes espazos, reclamaron en numerosas ocasións materiais de protección individual para poder continuar cos seus traballos de maneira segura, e denunciaron que as súas condicións laborais víronse fortemente precarizadas durante o estado de alarma instaurado pola pandemia do covid19. Ademais da falta de equipos de protección individual para evitar posibles contaxios, denuncian a sobreocupación xeneralizada dos centros e o aumento considerable do cociente de traballadores e traballadoras por número de usuarios, multiplicando a carga laboral sen aumentar o persoal. Outra problemática que están a afrontar durante estes días de confinamento nos centros de menores, e que vai moi ligado á sobreocupación dos centros, é o da dificultade para manter un bo ambiente nestes espazos, que adoitan ser reducidos e onde a convivencia ás veces faise realmente difícil.



Por todo o exposto, a deputada e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas:

1. Que valoración fai a Xunta de Galicia a respecto da súa xestión durante a pandemia do COVID-19 nos centros de atención directa que son competencia directa ou indirecta da Consellería de Política Social?
2. Incrementouse durante a alerta sanitaria, o número de profesionais que prestan os seus servizos nos centros de atención directa dependentes da Consellería de Política Social?
3. Que conclusións extraeu a Xunta de Galicia ao analizar o resultado das inspeccións realizadas dende o comezo da crise do coronavirus, nas residencias de maiores da nosa comunidade autónoma?
4. Cal é o número total de usuarios e usuarias de residencias de maiores falecidos, incluídos non soamente os positivos en COVID-19, dende que se detectou o primeiro caso de coronavirus en Galicia?
5. Tivo a Xunta de Galicia coñecemento, durante a alerta sanitaria, de como estaba cada residencia de maiores da nosa comunidade autónoma, informando aos familiares dos e das usuarias?
6. Considera a Xunta de Galicia necesario revisar o modelo de xestión dos centros de atención directa a persoas maiores, menores, e persoas con discapacidade, da nosa comunidade autónoma?

Pazo do Parlamento, 24 de abril de 2020

Asdo.: Noela Blanco Rodríguez  
Deputada do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asdo.: Luís Manuel Álvarez Martínez  
Portavoz adxunto do G.P. dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

**Noela Blanco Rodríguez na data 24/04/2020 12:20:44**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 24/04/2020 12:20:57**



## Á Mesa da Deputación Permanente

**Patricia Vilán Lorenzo e Luís Manuel Álvarez Martínez**, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **pregunta** para a súa resposta por **escrito**.

Esta mesma semana soubemos, da man da conselleira de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda, que Sogama, SA vai xestionar diariamente toda clase de residuos sanitarios a través dun sistema especial de pretatamento e tratamento. E todo porque, segundo explicou a propia conselleira, é preciso tratar estes residuos de forma óptima, evitando o elevado risco ambiental e de saúde pública.

Mais quedaron demasiadas preguntas sen contestar que si elevan o risco ambiental e de saúde pública.

Por todo o anteriormente exposto, a deputada e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas:

1. Cando vai poñer en funcionamento o Goberno galego o novo sistema de xestión de residuos sanitarios en Sogama, S.A.?
2. En que lugar das instalacións de Sogama se vai desenvolver?
3. Que persoal vai desenvolver esas tarefas?
4. A que contedor van ir previamente estes residuos? Cantos se van distribuír polo territorio galego? Onde? Que empresa os vai recoller?
5. A través de que procedemento administrativo se vai adxudicar o este sistema especial de xestión?
6. A onde teñen ido -para a súa xestión- todos os residuos sanitarios ata o día que comece o novo sistema de xestión de residuos sanitarios nas instalacións de Sogama?

Pazo do Parlamento, 24 de abril de 2020

Asdo.: Patricia Vilán Lorenzo  
Deputada do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asdo.: Luís Manuel Álvarez Martínez





Portavoz adxunto do G.P. dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

**Patricia Vilán Lorenzo na data 24/04/2020 12:34:18**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 24/04/2020 12:34:31**





## Á Mesa da Deputación Permanente

**Patricia Vilán Lorenzo, Noela Blanco Rodríguez e Luís Manuel Álvarez Martínez**, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **pregunta** para a súa resposta por escrito.

Esta semana, a concelleira de Seguridade do Concello de Ourense dicía agardar que os traballadores do parque de bombeiros da cidade se puidesen someter á proba do coronavirus, ante o recente positivo dun dos bombeiros e a corentena obrigatoria dos outros nove. Dicía a concelleira que “*está na man das autoridades sanitarias*”.

Non é este un problema puntual nin de Ourense nin dos bombeiros, senón de todos os servizos esenciais de emerxencias de toda a Comunidade Autónoma, pois descoñecemos que tipo de previsións ou probas ten feito o Goberno galego nesta área.

Por todo o exposto, as deputadas e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas:

1. Que clase de previsións ou protocolo ten desenvolvido o Goberno da Xunta de Galicia con relación aos servizos esenciais de emerxencias da Comunidade Autónoma?
2. Que datos manexa o Goberno con relación á situación do persoal dos servizos desta área (bombeiros, protección civil e outros servizos de emerxencia) en cada un dos concellos de Galicia?
3. Cantas probas do coronavirus se teñen feito ao persoal destes servizos ata o día de hoxe? Cales foron os resultados? Existe un calendario progresivo para facer as probas?

Pazo do Parlamento, 24 de abril de 2020

Asdo.: Patricia Vilán Lorenzo  
Noela Blanco Rodríguez  
Deputadas do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asdo.: Luís Manuel Álvarez Martínez







Portavoz adxunto do G.P. dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

**Patricia Vilán Lorenzo na data 24/04/2020 12:36:56**

**Noela Blanco Rodríguez na data 24/04/2020 12:37:07**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 24/04/2020 12:37:18**



## Á Mesa da Deputación Permanente

**Patricia Vilán Lorenzo, Noela Blanco Rodríguez e Luís Manuel Álvarez Martínez**, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **pregunta** para a súa resposta por escrito.

O ano 2007 caracterizouse pola entrada en vigor da Lei que reformaba a Lei de responsabilidade penal dos menores 5/2000, de 12 de xaneiro. Grazas a esta norma, os centros de execución de medidas xudiciais de internamento (en réxime pechado ou semipechado) ofrecen un contexto educativo favorecedor da inserción social e familiar do menor maior de 14 anos, tendo entre os seus obxectivos o desenvolvemento da súa autonomía integral e a reinserción social, pero sempre coa fin de cumprir unha sentenza de condena. A execución destas medidas xudiciais é competencia da Dirección Xeral de Familia, Infancia e Dinamización Demográfica, o que significa que todos os centros de Galicia -públicos ou privados- están baixo a súa procura. Non obstante, non hai nin unha soa noticia sobre esta área, a pesares de se tratar de menores de idade que, dende a entrada en vigor do decreto que declarou o estado de alarma, están confinados nestes centros, con falla histórica de persoal especializado en psicoloxía ou enfermaría.

Por todo o exposto, as deputadas e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas:

1. Que datos manexa o Goberno da Xunta de Galicia con relación á situación do persoal e dos menores dos Centros de Menores existentes na Comunidade Autónoma?
2. Cantas probas do coronavirus se teñen feito aos menores e ao persoal destes centros ata o día de hoxe? Cales foron os resultados? Existe un calendario progresivo para facer as probas?
3. Dispoñen todos os centros de Galicia de suficiente persoal especializado en Enfermaría e Psicoloxía, absolutamente imprescindibles ante o confinamento?
4. Téñense feito desinfeccións en todos os centros de Galicia? Quen as fixo? Cantos quedan sen desinfectar?
5. Que clase e en que cantidade de materiais COVID-19 ten aportado o Goberno a estes centros?



6. Existen protocolos específicos para estes centros?
7. Tense feito formación específica para o seu persoal?

Pazo do Parlamento, 24 de abril de 2020

Asdo.: Patricia Vilán Lorenzo  
Noela Blanco Rodríguez  
Deputadas do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asdo.: Luís Manuel Álvarez Martínez  
Portavoz adxunto do G.P. dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

**Patricia Vilán Lorenzo na data 24/04/2020 12:39:46**

**Noela Blanco Rodríguez na data 24/04/2020 12:39:59**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 24/04/2020 12:40:10**



## Á Mesa da Deputación Permanente

**Patricia Vilán Lorenzo e Luís Manuel Álvarez Martínez**, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **pregunta** para a súa resposta por escrito.

A comezos deste mes de abril, a Comisión Permanente do Consello Xeral do Poder Xudicial elaborou un documento base sobre medidas organizativas e procesuais para o plan de choque que evite o colapso da Administración de xustiza cando remate o estado de alarma polo coronavirus. A ninguén se lle escapa que todas as ordes xurisdiccionais -fundamentalmente civil, mercantil e social- van ter que facer fronte a un notable incremento das cargas de traballo, polo que o Goberno de España ten activado un plan de axilización da actividade xudicial, previsto na disposición adicional 19ª do Real decreto-lei 11/2020, de 31 de marzo. Nada semellante por parte do Goberno da Xunta de Galicia.

Polo tanto, un parón e colapso que en Galicia se vai sumar ao que aínda trae cola das mobilizacións e xornadas de folga do persoal da Administración de xustiza ao comezo da presente lexislatura. Ao que hai que engadir a inexistencia de teletraballo do persoal pola falla de previsión do Goberno galego (polo visto, non se teñen habilitado equipos), polo que só está a traballar, de xeito presencial, unha persoa por xulgado. A “Administración de xustiza 3.0 de Galicia”.

Por todo o exposto anteriormente, a deputada e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas:

1. Cal é a situación da Administración de xustiza en Galicia, como consecuencia do COVID-19?
2. Que aportacións ten feito -ou non- o Goberno da Xunta de Galicia ao documento base sobre medidas organizativas e procesuais para o plan de choque que evite o colapso da Administración de xustiza cando remate o estado de alarma polo coronavirus, proposto polo Consello Xeral do Poder Xudicial?
3. Cales son os motivos polos que o persoal da administración de Xustiza de Galicia non pode optar polo teletraballo? Cando pensa o Goberno arranxar esta situación?

Pazo do Parlamento, 24 de abril de 2020





**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 24/04/2020 12:49:45  
**Nº Rexistro: 63961**  
Data envío: 24/04/2020 12:49:45.124

**Asinado dixitalmente por:**

**Patricia Vilán Lorenzo na data 24/04/2020 12:41:38**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 24/04/2020 12:41:53**

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA  
Tif: 981 551 530 · [gp-socialista@parlamentodegalicia.es](mailto:gp-socialista@parlamentodegalicia.es)

CSV: BOPGDSPGzaVYQUHJ8  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



## Á Mesa da Deputación Permanente

**Patricia Vilán Lorenzo e Luís Manuel Álvarez Martínez**, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **pregunta** para a súa resposta por escrito.

Dende o comezo da crise polo coronavirus temos presente unha tremenda fenda social no acceso a internet (eufemisticamente, fenda dixital). Témolos visto no ámbito educativo (unha porcentaxe importante do alumnado non ten posibilidades de conexión) e onte mesmo o Concello de Ferrol anunciaba a posta en marcha dunha campaña para facilitar a comunicación coas súas familias das persoas maiores, soas e sen recursos mediante vídeo-chamadas. Onde está a Amtega? Onde estivo ata o de agora?

Por todo o exposto anteriormente, a deputada e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas:

1. Ten detectado a Axencia para a Modernización Tecnolóxica de Galicia (Amtega) fenda social no acceso a internet en Galicia? En que ámbitos ou áreas? En que territorios?
2. Que ten feito dende a declaración do estado de alarma ata o de hoxe a Amtega para solucionar este problema de desigualdade social?
3. Pensa o Goberno que o elevadísimo orzamento, ano tras ano, da Amtega pode ter como resultado este problema de desigualdade social en pleno século XXI?

Pazo do Parlamento, 24 de abril de 2020

Asdo.: Patricia Vilán Lorenzo  
Deputada do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asdo.: Luís Manuel Álvarez Martínez  
Portavoz adxunto do G.P. dos Socialistas de Galicia





**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REGISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 24/04/2020 12:50:45  
**Nº Rexistro: 63964**  
Data envío: 24/04/2020 12:50:45.860

**Asinado dixitalmente por:**

**Patricia Vilán Lorenzo na data 24/04/2020 12:43:13**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 24/04/2020 12:43:26**

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA  
Tif: 981 551 530 · [gp-socialista@parlamentodegalicia.es](mailto:gp-socialista@parlamentodegalicia.es)

CSV: BOPGDSPGzaVYQUHJ8  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



## Á Mesa da Deputación Permanente

**Julio Torrado Quintela e Luís Manuel Álvarez Martínez**, deputados pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **pregunta** para a súa resposta por escrito.

A evolución da pandemia provocada polo coronavirus vén obrigando a que os esforzos, como é natural, estean centrados na maior parte en confrontar de maneira directa os impactos do virus a efectos sanitarios e sociais. Non en tanto, os distintos gobernos da administración están xa tratando as posibilidades da desescalada das medidas e a previsión dos escenarios de futuro próximo que deberemos afrontar.

En numerosas ocasións os especialistas teñen debatido sobre a posibilidade de facer este proceso diferenciado por territorios (non necesariamente asimiladas a comunidades autónomas, incluso). Ante esta posibilidade, que de ser o caso podería afrontarse, os distintos gobernos deberan manexar escenarios de previsión futura de medidas e traballar con modelos de predición sobre evolución do virus, contaxios e o efecto sobre persoas e o sistema sanitario.

A situación de Galicia, co seu volume de contaxios, evolución do virus e situación do sistema sanitario, merece unha análise que permita entender o escenario futuro a corto, medio e longo prazo. Non en tanto o Goberno da Xunta de Galicia non ten transmitido de maneira pública, nin nas breves conversas co resto de representantes políticos, ningunha información a este respecto.

Unha preocupación existente está no efecto que unha segunda onda de contaxios puidera provocar, toda vez que a eliminación completa do virus é imposible e haberá que afrontar escenarios de novos contaxios, e posibles escaladas que serán precisas de confrontar.





Por todo o exposto, os deputados que asinan formulan a seguinte pregunta:

Ten o Goberno galego algunha previsión de posibles escenarios próximos na evolución de contaxios do virus en termo inmediato? E previsión de efectos dunha segunda onda de contaxios?

Pazo do Parlamento, 24 de abril de 2020

Asdo.: Julio Torrado Quintela  
Deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asdo.: Luís Manuel Álvarez Martínez  
Portavoz adxunto do G.P. dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

**Julio Torrado Quintela na data 24/04/2020 13:30:21**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 24/04/2020 13:30:38**



## Á Mesa da Deputación Permanente

**Concepción Burgo López e Luís Manuel Álvarez Martínez**, deputada e deputado pertencentes ao Grupo **Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presenta ante esa Mesa a seguinte **Pregunta para a súa resposta escrita**.

A industria do libro galego constitúe o primeiro sector cultural do país, declarado estratéxico pola Lei 17/2006, do libro e da lectura de Galicia e que leva unha década sufrindo multitude de problemas con descenso notables de produción e tamén dos índices de lectura en Galicia.

A nova situación da grave crise sanitaria que estamos a sufrir, está incidindo notablemente neste sector agravando notablemente a súa situación, tal como acaban de poñer de manifesto conxuntamente a Asociación Galega de Editoras (AGE), a Federación de Librerías de Galicia (AELG) e a Asociación de Escritores e Escritoras en Linga Galega (AELG).

As tres entidades expresaron a súa preocupación polos efectos que a crise do COVID 19 vai ter sobre o sector do libro, poñendo en evidencia o alto risco de que moitas das empresas que conforman o tecido do libro galego, dende editoras a librerías, non podan superar as dificultades económicas tendo en conta que a maior parte son pequenas e medianas empresas, moitas micro empresas ou negocios unipersoais. Hai que ter en conta que o sector considera que a diminución de facturación para este ano sería como mínimo del 30 %.

O posible peche destas empresas constituiría un grave problemas económico, pero tamén cultural porque suporía unha perda irreparable para a cultura galega.

Dado estas graves circunstancias, o sector, representado polas asociacións antes citadas, enviou ao conselleiro de Cultura e Turismo un documento propoñendo unha serie de medidas esenciais para incentivar a demanda do libro galego por parte do Goberno de Galicia.

Entre elas atópase a necesidade de pór en marcha un Bono familiar que fomente a compra en librerías, incrementar nun 50% a dotación para a compra de libros por parte das bibliotecas públicas, preparar unha campaña de fomento da lectura, elaborar un plan de choque para despois do estado de alarma para as librerías, e



a redistribuír o orzamento destinado ao Xacobeo 2021 coa finalidade de destinar máis recursos á edición, á actividade dos escritoras/es e ás librerías.

Todas nos parecen medidas necesarias que en múltiples ocasións foron propostas polo Grupo Socialista ao longo do Goberno do presidente Feijóo.

Estas propostas son perfectamente coñecidas pola Consellería de Cultura e Turismo xa as asociacións mantiveron unha xuntanza co conselleiro e a súa equipa o 6 de abril, pero dende ese momento nada se sabe das intencións da consellería, o que é preocupante porque a situación necesita que se tomen medidas urxentes e que se planifiquen claramente os pasos a dar marcando xa un orzamento e un calendario de execución das axudas para tentar paliar os problemas deste sector estratéxico.

Polo exposto, a deputada e deputado asinantes formulan as seguintes preguntas:

- 1.<sup>a</sup>) Como valora a Consellería de Cultura e Turismo o sector do libro e da edición na situación de crise actual en Galicia?
- 2.<sup>a</sup>) Como valora a incidencia que terá a crise do COVID 19 neste sector?
- 3.<sup>a</sup>) Como valora as medidas que as asociacións representativas de editoras, escritores e escritoras e librerías propoñen para tentar paliar os problemas máis graves?
- 4.<sup>a</sup>) Que medidas pensa poñer en marcha a Consellería de Cultura e Turismo para impulsar ao sector do libre ?

Pazo do Parlamento, 24 de abril de 2020

Asdo.: Concepción Burgo López  
Luís Manuel Álvarez Martínez  
Deputada e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

**Maria de la Concepción Burgo López na data 24/04/2020 17:19:29**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 24/04/2020 17:20:00**



## Á Mesa da Deputación Permanente

María Teresa Porritt Lueiro, Matilde Begoña Rodríguez Rumbo e Luís Manuel Álvarez Martínez, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

O Organización Mundial da Saúde elevou o pasado 11 de marzo de 2020 a situación de emerxencia de saúde pública ocasionada polo COVID 19 a pandemia internacional.

Iso requiriu a adopción de medidas inmediatas e eficaces para facer fronte a esta conxuntura.

Trala publicación do RDL 7/2020 e o RD 463/2020 xunto coas resolucións e acordos do CECOP na Comunidade Autónoma de Galicia puxéronse en marcha unha serie de medidas que a partir de agora deben ir suspendéndose de maneira graduada e sen precipitación.

No referente á volta ao traballo na Administración autonómica as accións que se apliquen teñen que estar dispostas con anticipación; teñen que recoller toda unha serie de medidas de seguridade que deben estar previamente instauradas: dous metros de distancia, luvas, máscaras, lentes, dispensadores de desinfectante e/ou solucións hidroalcohólicas, etc.

É necesario que haxa un marco común que homoxeneice as medidas de reincorporación en todas as consellarías e demais entidades instrumentais delas dependentes para evitar diferenzas ou discriminacións.

Por iso as deputadas e o deputado que asinan solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1ª) Está a Xunta de Galicia a elaborar un plan de continxencia ou protocolo xeral de seguridade e saúde para a Administración Xeral e Institucional da Comunidade que contemple a adopción das medidas preventivas para permitir o retorno dos servizos públicos, gradualmente, e á vez, asegurar a seguridade para as persoas que o prestan e para a cidadanía?



2ª) De ser así, cales considera que son os principios que deberían rexer este protocolo ou plan de reincorporación?

3ª) Se non o está a facer, porque motivos non se tomou esa decisión?

4ª) Considera necesaria a negociación previa cos representantes das persoas traballadoras?

Pazo do Parlamento, 24 de abril de 2020

**Asinado dixitalmente por:**

**María Teresa Porritt Lueiro na data 24/04/2020 18:49:29**

**Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 24/04/2020 18:49:51**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 24/04/2020 18:50:19**



## Á MESA DA DEPUTACIÓN PERMANENTE

Antón Sánchez García, Ánxeles Cuña Bóveda e Carmen Santos Queiruga, deputado e deputadas do Grupo Parlamentario Grupo Común da Esquerda, ao abeiro do artigo 155 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte Pregunta para a súa resposta oral en Pleno.

O 7 de abril de 2020 o Ministerio de Sanidade e o Instituto de Salud Carlos III publicaron unha guía para a utilización dos test de diagnóstico rápido do COVID-19, onde incluía as prisións como ámbitos prioritarios xunto ás residencias de maiores e centros socio-sanitarios.

Tendo en conta que o medio penitenciario é especialmente vulnerable, xa que a poboación reclusa padece inmunodepresión adquirida polo confinamento e moitas patoloxías previas, é preciso que exista un plan de actuación claro e preciso que de certidume á poboación das prisións.

Descoñecemos que exista dito plan de actuación e cal está a ser a actuación da Xunta de Galicia neste eido, polo que presentamos a seguinte pregunta para a súa resposta oral en Pleno:

- Cal é a actuación da Consellería de Sanidade con respecto aos tests diagnóstico de COVID-19 nos centros penitenciarios galegos?

Santiago de Compostela, 20 de abril de 2020.

Asdo.: Antón Sánchez García  
Ánxeles Cuña Bóveda  
Carmen Santos Queiruga  
Voceiro e deputadas do G.P. Grupo Común da Esquerda.



# GRUPO COMÚN DA ESQUERDA

**Asinado dixitalmente por:**

**Antón Sánchez García na data 20/04/2020 10:47:49**

**Carmen Santos Queiruga na data 20/04/2020 10:47:56**

**María de los Ángeles Cuña Bóveda na data 20/04/2020 10:48:29**

## Á MESA DA DEPUTACIÓN PERMANENTE

**Antón Sánchez García, Ánxeles Cuña Bóveda e Carmen Santos Queiruga**, deputado e deputadas do Grupo Parlamentario Grupo Común da Esquerda, ao abeiro do artigo 155 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para a súa resposta oral en Pleno**.

No ano 2017 o Consello de Contas publicou o “Informe de fiscalización do gasto en atención residencial a persoas maiores e dependentes” onde, entre as principais conclusións, se atopaban, por exemplo:

“Algunhas das incidencias detectadas nas actuacións de control nos centros residenciais, tamén recollidas nas actas da Inspección de Servizos Sociais, refírense a incumprimentos en materia de persoal, fundamentalmente do ratio do persoal de atención directa e a non diferenciación de funcións por categorías profesionais; uso inadecuado das instalacións; deficiencias nos protocolos de funcionamento; falta de rigor dos rexistros; e non actualización dos datos do RUEPPS. Apareciouse que, a pesar de que nos casos nos que as irregularidades observadas non se corrixiron, non se iniciaron expedientes sancionadores”

“Apreciáronse diferenzas no ratio de persoal de atención directa entre os centros xestionados con medios propios e os xestionados externamente, resultando unha media dun 9% superior nos primeiros. A diferenza no ratio de persoal de atención directa é un factor que pode repercutir na calidade do servizo, e tamén na valoración outorgada á calidade polos residentes e familiares.”

Por iso, entre as recomendacións se atopaba, por exemplo:

“A incorporación de novos centros residenciais ao sistema debe acompañarse dun





# GRUPO COMÚN DA ESQUERDA

incremento do número de efectivos da Inspección de Servizos que reforcen a vixilancia. O reforzamento da labor inspectora debe dirixirse a vixiar os incumprimentos da normativa ou estándares de calidade esixidos, adoptando as medidas correctoras e sancionadoras que sexan precisas.”

As familias dos usuarios e as traballadoras seguiron denunciando ditos incumprimentos e o Goberno galego seguiu mirando cara outro lado, o que dificultou enormemente a loita contra o coronavirus nestas semanas polo déficit de persoal e medios sanitarios.

Por todo o exposto, o Grupo parlamentario Grupo Común da Esquerda presenta a seguinte pregunta:

- Mudou algo a Xunta de Galicia na actuación inspectora e sancionadora nos Centros de atención a maiores nos últimos anos?

Santiago de Compostela, 20 de abril de 2020.

Asdo.: Antón Sánchez García

Ánxeles Cuña Bóveda

Carmen Santos Queiruga

Voceiro e deputadas do G.P. Grupo Común da Esquerda.



# GRUPO COMÚN DA ESQUERDA



PARLAMENTO DE GALICIA  
REXISTRO XERAL ENTRADA  
Data asento: 20/04/2020 10:58:39  
**Nº Rexistro: 63835**  
Data envío: 20/04/2020 10:58:39.652

**Asinado dixitalmente por:**

**Antón Sánchez García na data 20/04/2020 10:50:29**

**María de los Ángeles Cuña Bóveda na data 20/04/2020 10:50:51**

**Carmen Santos Queiruga na data 20/04/2020 10:51:28**

CSV: BOPGDSPGzaVYQUHJ8  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



**De:** Comisión Mixta para la Unión Europea <[cmue@congreso.es](mailto:cmue@congreso.es)>

**Enviado el:** martes, 28 de abril de 2020 11:16

**Asunto:** Remisión a efectos del artículo 6.1 de la Ley 8/1994 [COM(2020) 163]

**Asunto: Propuesta de DECISIÓN DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO relativa a la concesión de ayuda macrofinanciera a los países socios de la ampliación y de la vecindad en el contexto de la crisis provocada por la pandemia de COVID-19 [COM(2020) 163 final] [2020/0065 (COD)] {SWD(2020) 63 final}**

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

Aprovecho la ocasión para recordarle que, de conformidad con el artículo 6.2 de la mencionada Ley 8/1994, el dictamen motivado que, en su caso, apruebe su Institución debería ser recibido por las Cortes Generales en el plazo de cuatro semanas a partir de la remisión de la iniciativa legislativa europea.

Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informo de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: [cmue@congreso.es](mailto:cmue@congreso.es)

SECRETARÍA DE LA COMISIÓN MIXTA PARA LA UNIÓN EUROPEA





Bruselas, 22.4.2020  
COM(2020) 163 final

2020/0065 (COD)

Propuesta de

**DECISIÓN DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO**

**relativa a la concesión de ayuda macrofinanciera a los países socios de la ampliación y de la vecindad en el contexto de la crisis provocada por la pandemia de COVID-19**

{SWD(2020) 63 final}



## EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

### 1. CONTEXTO DE LA PROPUESTA

- **Razones y objetivos de la propuesta**

La pandemia de la COVID-19 ya se ha extendido por todo el mundo. Más de dos millones de personas se han contagiado y cerca de 140 000 personas con contagio diagnosticado han muerto como consecuencia de la enfermedad (según los datos de la OMS a 17 de abril). La respuesta inicial se centra en salvar vidas en todo el mundo, adoptando diversas medidas encaminadas a contener la propagación del virus y reforzar los sistemas sanitarios. Muchas de estas medidas han llevado a las sociedades y a las economías a un estancamiento, pero no se plantea la disyuntiva de salvar vidas o salvar puestos de trabajo. Por el contrario, llegar a controlar el virus es un requisito indispensable para un desarrollo sostenible, tanto económico como social.

También se han puesto en marcha rápidamente medidas con el fin de limitar las repercusiones económicas de la crisis. A pesar de estas medidas, junto con el impacto de una recesión mundial y de las fuertes tensiones en los mercados financieros, se prevé que la mayoría, si no la totalidad, de los países socios de la ampliación y de la vecindad sufran una recesión este año. Aunque el detonante de la crisis ha sido el mismo en todos los países, la duración y gravedad de la misma puede variar, en función de la estructura económica de cada país y de su capacidad de adoptar contramedidas eficaces. Paralelamente al hundimiento del comercio y la desaparición de la aversión al riesgo de los mercados emergentes en general, la recesión está sometiendo a fuertes tensiones a sus balanzas de pagos. Dependiendo de la propagación del virus, y de sus consecuencias económicas, también existe un riesgo claro e inminente para su estabilidad social y su seguridad, que se puede extender a otros países de la región y de fuera de ella.

**En este contexto, la Comisión Europea propone la utilización de la ayuda macrofinanciera (AM) para apoyar a diez países vecinos en el contexto de la crisis de la COVID-19.**

La ayuda macrofinanciera forma parte de los instrumentos de que dispone la UE para responder a las crisis exteriores. Se utiliza para abordar situaciones de crisis de balanza de pagos, paralelamente a un acuerdo de desembolso del FMI que se supedita a un programa concertado de reformas económicas. En esta situación excepcional, la Comisión propone **programas de ayuda macrofinanciera también en favor de países socios que reciben financiación de emergencia del FMI**, que puede ejecutarse sin condiciones ni medidas previas, por ejemplo, mediante el Instrumento de Financiación Rápida. Por consiguiente, estas «ayudas macrofinancieras de crisis» tendrán una **duración inferior** (12 meses en lugar de 2,5 años) y se pondrán a disposición en **solo dos desembolsos**. El primer desembolso se realizará lo antes posible tras la aprobación de la Decisión de ayuda macrofinanciera y la conclusión del acuerdo correspondiente sobre un Memorando de Entendimiento con cada beneficiario. El **segundo desembolso se realizará una vez cumplidas las condiciones**, que se especificarán en detalle en los memorandos de entendimiento. Como ocurre con cualquier ayuda macrofinanciera, estas condiciones son específicas a cada país socio y su objetivo es garantizar que, en el marco del instrumento de ayuda macrofinanciera, son plenamente adecuadas para fomentar la estabilidad macroeconómica al mismo tiempo que mejoran la gestión macroeconómica global, refuerzan la transparencia y la gobernanza económica y mejoran las condiciones para un crecimiento sostenible. Por otra parte, habrán de formularse de forma que puedan aplicarse, habida cuenta del periodo de tiempo más breve y del contexto



de la pandemia actual.

La Comisión Europea transmite al Parlamento Europeo y al Consejo una propuesta de **concesión de ayuda macrofinanciera a diez países socios por un importe máximo total de 3 000 millones EUR**. La ayuda se concederá en forma de préstamos a medio plazo.

El objetivo de la ayuda macrofinanciera de la UE propuesta es ayudar a los países socios a cubrir una parte de sus necesidades urgentes de financiación exterior en el contexto de los programas del FMI que se están ejecutando actualmente, reduciendo de esta manera las vulnerabilidades a corto plazo de sus balanzas de pagos derivadas de la crisis de la COVID-19. La ayuda propuesta respaldaría la estabilización del sector exterior, por lo que proporcionaría a las autoridades margen de maniobra para aplicar medidas encaminadas a contrarrestar las repercusiones económicas de la crisis de la COVID-19, fomentando al mismo tiempo la realización de reformas tendentes a mejorar la gestión macroeconómica, la gobernanza económica y la transparencia, y las condiciones para un crecimiento sostenible renovado.

La AM propuesta es conforme con los objetivos de las estrategias de la UE en materia de ampliación y vecindad, e indicaría a los países de la región que la UE está dispuesta a apoyarlos en esta crisis sin precedentes. En este contexto, la Comisión considera que se cumplen las condiciones previas políticas y económicas para la realización de una operación de ayuda macrofinanciera del importe y la naturaleza propuestos.

**La AM propuesta se destina a la República de Albania, Bosnia y Herzegovina, Georgia, el Reino Hachemí de Jordania, Kosovo<sup>\*</sup>, la República de Moldavia, Montenegro, la República de Macedonia del Norte, la República de Túnez y Ucrania.** Sin embargo, la situación sigue evolucionando y la crisis de la COVID-19 se está agravando también en otros países. La AM sigue también a disposición de otros países que puedan experimentar posteriormente dificultades de balanza de pagos. Por otra parte, la Comisión iniciará un debate acerca del alcance del instrumento de ayuda macrofinanciera y de la forma en que interactúa con otras políticas exteriores de la UE.

El importe de la ayuda macrofinanciera de la Unión se basa en una estimación preliminar de las necesidades residuales de financiación exterior de los países socios, y tiene en cuenta su capacidad de financiarse con sus propios recursos, particularmente con las reservas internacionales de que disponen, así como con los recursos proporcionados por el FMI y el Banco Mundial. La determinación del importe de la ayuda también tiene en cuenta la necesidad de garantizar un reparto equitativo de la carga entre la UE y los demás donantes, así como la situación en materia de activación de los demás instrumentos de financiación exterior de la UE y el valor añadido de la participación global de la UE.

#### *Países socios de la ampliación*

**Albania es particularmente vulnerable a las repercusiones económicas de la pandemia debido a sus estrechas relaciones económicas con algunos Estados miembros de la UE muy afectados, a la importancia del turismo para su economía y a sus elevadas necesidades de refinanciación.** La limitada capacidad del sector sanitario y los daños provocados por el terremoto de noviembre de 2019, que ya agotaron el escaso margen de

<sup>\*</sup> Esta denominación se entiende sin perjuicio de las posiciones sobre su estatuto y está en consonancia con la Resolución 1244 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y con la opinión de la CIJ sobre la declaración de independencia de Kosovo.



maniobra presupuestario disponible, agravan la situación. A pesar de esto, el Gobierno ha adoptado rápidamente medidas de apoyo de importe equivalente aproximadamente al 2 % del PIB en beneficio de los hogares y las empresas afectadas y del sector sanitario. Según el presupuesto revisado, en 2020 el déficit presupuestario alcanzaría el 4 % del PIB y la deuda pública podría rebasar el 69 % del PIB, si bien estas previsiones parecen un tanto optimistas. Las instituciones internacionales prevén para este año una caída del PIB real de aproximadamente el 5 %. Además del déficit presupuestario, el Gobierno necesita refinanciar la amortización de la deuda externa, de 545 millones EUR (3,8 % del PIB). Inicialmente estaba previsto cubrir parcialmente este importe mediante la emisión de eurobonos por valor de 500-600 millones EUR, pero la perspectiva de colocar un importe tan elevado en el mercado parece muy incierta en las condiciones actuales. El déficit de financiación tras contabilizar el apoyo del Instrumento de Financiación Rápida del FMI, los préstamos del Banco Mundial y las subvenciones del Instrumento de Ayuda Preadhesión (IAP) de la UE podría alcanzar el 2,5 % del PIB (aproximadamente 350 millones EUR). En este contexto, está justificada la concesión de una AM por un importe de 180 millones EUR.

**En Bosnia y Herzegovina, el brote de la pandemia de la COVID-19 agravó considerablemente el descenso de la actividad económica que ya se estaba produciendo,** afectando particularmente al transporte y el turismo, así como a las remesas de emigrantes, que representaban aproximadamente el 5 % del PIB y proporcionaban una ayuda vital, especialmente para los hogares de bajos ingresos. Según las previsiones más recientes, en 2020 se produciría una caída de la actividad económica de alrededor del 10 %, con un fuerte aumento del desempleo. A pesar de unas cifras presupuestarias globales relativamente sólidas, la capacidad del país para crear a corto plazo el necesario margen de maniobra presupuestario es muy limitada. Las autoridades bosnias ya han solicitado una financiación de emergencia del FMI, por un importe máximo de 330 millones EUR (cerca del 2 % del PIB). El descenso de la actividad económica provocará una caída acusada de los ingresos y un fuerte aumento de las transferencias, lo que se traducirá en un fuerte incremento de las necesidades de financiación. Según las estimaciones actuales, en 2020 se registraría un déficit de financiación residual de aproximadamente 500 millones EUR (2,8 % del PIB), una vez contabilizadas las contribuciones del FMI (hasta 330 millones EUR, cerca del 2 % del PIB) y del Banco Mundial (aproximadamente 20 millones EUR, 0,1 % del PIB). Debido a la baja calificación crediticia del país, su acceso a los mercados financieros internacionales es muy limitado, mientras que los mercados financieros nacionales están insuficientemente desarrollados para poder cubrir estas necesidades de financiación residuales. En este contexto, está justificada la concesión de una AM por un importe de 250 millones EUR.

**El brote de la pandemia de COVID-19 y el consiguiente cese de actividades afectan drásticamente a la economía de Kosovo al perturbar considerablemente los flujos comerciales y financieros.** Las remesas de los emigrantes, que representan más del 10 % del PIB, financian una parte substancial del consumo privado, mientras que las exportaciones de servicios hacia la diáspora (principalmente el turismo) mitigan un enorme déficit de la balanza de mercancías (más del 40 % del PIB). Otro punto débil de la economía de Kosovo es la fragilidad de su sector privado, dominado por microempresas con unas limitadas reservas de liquidez. En ese contexto, para 2020 se prevé una contracción del PIB real de aproximadamente el 5 %. A pesar de unas cifras presupuestarias globales relativamente sólidas en 2019, el margen de maniobra presupuestario es muy limitado. Kosovo no tiene acceso a los mercados financieros internacionales (al no disponer de calificación crediticia); cerca de dos terceras partes de su deuda total está en poder de una reducida base de inversores, representando el Kosovo Pension Security Trust (Fondo de inversión en pensiones de Kosovo) y el Banco Central, respectivamente, alrededor del 38 % y el 23 % del total. El



desplome de los ingresos públicos, combinado con la importancia de los pagos básicos y el coste de las medidas adoptadas para responder a la crisis, implica un alto riesgo para la liquidez. Según las estimaciones del FMI, los ingresos públicos sufrirían una caída interanual comprendida entre el 50 % y el 60 % en abril-junio, mientras que el Gobierno en funciones ha aprobado un paquete de medidas de urgencia por valor de 180 millones EUR. Los depósitos del sector público en el Banco Central, que ya han caído por debajo del límite legal del 4,5 % del PIB, se espera que sigan disminuyendo en 2020, hasta el 2,5 % del PIB. A petición de Kosovo, la Junta del FMI aprobó el 10 de abril una ayuda en forma de provisión urgente de liquidez, por importe de 51,6 millones EUR a través del Instrumento de Financiación Rápida. Según las previsiones actuales, el déficit de financiación residual se estima en unos 210 millones EUR. En este contexto, está justificada la concesión de una AM por un importe de 100 millones EUR.

**Montenegro está particularmente expuesto a las repercusiones económicas de la pandemia debido a su enorme dependencia del sector turístico, y a sus elevadas necesidades de financiación exterior.** Montenegro afronta una profunda recesión en 2020, con unas previsiones de las instituciones internacionales de contracción real de la economía de hasta el 9 %. El sector turístico, uno de los más afectados, representa más del 20 % del PIB y constituye una fuente esencial de divisas, empleo e ingresos fiscales. Sin embargo, las medidas de confinamiento contra el coronavirus han llevado al sector del turismo y viajes a un estancamiento cuando estas actividades estaban a punto de entrar en la temporada alta. A pesar del limitado margen de maniobra presupuestario, el Gobierno adoptó rápidamente medidas de apoyo por importe equivalente a aproximadamente el 2 % del PIB para ayudar a la economía a contrarrestar las consecuencias de la pandemia. Las medidas se refieren, en particular, al aplazamiento del pago de impuestos y cotizaciones sociales, a una moratoria en el reembolso de préstamos y en el pago de alquileres para el arrendamiento de bienes públicos, así como a la concesión de subvenciones a empresas y trabajadores. Según estimaciones preliminares del Ministerio de Hacienda, el déficit presupuestario aumentaría hasta situarse por encima del 7 % del PIB y la deuda pública aumentaría en otros 2,6 puntos porcentuales, para situarse en el 82 % del PIB en 2020, lo que representaría la mayor ratio de la región. El déficit de financiación, una vez contabilizados los préstamos del FMI y del Banco Mundial y las subvenciones de la UE, podría alcanzar aproximadamente 120 millones EUR. En este contexto, está justificada la concesión de una AM por un importe de 60 millones EUR.

**En Macedonia del Norte, la economía se ha visto muy perturbada, dado que las extensas medidas de confinamiento están repercutiendo gravemente en la producción y el empleo, y el comercio exterior está siendo fuertemente afectado.** Las previsiones actuales apuntan a una reducción del PIB real de aproximadamente el 4 % en 2020. El Gobierno ha tomado oportunamente medidas audaces encaminadas a respaldar el empleo y la liquidez de las PYME durante los meses de abril y mayo en los sectores más afectados. Sin embargo, el margen de maniobra presupuestario para encajar las repercusiones socioeconómicas de la crisis es limitado. En el mejor escenario posible, el Gobierno prevé para 2020 una caída de ingresos del 20 % respecto de las cifras presupuestadas, y se propone reasignar los gastos sin aumentar el techo de gasto. Sobre la base del PIB de 2019, ello implicaría un déficit de aproximadamente el 8 %. Se espera que disminuyan de forma acusada las transferencias privadas procedentes del extranjero, particularmente las remesas de emigrantes, y también las entradas de inversiones extranjeras directas, lo que reduciría el nivel de cobertura de las reservas. Por otra parte, en 2020-2021 el Gobierno, al igual que las empresas públicas, afrontan necesidades de refinanciación interior y exterior particularmente elevadas, con un total de 1 650 millones EUR (aproximadamente el 7,3 % del PIB de 2019 en cada uno de





estos dos años). Dichas necesidades incluyen la amortización de los 500 millones EUR de la emisión de eurobonos de 2014, de una parte de la emisión de eurobonos de 2015 y de la garantía supeditada al cumplimiento de condiciones de política económica del Banco Mundial de 2013, así como el reembolso de préstamos comerciales exteriores de gran volumen por parte de la empresa pública de carreteras estatales, encargada del desarrollo de grandes proyectos de infraestructura de transporte por carretera. El Gobierno ha pedido ayuda del FMI a través del Instrumento de Financiación Rápida, por importe de 177 millones EUR, así como un préstamo del Banco Mundial. Según las estimaciones actuales, tras contabilizar la financiación del FMI y del Banco Mundial y las subvenciones de la UE quedará un déficit de financiación de unos 330 millones EUR. En este contexto, está justificada la concesión de una AM por un importe de 160 millones EUR.

### *Vecindad oriental*

**Se prevé que Georgia entre en una profunda recesión este año en un contexto de necesidades de financiación crecientes.** La economía de Georgia está siendo fuertemente afectada por la crisis del coronavirus. Las estimaciones recientes, que tienen en cuenta el impacto de la pandemia, apuntan a una contracción de la economía de aproximadamente el 4 % en 2020. Debido al coste de las medidas tendentes a mitigar el impacto de la crisis, al aumento de los gastos sanitarios y a la disminución de los ingresos, se espera que en 2020 el déficit presupuestario aumente hasta aproximadamente el 8 % del PIB. La balanza de pagos de Georgia también se deteriorará debido a la disminución de los ingresos procedentes de la exportación de servicios (especialmente, del turismo), a la reducción de las remesas de emigrantes, al probable descenso de las IED y a la salida de inversiones de cartera. El FMI estima provisionalmente el déficit de financiación exterior en aproximadamente 1 600 millones USD en 2020-2021, y Georgia necesitará ayuda de sus socios internacionales para financiarlo. El 14 de abril, las autoridades concluyeron con el FMI un acuerdo a nivel administrativo por el que se concedía un aumento del programa actual del Servicio Ampliado del Fondo (SAF) (casi totalmente desembolsado) de aproximadamente 375 millones USD, de los cuales 308 millones USD han de desembolsarse en 2020. Se están llevando a cabo negociaciones con el Banco Mundial, el Banco Asiático de Desarrollo (BASD), la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD), el banco público de desarrollo alemán Kreditanstalt für Wiederaufbau (KfW) y el BEI sobre un posible aumento de sus préstamos supeditados a determinadas condiciones de política económica. Georgia disfruta actualmente de un programa de AM, estando previsto el desembolso del último tramo, de 25 millones EUR, en el segundo trimestre de 2020, siempre que se cumplan las condiciones de política económica acordadas. La mayoría de estas condiciones ya se han cumplido. Globalmente, partiendo de la información disponible, del déficit estimado de financiación para este año quedan por cubrir unos 900 millones USD. Como existen buenas perspectivas de que otros acreedores también aporten una contribución, está justificado un nuevo programa de AM de 150 millones EUR.

**Se prevé que el impacto de las medidas destinadas a contener la propagación del virus causante de la COVID-19 y las repercusiones de la recesión de la economía mundial afecten de forma acusada a la economía de la República de Moldavia (en lo sucesivo, «Moldavia») en 2020.** Los principales canales de transmisión de la crisis son las remesas de emigrantes (que representan el 15 % del PIB de Moldavia) y el comercio con los países afectados por la crisis, particularmente con Estados miembros de la UE. Se espera que la economía de Moldavia entre en recesión en 2020, mientras que su balanza de pagos y sus finanzas públicas se verán sometidas a fuertes presiones debido a la crisis. El déficit de financiación exterior en 2020 se estima de forma provisional en 800 millones USD (alrededor del 7 % del PIB) y el déficit de financiación presupuestario se estima en 10 500 millones



MDL (aproximadamente 550 millones USD). Moldavia dispone de cierto margen de maniobra para hacer frente a las perturbaciones, ya que tanto la deuda pública como las reservas de divisas han seguido una evolución positiva durante los últimos años con el respaldo de un programa trienal SAF / SCA (Servicio de Crédito Ampliado) del FMI, si bien dicha evolución no parece duradera y presenta claramente ciertos límites. El FMI está dispuesto a conceder una ayuda de urgencia adicional de aproximadamente 240 millones USD (220 millones EUR) a Moldavia destinada a mitigar los efectos económicos de la crisis de la COVID-19. Moldavia tiene un programa de AM en curso, cuyos tramos segundo y tercero, por un total de 70 millones EUR, podrán desembolsarse si se cumplen las condiciones antes de la expiración del programa en julio de 2020. Además, 200 millones EUR de créditos procedentes de Rusia ya anunciados para 2020, que estaban destinados en un principio a inversiones de infraestructura podrían reasignarse para atenuar los efectos de la crisis. Sin embargo, dado su acceso limitado a los mercados internacionales de capital, Moldavia necesitaría una ayuda adicional para cubrir el déficit de financiación exterior. En este contexto, está justificada la concesión de una nueva AM por importe de 100 millones EUR.

**En Ucrania, la estabilidad macrofinanciera se ha visto sometida a nuevas presiones este año, especialmente tras la profunda reorganización del Gobierno de principios de marzo, que coincidió con el brote de la pandemia provocada por el coronavirus.** Las condiciones del mercado financiero se deterioraron de forma acentuada a mediados de marzo, cuando los rendimientos de los eurobonos soberanos casi se triplicaron, antes de estabilizarse en torno al 8 %, frente al 4,4 % registrado a finales de enero. La confianza está siendo afectada negativamente, como consecuencia de las expectativas de una contracción profunda de la economía (comprendida entre el 4 % y el 9 % en 2020), lo que ha incrementado la demanda de divisas. El Banco Nacional de Ucrania se vio obligado a vender el equivalente de 2 200 millones USD en la segunda quincena de marzo, reduciendo así sus reservas de divisas más de un 8 %, respecto del nivel notificado al final de febrero de 2020 (27 000 millones USD). El presupuesto para 2020 revisado, adoptado por el Parlamento el 13 de abril, incluye un fondo para el coronavirus, dotado de 2 500 millones EUR y destinado a medidas inmediatas encaminadas a contener la propagación de la COVID-19. A la luz de la previsión de un deterioro de las finanzas públicas provocado por la recesión y del aumento de gastos en relación con la crisis, se ha revisado el déficit presupuestario para 2020, situándolo en el 7,5 % del PIB (11 000 millones USD). Aunque una parte del déficit presupuestario puede financiarse a nivel interno, el Gobierno también debe hacer frente a reembolsos de deuda exterior por valor de 5 000 millones con vencimiento en 2020. El FMI estima el déficit de financiación exterior global en torno a los 12 000 millones USD en 2020. En este contexto, el FMI acordó aumentar la dotación de su programa trienal negociado recientemente, de 5 500 millones USD a 10 000 millones USD, de los cuales 3 500 millones USD se podrían a disposición este año. Junto con un préstamo del Banco Mundial y el tramo restante, de 500 millones EUR, del actual programa de ayuda macrofinanciera de la UE, para el que se cumplen las condiciones y cuyo desembolso está previsto en el segundo trimestre de 2020 (tan pronto como se hayan ejecutado las medidas previas previstas por el nuevo programa del FMI), se dispone aproximadamente de una financiación de 5 000 millones USD. El resto del déficit de 12 000 millones USD debería cubrirse con financiación oficial adicional o con una disminución de las reservas de divisas. En este contexto, está justificado un nuevo programa de AM con una dotación total de 1 200 millones EUR.

*Vecindad meridional*

**En Jordania es inevitable una recesión; las crecientes presiones que sufre la balanza de pagos reflejan el limitado margen de maniobra del país.** Se prevé que el brote del

CSV: BOPGDSPGzaVYQUHJ8  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



coronavirus tenga un efecto significativo sobre la economía jordana a través de sus efectos perturbadores sobre los flujos comerciales, las cadenas de valor a nivel mundial y el turismo. Debido al limitado margen de maniobra presupuestario, Jordania se ha servido hasta la fecha de medidas principalmente de política monetaria para contener los efectos perjudiciales sobre la economía. Sin embargo, en un contexto de confinamiento generalizado, la eficacia de estas medidas se ve mermada. Ahora se considera probable que la economía experimente una recesión en 2020, que tendría graves consecuencias sobre el ya elevado nivel de desempleo (de aproximadamente el 19 % al final de 2019). Se prevé que el déficit presupuestario aumente, para situarse por encima del 5 % del PIB, particularmente como consecuencia del descenso previsto de los ingresos tributarios. Así, la deuda pública bruta probablemente rebasará el 100 % del PIB en 2020. La obtención de préstamos en condiciones favorables para la financiación del déficit presupuestario será esencial con el fin de contener la subida de la carga de intereses y respaldar la sostenibilidad de la deuda. Incluso antes del brote de coronavirus, Jordania afrontaba necesidades de financiación exterior significativas. En este contexto, la UE aprobó una AM de 500 millones EUR en enero de 2020. Con la crisis de la COVID-19 estas necesidades han aumentado aún más. Se espera que el déficit de la balanza por cuenta corriente aumente como consecuencia del fuerte descenso del turismo, mientras que la significativa subida de los tipos de interés que afrontan las economías emergentes en los mercados financieros podría poner en peligro la renovación de los 1 250 millones USD de eurobonos que vencen en octubre de 2020. Partiendo de la información disponible, del déficit de financiación estimado para este año siguen sin estar cubiertos 1 500 millones USD, y está justificada una ayuda macrofinanciera adicional de 200 millones EUR. Esta financiación se combinará con el programa de AM existente, llegándose así a un importe total de 700 millones EUR<sup>1</sup>.

**Las considerables necesidades de financiación de Túnez requieren una ayuda internacional en un contexto de crisis económica creciente.** Túnez entrará probablemente en un periodo de recesión en 2020, ya que la actividad económica se verá afectada significativamente por la caída de la demanda mundial y por el efecto de las medidas de confinamiento introducidas a mediados de marzo para contener la propagación del coronavirus. Aunque se han adoptado medidas monetarias y fiscales para mitigar el impacto económico de la crisis, persisten desequilibrios macroeconómicos, el margen de maniobra sigue siendo limitado y se prevé que las necesidades de financiación exterior aumenten durante el año. La recesión someterá a fuertes tensiones al empleo y la estabilidad social. También provocará un grave deterioro del presupuesto, reduciendo los ingresos y ejerciendo una presión adicional sobre los gastos con el fin de respaldar a la economía y el sistema sanitario. Como consecuencia de ello, es probable que en 2020 se produzca un aumento significativo del déficit presupuestario y un incremento de la deuda pública. El Gobierno espera un déficit presupuestario (4,3 % del PIB) superior al previsto, para el que habrá que movilizar aproximadamente 1 000 millones USD (2,6 % del PIB) en financiación exterior adicional. Las necesidades de la balanza de pagos serán incluso superiores (alrededor del 4,7 % del PIB), teniendo en cuenta las repercusiones previstas de la pandemia en el sector privado y en su acceso a la financiación exterior. El fuerte descenso de las remesas de emigrantes y de los ingresos procedentes del turismo (más del 7 % del PIB), a pesar de unos

<sup>1</sup> A reserva de la rápida aprobación de la presente Decisión general de concesión de AM, la Comisión se propone combinar la ejecución de esta AM en favor de Jordania con la AM de 500 millones EUR aprobada en enero de 2020. Ello significaría acordar un único Memorando de Entendimiento con Jordania, en el que los desembolsos primero y segundo aglutinen partes de subvención de ambas Decisiones, mientras que el tercer desembolso correspondería exclusivamente a la Decisión de enero de 2020. Se respetarían los períodos de puesta a disposición correspondientes a ambas Decisiones.

precios del petróleo más bajos, también llevará a unos menores ingresos en divisas. Muy probablemente, el Gobierno no estará en condiciones de cubrir estas necesidades de financiación acudiendo al mercado nacional o a los mercados internacionales en 2020 y ha solicitado ayuda de urgencia al FMI por un importe equivalente a 753 millones USD (100 % de la cuota). El Gobierno necesita en torno a 3 500 millones USD de financiación exterior este año (los niveles máximos de reembolso en abril y junio ejercerán presión sobre la liquidez). Por otra parte, se prevé que las necesidades de financiación aumenten debido al efecto presupuestario de las medidas de respuesta a la COVID-19, mientras que el acceso a los mercados financieros seguirá siendo muy difícil durante el año, y ya no podrá contarse con el éxito de la emisión prevista en el mercado de títulos por valor de 1 100 millones USD. Partiendo de la información disponible, del déficit de financiación estimada para este año siguen sin estar cubiertos aproximadamente 2 500 millones USD, y está justificada una ayuda macrofinanciera de 600 millones EUR.

- **Coherencia con las disposiciones vigentes en el ámbito de actuación afectado**

La operación AM propuesta tiene lugar en un contexto de circunstancias singulares de extrema urgencia derivadas de la pandemia de COVID-19 a nivel mundial. La ayuda macrofinanciera propuesta es coherente con el compromiso de la UE de ayudar a los países socios de la ampliación y de la vecindad a superar sus dificultades económicas inmediatas. También es coherente con los principios que rigen la utilización del instrumento de ayuda macrofinanciera, incluido su carácter excepcional, sus condiciones políticas previas, su complementariedad, su condicionalidad y su disciplina financiera. La Comisión seguirá controlando y evaluando a lo largo del periodo de ejecución de las operaciones de ayuda macrofinanciera el cumplimiento de estos criterios, con inclusión de la evaluación de las condiciones previas de política económica, en estrecha cooperación con el Servicio Europeo de Acción Exterior.

En la ejecución de la ayuda, la Comisión garantizará la coherencia con las operaciones de AM recientes y en curso, particularmente las relacionadas con las siguientes Decisiones de AM:

- Decisión (UE) 2016/1112 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 6 de julio de 2016, por la que se concede una ayuda macrofinanciera adicional a Túnez;
- Decisión (UE) 2017/1565 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de septiembre de 2017, por la que se concede una ayuda macrofinanciera a la República de Moldavia;
- Decisión (UE) 2018/598 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 18 de abril de 2018, por la que se concede una ayuda macrofinanciera adicional a Georgia;
- Decisión (UE) 2018/947 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 4 de julio de 2018, por la que se concede una ayuda macrofinanciera a Ucrania.
- Decisión (UE) 2020/33 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 15 de enero de 2020, por la que se concede una ayuda macrofinanciera adicional al Reino Hachemí de Jordania.

- **Coherencia con otras políticas de la Unión**

La UE está movilizando todos los instrumentos disponibles y mantiene una coordinación estrecha con los Estados miembros, así como con las instituciones financieras europeas, con objeto de articular una respuesta externa eficaz a la crisis de la COVID-19, bajo la dirección del Equipo Europa («Team Europe»). La ayuda macrofinanciera de la UE se inscribe en este



enfoque para las regiones cubiertas por la política de adhesión y la política de vecindad, complementando un total de 3 870 millones EUR en subvenciones movilizadas en el marco del Instrumento de Ayuda Preadhesión y el Instrumento Europeo de Vecindad, con inclusión de financiación mixta y aportaciones a los instrumentos financieros a través de la Plataforma de Inversión de la Política de Vecindad y del Foro de Inversión para los Balcanes Occidentales. Por otra parte, en el marco del mandato exterior del Banco Europeo de Inversiones se seguirán proporcionando préstamos en favor de la inversión pública y privada. Los países de la vecindad europea también serán beneficiarios de programas de inversión respaldados por garantías de 500 millones EUR con cargo al Fondo Europeo de Desarrollo Sostenible, reorientados principalmente hacia la financiación de las PYME.

Al apoyar la adopción por las autoridades de un marco apropiado de política macroeconómica y de reformas estructurales a corto plazo, la ayuda macrofinanciera de la UE fomentaría el valor añadido de la participación de la UE y aumentaría la eficacia de su intervención global, en particular a través de otros instrumentos financieros.

## **2. BASE JURÍDICA, SUBSIDIARIEDAD Y PROPORCIONALIDAD**

### **• Base jurídica**

La base jurídica de la presente propuesta es el artículo 212 del TFUE. En la actual situación de urgencia, la presente propuesta también podría basarse en el artículo 213 del TFUE. Sin embargo, la Comisión ha decidido presentarla sobre la base del artículo 212 del TFUE para seguir el procedimiento legislativo ordinario con la plena participación del Parlamento Europeo. La Comisión cuenta con la cooperación del Parlamento Europeo y al Consejo para su rápida aprobación.

### **• Subsidiariedad (en el caso de competencia no exclusiva)**

La presente propuesta no entra en el ámbito de competencia exclusiva de la UE. El principio de subsidiariedad se aplica en la medida en que el objetivo de restablecer la estabilidad macroeconómica a corto plazo del país beneficiario no puede ser logrado de forma suficiente por los Estados miembros individualmente y puede alcanzarse mejor por la Unión Europea. Las principales razones son la mayor escala y el fomento de la coordinación de los donantes para maximizar la eficacia de la ayuda.

### **• Proporcionalidad**

La propuesta respeta el principio de proporcionalidad, al limitarse al mínimo necesario para alcanzar los objetivos de estabilidad macroeconómica a corto plazo, aliviando el riesgo de posible impago, y no ir más allá de lo estrictamente necesario para ello.

A la vista de la magnitud de las necesidades de financiación exterior del país beneficiario en 2020 y 2021, el importe de la ayuda cubrirá una parte relativamente limitada de estas necesidades. Teniendo en cuenta la ayuda que se han comprometido a conceder a los países beneficiarios otros donantes y acreedores bilaterales y multilaterales, la contribución de la UE se considera adecuada.

### **• Elección del instrumento**

La financiación de proyectos o la asistencia técnica no serían convenientes o suficientes para alcanzar estos objetivos macroeconómicos. El valor añadido fundamental de la ayuda



macrofinanciera, en comparación con otros instrumentos de la UE, sería su rápida aplicación para aliviar las restricciones de financiación exterior inmediatas de los países beneficiarios, pero también para contribuir a crear un marco macroeconómico estable, particularmente fomentando la sostenibilidad presupuestaria y de la balanza de pagos, y un contexto adecuado para las reformas estructurales. Al ayudar al establecimiento de un marco global adecuado para las políticas macroeconómicas y estructurales, la ayuda macrofinanciera puede aumentar la eficacia de las medidas financiadas en los países beneficiarios con arreglo a otros instrumentos financieros de la UE centrados en un ámbito de aplicación más reducido.

### **3. RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES *EX POST*, DE LAS CONSULTAS A LAS PARTES INTERESADAS Y DE LAS EVALUACIONES DE IMPACTO**

#### **• Evaluaciones *ex post* / controles de la adecuación de la legislación existente**

Todas las operaciones de ayuda macrofinanciera están sometidas a una evaluación *ex post*, que normalmente se realiza en los dos años siguientes a la finalización del periodo de disponibilidad definido en la decisión legislativa relativa a la concesión de la ayuda. Se persigue un doble objetivo: i) analizar los efectos de la AM en la economía del país beneficiario y, en particular, en la sostenibilidad de su situación exterior; ii) evaluar el valor añadido de la intervención de la UE.

Las evaluaciones realizadas hasta la fecha concluyen que las operaciones de ayuda macrofinanciera contribuyen realmente a la mejora de la sostenibilidad de la balanza de pagos, a la estabilidad macroeconómica y a la realización de reformas estructurales en el país beneficiario. Las operaciones de ayuda macrofinanciera tuvieron efectos positivos sobre la balanza de pagos del país beneficiario y contribuyeron a atenuar sus restricciones presupuestarias. También han propiciado un crecimiento económico ligeramente superior.

Todas las evaluaciones ponen de relieve que una de las importantes ventajas de la AM de la UE respecto de otras fuentes alternativas de financiación reside en sus condiciones altamente favorables, esto es, tipos de interés relativamente bajos, largos períodos de vencimiento y un largo periodo de carencia. Ello genera margen de maniobra presupuestario y contribuye a la sostenibilidad de la deuda pública.

Las evaluaciones *ex post* también confirman que las ayudas macrofinancieras anteriores se ejecutaron de forma eficaz y fueron bien coordinadas con otros programas de la UE y con programas de otros donantes (especialmente, el FMI y el Banco Mundial). Se constata que las condiciones de política económica a las que se supedita la ayuda macrofinanciera y las impuestas por el FMI son diferentes, pero se completan y/o se refuerzan. Experiencias recientes muestran que la coexistencia de dos programas independientes, pero coordinados, refuerza la capacidad de obtener resultados, gracias a una condicionalidad complementaria y a la combinación de recursos financieros.

Las evaluaciones también constatan las deficiencias de cada operación de AM, siendo las más comunes su falta de visibilidad y un proceso de negociación a veces demasiado largo. En su próxima evaluación de las operaciones llevadas a cabo en el período 2010-2020, que se prevé iniciar en 2020, la Comisión considerará más a fondo las limitaciones detectadas. Esta evaluación también podría proporcionar una buena base para un estudio más a fondo sobre el ámbito y diversos aspectos del instrumento de ayuda macrofinanciera, y sobre su interacción con otros instrumentos de política exterior de la UE.

Todos los informes finales de las evaluaciones *ex post* de la ayuda macrofinanciera realizadas



están publicados en: [https://ec.europa.eu/info/evaluation-reports-economic-and-financial-affairs-policies-and-spending-activities\\_en](https://ec.europa.eu/info/evaluation-reports-economic-and-financial-affairs-policies-and-spending-activities_en).

- **Consulta de las partes interesadas**

La ayuda macrofinanciera se proporciona como parte integrante de la respuesta de la UE y de la comunidad internacional a la crisis de la COVID-19. Al preparar la presente propuesta, los servicios de la Comisión han consultado al Fondo Monetario Internacional, que está preparando importantes programas de financiación, y a otros donantes y acreedores bilaterales y multilaterales. La Comisión también ha mantenido contactos regulares con las autoridades nacionales de los potenciales países beneficiarios.

- **Obtención y utilización de asesoramiento especializado**

Habida cuenta de la necesidad de un procedimiento de aprobación urgente, la Comisión, con la asistencia de expertos externos en caso necesario, llevará a cabo una evaluación operativa para verificar la calidad y fiabilidad de los procedimientos administrativos y los circuitos financieros del sector público del país beneficiario.

- **Evaluación de impacto**

La ayuda macrofinanciera de la UE es un instrumento de urgencia encaminado a disminuir el riesgo de impago y colapso económico de los países socios abordando sus necesidades de financiación exterior a corto plazo y respaldando al mismo tiempo medidas de apoyo encaminadas a reforzar la balanza de pagos y la situación presupuestaria y fomentar un crecimiento sostenible renovado. Por ello, la presente propuesta de ayuda macrofinanciera está exenta de la obligación de realizar una evaluación de impacto de conformidad con las Directrices de la Comisión para una mejor reglamentación [SWD(2015) 111 final], al existir el imperativo político de avanzar rápidamente en una situación de emergencia que exige una respuesta rápida.

#### **4. REPERCUSIONES PRESUPUESTARIAS**

La ayuda prevista se llevaría a cabo en forma de préstamos y se financiaría mediante una operación de empréstito que la Comisión realizaría en nombre de la UE. Los costes presupuestarios de la ayuda corresponderían a la dotación, con una tasa del 9 %, de los importes desembolsados al Fondo de Garantía relativo a las acciones exteriores de la UE. En el supuesto de que el desembolso del préstamo se realizara en 2020, y con arreglo a las normas que rigen el funcionamiento del Fondo de Garantía<sup>2</sup>, la provisión se consignará en el presupuesto del año «n+2», siendo «n» el año de desembolso. Así pues, los préstamos desembolsados en 2020 afectarán al presupuesto para 2022, por un importe máximo de 270 millones EUR. En caso de que una parte de los préstamos se desembolsasen en 2021, la provisión correspondiente se consignaría en el presupuesto para 2023.

La Comisión considera que los importes asignados en el Fondo de Garantía proporcionan una reserva adecuada para proteger el presupuesto de la UE frente a pasivos contingentes en relación con estos préstamos de ayuda macrofinanciera. Sin embargo, no puede excluirse que las actuales circunstancias macroeconómicas y la posible concentración de exposiciones al

<sup>2</sup> Reglamento (CE, Euratom) n.º 480/2009 del Consejo, de 25 de mayo de 2009, por el que se crea un Fondo de Garantía relativo a las acciones exteriores (DO L 145 de 10.6.2009, p. 10).



riesgo de crédito puedan aumentar la necesidad de asignar recursos presupuestarios adicionales a lo largo del período de vigencia de los préstamos.

La Comisión considera que la incidencia presupuestaria de las operaciones de ayuda macrofinanciera propuestas podrá absorberse en la propuesta de la Comisión relativa al próximo Marco Financiero Plurianual.

## 5. OTROS ELEMENTOS

### • Planes de ejecución y modalidades de seguimiento, evaluación e información

La Unión Europea pondrá a disposición de los países socios ayuda macrofinanciera por un importe total máximo de 3 000 millones EUR, en forma de préstamos a medio o largo plazo, la cual contribuirá a cubrir sus necesidades de financiación exterior en 2020-2021.

Partiendo de una evaluación preliminar de las necesidades de financiación, los importes de ayuda macrofinanciera que han de ponerse a disposición de los países beneficiarios se distribuirán de la forma siguiente:

- 180 millones EUR para la República de Albania;
- 250 millones EUR para Bosnia y Herzegovina;
- 150 millones EUR para Georgia;
- 200 millones EUR para el Reino Hachemí de Jordania;
- 100 millones EUR para Kosovo;
- 100 millones EUR para la República de Moldavia;
- 60 millones EUR para Montenegro;
- 160 millones EUR para la República de Macedonia del Norte;
- 600 millones EUR para la República de Túnez;
- 1 200 millones EUR para Ucrania.

El desembolso de la ayuda está previsto en dos tramos de préstamo. El desembolso del primer tramo está previsto para mediados de 2020. El segundo plazo podría desembolsarse en el cuarto trimestre de 2020 o en el primer semestre de 2021 a condición de que se hayan cumplido oportunamente las medidas de política económica a las que se supedita la ayuda.

La ayuda será gestionada por la Comisión. Son aplicables las disposiciones específicas relativas a la prevención del fraude y otras irregularidades, de conformidad con el Reglamento Financiero.

La Comisión y las autoridades de cada país socio suscribirán por separado un Memorando de Entendimiento en el que se establecerán las medidas de reforma asociadas a la operación de ayuda macrofinanciera propuesta, incluidos los aspectos relativos al calendario y la secuenciación de las medidas. Por otra parte, como es habitual en el caso de la ayuda macrofinanciera, los desembolsos estarían supeditados, entre otras cosas, a unos progresos satisfactorios del programa del FMI y a que el país socio siga utilizando los fondos del FMI.

La propuesta incluye una cláusula de expiración. La ayuda macrofinanciera propuesta sería puesta a disposición durante un periodo de 12 meses a partir del día siguiente a la entrada en vigor del Memorando de Entendimiento.

La Comisión informará anualmente al Parlamento Europeo y al Consejo acerca de la





aplicación de la presente Decisión durante el año anterior. Además, el cumplimiento de los objetivos de la ayuda será evaluado por la Comisión, especialmente en el contexto de una evaluación *ex post* que la Comisión presentará al Parlamento Europeo y al Consejo a más tardar dos años tras la expiración del período de disponibilidad de la ayuda.



Propuesta de

## DECISIÓN DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

**relativa a la concesión de ayuda macrofinanciera a los países socios de la ampliación y de la vecindad en el contexto de la crisis provocada por la pandemia de COVID-19**

EL PARLAMENTO EUROPEO Y EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA,

Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, y en particular, su artículo 212, apartado 2,

Vista la propuesta de la Comisión Europea,

Previa transmisión del proyecto de acto legislativo a los Parlamentos nacionales,

De conformidad con el procedimiento legislativo ordinario,

Considerando lo siguiente:

- (1) La actual crisis de la COVID-19 tiene efectos muy perjudiciales sobre la estabilidad económica y financiera de las regiones cubiertas por la política de adhesión y la política de vecindad. Los países socios se enfrentan en la actualidad a una situación presupuestaria y de balanza de pagos débil y en rápido deterioro, y sus economías se encaminan hacia la recesión. Está justificado que la UE actúe rápida y resueltamente en apoyo de estas economías. Por consiguiente, la presente propuesta de ayuda macrofinanciera de la Unión se refiere a diez países socios: la República de Albania, Bosnia y Herzegovina, Kosovo<sup>\*</sup>, Montenegro y la República de Macedonia del Norte entre los países de la ampliación; Georgia, la República de Moldavia y Ucrania entre los países de la Vecindad Oriental; y el Reino Hachemí de Jordania y la República de Túnez entre los países de la Vecindad Meridional (en lo sucesivo, «países socios»).
- (2) La urgencia de la ayuda se deriva de la necesidad inmediata de los países socios de recibir fondos, como complemento de los procedentes de otros instrumentos de la UE, las instituciones financieras internacionales, los Estados miembros de la UE y otros donantes bilaterales, con el fin de crear un margen de maniobra a corto plazo para que las autoridades puedan aplicar medidas encaminadas a contrarrestar las repercusiones económicas derivadas de la crisis de la COVID-19.
- (3) Las autoridades de cada país socio y el Fondo Monetario Internacional (FMI) han acordado o se espera que acuerden en breve un programa económico que estará respaldado por un acuerdo de financiación con el FMI.
- (4) La ayuda macrofinanciera de la Unión debe ser un instrumento financiero excepcional por el que se preste apoyo, no vinculado ni asignado, a la balanza de pagos, al objeto

---

\* Esta denominación se entiende sin perjuicio de las posiciones sobre su estatuto y está en consonancia con la Resolución 1244 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y con la opinión de la CIJ sobre la declaración de independencia de Kosovo.



de hacer frente a las necesidades inmediatas de financiación exterior del beneficiario, paralelamente a un acuerdo de desembolso con el Fondo Monetario Internacional (FMI) supeditado a un programa concertado de reformas económicas. En el contexto de la crisis de la COVID-19, la ayuda macrofinanciera de la Unión también debe ponerse a disposición de países socios que reciben financiación de emergencia del FMI, que puede ejecutarse sin condiciones ni medidas previas, por ejemplo, por medio del Instrumento de Financiación Rápida. Por consiguiente, esta ayuda ha de tener una menor duración, limitarse a dos desembolsos y respaldar la ejecución de un programa que englobe una serie limitada de medidas de reforma.

- (5) La ayuda financiera de la Unión a los países socios es coherente con la política de ampliación y la política de vecindad de la Unión.
- (6) Habida cuenta de que los países socios son o bien países en vías de adhesión o en fase de preadhesión o bien países cubiertos por la PEV, pueden optar a la ayuda macrofinanciera de la Unión.
- (7) Habida cuenta de que se espera que las necesidades de financiación exterior de los países socios, que están empeorando drásticamente, sean muy superiores a los recursos que proporcionará el FMI y otras instituciones multilaterales, se considera que, en las excepcionales circunstancias actuales, la ayuda macrofinanciera de la Unión a los países socios constituye una respuesta adecuada a sus peticiones de apoyo a su estabilización financiera. La ayuda macrofinanciera de la Unión respaldaría la estabilización económica, complementando los recursos puestos a disposición en el marco del acuerdo financiero con el FMI.
- (8) La ayuda macrofinanciera de la Unión debe estar encaminada a apoyar el restablecimiento de una situación de financiación exterior sostenible para los países socios, respaldando así su nuevo desarrollo económico y social.
- (9) La determinación del importe de la ayuda macrofinanciera de la Unión se basa en una estimación preliminar de las necesidades residuales de financiación exterior de cada país socio, y tiene en cuenta su capacidad de financiarse con sus propios recursos, particularmente con las reservas de divisas de que dispone. La ayuda macrofinanciera de la Unión debe complementar los programas y recursos del FMI y del Banco Mundial. La determinación del importe de la ayuda también tiene en cuenta la necesidad de garantizar un reparto equitativo de la carga entre la Unión y los demás donantes, así como la situación en materia de activación de los demás instrumentos de financiación exterior de la Unión y el valor añadido de la participación global de la Unión.
- (10) La Comisión debe garantizar que la ayuda macrofinanciera de la Unión se ajuste, sustancialmente y desde el punto de vista jurídico, a los principios fundamentales, los objetivos y las medidas adoptadas en los distintos ámbitos de la acción exterior y otras políticas pertinentes de la Unión.
- (11) La ayuda macrofinanciera de la Unión debe apoyar la política exterior de la Unión respecto de los países socios. Los servicios de la Comisión y el Servicio Europeo de Acción Exterior deben colaborar estrechamente en todas las fases de la operación de ayuda macrofinanciera con el fin de coordinar la política exterior de la Unión y garantizar su coherencia.
- (12) La ayuda macrofinanciera de la Unión debe apoyar el compromiso de los países socios con los valores compartidos con la Unión, tales como la democracia, el Estado de Derecho, la buena gobernanza, el respeto de los derechos humanos, el desarrollo

sostenible y la reducción de la pobreza, y su compromiso con los principios de un comercio abierto, basado en normas y equitativo.

- (13) Una condición previa para conceder la ayuda macrofinanciera de la Unión debe ser que los socios respeten unos mecanismos democráticos eficaces, tales como un sistema parlamentario multipartidista y el Estado de Derecho, y garanticen el respeto de los derechos humanos. Por otra parte, la ayuda macrofinanciera de la Unión debe tener como objetivos específicos fortalecer la eficiencia, la transparencia y la rendición de cuentas de los sistemas de gestión de las finanzas públicas de los países socios y promover las reformas estructurales en favor de un crecimiento duradero e integrador, de la creación de empleo y del saneamiento presupuestario. La Comisión y el Servicio Europeo de Acción Exterior deben controlar regularmente tanto el cumplimiento de las condiciones previas como la consecución de estos objetivos.
- (14) Con objeto de garantizar una protección eficaz de los intereses financieros de la Unión asociados a su ayuda macrofinanciera, es necesario que los países socios adopten medidas que permitan prevenir y combatir el fraude, la corrupción y cualesquiera otras irregularidades en el marco de la presente ayuda. Además, conviene adoptar disposiciones para que la Comisión realice verificaciones, y el Tribunal de Cuentas, auditorías, y la Fiscalía Europea ejerza sus competencias.
- (15) El desembolso de la ayuda macrofinanciera de la Unión debe realizarse sin perjuicio de las facultades del Parlamento Europeo y del Consejo (en su calidad de autoridad presupuestaria de la Unión).
- (16) Los importes de la dotación requerida para la ayuda macrofinanciera deben ser compatibles con los créditos presupuestarios previstos en el Marco Financiero Plurianual.
- (17) La ayuda macrofinanciera de la Unión debe ser gestionada por la Comisión. Con objeto de garantizar que el Parlamento Europeo y el Consejo estén en condiciones de seguir la aplicación de la presente Decisión, la Comisión debe informarles regularmente de la evolución de la ayuda y facilitarles los documentos pertinentes.
- (18) A fin de garantizar unas condiciones uniformes para la aplicación de la presente Decisión, deben conferirse competencias de ejecución a la Comisión. Dichas competencias deben ejercerse de conformidad con el Reglamento (UE) n.º 182/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>3</sup>.
- (19) La ayuda macrofinanciera de la Unión debe supeditarse al cumplimiento de determinadas condiciones de política económica, que se habrán de establecer en un Memorando de Entendimiento. A fin de garantizar unas condiciones uniformes de aplicación y por motivos de eficiencia, debe habilitarse a la Comisión para negociar tales condiciones con las autoridades del país socio bajo la supervisión del comité de representantes de los Estados miembros previsto por el Reglamento (UE) n.º 182/2011. Según lo dispuesto en dicho Reglamento, en todos aquellos casos que difieran de los previstos en él, debe aplicarse, como norma general, el procedimiento consultivo. Considerando que una ayuda superior a 90 millones EUR puede tener efectos importantes, conviene utilizar el procedimiento de examen para operaciones

<sup>3</sup> Reglamento (UE) n.º 182/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 16 de febrero de 2011, por el que se establecen las normas y los principios generales relativos a las modalidades de control por parte de los Estados miembros del ejercicio de las competencias de ejecución por la Comisión (DO L 55 de 28.2.2011, p. 13).

superiores a dicho umbral. Considerando el importe de la ayuda macrofinanciera de la Unión a cada país socio, el procedimiento consultivo debe aplicarse a la aprobación del Memorando de Entendimiento con Montenegro y el procedimiento de examen a la adopción del Memorando de Entendimiento con los restantes países socios a los que se refiere la presente Decisión, aplicándose las mismas modalidades para cualquier reducción, suspensión o cancelación de la ayuda.

HAN ADOPTADO LA PRESENTE DECISIÓN:

### *Artículo 1*

1. La Unión pondrá una ayuda macrofinanciera (en lo sucesivo, la «ayuda macrofinanciera de la Unión») a disposición de la República de Albania, Bosnia y Herzegovina, Georgia, el Reino Hachemí de Jordania, Kosovo, la República de Moldavia, Montenegro, la República de Macedonia del Norte, la República de Túnez y Ucrania (en lo sucesivo, «países socios»), por un importe máximo total de 3 000 millones EUR, con vistas a respaldar su estabilización económica y la realización de un importante programa de reformas. La ayuda contribuirá a cubrir las necesidades urgentes en materia de balanza de pagos de los países socios establecidas en el programa respaldado por el Fondo Monetario Internacional (FMI) y se distribuirá de la forma siguiente:
  - (a) 180 millones EUR para la República de Albania;
  - (b) 250 millones EUR para Bosnia y Herzegovina;
  - (c) 150 millones EUR para Georgia;
  - (d) 200 millones EUR para el Reino Hachemí de Jordania;
  - (e) 100 millones EUR para Kosovo;
  - (f) 100 millones EUR para la República de Moldavia;
  - (g) 60 millones EUR para Montenegro;
  - (h) 160 millones EUR para la República de Macedonia del Norte;
  - (i) 600 millones EUR para la República de Túnez;
  - (j) 1 200 millones EUR para Ucrania.
2. El importe total de la ayuda macrofinanciera de la Unión se proporcionará a cada país socio en forma de préstamos. La Comisión estará autorizada, en nombre de la Unión, a tomar prestados los fondos necesarios en los mercados de capitales o de las entidades financieras para, a continuación, prestarlos al país socio. Los préstamos tendrán un plazo de vencimiento medio máximo de 15 años.
3. La puesta a disposición de la ayuda financiera comunitaria será gestionada por la Comisión ateniéndose a los acuerdos o memorandos firmados entre el FMI y el país socio. La Comisión informará regularmente al Parlamento Europeo y al Consejo de la evolución de la ayuda macrofinanciera de la Unión, incluidos los desembolsos correspondientes, y facilitará a ambas instituciones los documentos pertinentes a su debido tiempo.
4. La ayuda macrofinanciera de la Unión será puesta a disposición durante un periodo de 12 meses a partir del día siguiente a la entrada en vigor del Memorando de Entendimiento a que se hace referencia en el artículo 3, apartado 1.



5. En caso de que las necesidades de financiación de un país socio disminuyan sustancialmente durante el período de desembolso de la ayuda macrofinanciera de la Unión, en comparación con las previsiones iniciales, la Comisión, actuando con arreglo al procedimiento de examen contemplado en el artículo 7, apartado 2, reducirá el importe de la ayuda o procederá a su suspensión o cancelación.

### *Artículo 2*

1. Una condición previa para conceder la ayuda macrofinanciera de la Unión será que el país socio respete unos mecanismos democráticos eficaces —tales como un sistema parlamentario multipartidista— y el Estado de Derecho, y garantice el respeto de los derechos humanos.
2. La Comisión y el Servicio Europeo de Acción Exterior controlarán el cumplimiento de esta condición previa a lo largo de todo el período de vigencia de la ayuda macrofinanciera de la Unión.
3. Los apartados 1 y 2 del presente artículo se aplicarán de conformidad con la Decisión 2010/427/UE del Consejo<sup>4</sup>.

### *Artículo 3*

1. La Comisión, de conformidad con el procedimiento de examen a que se hace referencia en el artículo 7, apartado 2, acordará con las autoridades de cada país socio unas condiciones financieras y de política económica claramente definidas, centradas en las reformas estructurales y en unas finanzas públicas saneadas, a las que se supeditará el desembolso de la ayuda macrofinanciera de la Unión, que deberán establecerse en un Memorando de Entendimiento (en lo sucesivo, el «Memorando de Entendimiento»), el cual incluirá un calendario para el cumplimiento de esas condiciones. Las condiciones de política económica y las condiciones financieras establecidas en el Memorando de Entendimiento serán compatibles con los acuerdos o memorandos a que se hace referencia en el artículo 1, apartado 3, incluidos los programas de ajuste macroeconómico y reforma estructural ejecutados por el país socio con el apoyo del FMI.
2. Las condiciones a que se hace referencia en el apartado 1 tenderán, en particular, a fomentar la eficiencia, la transparencia y la rendición de cuentas de los sistemas de gestión de las finanzas públicas en los países socios, particularmente en lo que se refiere a la utilización de la ayuda macrofinanciera de la Unión. Al diseñar las medidas también se deberán tomar debidamente en cuenta los avances en la apertura mutua del mercado, el desarrollo de un comercio basado en normas y equitativo y otras prioridades en el contexto de la política exterior de la Unión. Los avances hacia el logro de estos objetivos serán controlados regularmente por la Comisión.
3. Las condiciones financieras detalladas de la ayuda macrofinanciera de la Unión se establecerán en un acuerdo de préstamo que deberán celebrar la Comisión y las autoridades de cada país socio por separado.
4. La Comisión verificará periódicamente que las condiciones mencionadas en el artículo 4, apartado 3, sigan cumpliéndose, en particular que las políticas económicas

<sup>4</sup> Decisión 2010/427/UE del Consejo, de 26 de julio de 2010, por la que se establece la organización y el funcionamiento del Servicio Europeo de Acción Exterior (DO L 201 de 3.8.2010, p. 30).

del país socio sean compatibles con los objetivos de la ayuda macrofinanciera de la Unión. Para ello, la Comisión actuará en estrecha coordinación con el FMI y el Banco Mundial y, en caso necesario, con el Parlamento Europeo y el Consejo.

#### *Artículo 4*

1. A reserva a las condiciones del apartado 3, la Comisión pondrá a disposición la ayuda macrofinanciera de la Unión a través de un préstamo desembolsado en dos tramos. La cuantía de cada tramo se determinará en el Memorando de Entendimiento a que se refiere el artículo 3.
2. Los importes de la ayuda macrofinanciera de la Unión se dotarán, cuando sea preciso, de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento (CE, Euratom) n.º 480/2009 del Consejo<sup>5</sup>.
3. La Comisión decidirá el desembolso de los tramos si se cumplen todas las condiciones siguientes:
  - (a) la condición previa establecida en el artículo 2;
  - (b) un historial satisfactorio en la ejecución de un acuerdo de crédito no cautelar del FMI;
  - (c) el cumplimiento satisfactorio de las condiciones financieras y de política económica acordadas en el Memorando de Entendimiento.

El desembolso del segundo tramo no se realizará, en principio, antes de tres meses a partir del desembolso del primero.

4. En caso de que no se cumplan las condiciones a que se refiere el apartado 3, párrafo primero, la Comisión suspenderá temporalmente o cancelará el desembolso de la ayuda macrofinanciera de la Unión. En tal caso, informará al Parlamento Europeo y al Consejo de las razones de dicha suspensión o cancelación.
5. La ayuda macrofinanciera de la Unión se abonará al banco central del país socio. A reserva de las disposiciones que han de establecerse en el Memorando de Entendimiento, incluida una confirmación de las necesidades residuales de financiación del presupuesto, los fondos de la Unión podrán transferirse al Ministerio de Hacienda del país socio como beneficiario final.

#### *Artículo 5*

1. Las operaciones de empréstito y de préstamo relacionadas con la ayuda macrofinanciera de la Unión deberán realizarse en euros aplicando la misma fecha de valor y no implicarán a la Unión en la transformación de plazos de vencimiento ni la expondrán a ningún riesgo asociado a los tipos de cambio o de interés, ni a ningún otro tipo de riesgo comercial.
2. Cuando las circunstancias lo permitan, y si el país socio así lo solicita, la Comisión podrá tomar las medidas necesarias para garantizar la inclusión de una cláusula de reembolso anticipado en las condiciones del préstamo que venga acompañada de una cláusula correspondiente en las condiciones de las operaciones de empréstito.

<sup>5</sup> Reglamento (CE, Euratom) n.º 480/2009 del Consejo, de 25 de mayo de 2009, por el que se crea un Fondo de Garantía relativo a las acciones exteriores (DO L 145 de 10.6.2009, p. 10).



3. Cuando las circunstancias permitan una mejora del tipo de interés del préstamo y si el país socio así lo solicita, la Comisión podrá decidir refinanciar la totalidad o una parte de sus empréstitos iniciales o reestructurar las condiciones financieras correspondientes. Las operaciones de refinanciación o reestructuración se realizarán de conformidad con los apartados 1 y 4 y no tendrán como consecuencia la ampliación del plazo de vencimiento de los empréstitos afectados ni el aumento del importe de capital pendiente en la fecha de refinanciación o reestructuración.
4. Todos los gastos en que incurra la Unión en relación con las operaciones de empréstito y de préstamo que se realicen en el marco de la presente Decisión correrán a cargo del país socio.
5. La Comisión informará al Parlamento Europeo y al Consejo de la evolución de las operaciones a que se hace referencia en los apartados 2 y 3.

#### *Artículo 6*

1. La ayuda macrofinanciera de la Unión se ejecutará de conformidad con el Reglamento (UE, Euratom) 1046/2018 del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>6</sup>.
2. La ayuda macrofinanciera de la Unión se ejecutará en régimen de gestión directa.
3. El acuerdo de préstamo a que se refiere el artículo 3, apartado 3, contendrá disposiciones:
  - (a) que garanticen que el país socio controla periódicamente que la financiación recibida con cargo al presupuesto de la Unión se ha empleado adecuadamente, toma medidas apropiadas para prevenir las irregularidades y el fraude y, en caso necesario, emprende acciones legales para recuperar los fondos proporcionados en el marco de la presente Decisión que hayan sido objeto de una asignación indebida;
  - (b) que garanticen la protección de los intereses financieros de la Unión, particularmente contemplando medidas específicas encaminadas a prevenir y combatir el fraude, la corrupción y otras posibles irregularidades que afecten a la ayuda macrofinanciera de la Unión, de conformidad con el Reglamento (CE, Euratom) n.º 2988/95 del Consejo<sup>7</sup>, el Reglamento (CE, Euratom) n.º 2185/96 del Consejo<sup>8</sup> y el Reglamento (UE, Euratom) n.º 883/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>9</sup>, y, en el caso de los Estados miembros que participen en la cooperación reforzada para la creación de la Fiscalía Europea, con el

<sup>6</sup> Reglamento (UE, Euratom) 2018/1046 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 18 de julio de 2018, sobre las normas financieras aplicables al presupuesto general de la Unión y por el que se deroga el Reglamento (CE, Euratom) n.º 966/2012 del Consejo (DO L 193 de 30.7.2018, p. 1).

<sup>7</sup> Reglamento (CE, Euratom) n.º 2988/95 del Consejo, de 18 de diciembre de 1995, relativo a la protección de los intereses financieros de las Comunidades Europeas (DO L 312 de 23.12.1995, p. 1).

<sup>8</sup> Reglamento (CE, Euratom) n.º 2185/96 del Consejo, de 11 de noviembre de 1996, relativo a los controles y verificaciones in situ que realiza la Comisión para la protección de los intereses financieros de las Comunidades Europeas contra los fraudes e irregularidades (DO L 292 de 15.11.1996, p. 2).

<sup>9</sup> Reglamento (UE, Euratom) n.º 883/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de septiembre de 2013, relativo a las investigaciones efectuadas por la Oficina Europea de Lucha contra el Fraude (OLAF) y por el que se deroga el Reglamento (CE) n.º 1073/1999 del Parlamento Europeo y del Consejo y el Reglamento (Euratom) n.º 1074/1999 del Consejo (DO L 248 de 18.9.2013, p. 1).





Reglamento (UE) 2017/1939 del Consejo<sup>10</sup>. Cabe destacar que, a tal fin, la Oficina Europea de Lucha contra el Fraude (OLAF) será expresamente autorizada para llevar a cabo investigaciones, en particular, en lo que se refiere a los controles y verificaciones *in situ*, incluidas operaciones digitales forenses y entrevistas;

- (c) que autoricen expresamente a la Comisión o a sus representantes a efectuar controles, tales como controles y verificaciones *in situ*;
  - (d) que autoricen expresamente a la Comisión y al Tribunal de Cuentas a realizar auditorías tanto durante el período de disponibilidad de la ayuda macrofinanciera de la Unión como una vez finalizado dicho periodo, incluyendo auditorías documentales e *in situ* como, por ejemplo, las evaluaciones operativas;
  - (e) que garanticen que la Unión está habilitada a exigir un reembolso anticipado del préstamo cuando se haya establecido que, en relación con la gestión de la ayuda macrofinanciera de la Unión, el país socio se ha visto involucrado en cualquier acto de fraude o corrupción o en cualquier otra actividad ilegal en detrimento de los intereses financieros de la Unión;
  - (f) que garanticen que todos los gastos efectuados por la Unión relacionados con una ayuda financiera sean soportados por el país socio.
4. Antes de la ejecución de la ayuda macrofinanciera de la Unión, la Comisión determinará, por medio de una evaluación operativa, la solidez de los acuerdos financieros, los procedimientos administrativos y los mecanismos de control interno y externo del país socio que sean pertinentes para la ayuda.

#### Artículo 7

- 1. La Comisión estará asistida por un Comité. Dicho Comité será un comité en el sentido del Reglamento (UE) n.º 182/2011.
- 2. Cuando se haga referencia al presente apartado, el artículo 4 del Reglamento (UE) n.º 182/2011 se aplicará a la ayuda macrofinanciera de la Unión en favor de Montenegro, mientras que el artículo 5 del Reglamento (UE) n.º 182/2011 se aplicará a la ayuda macrofinanciera de la Unión a los restantes países socios cubiertos por la presente Decisión.

#### Artículo 8

- 1. A más tardar el 30 de junio de cada año, la Comisión presentará al Parlamento Europeo y al Consejo un informe acerca de la aplicación de la presente Decisión durante el año anterior, que incluirá una evaluación de dicha aplicación. El informe:
  - (a) examinará los progresos registrados en la ejecución de la ayuda macrofinanciera de la Unión;

<sup>10</sup> Reglamento (UE) 2017/1939 del Consejo, de 12 de octubre de 2017, por el que se establece una cooperación reforzada para la creación de la Fiscalía Europea (DO L 283 de 31.10.2017, p. 1).



- (b) evaluará la situación y las perspectivas económicas de los países socios, así como los avances que se hayan conseguido en la ejecución de las medidas a que se refiere el artículo 3, apartado 1;
  - (c) indicará la relación entre las condiciones de política económica establecidas en el Memorando de Entendimiento, los resultados económicos y presupuestarios registrados de los países socios y las decisiones de la Comisión de desembolsar los tramos de la ayuda macrofinanciera de la Unión.
2. A más tardar dos años después de la expiración del período de disponibilidad mencionado en el artículo 1, apartado 4, la Comisión presentará al Parlamento Europeo y al Consejo un informe de evaluación *ex post*, en el que se evaluarán los resultados y la eficiencia de la ayuda macrofinanciera ejecutada por la Unión, así como la medida en que se han alcanzado sus objetivos.

### *Artículo 9*

La presente Decisión entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

Hecho en Bruselas, el

*Por el Parlamento Europeo*  
*El Presidente*

*Por el Consejo,*  
*El Presidente*



## FICHA FINANCIERA LEGISLATIVA

### 1. MARCO DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

- 1.1. Denominación de la propuesta/iniciativa
- 1.2. Ámbito(s) de actuación afectado(s) en la estructura GPA/PPA
- 1.3. Naturaleza de la propuesta/iniciativa
- 1.4. Objetivo(s)
- 1.5. Justificación de la propuesta/iniciativa
- 1.6. Duración e incidencia financiera
- 1.7. Modo(s) de gestión previsto(s)

### 2. MEDIDAS DE GESTIÓN

- 2.1. Disposiciones en materia de seguimiento e informes
- 2.2. Sistema de gestión y de control
- 2.3. Medidas de prevención del fraude y de las irregularidades

### 3. INCIDENCIA FINANCIERA ESTIMADA DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

- 3.1. Rúbrica(s) del Marco Financiero Plurianual y línea(s) presupuestaria(s) de gastos afectada(s)
- 3.2. Incidencia estimada en los gastos
  - 3.2.1. *Resumen de la incidencia estimada en los gastos*
  - 3.2.2. *Incidencia estimada en los créditos de operaciones*
  - 3.2.3. *Incidencia estimada en los créditos de carácter administrativo*
  - 3.2.4. *Compatibilidad con el Marco Financiero Plurianual vigente*
  - 3.2.5. *Contribución de terceros*
- 3.3. Incidencia estimada en los ingresos



## FICHA FINANCIERA LEGISLATIVA

### 1. MARCO DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

#### 1.1. Denominación de la propuesta/iniciativa

Ayuda macrofinanciera a los países socios de la ampliación y de la vecindad en el contexto de la crisis provocada por la pandemia de COVID-19

#### 1.2. Ámbito(s) de actuación afectado(s) en la estructura GPA/PPA<sup>11</sup>

Ámbito de actuación: Asuntos económicos y financieros  
Actividad: Asuntos económicos y financieros internacionales

#### 1.3. Naturaleza de la propuesta/iniciativa

La propuesta o iniciativa se refiere a **una acción nueva**.

La propuesta o iniciativa se refiere a **una acción nueva a raíz de un proyecto piloto o una acción preparatoria<sup>12</sup>**.

La propuesta o iniciativa se refiere a la **prolongación de una acción existente**.

La propuesta o iniciativa se refiere a **una acción reorientada hacia una nueva acción**.

#### 1.4. Objetivo(s)

##### 1.4.1. Objetivo(s) estratégico(s) plurianual(es) de la Comisión contemplado(s) en la propuesta/iniciativa

«Un nuevo impulso al empleo, el crecimiento y la inversión: Promover la prosperidad más allá de la UE».

##### 1.4.2. Objetivo(s) específico(s) y actividad(es) GPA/PPA afectada(s)

Objetivo específico n.º

«Promover la prosperidad más allá de la UE».

Actividad(es) GPA/PPA afectada(s)

Las principales actividades de la DG ECFIN en este ámbito son:

a) respaldar la estabilidad macrofinanciera y fomentar reformas favorables al crecimiento fuera de la UE, en particular a través de diálogos económicos periódicos con las principales partes interesadas y proporcionando ayuda macrofinanciera; y

b) respaldar el proceso de ampliación y la ejecución de la política de adhesión y la política de vecindad de la UE y otras prioridades de la UE en los países socios realizando análisis económicos y proporcionando evaluaciones y asesoramiento.

<sup>11</sup> GPA: gestión por actividades. PPA: presupuestación por actividades.

<sup>12</sup> Tal y como se contempla en el artículo 54, apartado 2, letras a) o b), del Reglamento Financiero.



### 1.4.3. Resultado(s) e incidencia esperados

Especifíquense los efectos que la propuesta/iniciativa debería tener sobre los beneficiarios / la población destinataria.

- Contribuir a cubrir las necesidades de financiación exterior del país socio en el contexto de un deterioro significativo de su balanza de pagos provocado por la actual crisis de la COVID-19.
- Mitigar las necesidades de financiación del presupuesto del país socio.
- Apoyar el esfuerzo de saneamiento presupuestario y la estabilización externa en el contexto del programa previsto del FMI.
- Apoyar las reformas estructurales encaminadas a mejorar la gestión macroeconómica global, reforzar la transparencia y la gobernanza económica y mejorar las condiciones para un crecimiento sostenible.

### 1.4.4. Indicadores de resultados e incidencia

Especifíquense los indicadores que permiten realizar el seguimiento de la ejecución de la propuesta/iniciativa.

Las autoridades de los países socios deberán informar de forma regular a la Comisión de la evolución de una serie de indicadores económicos y presentar un informe exhaustivo relativo al cumplimiento de las condiciones de política económica acordadas antes del desembolso de los tramos de la ayuda.

Los servicios de la Comisión continuarán realizando un seguimiento de la gestión de las finanzas públicas tras una evaluación operativa de los circuitos financieros y de los procedimientos administrativos de los países socios, en su caso. La Delegación de la UE en los países socios también informará regularmente sobre los aspectos pertinentes para el seguimiento de la ayuda. Los servicios de la Comisión se mantendrán en estrecho contacto con el FMI y el Banco Mundial a fin de sacar provecho de las opiniones de estas instituciones acerca de sus actividades en curso en el país socio respectivo.

La Decisión legislativa propuesta prevé la presentación al Consejo y al Parlamento Europeo de un informe anual que incluirá una evaluación de la ejecución de esta operación. En un plazo de dos años a partir de la expiración del período de ejecución se realizará una evaluación *ex post* independiente de la ayuda.

## 1.5. Justificación de la propuesta/iniciativa

### 1.5.1. Requisito(s) que debe(n) cumplirse a corto o largo plazo

El desembolso de la ayuda estará supeditado al cumplimiento de las condiciones de política económica previas y a un historial satisfactorio en la ejecución de un acuerdo de financiación entre el país socio y el FMI. Además, la Comisión y las autoridades del país socio acordarán condiciones específicas de política económica en un Memorando de Entendimiento.

Se prevé el desembolso de la ayuda en dos tramos. El desembolso del primer tramo está previsto para mediados de 2020. El segundo tramo podría desembolsarse en el cuarto trimestre de 2020 o el primer semestre de 2021 a condición de que se hayan cumplido oportunamente las medidas de política económica asociadas a cada tramo.

### 1.5.2. Valor añadido de la intervención de la UE

El instrumento de ayuda macrofinanciera es un instrumento destinado a mitigar las necesidades de financiación exterior a corto y medio plazo. En el contexto de la actual crisis de la COVID-19, la AM contribuirá a proporcionar a las autoridades margen de maniobra en su política económica para articular una respuesta económica eficaz frente a la crisis. Al ayudar al país socio a superar las dificultades económicas intensificadas por la crisis de la COVID-19, la ayuda macrofinanciera propuesta contribuirá a promover la estabilidad macroeconómica y política en los países socios. La AM complementará los recursos puestos a disposición por las instituciones financieras internacionales, los donantes bilaterales y otras instituciones financieras de la UE. De esta forma, contribuirá a la eficacia global de la ayuda financiera proporcionada por la comunidad internacional, y de otras ayudas financieras de la UE, incluidas las operaciones de apoyo presupuestario.

Como complemento de la incidencia financiera de la ayuda macrofinanciera, el programa propuesto reforzará el compromiso del Gobierno con la reforma y su aspiración a estrechar las relaciones con la UE. Esto se logrará, en particular, estableciendo unas condiciones apropiadas a cuyo cumplimiento se supeditará el desembolso de la ayuda. En un contexto más amplio, el programa indicará que la UE está dispuesta a apoyar a los países socios que atraviesen coyunturas económicas desfavorables.

### 1.5.3. Conclusiones extraídas de experiencias similares anteriores

Las operaciones de ayuda macrofinanciera en países socios están sujetas a una evaluación *ex post*. Las evaluaciones realizadas hasta la fecha (sobre programas de AM finalizados) concluyen que las operaciones de ayuda macrofinanciera contribuyen realmente, aunque a veces moderada e indirectamente, a la mejora de la sostenibilidad de la balanza de pagos, a la estabilidad macroeconómica y a la realización de reformas estructurales en el país socio. En la mayoría de los casos, las operaciones de ayuda macrofinanciera han tenido efectos positivos sobre la balanza de pagos del país socio y han contribuido a atenuar sus restricciones presupuestarias. También han propiciado un ligero aumento del crecimiento económico.

### 1.5.4. Compatibilidad y posibles sinergias con otros instrumentos adecuados

La UE es uno de los principales donantes de los países de los Balcanes Occidentales, de la Vecindad Meridional y de la Vecindad Oriental, respaldando sus reformas económicas, estructurales e institucionales y su sociedad civil. En este contexto, la AM complementa otros instrumentos o acciones exteriores de la UE tendentes a apoyar a los países socios. También está en consonancia con el marco único de apoyo que define los ámbitos prioritarios en que se concentra la ayuda bilateral en el marco del Instrumento Europeo de Vecindad y el Instrumento de Ayuda Preadhesión para 2014-2020.

El valor añadido fundamental de la ayuda macrofinanciera en comparación con otros instrumentos de la UE es su capacidad para contribuir a crear un marco macroeconómico estable, particularmente fomentando la sostenibilidad presupuestaria y de la balanza de pagos, y un marco adecuado para las reformas estructurales. La AM no proporciona un apoyo financiero regular y debe ponerse fin a la misma tan pronto como la situación financiera exterior del país socio haya vuelto a una senda sostenible.



La ayuda macrofinanciera también está destinada a complementar las intervenciones de la comunidad internacional, especialmente los programas de ajuste y reforma respaldados por el FMI y el Banco Mundial.



## 1.6. Duración e incidencia financiera

### Propuesta/iniciativa de **duración limitada**

- Propuesta/iniciativa en vigor desde junio de 2020 hasta mayo de 2021
- Incidencia financiera desde 2022 hasta 2023.

### Propuesta o iniciativa de **duración ilimitada**

- Ejecución con fase de puesta en marcha desde AAAA hasta AAAA,
- y pleno funcionamiento a partir de entonces.

## 1.7. Modo(s) de gestión previsto(s)<sup>13</sup>

### **Gestión directa** a cargo de la Comisión

- por sus servicios, incluido su personal en las Delegaciones de la Unión;
- por las agencias ejecutivas.

### **Gestión compartida** con los Estados miembros

### **Gestión indirecta** mediante delegación de tareas de ejecución presupuestaria en:

- terceros países o los organismos que estos hayan designado;
  - organizaciones internacionales y sus agencias (especifíquense);
  - el BEI y el Fondo Europeo de Inversiones;
  - los organismos a que se hace referencia en los artículos 208 y 209 del Reglamento Financiero;
  - los organismos de Derecho público;
  - los organismos de Derecho privado a los que se haya encomendado una misión de servicio público, en la medida en que presenten garantías financieras suficientes;
  - organismos de Derecho privado de un Estado miembro a los que se haya encomendado la ejecución de una colaboración público-privada y que presenten garantías financieras suficientes;
  - personas a quienes se haya encomendado la ejecución de acciones específicas en el marco de la PESC, de conformidad con el título V del Tratado de la Unión Europea, y que estén identificadas en el acto de base correspondiente.
- *Si se indica más de un modo de gestión, facilítense los detalles en el recuadro de observaciones.*

## Observaciones

<sup>13</sup> Los pormenores sobre los modos de gestión y las referencias al Reglamento Financiero pueden consultarse en el sitio BudgWeb: [http://www.cc.cec/budg/man/budgmanag/budgmanag\\_en.html](http://www.cc.cec/budg/man/budgmanag/budgmanag_en.html)



## 2. MEDIDAS DE GESTIÓN

### 2.1. Disposiciones en materia de seguimiento e informes

*Especifíquense la frecuencia y las condiciones de dichas disposiciones.*

Las medidas que se han de financiar mediante la presente Decisión se ejecutarán en régimen de gestión directa por la Comisión a partir de su sede, con el apoyo de las Delegaciones de la Unión.

Esta ayuda es de carácter macroeconómico y es compatible con el programa apoyado por el FMI. El seguimiento de la acción por parte de los servicios de la Comisión se basará en los avances logrados en la aplicación del acuerdo con el FMI y de las medidas específicas de reforma que se acordarán con las autoridades de los países socios en un Memorando de Entendimiento (véase también el punto 1.4.4).

### 2.2. Sistema de gestión y de control

#### 2.2.1. Riesgo(s) definido(s)

Las operaciones de ayuda macrofinanciera propuestas presentan riesgos fiduciarios, riesgos relacionados con la política económica aplicada y riesgos asociados a la situación política.

Existe, en primer lugar, el riesgo de que la AM pueda utilizarse de forma fraudulenta. Como la AM no está asignada a gastos específicos (contrariamente a lo que ocurre en el caso de la financiación de proyectos, por ejemplo), este riesgo está relacionado con factores tales como la calidad general de los sistemas de gestión del Banco Nacional y el Ministerio de Hacienda del país socio, los procedimientos administrativos, las funciones de control y supervisión, la seguridad de los sistemas informáticos y la adecuación de las capacidades de auditoría interna y externa.

El segundo riesgo radica en la posibilidad de que el país socio no atienda el servicio de las responsabilidades financieras contraídas con la UE derivadas de los préstamos de la ayuda macrofinanciera propuesta (impago o riesgo de impago), lo cual podría deberse, por ejemplo, a un deterioro significativo adicional de la balanza de pagos y la situación presupuestaria del país socio.

#### 2.2.2. Información relativa al sistema de control interno establecido

La ayuda macrofinanciera estará sujeta a procedimientos de verificación, control y auditoría bajo la responsabilidad de la Comisión –en particular, a través de la Oficina Europea de Lucha contra el Fraude (OLAF)– y del Tribunal de Cuentas Europeo, de conformidad con el artículo 129 del Reglamento Financiero.

*Ex ante:* Evaluación por parte de la Comisión de los sistemas de gestión y control de los países socios. Para cada país socio, la Comisión realiza, con el apoyo técnico de consultores en su caso, una evaluación operativa *ex ante* de los circuitos financieros y del marco de control. Se lleva a cabo un análisis de los procedimientos contables y de la separación de funciones y una auditoría interna/externa del Banco Central y del Ministerio de Hacienda con objeto de garantizar un nivel razonable de garantía de una gestión financiera sólida. En caso de detectarse deficiencias, estas se plasman en condiciones que han de cumplirse antes del desembolso de la ayuda. Asimismo, cuando es necesario se establecen disposiciones específicas para los pagos (por ejemplo, sobre cuentas de disponibilidad limitada).

Durante la ejecución: la Comisión verifica las declaraciones periódicas del país

socio. El pago se supedita: 1) al seguimiento a cargo del personal de la DG ECFIN, en coordinación estrecha con las Delegaciones de la UE y con las partes interesadas externas, tales como el FMI, del cumplimiento de las condiciones acordadas, y 2) al procedimiento ordinario de control en relación con el circuito financiero (modelo 2) utilizado en la DG ECFIN, incluida la verificación por la unidad financiera del cumplimiento de las condiciones a las que se supedita el desembolso de la ayuda considerada. Los desembolsos en las operaciones de AM pueden someterse a verificaciones *ex post* (documentales y/o sobre el terreno) adicionales e independientes a cargo de funcionarios del equipo de control *ex post* de la DG. Tales verificaciones también pueden iniciarse a instancia del ordenador subdelegado competente. En caso necesario (hasta la fecha no lo ha sido), pueden practicarse interrupciones y suspensiones de pagos, correcciones financieras (aplicadas por la Comisión) y recuperaciones, tal como se prevé explícitamente en los acuerdos de financiación con los países socios.

### 2.2.3. *Estimación de los costes y beneficios de los controles y evaluación del nivel de riesgo de error esperado*

Los sistemas de control establecidos, tales como las evaluaciones operativas *ex ante* o las evaluaciones *ex post*, garantizaron una tasa de error efectiva de los pagos de ayuda macrofinanciera del 0 %. No existen casos conocidos de fraude, corrupción o actividad ilegal. Las operaciones de AM tienen una clara lógica de intervención, que permite a la Comisión evaluar su impacto. Los controles permiten la confirmación de la garantía y la consecución de los objetivos y prioridades establecidos.

## 2.3. **Medidas de prevención del fraude y de las irregularidades**

*Especifíquense las medidas de prevención y protección existentes o previstas.*

Para atenuar los riesgos de utilización fraudulenta de los fondos se han tomado y se tomarán diversas medidas:

En primer lugar, el acuerdo de préstamo incluirá una serie de disposiciones relativas a la inspección, la prevención del fraude, la auditoría y la recuperación de fondos en caso de fraude o corrupción. Asimismo, se prevé asociar a la ayuda una serie de condiciones específicas de política económica, principalmente en el ámbito de la gestión de la hacienda pública, con vistas a reforzar la eficiencia, la transparencia y la rendición de cuentas. Además, la ayuda será abonada en una cuenta específica del Banco Nacional del país socio.

Por otro lado, de conformidad con los requisitos del Reglamento Financiero, si fuera necesario, los servicios de la Comisión realizarán una evaluación operativa de los circuitos financieros y administrativos del país socio con objeto de determinar que los procedimientos establecidos para la gestión de los programas de ayuda, incluida la AMF, proporcionan las garantías adecuadas. Esta evaluación abarcará aspectos tales como la preparación y la ejecución del presupuesto, el control financiero interno público, la auditoría interna y externa, la contratación pública, la gestión de caja y de la deuda pública, así como la independencia del banco central. La evolución en este ámbito será seguida más de cerca por la Delegación de la UE en el país socio respectivo. La Comisión también recurre a otras operaciones de apoyo presupuestario para ayudar a las autoridades de los países socios respectivos a mejorar sus sistemas de gestión de las finanzas públicas, y estos esfuerzos también están recibiendo un gran apoyo de otros donantes.

Por último, la ayuda macrofinanciera estará sujeta a procedimientos de verificación,

control y auditoría bajo la responsabilidad de la Comisión –en particular, a través de la Oficina Europea de Lucha contra el Fraude (OLAF)– y del Tribunal de Cuentas Europeo, de conformidad con el artículo 129 del Reglamento Financiero.



### 3. INCIDENCIA FINANCIERA ESTIMADA DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

#### 3.1. Rúbrica(s) del Marco Financiero Plurianual y línea(s) presupuestaria(s) de gastos afectada(s)

- Líneas presupuestarias existentes

En el orden de las rúbricas del Marco Financiero Plurianual y las líneas presupuestarias.

Rúbrica del Marco Financiero Plurianual 2014-2020	Línea presupuestaria	Tipo de gasto	Contribución			
			de países de la AELC <sup>15</sup>	de países candidatos <sup>16</sup>	de terceros países	a efectos de lo dispuesto en el artículo 21, apartado 2, letra a), del Reglamento Financiero
4	01 03 02 Ayuda macrofinanciera	CD	NO	NO	NO	NO
4	01 03 06 Provisión del Fondo de Garantía	CND	NO	NO	NO	NO

- 01 03 06 – Con arreglo a la propuesta de la Comisión, el Fondo de Garantía para acciones exteriores debe dotarse, de conformidad con el Reglamento del Fondo de Garantía (n.º 480/2009), con créditos de la línea presupuestaria 01 03 06 («Provisión del Fondo de Garantía»), a una tasa del 9 % de los compromisos pendientes totales. El importe de la dotación se calcula al comienzo del ejercicio «n» como la diferencia entre el importe objetivo y los activos netos del Fondo al final del ejercicio «n-1». El importe de la dotación así calculado se introduce durante el ejercicio «n» en el proyecto de presupuesto del ejercicio «n+1» y se hace efectivo en una sola operación al comienzo de este último ejercicio con cargo a la línea presupuestaria «Provisión del Fondo de Garantía» (línea presupuestaria 01 03 06). Como resultado de ello, la proporción del importe efectivamente desembolsado que se tiene en cuenta en el importe objetivo al final del ejercicio «n-1» para calcular la dotación del Fondo asciende a un 9 %.
- N.B.: En el Marco Financiero Plurianual para 2021-2027, habrá una nueva nomenclatura presupuestaria que aún no se ha aprobado. Así pues, la incidencia presupuestaria recaerá sobre las nuevas líneas presupuestarias.

<sup>14</sup> CD = créditos disociados. CND = créditos no disociados.

<sup>15</sup> AELC: Asociación Europea de Libre Comercio.

<sup>16</sup> Países candidatos y, en caso, países candidatos potenciales de los Balcanes Occidentales.

### 3.2. Incidencia estimada en los gastos

#### 3.2.1. Resumen de la incidencia estimada en los gastos

En millones EUR (tres cifras decimales)

<b>Rúbrica del Marco Financiero Plurianual</b>	4	La UE como socio mundial
--	---	--------------------------

DG: ECFIN			2020	2021	2022	2023	TOTAL
<b>• Créditos de operaciones</b>							
Línea presupuestaria 01 03 06 – Provisión del Fondo de Garantía	Compromisos	(1)			270,0		<b>270,0</b>
	Pagos	(2)			270,0		<b>270,0</b>
Línea presupuestaria 01 03 02 – Ayuda macrofinanciera evaluación operativa y evaluación <i>ex post</i> )	Compromisos	(3 a)	0,350			0,450	<b>0,800</b>
	Pagos	(4 a)	0,350			0,450	<b>0,800</b>
<b>Créditos de carácter administrativo financiados mediante la dotación de programas específicos<sup>17</sup></b>			–	–	–	–	
<b>TOTAL de los créditos en la RÚBRICA 4 del Marco Financiero Plurianual</b>	Compromisos	=1+3	0,350		270,0	0,450	<b>270,8</b>
	Pagos	=2+4	0,350		270,0	0,450	<b>270,8</b>

<sup>17</sup> Asistencia técnica y/o administrativa y gastos de apoyo a la ejecución de programas y/o acciones de la UE (antiguas líneas «BA»), investigación indirecta, investigación directa.



<b>Rúbrica del Marco Financiero Plurianual</b>	<b>5</b>	«Gastos administrativos»
--	----------	--------------------------

En millones EUR (tres cifras decimales)

		2020	2021	2022	2023	TOTAL
DG: ECFIN						
• Recursos humanos		1,614	–	0,007	0,009	<b>1,630</b>
• Otros gastos administrativos		0,240	–	–	–	<b>0,240</b>
<b>TOTAL para la DG ECFIN</b>	Créditos	1,854	–	0,007	0,009	<b>1,870</b>

<b>TOTAL de los créditos para la RÚBRICA 5 del Marco Financiero Plurianual</b>	(Total de los compromisos = total de los pagos)					
--	---	--	--	--	--	--

En millones EUR (tres cifras decimales)

		2020	2021	2022	2023	TOTAL
<b>TOTAL de los créditos para las RÚBRICAS 1 a 5 del Marco Financiero Plurianual</b>	Compromisos	2,204		270,007	0,459	272,670
	Pagos	2,204		270,007	0,459	272,670



3.2.2. Incidencia estimada en los créditos de operaciones

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de créditos de operaciones.
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos de operaciones, tal como se explica a continuación:

Créditos de compromiso en millones EUR (tres cifras decimales)

Indíquense los objetivos y los resultados ↓			2020	2021	2022	2023	TOTAL				
	RESULTADOS										
	Tipo <sup>18</sup>	Coste medio	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º total
OBJETIVO ESPECÍFICO N.º 1 <sup>19</sup> ...											
- Resultados	Evaluación operativa		5	0,350							
- Resultados	Provisión del Fondo de Garantía				1	270,0					
- Resultados	Evaluación ex post						3	0,450			
Subtotal del objetivo específico n.º 1											

<sup>18</sup> Los resultados son productos y servicios que se han de suministrar (por ejemplo, número de intercambios de estudiantes financiados, número de kilómetros de carretera construidos, etc.)

<sup>19</sup> Tal como se describe en el punto 1.4.2. «Objetivo(s) específico(s)».



<b>COSTE TOTAL</b>		0,350				270,0		0,450		<b>270,8</b>
--------------------	--	-------	--	--	--	-------	--	-------	--	--------------





### 3.2.3. Incidencia estimada en los créditos de carácter administrativo

#### 3.2.3.1. Resumen

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de créditos administrativos.
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos de carácter administrativo, tal como se explica a continuación:

En millones EUR (tres cifras decimales)

	2020	2021	2022	2023	TOTAL
--	------	------	------	------	-------

<b>RÚBRICA 5 del Marco Financiero Plurianual</b>					
Recursos humanos	1,614	–	0,007	0,009	<b>1,630</b>
Otros gastos administrativos	0,240	–	–	–	<b>0,240</b>
<b>Subtotal RÚBRICA 5 del Marco Financiero Plurianual</b>	<b>1,854</b>	<b>–</b>	<b>0,007</b>	<b>0,009</b>	<b>1,870</b>

<b>Al margen de la RÚBRICA 5<sup>20</sup> del Marco Financiero Plurianual</b>					
Recursos humanos					
Otros gastos de carácter administrativo					
<b>Subtotal al margen de la RÚBRICA 5 del Marco Financiero Plurianual</b>					

<b>TOTAL</b>					
--------------	--	--	--	--	--

Los créditos necesarios para recursos humanos y otros gastos de carácter administrativo se cubrirán mediante créditos de la DG ya asignados a la gestión de la acción y/o reasignados dentro de la DG, que se complementarán, en caso necesario, con cualquier dotación adicional que pudiera asignarse a la DG gestora en el marco del procedimiento de asignación anual y a la luz de las restricciones presupuestarias existentes.

<sup>20</sup>

Asistencia técnica y/o administrativa y gastos de apoyo a la ejecución de programas y/o acciones de la UE (antiguas líneas «BA»), investigación indirecta, investigación directa.

### 3.2.3.2. Necesidades estimadas de recursos humanos

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de recursos humanos.
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de recursos humanos, tal y como se explica a continuación:

*Estimación (expresada en puestos equivalentes de jornada completa)*

	2020	2021	2022	2023
<b>• Empleos de plantilla (funcionarios y personal temporal)</b>				
XX 01 01 01 (Sede y Oficinas de Representación de la Comisión)	7,5		0,03	0,04
XX 01 01 02 (Delegaciones)				
XX 01 05 01 (Investigación indirecta)				
10 01 05 01 (Investigación directa)				
<b>• Personal externo (en puestos equivalentes de jornada completa: EJC)<sup>21</sup></b>				
XX 01 02 01 (AC, ENCS, INT de la dotación global)	5,75		0,03	0,03
XX 01 02 02 (AC, AL, ENCS, INT y JPD en las Delegaciones)				
<b>XX 01 04 yy<sup>22</sup></b>	- en la Sede			
	- en las Delegaciones			
XX 01 05 02 (AC, ENCS, INT – Investigación indirecta)				
10 01 05 02 (AC, ENCS, INT – Investigación directa)				
Otras líneas presupuestarias (especifíquense)				
<b>TOTAL</b>	<b>13,25</b>		<b>0,06</b>	<b>0,07</b>

**XX** es el ámbito de actuación o el título presupuestario en cuestión.

Las necesidades en materia de recursos humanos las cubrirá el personal de la DG ya destinado a la gestión de la acción y/o reasignado dentro de la DG, que se complementará en caso necesario con cualquier dotación adicional que pudiera asignarse a la DG gestora en el marco del procedimiento de asignación anual y a la luz de las restricciones presupuestarias existentes.

Descripción de las tareas que deben llevarse a cabo:

Funcionarios y agentes temporales	<p>DG ECFIN – Director de la Dirección D: supervisar y gestionar la operación, servir de enlace con el Consejo y el Parlamento para la adopción de la Decisión y la aprobación del Memorando de Entendimiento (ME), negociar el ME con las autoridades del país beneficiario, revisar los informes, dirigir misiones y evaluar los progresos realizados en el cumplimiento de las condiciones asociadas a la ayuda.</p> <p>DG ECFIN – Jefe de unidad / jefe de unidad adjunto de la Dirección D: ayudar al director en la gestión de la operación, a servir de enlace con el Consejo y el Parlamento para la adopción de la Decisión y la aprobación del ME, a negociar con las autoridades del país beneficiario el ME y (junto con la Dirección L) el acuerdo sobre el instrumento de préstamo, a revisar los informes y a evaluar los progresos realizados en el cumplimiento de las condiciones asociadas a la ayuda.</p> <p>DG ECFIN – Economistas documentales, Sector ayuda macrofinanciera (Dirección D): elaborar la Decisión y el ME, servir de enlace con las autoridades y las instituciones financieras internacionales, dirigir misiones de inspección, preparar los informes de los servicios de la Comisión y los procedimientos de la Comisión relativos</p>
-----------------------------------	---

<sup>21</sup> AC = agente contractual; AL = agente local; ENCS = experto nacional en comisión de servicios; INT = personal de empresas de trabajo temporal («intérimaires»); JED = joven experto en delegación.

<sup>22</sup> Límite máximo parcial para el personal externo cubierto con cargo a créditos de operaciones (antiguas líneas «BA»).

	<p>a la gestión de la ayuda, servir de enlace con los expertos externos para la evaluación operativa y la evaluación <i>ex post</i>.</p> <p>DG BUDG – Dirección E (unidades E1, E2 y E3, bajo la supervisión del director): preparar el acuerdo sobre el instrumento de préstamo (AIP), negociarlo con las autoridades del país beneficiario y someterlo a la aprobación de los servicios competentes de la Comisión y a la firma de ambas partes. Realizar un seguimiento de la entrada en vigor del AIP. Elaborar la decisión o decisiones de la Comisión sobre la operación u operaciones de empréstito, hacer un seguimiento de la presentación de la solicitud o solicitudes de fondos, seleccionar los bancos, preparar y ejecutar las operaciones de financiación y desembolsar los fondos al país beneficiario; llevar a cabo las actividades administrativas para el seguimiento del reembolso del préstamo o préstamos; elaborar los informes correspondientes a estas actividades.</p>
Personal externo	



3.2.4. *Compatibilidad con el Marco Financiero Plurianual vigente*

- La propuesta/iniciativa es compatible con el Marco Financiero Plurianual vigente.
- La propuesta/iniciativa implicará la reprogramación de la rúbrica correspondiente del Marco Financiero Plurianual.

Explíquese la reprogramación requerida, precisando las líneas presupuestarias afectadas y los importes correspondientes.

- La propuesta/iniciativa requiere la aplicación del instrumento de flexibilidad o la revisión del Marco Financiero Plurianual.

Explíquese qué es lo que se requiere, precisando las rúbricas y líneas presupuestarias afectadas y los importes correspondientes.

3.2.5. *Contribución de terceros*

- La propuesta/iniciativa no prevé la cofinanciación por terceros.
- La propuesta/iniciativa prevé la cofinanciación que se estima a continuación:

Créditos en millones EUR (tres cifras decimales)

	Año N	Año N+1	Año N+2	Año N+3	Insértense tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)			Coste
Especifíquese el organismo de cofinanciación								
TOTAL de los créditos cofinanciados								



### 3.3. Incidencia estimada en los ingresos

- La propuesta/iniciativa no tiene incidencia financiera en los ingresos.
- La propuesta/iniciativa tiene la incidencia financiera que se indica a continuación:
  - en los recursos propios
  - en los ingresos diversos

En millones EUR (tres cifras decimales)

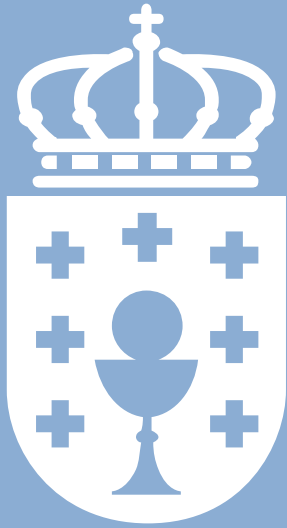
Línea presupuestaria de ingresos	Créditos disponibles para el ejercicio presupuestario en curso	Incidencia de la propuesta o iniciativa <sup>23</sup>					Insértense tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)		
		Año N	Año N+1	Año N+2	Año N+3				
Artículo .....									

En el caso de los ingresos diversos «afectados», especifíquese la línea o líneas presupuestarias de gasto en la(s) que repercuta(n)

Especifíquese el método de cálculo de la incidencia en los ingresos.

<sup>23</sup>

Por lo que se refiere a los recursos propios tradicionales (derechos de aduana, cotizaciones sobre el azúcar), los importes indicados deben ser importes netos, es decir, los obtenidos al deducir de los importes brutos el 25 % de los gastos de recaudación.



PARLAMENTO  
DE GALICIA

BOLETÍN OFICIAL DO  
**PARLAMENTO DE GALICIA**

Edición e subscricións:

Servizo de Publicacións do Parlamento de Galicia. Hórreo, 63. 15702. Santiago de Compostela.

Telf. 981 55 13 00. Fax. 981 55 14 25

Dep. Leg. C-155-1982. ISSN 1133-2727

